

УДК 336.14(476-21)(091)«1912»

Т. В. Воронич

Белорусский государственный экономический университет

БЮДЖЕТЫ ГОРОДОВ БЕЛАРУСИ В 1912 Г.

Впервые на основе статистических источников рассмотрены суммарные доходы и расходы 73 городов пяти губерний: Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской. Изучена структура доходных и расходных частей бюджетов за 1912 г., их удельный вес в общей сумме городских бюджетов. Основными источниками доходов были налоговые поступления, главным из которых был оценочный сбор с недвижимых имуществ. К 1912 г. существенную роль стали играть доходы, получаемые от деятельности городских предприятий. Главными статьями расходов были немунципальные выплаты – выполнение воинской квартирной повинности. Существенными были расходы, направленные на непосредственное удовлетворение потребностей самих городов – на содержание городских органов власти, благоустройство города, медико-санитарную и социальную сферы, народное образование города, выплаты по городским займам. Эти расходы, существенно выросшие по сравнению с предыдущими периодами, ярко свидетельствовали о происходящих процессах модернизации белорусских городов, о становлении и развитии структур коммунального хозяйства, развитии финансовой системы городов.

Ключевые слова: город, бюджет, доходы и расходы городов.

Для цитирования: Воронич Т. В. Бюджеты городов Беларуси в 1912 г. // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2022. № 1 (257). С. 27–31.

T. V. Voronich

Belarus State Economic University

BUDGETS OF BELARUSIAN CITIES IN 1912

The total revenues and expenses of 73 cities of five provinces: Vilna, Vitebsk, Grodno, Minsk and Mogilev were discussed on the basis of statistical sources for the first time. The structure of revenues and expenditures of municipal budgets for 1912, their percentage in the total sum of municipal budgets were studied. The main revenue sources were tax receipts, the main of which was the real estate tax. By 1912 the important role was played by the incomes received from the activity of the town's enterprises. The main expenditures were non-municipal payments for military service. The expenditures directed on the satisfaction of needs of the cities – maintenance of the city authorities, improvement of the city, medical and social sphere, public education of the city, payments on the city loans played a big role too. These expenditures, which increased significantly compared to the previous periods, brightly testified to the ongoing processes of modernization of Belarusian cities, to the development of communal structures and the development of the financial system of the cities.

Keywords: city, budget, incomes and expenses of cities.

For citation: Voronich T. V. Budgets of Belarusian cities in 1912. *Proceedings of BSTU, issue 6, History, Philosophy*, 2022, no. 1 (257), pp. 27–31 (In Russian).

Введение. Важным компонентом деятельности городского самоуправления является ведение бюджета города. В начале XX в. значительно ускорились процессы модернизации городов, что в большой мере обуславливает научный интерес к данному периоду. Но в современной белорусской историографии вопросы истории городских финансов остаются практически неизученными. Ранее автором уже были проанализированы бюджеты городов Беларуси за более ранний период [1, 2, 3]. В данной работе рассматриваются совокупные доходные и расходные части бюджетов 73 городов пяти белорусских губерний: Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской – за 1912 г. Главным

источником являются статистические таблицы «Доходы городских поселений, в которых введено Городовое положение 11 июня 1892 года, по сметам 1912 года» и «Расходы городских поселений, в которых введено Городовое положение 11 июня 1892 года, по сметам 1912 года» [4, 5].

Основная часть. В 1912 г. бюджетными средствами свыше 1 млн рублей располагал только один город – Вильна (1 550 089 руб.), на его долю приходилось 22% всей суммы доходов городов пяти губерний. Вильна обладала самыми крупными финансами в регионе, значительно опережая остальные города. На долю 10 городов (13,7%) с бюджетами от 100 тыс. до 1 млн руб. приходилось 62% всех городских

доходов. Это Минск (859 316 руб.), Гродно (608 605 руб.), Витебск (534 111 руб.), Могилев (513 000 руб.), Двинск (472 388 руб.), Гомель (429 317 руб.), Белосток (329 335 руб.), Брест (278 242 руб.), Бобруйск (143 626 руб.) и Пинск (100 585 руб.) [4, с. 2–5, 6–8, 14–17, 30–33]. Пять городов (Полоцк, Борисов, Рогачев, Слоним, Мозырь) обладали доходом от 50 до 100 тыс. руб., на их долю приходилось 5% всех доходов. Доход почти половины городов Беларуси – 34 из 73 (47%) – составлял от 10 до 50 тыс. руб. На их долю приходилось 11% всех доходов. Чуть более одной трети городов (23) владели доходами менее 10 тыс. руб. А у 8 из них (11%) доходы были менее 1 тыс. руб. (табл. 1).

Таблица 1
Распределение городов Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской губерний по сумме годовых доходов в 1912 г.

Размер дохода, руб.	Количество городов (%)	Общая сумма доходов, руб. (%)
Свыше 1 млн	1 (1,4)	1 550 089 (22,4)
500 тыс. – 1 млн	4 (5,5)	2 515 032 (36,3)
100 тыс. – 500 тыс.	6 (8,2)	1 753 493 (25,3)
50 тыс. – 100 тыс.	5 (6,8)	316 598 (4,6)
20 тыс. – 50 тыс.	16 (21,9)	505 353 (7,3)
10 тыс. – 20 тыс.	18 (24,7)	239 928 (3,5)
1 тыс. – 10 тыс.	15 (20,5)	49 989 (0,7)
До 1 тыс.	8 (11,0)	4 907 (0,1)
Всего	73 (100,0)	6 935 389 (100,0)

Примечание. Составлено по источникам: [4, с. 2–5, 6–8, 14–17, 30–33].

К 1912 г. основным источником доходов становится «Сбор с недвижимых имуществ», т. е. оценочный налог, который взимался с недвижимости горожан. В общей сумме доходов городов пяти губерний он составлял 21,59% (табл. 2). Оценочный сбор не мог превышать 1% от стоимости или 10% чистого дохода от недвижимого имущества. Размер налога в этих пределах устанавливали сами городские думы [6, с. 56–57].

В подавляющем большинстве городов (57) налог взимался со стоимости имущества. Средний размер налога составлял 0,9%. Минимальный размер налога – 0,125% – был установлен в Брянске Гродненской губернии. В большинстве же городов (43) налог был максимально допустимым – 1%.

В 16 городах оценочный сбор взимался от дохода, получаемого с недвижимого имущества. Размер налога варьировался от 6,12 до 10,00% и в среднем составлял 8,9%. Интересно, что в двух городах – Гродно и Могилеве – взимались оба вида налога [4, с. 2–5, 6–8, 14–17, 30–33].

Таблица 2
Доходы городов Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской губерний в 1912 г.

Статья дохода	Сумма, руб.
Недоимки и поступления из смет прошлых лет	506 887
Сбор с недвижимых имуществ (оценочный сбор)	1 497 417
Сборы с торговли и промыслов	404 468
Сборы с лошадей и экипажей частных лиц, собак, велосипедов и автомобилей	32 865
Пошлины разных наименований	67 480
С городских имуществ и оброчных статей	924 523
С городских сооружений (предприятий)	1 265 735
Пособия городу и возврат расходов	2 017 966
Разные поступления	218 048
Всего	6 935 389

Примечание. Составлено по источникам: [4, с. 2–5, 6–8, 14–17, 30–33].

Важной статьей доходов были поступления «С городских имуществ и оброчных статей». Главную прибыль здесь давали недвижимые городские имущества, принадлежавшие городу. В 1912 г. эта статья доходов составляла 13,33% (табл. 2).

Торгово-промышленные налоги «Сборы с торговли и промыслов» в 1912 г. составили незначительную сумму – 5,83%. Большую часть приносили сборы с документов, дававших право заниматься торгово-промышленной деятельностью, и с трактирных заведений.

Существенную группу доходов в 1912 г. составляли поступления «С городских сооружений (предприятий)» – 18,25% (табл. 2). Самыми прибыльными городскими предприятиями были скотобойни (7,6% доходов), электростанция (7,3%) и водопровод (1,41%). Менее одного процента составляли поступления в бюджет городов от деятельности городских ломбардов, аптек, мельниц, городского общественного транспорта, коммунальных служб по удалению отходов, от городской телефонной сети.

Свыше 7,31% давали поступления в группе «Недоимки и поступления из смет прошлых лет». Сюда входили остатки от сметы предшествующего года, получившиеся в результате превышения доходов над расходами. Но главную сумму поступлений – 7,12% – давали недоимки от различных городских сборов.

К 1912 г. стабильной, хотя и несущественной, стала такая статья поступлений, как так называемый «налог на роскошь» – 0,47%. Сюда входили сборы «С лошадей и экипажей частных лиц, собак, велосипедов и автомобилей» (табл. 2).

Также менее 1% давали «Пошлины разных наименований». Это «за совершение, свидетельствование, протест и предъявление ко взысканию разных актов», «за употребление весов, устроенных для общественного пользования», «с аукционных продаж движимого имущества» и прочие мелкие пошлины.

Существенную группу поступлений в городские бюджеты составляли «Пособия городу и возврат расходов» – 29,1% (табл. 2). Практически половину этой суммы составляли выплаты из государственной казны городам в качестве компенсации их расходов по содержанию войск – 11,03%, а также по содержанию городской полиции – 2,59%. Около одного процента составляли выплаты из казны городам для возмещения отмены сбора «с патентов на заводы для выделки напитков и изделий из спирта и вина, а также и на заведения для продажи питей». Свыше 9% давали поступления в бюджеты от городских займов.

Группа доходов «Разные поступления» составила 3,14%. Сюда были включены самые разнообразные штрафы, взыскания, пени, а также «случайные», т. е. непредусмотренные сметой, поступления.

Таблица 3

Расходы городов Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской губерний в 1912 г.

Статья расходов	Сумма, руб.
Участие в расходах по содержанию правительственных учреждений	47 516
Содержание городского общественного управления и Сиротского суда	799 229
Воинская квартирная повинность	936 020
Содержание городской полиции	780 342
Содержание пожарных команд	275 364
Благоустройство города	615 794
Содержание городских сооружений (предприятий)	396 577
Народное образование	438 284
Общественное призрение	97 048
Медицинская, ветеринарная и санитарная части	369 205
Уплата налогов	96 504
Содержание и устройство принадлежащих городу недвижимых имуществ	737 658
Уплата долгов	1 039 883
Отчисление на образование капиталов	115 555
Разные расходы	204 568
Всего	6 949 547

Примечание. Составлено по источникам: [5, с. 112–119, 120–127, 136–143, 168–175].

В 1912 г. общая сумма расходов 73 городов Виленской, Витебской, Гродненской Минской и Могилевской губерний составила 6 949 547 руб. (табл. 3).

Более всего (13,47%) городских средств шло на выполнение «Воинской квартирной повинности» (сюда входили расходы на наем квартир для приезжающих по вопросам службы высших офицеров, на наем и содержание помещений для войск и т. д.). Несомненно, расходы на содержание войск составляли самую большую статью городских расходов. Но при этом важно отметить, что города получали компенсационные выплаты из государственной казны. В 1912 г. пособие, полученное городами из казны, на 82% компенсировало их расходы на содержание войск.

Существенную статью расходов (11,5%) составляли выплаты на содержание органов городского общественного управления (табл. 3).

На содержание городской полиции также уходило 11,23% городских средств. По мнению российской исследовательницы В. А. Нардовой, расходы на содержание городской полиции, наряду с расходами на содержание войск и правительственных учреждений, являются немунципальными [7, с. 57]. Однако данное утверждение спорное, поскольку городская полиция выполняла не только общегосударственные цели, но и функции по охране общественного порядка в городе, что несомненно входит в непосредственные задачи жизнеобеспечения самих городов. И потому некорректно расходы на городскую полицию однозначно называть немунципальными.

На содержание правительственных учреждений предназначалась малая часть городских средств – менее 1% (табл. 3). Сюда входило пособие казне на содержание полицейских управлений и судебных учреждений, на содержание губернского по земским и городским или городским делам присутствия, выплаты пенсий др.

На содержание пожарной службы уходило чуть менее 4% городского бюджета (табл. 3).

Расходы на «Содержание городских сооружений (предприятий)» в 1912 г. составили почти 6% (табл. 3). Важно, что доходы от городских предприятий превысили расходы на их содержание почти в 3,2 раза, что, конечно, свидетельствует об активном развитии структур коммунального хозяйства и его модернизации.

Серьезную статью городских расходов составляло городское благоустройство, на которое в 1912 г. было выделено 8,86% средств бюджета (табл. 3). Почти половина всех этих средств предназначалась на освещение городов.

«Содержание и устройство принадлежащих городу недвижимых имуществ» заняло 10,61% городских средств. На народное образование

было затрачено 6,31% всех расходов, на социальные цели – 1,4%, на медико-санитарные нужды городов – 5,31% (табл. 3).

Выплаты долгов, прежде всего по различного рода займам, составили 15%. На выплату городских налогов ушло 1,4%, отчисления на «образование» городских капиталов – 1,66%. И разные расходы составили 3% (табл. 3).

Заключение. Таким образом, главными источниками доходов были налоговые поступления, основным из которых был оценочный сбор с недвижимых имуществ. К 1912 г. существенную роль стали играть доходы, получаемые от деятельности городских предприятий. Главными статьями расходов были немunicipальные выплаты за выполнение воинской квартирной по-

винности. Но важно при этом понимать, что существенная часть этих расходов компенсировалась выплачиваемыми из казны пособиями. Существенными были расходы, направленные на непосредственное удовлетворение потребностей самих городов – на содержание городских органов власти, благоустройство города, медико-санитарную и социальную сферы, народное образование города, выплаты по городским займам. Эти расходы, существенно выросшие по сравнению с предыдущими периодами, ярко свидетельствовали о происходящих процессах модернизации белорусских городов, о становлении и развитии структур коммунального хозяйства, развитии финансовой системы городов.

Список литературы

1. Воронич Т. В. Бюджеты губернских городов Беларуси на рубеже XIX–XX вв. // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. Вып. 18. В 3 ч. Ч. 1. Минск: РИВШ, 2018. С. 70–78.
2. Воронич Т. В. Доходные и расходные статьи бюджетов городов белорусско-литовских губерний в 1875 и 1892 гг. // Труды БГТУ. Сер. 6. История, философия. 2019. № 1 (221). С. 20–25.
3. Воронич Т. В. Доходные и расходные статьи бюджетов городов белорусско-литовских губерний в 1892 и 1901 гг. // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. Вып. 19. В 3 ч. Ч. 1. Минск: РИВШ, 2019. С. 39–47.
4. Доходы городских поселений, в которых введено Городовое положение 11 июня 1892 года, по сметам 1912 года // Доходы, расходы, специальные капиталы и задолженности городских поселений на 1912 год / сост. Стат. отд.; М-во фин. Деп. оклад. сборов. Петроград: Тип. т-ва п/ф «Электро-тип. Н. Я. Стойковой», 1917. С. 1–97.
5. Расходы городских поселений, в которых введено Городовое положение 11 июня 1892 года, по сметам 1912 года // Доходы, расходы, специальные капиталы и задолженности городских поселений на 1912 год / сост. Стат. отд.; М-во фин. Деп. оклад. сборов. Петроград: Тип. т-ва п/ф «Электро-тип. Н. Я. Стойковой», 1917. С. 111–303.
6. Высочайше утвержденное 11-го июня 1892 года Городовое положение. СПб.: Тип. М-ва внутр. дел, 1892. [1], X, 80 с.
7. Нардова В. А. Самодержавие и городские думы в России в конце XIX – начале XX века / РАН, Ин-т рос. истории, С.-Петерб. фил. СПб.: Наука. С.-Петербург. изд. фирма, 1994. 159 с.

References

1. Voronich T. V. The budgets of the provincial cities of Belarus at the turn of the 19th and 20th centuries. *Nauchnyye trudy Respublikanskogo instituta vysshey shkoly. Istoricheskie i psikhologo-pedagogicheskiye nauki. Sbornik nauchnykh statey* [Proceedings of the Republican Institute of Higher Education. Historical and psychological-pedagogical sciences. Collection of scientific articles], 2018, issue 18, part 1, pp. 70–78 (In Russian).
2. Voronich T. V. Revenue and expenditure articles of budgets of cities of the Belarus-Lithuanian provinces in 1875 and 1892. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], issue 6, History, Philosophy, 2019, no. 1 (221), pp. 20–25 (In Russian).
3. Voronich T. V. Revenue and expenditure articles of budgets of cities of the Belarus-Lithuanian provinces in 1892 and 1901. *Nauchnyye trudy Respublikanskogo instituta vysshey shkoly. Istoricheskiye i psikhologo-pedagogicheskiye nauki. Sbornik nauchnykh statey* [Proceedings of the Republican Institute of Higher Education. Historical and psychological-pedagogical sciences. Collection of scientific articles], 2019, issue 19, part 1, pp. 39–47 (In Russian).
4. Revenues of urban settlements in which the City Regulations were introduced on June 11, 1892, according to estimates in 1912. *Dokhody, raskhody, spetsial'nyye kapitaly i zadolzhennosti gorodskikh poseleniy na 1912 god* [Revenues, expenditures, special capitals and debts of urban settlements for 1912]. Petrograd, Tip. t-va p/f «Elektro-tip. N. Ya. Stoykovoy» Publ., 1917, pp. 1–97 (In Russian).

5. Expenditures of urban settlements, which introduced the City Regulations of June 11, 1892, according to the estimates of 1912. *Dokhody, raskhody, spetsial'nyye kapitaly i zadolzhennosti gorodskikh poseleniy na 1912 god* [Revenues, expenditures, special capitals and debts of urban settlements for 1912]. Petrograd, Tip. t-va p/f "Elektro-tip. N. Ya. Stoykovoy" Publ, 1917, pp. 111–303 (In Russian).

6. *Vysochayshe utverzhdennoye 11-go iyunya 1892 goda Gorodovoye polozheniye* [The City Regulations approved on June 11, 1892]. St. Petersburg, Tip. M-va vnutr. del Publ., 1892 [1]; X, 80 p. (In Russian).

7. Nardova V. A. *Samoderzhaviye i gorodskiye dumy v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka* [Autocracy and City Dumas in Russia in the late 19th and early 20th centuries]. St. Petersburg, Nauka. S.-Peterb. izd. firma Publ., 1994. 159 p. (In Russian).

Информация об авторе

Воронич Татьяна Владимировна – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры экономической истории. Белорусский государственный экономический университет (220070, г. Минск, пр-т Партизанский, 26, Республика Беларусь). E-mail: vtv1@mail.ru

Information about the author

Voronich Tatyana Vladimirovna – PhD (History), Associate Professor, Assistant Professor, the Department of Economic History. Belarus State Economic University (26, Partizansky Ave., 220070, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: vtv1@mail.ru

Поступила 14.03.2022