

- уровень концентрации потенциальных участников корпоративной структуры на определенной территории;
- финансовое состояние предприятий отрасли;
- специфику производимой продукции;
- характер и уровень конкуренции в отрасли.

Приведенный перечень не является исчерпывающим и включает лишь наиболее ярко выраженные критерии выбора формы корпоративного взаимодействия хозяйствующих субъектов, игнорирование которых способно поставить под сомнение целесообразность осуществляемых действий и их эффективность. Данный перечень может видоизменяться и пополняться в зависимости от специфики рассматриваемой отрасли, однако именно он должен лечь в основу исследования, проводимого на стадии выбора приоритетной формы корпоративного взаимодействия субъектов хозяйствования.

Подводя итог, следует сказать, что выбор формы корпоративного взаимодействия является важнейшим этапом процесса создания корпоративной структуры, от эффективности осуществления которого напрямую зависят перспективы ее долгосрочного развития. Данному выбору должен предшествовать детальный анализ состояния отрасли и потенциальных участников объединения, позволяющий выявить наиболее приоритетные варианты построения сотрудничества, а соотнесение выявленных тенденций с системой предложенных критериев значительно упростит процесс принятия решения на стадии выбора той или иной модели корпоративного взаимодействия хозяйствующих субъектов, повысит его обоснованность и эффективность.



ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА

Ольферович А.Б.,

*кандидат экономических наук, доцент,
Белорусский государственный технологический университет, г. Минск,*

Старостенко К.В.,

НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск

Энергетика является важной сферой деятельности национальной экономики Республики Беларусь, от уровня и динамики ее развития зависит производственный потенциал и перспективы развития страны. Одним из критериев эффективного функционирования является обеспечение национальной безопасности в сфере энергетики – важной составляющей экономической безопасности государства.

Энергетическая безопасность Республики Беларусь характеризует состояние защищенности граждан, общества, государства, экономики от угроз дефицита в обеспечении их потребностей в энергии экономически доступными энергетическими ресурсами приемлемого качества, от угроз нарушения бесперебойности энергоснабжения [1]. На энергетическую безопасность оказывают влияние следующие основные факторы:

- экономические – зависимость от внешних поставок, колебания мировых цен на энергетические ресурсы, ограниченность инвестиционных ресурсов (по этапам технологического процесса), ограниченность собственных энергоресурсов и др.;
- политические – ограниченные возможности и отсутствие инструментов, позволяющих влиять на принятие решений по поставкам углеводородного сырья для нужд субъектов хозяйствования Республики Беларусь, ужесточение экологических стандартов в области экологии, охраны окружающей среды, зависимость от одного поставщика энергоресурса, ограниченность политического маневра в рамках ЕАЭС и др.;
- технологические – несбалансированная структура генерирующих мощностей, уровень износа основных средств (на 2020 г. – 42,5%), невысокий уровень использования производственных мощностей (на 2019 г. – 45%) и др.

Для оценки уровня энергетической безопасности используется Методика расчета индикаторов энергетической безопасности, предусмотренная Концепцией энергетической безопасности Республики Беларусь, которая включает систему индикаторов развития и функционирования топливно-энергетического комплекса (ТЭК), его подсистем и объектов, а также потребителей энергии, характеризующих состав, глубину и территориальные рамки реализации угроз энергетической безопасности и ее уровень, значения которых представлены в таблице. Экономические показатели рассчитываются по секции D «Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом».

Таблица

Основные индикаторы энергетической безопасности Республики Беларусь

Показатель	КЗ*	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.
Отношение объема производства (добычи) первичной энергии к валовому потреблению ТЭР (энергетическая самостоятельность), %	16,0	14,2	14,7	15,4	15,5	16,5
Отношение объема производства (добычи) первичной энергии из возобновляемых источников энергии к валовому потреблению ТЭР, %	5,0	5,6	5,7	6,2	6,2	7,1
Доля доминирующего поставщика энергоресурсов в общем импорте ТЭР, %:						
	природный газ	85,0	100,0	100,0	100,0	100,0
сырая нефть	60,0	100,0	99,8	99,6	100,0	100,0
Доля доминирующего вида топлива в валовом потреблении ТЭР, %	70,0	60,94	61,33	60,98	62,06	62,2
Доля доминирующего энергоресурса в производстве тепловой и электрической энергии, %	80,0	91,34	90,29	90,94	91,08	90,67
Энергоемкость ВВП в % к пред. году	x	95,4	101,2	100,4	101,1	97,6
Отношение стоимости импорта энергетических товаров к ВВП, %	30,0	15,16	13,73	18,84	16,25	14,59

* КЗ – критическое значение показателя.

Источник: Энергетический баланс Республики Беларусь: стат. сборник. – Минск: Национальный статкомитет Республики Беларусь, 2020 г.

Одним из показателей, характеризующих энергетическую безопасность, является отношение объема производства (добычи) первичной энергии к валовому потреблению ТЭР (энергетическая самостоятельность), который определяет уровень обеспечения собственными энергетическими ресурсами потребностей государства. При сравнении значения данного показателя (16,5%) с показателями зарубежных стран за 2019 г. было установлено, что Республика Беларусь занимает десятое место (Российская Федерация – 195%, США – 92%, Италия – 22%) [2]. Для повышения уровня энергетической самостоятельности необходимо увеличить долю местных видов топлива (возобновляемые источники энергии (далее – ВИЭ), пеллеты, торф и др.).

Важным индикатором, определяющим энергетическую безопасность, является доминирующий вид топлива (природный газ) в валовом потреблении Республики Беларусь (см. таблицу), который в полном объеме импортируется из Российской Федерации. Порядка 90% электро- и теплоэнергии производится за счет российского природного газа, что обуславливает низкий уровень диверсификации энергетического баланса республики как по источникам, так и по странам-поставщикам ТЭР. Это значительно влияет на уровень тарифов и рентабельность отечественных предприятий. Значение данного показателя снизится за счет выхода на полную мощность БелАЭС (будет способствовать сокращению импорта природного газа примерно на 4,5 млрд м³/год), а также целесообразным является развитие ВИЭ, что обеспечит создание конкурентной среды в сфере энергетики.

Таким образом, анализ и оценка энергетической безопасности Республики Беларусь позволяет охарактеризовать ситуацию как достаточно неоднозначную. Для обеспечения уровня энергетической безопасности Республики Беларусь целесообразно продолжить работу по диверсификации энергетических ресурсов, использованию альтернативных источников энергии, оптимизации структуры генерирующих мощностей.

Литература:

1. Концепция энергетической безопасности Республики Беларусь, утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23.12.2015 №1084 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/solutions/2337>.
2. Россия обошла США и Китай по уровню развития энергетики [Электронный ресурс]. /Акционерное общество «Казахстанский оператор рынка электрической энергии и мощности» – Режим доступа: https://www.korem.kz/rus/press-centr/novosti_otrasli/?cid=0&rid=8663.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА
В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ****Решетникова Н.В.,***кандидат экономических наук,
ФГБУН Институт аграрных проблем РАН,
г. Саратов, Российская Федерация*

Институциональные трансформации требуют комплексного подхода к управлению для достижения научно обоснованных пропорций институциональной структуры агропродовольственного комплекса. Ключевые направления институциональных трансформаций отражают современный этап развития агропромышленного комплекса. Во-первых, это всестороннее развитие крупных предприятий с частной формой собственности, включающее вертикальную интеграцию (в том числе холдингового типа), кооперацию, оптимизацию производства и специализацию. Во-вторых, формирование государственной политики в научно-производственной сфере агропродовольственного комплекса. В-третьих, трансформация убыточных крупных агропредприятий в фермерские хозяйства с их последующей кооперацией. В-четвертых, развитие рынка экологически чистых фермерских продуктов. В-пятых, торговое сотрудничество малых предприятий агропродовольственного комплекса и крупнотоварных сельскохозяйственных организаций.

Результатом данных тенденций является формирование четырех типов предприятий: сельскохозяйственные организации, фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства, а также крупные интегрированные формирования. Каждая из данных институциональных форм обусловлена социально-экономической и производственной целесообразностью. Разнообразие институциональных форм позволяет достичь наибольшего раскрытия потенциала развития агропродовольственного комплекса. При этом пропорции их присутствия в агропродовольственном комплексе определяют их доступ к ресурсам, механизмы взаимодействия с государством и рынком, особенности государственного регулирования и внутреннего менеджмента, менеджмент технологических процессов, реализация социально-экономических задач [1, с. 119]. Все это обуславливает настоятельную потребность научно обоснованного управления институциональными трансформациями в агропродовольственном комплексе, направленного на сбалансированное развитие АПК.

Оптимальные пропорции соотношения малых и крупных предприятий агропродовольственного комплекса минимизируют тяжесть прохождения кризисов, способствуют устойчивости комплекса и наращиванию производства доступной продукции высокого качества. Согласно концепции гармоничного менеджмента, стартовой точкой начала процесса устойчивого эволюционного развития сложной рыночной социально-экономической системы являются объективные пропорции в ее структуре, которые должны быть предметом научного обоснования [1, с. 4]. Данный подход позволяет выдвинуть гипотезу о наличии оптимальной научно обоснованной пропорции соотношения крупных и малых агропредприятий в социально-экономической системе.

Стержневое положение крупных предприятий и интегрированных формирований позволит обеспечить оперативное внедрение инноваций, повышение производительности труда за счет масштаба производства, диверсифицировать наименования продукции и в целом добиться большей экономической эффективности. Крупные предприятия являются и в целом должны оставаться основой производства продовольствия. Однако деятельность крупных предприятий и вертикаль-