

**РЭЦЭНЗІІ**  
**REVIEWS**

<https://doi.org/10.29235/2524-2369-2022-67-3-341-344>

Поступила в редакцию 31.01.2022  
Received 31.01.2022

**А. Н. Данилов<sup>1</sup>, П. А. Водопьянов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь,*

<sup>2</sup>*Белорусский государственный технологический университет, Минск, Беларусь*

**ЧЕЛОВЕК ПЕРЕД ЛИЦОМ БУДУЩЕГО: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И РИСКИ**

Проблемы, поднятые в монографии «Человек перед лицом будущего: риски и перспективы» (под ред. д-ра филос. наук, проф. Ч. С. Кирвеля, ГрГУ, 2020), в настоящее время приобретают особую актуальность и злободневность, поскольку затрагивают будущее современной цивилизации. К сожалению, надежды, которые были рождены в начале нового XXI века, не привели к стабильности и миру на планете. Более того, человек своими действиями разогнал «колесницу истории», которая не позволяет ему находиться в нормальных человеческих условиях. Мир вышел на иной, глобальный уровень нестабильности, возвращается в блоковое мышление, наращивается гонка вооружений, обостряется борьба за мировое господство, недра и рынки. Становится все труднее реагировать на новые вызовы, угрозы и риски. В итоге «человечество предстает как мир нарастающих социокультурных неравенств и рисков во всех областях его жизнедеятельности».

Данная монография – это «книга-предупреждение». Так обозначена новая фундаментальная работа гродненской научной школы известного белорусского философа, профессора Ч. С. Кирвеля. Несколько десятилетий представители этой школы исследуют проблемы цивилизационного развития, глобальных проблем современности, обострения экологических проблем, пороков капиталистического способа производства, национальной безопасности. Ими подготовлены учебники по истории философии, философии, философии и методологии науки для белорусских университетов. Суровая реальность, без приукрашивания и лакировки, с акцентом на «болевые точки» и кризисные явления нашего времени предстаёт перед читателем. Она объективно анализируется авторами, которые поставили четкую цель – предупредить мировое сообщество о надвигающихся угрозах, найти адекватные ответы на новые вызовы времени, предпринять меры по нейтрализации и преодолению возникающих рисков.

Тон дискуссии задает лидер научной школы профессор Ч. С. Кирвель. В предисловии, введении, главах 1, 3, 5 (п. 5.1–5.4) он анализирует основные угрозы человечеству в начале XXI века. При этом следует отметить логичность и аргументированность текстов, представленных в книге. Иногда создается впечатление, что оценки звучат излишне критично, где-то резко и безапелляционно, но, увы, время вынуждает исследователей называть все своими именами. Такой стиль, собственно, всегда был характерен для этой школы.

Во введении, которое озаглавлено «Будущее человечества: альтернативные стратегии развития», Ч. С. Кирвель рассматривает современность как канун смены веков, описывает образы будущего сквозь призму «информационной революции» на пути к обществу реализованной утопии, ощущает поступь «железной пяты» и рассматривает «школу» катастроф как фактор смены общественного устройства.

Авторы квалифицируют современное состояние как глобальный цивилизационный кризис, угрожающий самим основам человеческого существования. Причем он рассматривается как кризис европейской цивилизации, самого ее общественного бытия и способа самореализации человека, затрагивающий природу капитализма как такового. В этой ситуации возникает потребность в более критической оценке перспектив капиталистической модели в дальнейшей эволюции общества, выявлении альтернативных путей развития.

Тридцать постсоветских лет наглядно показали, что «крушение реального социализма», в конечном счете, стало предвестником кризиса и всей западной системы. «Представляется, – пишет Ч. С. Кирвель, – что переход к эпохе посткапитализма как новой модели развития социума будет длительным и сложным. Не исключено, что он будет сопровождаться конфликтами и войнами, в том числе и войнами глобального характера. Несомненно, данный период будет содержать в себе разные, нередко взаимоисключающие варианты развития, проявляться в различных формах, характеризоваться противоречивостью и неоднозначностью своей направленности, способов и методов реализации. <...> Будущее в решающей степени станет таким, каким мы его увидим сегодня» (с. 16–18). Однополярный мир не состоялся и не имеет перспектив, но это не исключает возможности катастрофических сценариев развития событий на нашей планете.

Будущее не является простой экстраполяцией сегодняшних норм и традиций. «Может случиться так, – утверждает Ч. С. Кирвель, – что культурные достижения и опыт предшествующих поколений, сегодня признанные «несовременными», как раз и окажутся в числе наиболее перспективных на новом этапе исторического развития. Вообще, неспособность испытывать уважение к достижениям традиционных ценностей – опасная болезнь современности, особенно если учесть то, что сама эта «современность» оказалась в бесчеловеческом тупике» (с. 47). Автор приходит к выводу, что новая альтернативная глобальному капитализму модель развития социума, которая утвердится в будущем, при любой конфигурации неизбежно будет содержать в себе элементы социалистической идеи и опыта ее практической реализации в Советском Союзе. Новый социализм, фундаментальные ценности которого будут ориентированы на равенство, станет ответом на патологическим образом нарастающее неравенство в современном мире. Разумеется, новый социализм будет значительно отличаться от классического. История не любит повторяться. Тем не менее его существенные элементы и в новых условиях жизни будут, несомненно, иметь место (с. 50).

Уже в первой главе «Человек в трансформирующемся мире: основные вызовы и возможные ответы» Ч. С. Кирвель акцентирует внимание на опасностях и рисках неконтролируемого научно-технического развития, на так называемом постчеловеческом мире, самообольщении от технического разума, цифровом тоталитаризме, синтезе «философии разума» и «философии сердца» как императиве времени. Очень важным является следующее обобщение авторов монографии: «все прогрессы реакционны, если рушится человек». Отрезвляюще звучат слова о том, что «пора общественности обратить внимание не только на завораживающие перспективы «цифрового мира», но и системно исследовать вызовы, угрозы и риски, связанные с внедрением новых информационно-коммуникативных технологий в общественном пространстве, дать углубленный анализ стремительному процессу технологизации социума, ведущему, как в этом убеждают факты, к дегуманизации и обездуховленности общественных отношений. Необходимо избежать повторения ошибок при формировании цифрового общества, характерных для других стран. Цифровая революция не должна нарушать гуманистические традиции нашего общества, в частности, в системе образования, где традиционно разностороннее развитие человека было в центре внимания» (с. 53).

Во второй главе «Деструктивность техногенной цивилизации: антропологическое измерение» (В. В. Карпинский) рассматриваются антропологический кризис и его параметры, трансгуманизм (сущность, проблемы, противоречия, современные трансгуманистические проекты как зоны антропологического риска).

В третьей главе «Вирус потребительства»: от человека как «божественного микрокосмоса» к «человеку экономическому» (Ч. С. Кирвель) исследуется проблемное поле *homo consumes*, про-

слеживается трансформация от духовной деградации к физическому вырождению; потребительский тип человека (от удобства управления к фундаментальному сбою социальной эволюции); СССР (от номенклатурного искусства сверхпотребительства к перестроечному перевороту и обществу всеобщего неблагополучия) (О. Ч. Кирвель). Здесь же рассматриваются альтернативы потребительству (возможности и трудности реализации).

По мнению авторов, «потребительское общество – это вселенский тупик в эволюции социума» (с. 177). Свою позицию по этой проблеме Ч. С. Кирвель аргументирует тем, что победа потребительского принципа в жизни людей обернулась новыми опасными вызовами человечеству. Это – вызов природе, господство эконоцентризма, тотальное господство обезличенной массовой культуры. Альтернативу потребительскому обществу Ч. С. Кирвель видит в том, что «после краха социалистической системы и в силу очевидной бесперспективности прозападных стратегий развития уникальное «духовно цивилизационное Я» восточнославянских народов сможет наиболее адекватно себя выразить на пути движения непотребительской духовно-экологической цивилизации третьего тысячелетия» (с. 187–188).

С. З. Семерник в четвертой главе монографии «Человек в экономическом обществе: проблемы и перспективы развития» развивает начатую в предыдущем разделе тему кризиса потребительского общества, углубляя ее за счет введения новой тематики. Здесь рассматриваются эволюция социокультурных типов личности в условиях динамики общества (прошлое, настоящее, будущее); современный социум как эконоцентричный тип общества; человек экономический как доминирующий тип личности в социокультурном контексте современности и перспективы развития личности в условиях современности (от человека экономического к постчеловеку).

В пятой главе «Образование и личность в условиях глобального финансово-олигархического капитализма» профессор Ч. С. Кирвель рассматривает обществознание и социогуманитарное образование в социокультурном и геополитическом измерении. Интересна сама постановка проблемы «академический капитализм»: современное образование в «тисках» либерально-рыночного экстремизма, современные информационно-компьютерные технологии и образование (парадигмы и противоречия). В итоге девальвация личности – воспитание со знаком «минус». В конце главы автор возвращается к роли семьи и школы в трансформирующемся социуме (проблема воспитания духовно развитой личности) (Н. В. Михалкович).

Второй раздел «Человек в социокультурном космосе Востока и в цивилизационном пространстве восточнославянского мира» открывается шестой главой «Диалог Востока и Запада как педагогическая проблема: молчание в обучении» (А. Д. Король). Здесь автор развивает очень интересную теорию, рассматривая цивилизации молчания и творения – причины непонимания, иллюзии знания как барьеры в общении.

Далее в седьмой главе «Восточнославянский социокультурный космос: место человека в пространстве отечественной цивилизации» (О. А. Романов) рассмотрены проблемы человека в истории русской философской мысли, духовная культура восточных славян и формирование констант цивилизационной идентичности, генезис и социокультурная динамика восточнославянской цивилизации (антропологический аспект). В восьмой главе «Восточнославянский антропологический тип и поиски перспективных моделей мироустройства» (О. А. Романов) анализируются современные глобальные трансформации и проблема обретения иначе-возможного бытия человека, роль и значение цивилизационных принципов восточных славян в преодолении тупиков глобального развития и, наконец, восточнославянский тип как субъект формирования новой социальной реальности.

Книга впечатляет масштабом поднятых проблем, открытостью суждений и искренним желанием авторов предупредить общественность о надвигающихся угрозах, найти адекватные ответы на новые вызовы времени, предпринять меры по нейтрализации и преодолению возникающих рисков.

Монография будет интересна всем неравнодушным и творчески мыслящим людям, поможет найти ответы на многие актуальные вопросы современности, глубже проникнуть в сущность стремительно разворачивающихся на нашей планете трансформационных процессов.

### Информация об авторах

**Данилов Александр Николаевич** – член-корреспондент, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой. Белорусский государственный университет (ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Республика Беларусь). E-mail: a.danilov@tut.by

**Водопьянов Павел Александрович** – член-корреспондент, доктор философских наук, профессор. Белорусский государственный технологический университет (ул. Свердлова, 13а, 220006, Минск, Республика Беларусь). E-mail: pva1940@bk.ru

### Information about the authors

**Alexander N. Danilov** – Corresponding Member, D. Sc. (Sociol.), Professor, Head of the Department. Belarusian State University (9 Kalvariyskaya Str., Minsk 220004, Belarus). E-mail: a.danilov@tut.by

**Pavel A. Vodopyanov** – Corresponding Member, D. Sc. (Philos.), Professor. Belarusian State Technological University (13a Sverdlova Str., 220006 Minsk, Belarus). E-mail: pva1940@bk.ru