

## ОСОБЕННОСТИ ЛАНДШАФТНОГО ОСВЕЩЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ

A comparative analysis of foreign and national practices and experiences in the light-design of architecture and landscape environment has permitted to identify a number of modern trends and perspectives in the field as well as key methods and types of lightning parks, gardens and distinct vegetable forms. The analysis highlighted a clear misbalance in the national practice: functional light-design is omnipresent, but decorative and festive ones are used only in unique cases.

**Введение.** Существующее сегодня в любом городе мира электрическое освещение, являясь обязательным элементом его жизнеобеспечения, характеризует уровень экономического, социального и культурного развития общества. Светодизайн архитектурно-ландшафтной среды в данной системе занимает одну из основополагающих ролей.

Об актуальности светодизайна архитектурно-ландшафтной среды свидетельствуют многочисленные примеры из зарубежной практики. Эффектные реализации концепций светодизайна фрагментов архитектурно-ландшафтной среды во многих городах мира привлекают значительный интерес общественности. В Беларуси светодизайна архитектурно-ландшафтной среды как творческого самостоятельного направления пока не существует, отсутствуют комплексные методики и концептуальные подходы.

**Основная часть.** Проведение комплексных исследований (на примере г. Минска) и сравнительного анализа поможет выявить современные тенденции и направления, обозначить перспективные для Беларуси приемы светодизайна.

В Беларуси тематика городского освещения получила развитие в 2000 г., когда была разработана и принята программа архитектурного освещения города. Были проработаны следующие аспекты:

- освещение улиц городского и районного значения;
- архитектурное освещение зданий и сооружений.

Направление ландшафтного освещения получило развитие в 2003 г. В этот период были проведены работы по реконструкции целого ряда объектов, включившие в том числе и устройство наружного освещения: сквер на площади 8 Марта, площади Свободы и Якуба Коласа, бульвар по ул. Комсомольской и по ул. Ленина, эспланад по пр. Победителей, участок Партизанского проспекта. Последними значимыми проектами в области ландшафтного освещения являются следующие: Детский парк культуры и отдыха им. М. Горького, Национальный парк в районе Национальной библиотеки, сквер на площади Независимости.

При анализе отечественного опыта светодизайна оценивались городские озелененные тер-

ритории I категории, характеризующиеся высоким уровнем рекреационного благоустройства – фрагменты архитектурно-ландшафтной среды общегородского центра и центров планировочных секторов.

Критериями оценки выступили:

- концептуальное световое решение объекта светодизайна: степень соподчинения ландшафтного архитектурному освещению зданий и сооружений, цветоцветовое зонирование, основная светопанорама ансамбля, световые доминанты;
- приемы, типы и режимы функционирования освещения фрагментов архитектурно-ландшафтной среды;
- приемы и типы освещения элементов растительности;
- дизайн осветительного оборудования и соответствие его архитектурно-пространственной среде.

Так, в Парке им. М. Горького общего концептуального решения в организации светового образа не выявлено. Для объекта характерно однообразие типов и приемов освещения (функциональное общее верхнее освещение, фрагментарно – архитектурно-декоративное местное освещение МАФ), отсутствие цветоцветового зонирования, световых доминант, не организовано цветное пространство (растительность как цветonosитель не проявляет своих качеств и свойств). В качестве источников света используются натриевые лампы, излучающие «желтый» свет.

В освещении площади 8 Марта также отсутствует единая концепция: используемые приемы не выявляют общего архитектурно-планировочного решения, отсутствует разнообразие приемов и типов освещения, осветительного оборудования. Образуется гомогенное трехуровневое световое пространство, лишённое разнообразия и выразительности.

Более сдержанный, лаконичный характер имеет освещение бульвара по ул. Ленина (рис. 1).

Главная ось бульвара подчеркивается рядом венчающих светильников с низкой интенсивностью освещения, что может объясняться подчиненностью архитектурному освещению окружающих зданий и сооружений. Дизайн осветительного оборудования (арки, выполняющие функции опоры, круглые плафоны) гармонично сочетается с архитектурой зданий. В освещении

бульвара преобладает функциональная направленность с единичным включением праздничных элементов освещения – световых гирлянд.



Рис. 1. Венчающие светильники на бульваре по ул. Ленина

Световое решение площади Независимости отличается разнообразием приемов и типов освещения, сдержанностью и строгостью в организации светового пространства (рис. 2).



Рис. 2. Освещение сквера на площади Независимости

Территориально площадь заключена в световое пространство, организуемое со всех сторон световыми доминантами, в качестве которых выступают здание парламента, БГУ, БГПУ им. Максима Танка. Площадь выступает своеобразной буферной зоной между ними. В связи с этим световое решение отличается удачной простотой и лаконичностью. Используются функциональное общее и местное освещение, архитектурно-декоративное местное. Применяются такие осветительные приборы, как венчающие светильники на высоких и низких опорах, болларды, аплайты, прожекторы. Регулярная форма живых изгородей, поверхность газона освещаются общим заливающим светом, а участки цветочного оформления – местным освещением – венчающими светильниками на низких опорах. По функциональности световое пространство решено удачно: отсутствует эффект слепимости, основные направления пешеходного движения обозначены осями венчающих светильников на высоких опорах, которые подчеркивают архитектурно-планировочную структуру площади.

В качестве недостатков освещения можно отметить использование в источниках освещения натриевых ламп, обладающих слабой цветопередачей и искажающих локальные цвета растительных форм.

Проект ландшафтного освещения Национального парка на сегодняшний день в концептуальном плане является самым удачным. Успешно решена задача цветоцветового зонирования: фрагмента Слепянской водно-зеленой системы, и собственно Национального парка. При световой организации первой используются приемы общего и местного функционального освещения (венчающие светильники с натриевыми источниками света). Переходные ко второй зоне участки набережной освещены индиректами. Собственная концепция светодизайна характерна для входной зоны парка, соединенной главной аллеей с зоной массовых мероприятий (рис. 3).

При общей световой организации пространства удачно продумано и реализовано общее функциональное освещение основных пешеходных трасс первой и второй зоны венчающими светильниками и индиректами. Здесь использована белая колористика освещения.



Рис. 3. Освещение на территории Национального парка

К сожалению, на территории парка мало выявлены элементы внешнего благоустройства: пандусы, подпорные стенки, лестницы. Целесообразным приемом было бы местное освещение: встроенные в поверхность мощения, подпорных стенок аплайты и даунлайты, невысокие балларды. Это позволило бы выделить дополнительно зоны активного отдыха (набережную) и тихого отдыха.

Подсветка растительности как прием архитектурно-декоративного освещения фрагмента архитектурно-ландшафтной среды города не применяется. Также не используется и праздничное освещение, что частично объясняется присутствием светово-цветодинамической подсветки Национальной библиотеки.

Практика зарубежного опыта богата яркими и самобытными объектами светодизайна архитектурно-ландшафтной среды, одним из

которых является парк Милл Ривер в Стэнфорде штата Коннектикут. Концепция освещения предполагает выделение 5 зон по светоцветовому зонированию: интенсивное периметральное освещение территории и зоны культурно-массовых мероприятий, акцентное освещение центрального сооружения парка, освещение малой интенсивности в зоне двух сторон набережных.

Светоцветовое зонирование в парке Милл Ривер основывается на применении источников света разной интенсивности и цветности освещения. Основными приемами световой организации территории являются местное и общее функциональное освещение (площадки, основные и вспомогательные аллеи и дорожки), архитектурно-декоративное освещение (растительности и МАФ, рельефа и гидротехнических сооружений) и праздничное освещение.

Комплексный подход к светодизайну архитектурно-ландшафтной среды присутствует в решении общественного центра Йобису в Токио (рис. 4).

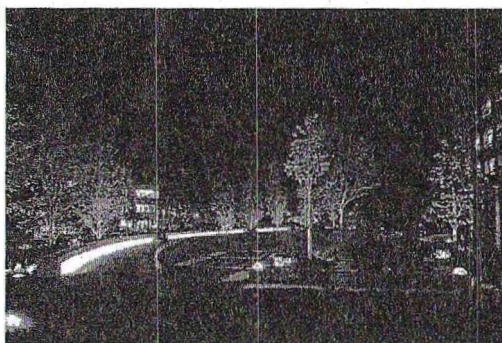


Рис. 4. Фрагмент освещения общественного центра Йобису в Токио

«Город внутри города» представляет собой систему освещенных площадей, небольших садов, пешеходных улиц-аллей. При этом исполь-

зуется весь перечень типов и приемов освещения архитектурно-ландшафтной среды, повсеместно применяется архитектурно-декоративное и праздничное декоративное освещение растительности. Цветовое решение организации светового пространства композиционно увязано с архитектурным освещением зданий и сооружений

**Заключение.** Анализ отечественной практики светодизайна архитектурно-ландшафтной среды города выявил следующие особенности:

- преобладание функциональной направленности освещения;
- использование архитектурно-декоративного освещения в подсветке скульптур и памятников;
- отсутствие художественно-графического освещения;
- отсутствие концепций в подсветке растительных форм.

Приоритетными направлениями в зарубежной практике светодизайна архитектурно-ландшафтной среды города выступают следующие направления:

- трансформация природной световой среды;
- создание ландшафтно-световых зрелищных композиций на основе симбиоза театрального, циркового, эстрадного освещения с применением современных светотехнических средств.

Для зарубежной практики характерны следующие особенности:

- использование в архитектурно-ландшафтном освещении всех существующих типов и приемов;
- приемы и типы освещения находятся в общей концептуальной взаимосвязи, позволяя создавать цельные ландшафтно-световые композиции и ансамбли.

#### Литература

1. Фаргус, М. За вычетом небес / М. Фагус // Иллюминатор. – 2005. – № 5. – С. 50–55.