

стоимости в целом инвестиционного проекта подобного соответствия не наблюдается, что является следствием действия эффекта интеграции, согласно которому арифметическая сумма стоимостей (даже справедливых) отдельных объектов не отражает денежный поток, интегрируемый их взаимосвязанной совокупностью. Между тем, суждение об эффективности инвестиционного проекта должно выноситься и выноситься относительно не отдельных его элементов, рассматриваемых изолированно друг от друга, а относительно их совокупности в рамках единого преимущественного комплекса. Изложенное позволяет сделать вывод о границах возможностей бухгалтерской оценки, в том числе по справедливой стоимости, при определении стоимостных показателей, используемых в системе инвестиционного менеджмента.

Практическое воплощение концепции внешней отчетности о факторах стоимости позволяет значительно расширить информационную базу принятия инвестиционных решений. Однако ее реализация предполагает использование показателей, находящихся вне пределов информационных потоков, генерируемых в системе традиционной цифровой бухгалтерии и, как следствие, не подпадающих под определение ее предмета. В то же время, по мнению автора, сокращение выявленного информационного разрыва может быть достигнуто без фундаментальной реконструкции основ бухгалтерского учета и изменения границ предметной области посредством более глубокого раскрытия его информационных возможностей. При этом основным направлением реформирования предлагается дальнейшее развитие балансового метода обобщения учетной информации и построение балансовых таблиц, отображающих процессы накопления и распределения финансовых ресурсов, а также распределение расходов денежных средств (на текущую, инвестиционную, финансовую деятельность) по источникам их формирования (возмещение стоимости оборотных активов в выручке, амортизация, прибыль, кредиты, целевое финансирование, взносы собственников). В результате использование предлагаемых отчетов повысит информационную емкость бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности как при оценке возможностей аккумуляции дополнительных финансовых ресурсов с целью их вложения в инвестиционный проект, так и непосредственно при оценке эффективности вложений.

*П.Д. Горобец, И.В. Макаренко*

*БГТУ (Минск)*

## **ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА**

Одной из важнейших характеристик, определяющих возможности инновационного развития страны, является наукоемкость национального внутреннего валового продукта (ВВП). На проведение НИОКР в

настоящее время в странах ЕС направляется в среднем 1,9 % ВВП, в США — 2,64, в Японии — 3,4, в Швеции — 3,6, в Республике Беларусь — 0,81 %\*. В условиях ограниченного бюджетного субсидирования не может быть речи о широкомасштабном внедрении уже полученных результатов НИОКР и создании высокотехнологичных производств.

Для решения этой проблемы в современных условиях можно выделить, на наш взгляд, несколько направлений.

Первое направление — *организационное*. Для этого, используя существующий отечественный и зарубежный опыт организации и проведения НИОКР, необходимо преобразовать наиболее развитые научные, конструкторско-технологические учреждения и опытно-экспериментальные производства в комплексные научно-производственные центры — технологические парки, или парки высоких технологий (ПВТ). Основная их задача — специализация в области разработки, освоения и внедрения технологических систем и комплексов оборудования, выпуск и реализация наукоемкой высокотехнологичной продукции. Создание ПВТ должно учитывать территориальную составляющую с социально-бытовой инфраструктурой, соответствующей организационно-территориальной автономии. При этом необходимо иметь объективное представление о том, что планируется осуществлять из инновационных проектов ПВТ, какие предстоят затраты, провести предварительный анализ их потенциальной отдачи и эффективности использования имеющихся ресурсов, минимизировать риски в период жизненного цикла освоения наукоемкой продукции. Реализация интеллектуального потенциала, мировое признание наукоемких результатов, полученных в условиях новых высокотехнологичных производств, снизят, а в дальнейшем будут способствовать ликвидации технического и технологического отставания республики от экономически развитых стран. Следует отметить, что эффективность от инвестиционной деятельности в инновации в большинстве случаев сопряжена с долгосрочной перспективой. При этом насыщение внутреннего рынка высокотехнологичной и наукоемкой продукцией может столкнуться как минимум с двумя проблемами: во-первых, с платежеспособностью “внутренних” потребителей, пользователей данной продукции, в том числе и для модернизации производства; во-вторых, с масштабами ее потребления.

Второе направление — *интеграция усилий*, уже имеющегося научно-технического и производственного потенциала существующих организаций и предприятий, подкрепленных различными государственными ресурсами, преференциями, льготами социального и экономического характера и т.д. Но при этом должен быть предусмотрен высокий уровень ответственности за ожидаемые результаты от проводимых ме-

\* Экономико-организационные аспекты стратегии инновационного развития // Маркетинг, реклама и сбыт. 2004. № 8. С. 36.

роприятий и предоставляемого льготного режима осуществления высокотехнологичной и наукоемкой деятельности.

Третье направление — *привлечение частного капитала*. Смена экономической парадигмы в стране, декларирующей рыночные приоритеты, теоретически дает возможность в настоящее время бизнесу осуществлять выгодное вложение капитала в высокотехнологичные и наукоемкие производства. При этом остается только создать благоприятный экономический климат, дающий гарантии и основания инвесторам быть уверенными в безопасности инвестирования своих средств и возможности получения соответствующей отдачи.

Рассмотренные направления создания организационно-экономических условий для высокотехнологичных и наукоемких производств так или иначе сопряжены с непосредственным активным участием государства. Так как эффективная деятельность наукоемких высокотехнологичных образований во многом зависит от экономических условий их развития, то государство призвано обеспечить экономико-правовое регулирование инновационной и инвестиционной деятельности. Примером создания, организации и функционирования ПВТ может служить форма, подобная свободным экономическим зонам. Принимая во внимание опыт функционирования существующих СЭЗ Беларуси, соответствующим государственным органам необходимо систематически корректировать систему фискального послабления и нефинансовых стимулов. Более активное участие государства в формировании необходимых условий создания и эффективного функционирования ПВТ возможно в том случае, если клиентом и потребителем продукции ПВТ будут являться экономика Республики Беларусь. Отечественные и зарубежные субъекты хозяйствования получают новые схемы инвестирования средств в отечественные высокотехнологичные и наукоемкие производства с учетом соотношения издержек и прибыли.

Таким образом, модернизацию инновационного потенциала республики следует рассматривать с позиции микро- и макроэкономики. На экономическом микроуровне организация высокотехнологичных производств будет способствовать повышению качества продукции за счет активизации инновационной деятельности и модернизации (обновления) производства, снижению издержек производства. На макроэкономическом уровне снижение налоговой нагрузки на экономику в целом будет мобилизовать внутренние и стимулировать привлечение внешних инвестиционных ресурсов в приоритетные отрасли и высокотехнологичные производства. Кроме того, снижение налоговой нагрузки будет стимулировать экспорт и импортозамещение. Реализация указанных мероприятий разного уровня позволит в конечном счете осуществить инновационные и инвестиционные мероприятия, связанные с модернизацией экономического потенциала Республики Беларусь, разработкой и созданием конкурентоспособной продукции.