

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕМЕЙСТВА ОЛЕНЬИХ В РАЗЛИЧНЫХ ЛЕСНЫХ БИОТОПАХ

В настоящее время, на глобальном уровне все больше внимание уделяется проблемам биоразнообразия. Интенсивное развитие человечества, урбанизация приводят к истощению числа видов животных и деградации экосистем, с которыми они взаимодействуют. Влияние крупных фитофагов на различные биогеоценозы изучается различными учеными во всем мире.

Представители семейства оленьих, таких как лось, олень, косуля, являются крупными фитофагами, которые играют важнейшую роль в формировании природных фитоценозов, являясь важнейшим фактором изменения биоразнообразия. При этом разнообразие некоторых видов в процессе развития биоценоза может уменьшаться, но при этом происходит увеличение множества других видов, что и приводит к росту биоразнообразия [1].

Восстановление будет способствовать увеличению содержания органического вещества и водного удерживающего потенциала почвы, что может приводить к увеличению биомассы и плотности земляных червей и других беспозвоночных [2].

Многие птицы получили выгоду для питания после увеличения популяции грызунов. Популяции некоторых видов птиц Восточной Европы значительно увеличились после снижения восстановления сельхозземель и некоторых лесных земель. Примером такого вида является Серна [3].

Территории после восстановления путем внедрения комплекса крупных фитофагов и другой фауны могут, на региональном уровне, обеспечивать местообитания биоразнообразием с сохранением результатов функций управления территорией [4].

Например, запасы углерода в европейских лесах выросли от 5,3 млн. до 7,7 млн. т в период между 1950–1999 гг. Тем не менее, активное облесение путем посадки леса может потенциально обеспечить более интенсивность поглощения углерода, но естественная регенерация позволяет восстановить почву и доступность питательных веществ, хотя эрозия может увеличиться в первые годы после оставления территорий [4].

Исследования проводились в рамках концепции ревайлдинга, которая предусматривает восстановление природных экосистем. В наших

условиях мегафауной являются крупные фитофаги, относящиеся к семейству оленьих. В основу исследований был положен метод весеннего учета численности оленьих по количеству кучек экскрементов. В ГПУ Национальный парк «Беловежская пуща» было заложено 4 учетных маршрута. Общая длина маршрутов составила 19 км, площадь по типам угодий 7,1 га.

Данные показывают, что наиболее сформированной в районе исследования популяцией вида из семейства оленьих является лось. Влияние лося на древесно-кустарниковую растительность прослеживается наилучшим образом, что подтверждают рассчитанные статистические коэффициенты и плотность (7,5 ос./тыс. га). Для оленя благородного, плотность которого составляет 3,1 ос./тыс. га, также на основании этих данных угодия являются перспективными для развития этого вида так, как район исследования включает в себя по составу разнообразные биотопы.

Выявлено, что лось, олень благородный и косуля отдают по биотопическому распределению отдают предпочтение старым не возобновившемуся вырубкам, лесным культурам, в особенности чистым лесным культурам сосны, а также спелым древостоям с низкой полнотой и наличие подлеска.

Выше приведенные материалы исследований показывают, что наиболее сформированной в районе исследования популяцией вида из семейства оленьих является лось. Влияние лося на древесно кустарниковую растительность прослеживается наилучшим образом по сравнению с другими видами этого семейства, что подтверждают рассчитанные статистические коэффициенты и плотность. Для оленя благородного, также на основании этих данных угодия являются перспективными для развития этого вида так, как район исследования включает в себя по составу разнообразные биотопы подходящие в том числе и для оленя благородного.

ЛИТЕРАТУРА

1. Rewilding European Landscapes Henrique (M. Pereira, Laetitia M. Navarro). Springer open 2015.
2. Rewilding Abandoned Landscapes in Europe (Laetitia M. Navarro and Henrique M. Pereira).
3. Rewilding Europe: A New Strategy for an Old Continent (Wouter Helmer, Deli Saavedra, Magnus Sylvén and Frans Schepers).
4. McNeely, J. A. (1994). Lessons from the past: Forests and biodiversity. Biodiversity and Conservation.