№ 6, 1965 г.

ИССЛЕДОВАНИЕ СУЛЬФИДИРОВАНИЯ ОКИСЛОВ ЖЕЛЕЗА СЕРНИСТЫМ ГАЗОМ В ПРИСУТСТВИИ УГЛЕРОДА

В. В. Печковский и Т. Г. Мальцева Пермский политехнический институт

Исследование взаимодействия сернистого газа с окислами железа в присутствии восстановителей представляет большой интерес, поскольку этот процесс широко распространен в различных производственных операциях [¹⁻⁴]. Так, в цветной металлургии этому взаимодействию принадлежит значительная роль при шахтной плавке медных, никелевых и кобальтсодержащих руд [²⁻⁶]. В черной металлургии в процессе доменной плавки сера, попадающая в шихту преимущественно с коксом и частично с рудой и известью, химически взаимодействует почти со всеми металлами и их окислами с образованием соответствующих сульфидов, которые оказывают вредное влияние на свойства чугуна и стали [^{1, 7}].

В технологии пеорганических веществ протекание указанных реакций в ряде случаев определяет состав продуктов восстановительного обжига сульфатов [³]. В ранее выполненных работах по исследованию сульфидирования окислов железа, никеля, кобальта сернистым газом в присутствии различных восстановителей было установлено, что указанные соединения в определенных условиях переходят в соответствующие сульфиды [⁸⁻¹¹].

Ввиду важности описываемого процесса, а также недостаточной его изученности настоящая работа посвящена установлению характера и последовательности термохимических превращений в системе Fe₂O₃, Fe₃O₄, FeO—SO₂—C.

При взаимодействии окислов железа с сернистым газом в присутствии углерода в зависимости от условий ведения процесса могут осуществляться различные реакции, наиболее важные из которых приведены ниже:

$6\mathrm{Fe}_{2}\mathrm{O}_{3}+\mathrm{C}=4\mathrm{Fe}_{3}\mathrm{O}_{4}+\mathrm{CO}_{2},$	(1)
$2\mathrm{Fe_3O_4}+\mathrm{C}=6\mathrm{FeO}+\mathrm{CO_2}$,	(2)
2FeO $+$ C $=$ 2 Fe $+$ CO ₂ ,	(3)
$2\mathrm{SO}_2 + 2\mathrm{C} = \mathrm{S}_2 + 2\mathrm{CO}_2,$	(4)
$6 FeO + SO_2 = 2 Fe_3O_4 + 0.5S_2,$	(5)
$2\text{FeO} + 1.5\text{S}_2 = 2\text{FeS} + \text{SO}_2,$	(6)
$FeS + 0.5S_2 = FeS_2$,	(7)
$6 FeS + 4SO_2 = 2 Fe_3O_4 + 5S_2,$	(8)
$6Fe_2O_3 + 0.5S_2 = 4Fe_3O_4 + SO_2$,	(9)
$2Fe_3O_4 + 0.5S_2 = 6FeO + SO_2$,	(10)
$4 \mathrm{FeO} = \mathrm{Fe_3O_4} + \mathrm{Fe},$	(11)
$5\mathrm{Fe} + 2\mathrm{SO}_2 = 2\mathrm{FeS} + \mathrm{Fe}_3\mathrm{O}_4$,	(12)
$\mathbf{C} + \mathbf{CO}_2 = 2\mathbf{CO},$	(13)
$3\mathrm{Fe}_2\mathrm{O}_3 + \mathrm{CO} = 2\mathrm{Fe}_3\mathrm{O}_4 + \mathrm{CO}_2,$	(14)
$\mathrm{Fe_3O_4} + \mathrm{CO} = \mathrm{3FeO} + \mathrm{CO_2},$	(15)
$FeO + CO = Fe + CO_2$,	(16)
$CO + 0.5S_2 = COS,$	(17)
$C + S_2 = CS_2,$	(18)
$3Fe_2O_3 + SO_2 = 2Fe_3O_4 + SO_3,$	(19)
$\mathrm{Fe}_{3}\mathrm{O}_{4} + \mathrm{SO}_{2} = 3\mathrm{FeO} + \mathrm{SO}_{3}.$	(20)

Для понимания сложных взаимодействий, которые могут осуществляться при сульфидировании окислов железа в восстановительных условиях, важно оценить термодинамическую вероятность протекания реакций (1)—(20). С этой целью прежде всего был проведен термодинамический анализ исследуемого процесса. Рассчитанные изменения изобарного потенциала по известным из литературы [12, 13] термодинамическим функциям основных и побочных реакций, протекающих в системе Fe₂O₃, Fe₃O₄, FeO-SO₂-C, представлены на



Изменение изобарного потенциала Рис. 1. реакций, протекающих в системе Fe₂O₃, Fe_3O_4 , $FeO-SO_2-C$.

A — изменение изобарного потенциала реакций, В — температура (°C). Б — температура (°С). Цифры на прямых — номера реакций.

рис. 1.

Анализируя эти данные, можно заключить, что в системе FeO-SO₂ будут в основном осуществляться реакции (5)-(6). При температурах ниже 600° возможен распад вюстита [реакция (11)].

Железо, получающееся в результате распада вюстита, будет восстанавливать сернистый газ с образованием сульфида железа и магнетита [реакция Изменение (12)]. изобарного потенциала этой реакции имеет достаточно большую величину. Напротив, реакция (8), судя по данным термодинамического анализа, не будет играть существенной роли. Поэтому можно заключить, что при взаимодействии закиси железа с сернистым газом твердая фаза будет состоять в основном из магнетита и небольших количеств сульфида железа.

Взаимодействие сернистого газа с Fe₂O₃ и Fe₃O₄ по реакциям (19), (20) термодинамически маловероятно. В присутствии углерода в системе Fe₂O₃,

Fe₃O₄, FeO-SO₂, кроме вышеуказанных взаимодействий, будут иметь место реакции (1), (2), (4), (13)-(15). На основании термодинамических данных можно заключить, что восстановление Fe₂O₃ и Fe₃O₄ не исключено и газообразной серой [реакции (9), (10)], образующейся в результате реакции (4). При избытке SO, в газовой фазе будут создаваться условия, благоприятные для протекания реакции (5). Продукты обжига при этом могут содержать не только сульфид железа, но и магнетит. Напротив, повышение содержания углерода в исходной смеси будет способствовать увеличению количества сульфида в конечных продуктах обжига.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Для изучения существа явлений, происходящих в системе Fe₂O₃, Fe₃O₄, FeO-SO₂-C при нагревании, был применен метод термографии с привлечением рентгеноструктурного, а в отдельных случаях химического методов анализа. Метод термографического анализа системы твер дое тело-газ, фильтрующийся через слой исследуемого материала, опи сан ранее [14, 15]. Для установления фазового состава продуктов обжиг

пробы на анализ отбирали при температуре, соответствующей максимому теплового эффекта.

Рентгеноструктурный фазовый анализ проводили на установке УРС-70 в камере РКД диаметром 57.3 мм методом порошков. Источником излучения служила трубка с железным анодом. Количественное содержание Fe_2O_3 , Fe_3O_4 и пирротина (Fe_1-xS) определяли по методу, основанному на селективном растворении данных компонентов [16]. В качестве исходных материалов использовали сухие Fe₂O₃ (ч. д. а.), Fe₃O₄ [¹⁷] и FeO. Закись железа получали путем нагревания смеси окиси железа с металлическим железом в течение 50 часов при температуре 800°. Рентгеноструктурные исследования полученной закиси железа показали, что FeOоднофазна, а параметр кристаллической решетки соответствует литературным данным. Кроме указанных материалов, использовали SO, из баллона. Газ поступал в реакционный сосуд с объемной скоростью 3-3.5 л/час. В качестве восстановителя использовали древесный уголь марки БАУ. В результате комплексного анализа (термографического и рентгеноструктурного) было установлено, что закись железа достаточно интенсивно взаимодействует с сернистым газом. Термограмма системы FeO-SO, * представлена на рис. 2, І. На дифференциальной кривой зарегистрировано два экзотермических эффекта, начало которых отвечает температурам 290 и 575°.

Твердые продукты обжига в конце первого эффекта содержат в основном магнетит и незначительное количество пирротина (табл. 1). Образование этих продуктов можно объяснить одновременным протеканием реакций (5), (11), (6), (12). Выше 570°, когда вюстит является устойчивым соединением, первостепенную роль играют реакции (5), (6), т. е. идет дальнейший процесс окисления оставшейся в системе закиси железа сернистым газом. В твердых продуктах обжига после экзотермического эффекта 575-645° наблюдается увеличение содержания магнетита. При нагревании Fe₂O₃ и Fe₃O₄ в токе 100%-го сернистого газа между указанными продуктами химические взаимодействия не были обнаружены. Кривая нагревания системы Fe₂O₃—С в атмосфере инертного газа (рис. 2. II) характеризуется двумя эндотермическими эффектами: 810-873° и 973-1018°. Результаты фазового рентгеновского анализа показали наличие магнетита в образцах, отобранных при температуре выше 810°. Закись железа обнаружена в образцах, полученных нагреванием до температуры 900° и выше, а металлическое железо — выше 973°. Следовательно, эндотермический эффект 810-873° соответствует восстановлению окиси железа, а затем магнетита до закиси железа [реакции (1), (2), (13)--(15)]. Появление второго эндотермического эффекта связано с восстановлением закиси железа до металла [реакции (3), (13), (16)].

При взаимодействии сернистого газа с окислами железа в присутствии углерода (рис. 2, *III—V*) было установлено, что при температурах ниже 600° углерод практически не принимает участия в процессе. Поэтому при

ТАБЛИЦА 1

Состав твердой фазы по эффектам при термографическом анализе системы FeO—SO₂

Температура	Состав тве	рдой фазы (%)	Результаты рентгено-
(°С)	Fe _{1-x} S	Fe ₃ O4+FeO	структурного анализа
290—575	4.6	95.8	Fe ₃ O ₄ , FeO, Fe _{1 x} S
575—750	10.7	89.2	Fe ₃ O ₄ , Fe _{1-x} S

* Термограммы везде снимались в токе 100%-го SO₂.











Рис. 2. Термограмма системы.

A — температура (°С), E — время. Запись температуры: I — простая, z — диф-ференциальная. Система: I — FeO—SO₂, II — Fe_zO₃—С, III — FeO—SO₂—С, IV — Fe₃O₄—SO₂—С, V — Fe₂O₃—SO₂—С.

сравнении кривых нагревания, представленных на рис. 2, IV и V, наблюдается сходство в характере дифференциальных кривых в области температур до 600°. Состав продуктов обжига в обоих случаях также оказался одинаковым. На кривых нагревания, приведенных на рис. 2, IV и V, при температуре ниже 620° в первом случае и 590° — во втором случае не наблюдается тепловых эффектов и состав продуктов обжига при этом не изменяется (табл. 2, 3). А при температурах выше 600° значительную роль начинает играть реакция восстановления сернистого газа углеродом, которая, как известно [18], с заметной скоростью осуществляется уже при 600°. Рентгеноструктурные исследования и химические анализы проб, взятых в интервале температур 600-700°, дали возможность установить ясную картину превращений в изучаемых системах. Было установлено, что при сульфидировании закиси железа и магнетита сернистым газом в присутствии углерода наблюдается заметное образование пирротина (табл. 2). При сульфилировании окиси железа при этих же условиях образуются магнетит и пирротин. Образование указанных продуктов (табл. 3) возможно путем восстановления окислов железа до закиси либо газообразной серой [реакции (9), (10)], либо углеродом [реакции (1), (2)]. Появление пирротина обусловлено протеканием реакции (6). Олнако выше было установлено (рис. 2, II), что в присутствии твердого углерода восстановление окислов железа осуществляется при более высокой температуре. Возможность восстановления окислов железа элементарной серой была подтверждена следующим опытом. Смесь окиси железа и тщательно очищенной серы обжигали в инертной атмосфере в течение 30 минут при 400°. Результаты рентгеноструктурного анализа полученного продукта подтвердили переход окиси железа в магнетит и пирротин. При этом в газовую фазу выделилось соответствующее количество сернистого газа.

ТАБЛИЦА 2

С	0	C	та	в	т	ве	p p	до	Й	ф	а	З	ы	П	0	Э	φ	ф	е	к	т	а	М
	П	р	И	Т	e p	М	01	r p	аф	и	ч	е	СК	0	М	a	H	a	Л	И	З	е	
		-			C	ис	т	ем	ы	F	e()-	-S	0.	,-	-C							
FeO: C = 1:3.5*																							

Темпера-	Состав	твердой фазы	Результаты рентгено-				
тура (°С)	a $(\circ C)$ Fe _{1-x} S Fe ₃ O ₄ +FeO yr		уголь	структурного анализа			
290-575 575-700 700-825	4.8 17.6 35.6	75 70.9 64.3	20.0 11.3 0.0	$\begin{array}{c} \operatorname{Fe_3O_4}, \ \operatorname{FeO}, \ \operatorname{Fe_{1-x}S}\\ \operatorname{Fe_3O_4}, \ \operatorname{Fe_{1-x}S}\\ \operatorname{Fe_3O_4}, \ \operatorname{Fe_{1-x}S}\\ \end{array}$			

ТАБЛИЦА З

Состав твердой фазы по эффектам при термографическом анализе системы Fe₂O₃-SO₂-C Fe₂O₃:C=1:5

Темпера-	Состав	(%)	Результаты рентгено-				
тура ([°] C)	Fe _{1-x} S	Fe _{1-x} S Fe ₂ O ₃ Fe ₃ O		уголь	структурного анализа		
590-640640-730730-760760-835	6.8 17.3 35.4	69.6 51.3 28.1 0.0	10.2 27.5 45.6 64.4	20.1 14.3 9.1 0.0	$\begin{array}{c} {\rm Fe_2O_3,\ Fe_3O_4}\\ {\rm Fe_2O_3,\ Fe_3O_4,\ Fe_{1-x}S}\\ {\rm Fe_2O_3,\ Fe_3O_4,\ Fe_{1-x}S}\\ {\rm Fe_3O_4,\ Fe_{1-x}S}\end{array}$		

* Содержание в молях.

Появление этих продуктов обусловлено последовательным восстановлением окиси железа до закиси железа элементарной серой [реакции (6), (9), (10)]. Полученные данные позволяют утверждать, что в данной системероль восстановителя окислов железа может выполнять элементарная сера. В исследуемых системах (рис. 2, *III—V*) при температурах 600—700°





FeO: C=1:3.5, время 1 час, объемная скорость газа 2 л/час.
A — степень сульфидирования (%), Б — объемная концентрация SO₂ (%).

нетита газообразной серой (10), сопровождающаяся значительным поглощением тепла. На термограмме, представленной на рис. 2, *III* это явление выражено суммарным тепловым эффектом с минимумом при 700°. При дальнейшем повышении температуры на кривых нагревания исследуемых систем наблюдается резкий подъем дифференциальной записи

при температурах 700— 825° (рис. 2, III) и 640-835° (рис. 2, IV и V). При этом в продуктах обжига во всех случаях увеличивается содержание пирротина, причем магнетит остается основным продуктом взаимодействия при использовании 100%-го сернистого ангидрида. Образование этих продуктов возможно только при наличии достаточного количества закиси железа, способной, с одной стороны, сульфидироваться элементарной серой [реакция (6)], с другой стороны, окисляться избытком сернистого газа [реакция (5)]. Необходимо отметить, что выше 700° в исследуемой системе существенное значение может приобретать реакция (13). Методом термографического анализа ранее было установлено [19], что газификация древесного угля

(111—V) при температурах 000—700 одновременно имеют место процессы, описываемые реакциями (4), (9), (10), (6), (5), сопровождающиеся различными по знаку тепловыми эффектами. На термограммах (рис. 2, *IV* и V) эти взаимодействия выражены суммарными отрицательными эффектами при температурах 620—640° (рис. 2, *IV*) и 590— 640° (рис. 2, *V*).

При сульфидировании закиси железа на термограмме (рис. 2, *III*) зарегистрирован экзотермический эффект 575—700°, который является следствием одновременно протекающих реакций (5), (6), а также (4), (10). При отсутствии избытка закиси железа в системе первостеценную роль начинает приобретать реакция восстановления магсопровожлающаяся значительным по-



Рис. 4. Зависимость сульфидирования Fe₂O₃ 100%-м сернистым газом от содержания углерода в исходной смеся при времени 1 час. А — степень сульфидирования (%), Б — содержание углерода (мол.).

протекает с заметной скоростью при температуре выше 700°. Образовавшаяся при этом окись углерода восстанавливает окислы железа [реакции (14), (15)]. В газовой фазе при этих условиях была обнаружена окись углерода. О наличии в системах химических взаимодействий, сопровождающихся поглощением тепла, свидетельствуют зарегистрированные на дифференциальных кривых ступени при 730—760° (рис. 2, *III — V*).

Следует отметить, что состав конечных продуктов взаимодействия окислов железа с сернистым газом в присутствии углерода определяется следующими факторами: содержанием углерода в исходной смеси, концентрацией SO₂ в газовой фазе и температурой. Благоприятными условиями для сульфидообразования, как было установлено, являются условия, при которых с максимальной скоростью протекает реакция (4), что достигается при повышении температуры (800—900°), увеличении содержания углерода в исходной смеси и концентрации SO₂ в газовой фазе.

Значительный избыток сернистого газа по отношению к содержанию углерода при наличии закиси железа будет способствовать окислению последней (5). Твердые продукты обжига в этом случае содержат, кроме пирротина, магнетит. Наглядным подтверждением вышесказанного служат данные, представленные на рис. 3 и 4.

Выводы

1. Установлены характер и последовательность термохимических превращений в системе Fe_2O_3 , Fe_3O_4 , $FeO-SO_2-C$. В отсутствие углерода не обнаружено продуктов взаимодействия Fe_2O_3 и Fe_3O_4 со 100%-м сернистым газом. Закись железа окисляется сернистым газом до магнетита и одновременно незначительно сульфидируется. В присутствии углерода окислы железа при взаимодействии с сернистым газом переходят в пирротины ($Fe_{1-x}S$).

2. На основании проведенных исследований химиз сульфидировария окислов железа можно представить следующей схемой. В интервале 600—700° преимущественную роль играют реакции:

> $2SO_2 + 2C = S_2 + 2CO_2,$ $6Fe_2O_3 + 0.5S_2 = 4Fe_3O_4 + SO_2,$ $2Fe_3O_4 + 0.5S_2 = 6FeO + SO_2,$ $2FeO + 1.5S_2 = 2FeS + SO_2.$

Выше 700° заметное влияние на описываемый процесс оказывает реакция газификации углерода:

$$2C + CO_2 = 2CO_1$$

Образующаяся окись углерода при этом восстанавливает окислы железа по реакциям

$$3Fe_3O_3 + CO = 2Fe_3O_4 + CO_2,$$

 $Fe_3O_4 + CO = 3FeO + CO_2.$

3. В присутствии избытка SO₂ создаются благоприятные условия для протекания реакции

$$6FeO + SO_2 = 3Fe_3O_4 + 0.5S_2$$
.

4. Фазовый состав продуктов взаимодействия окислов железа с сернистым газом в присутствии углерода зависит от условий проведения опыта, а именно: от концентрации SO₂ в газовой фазе, содержания углерода в исходной смеси и температуры.

ЛИТЕРАТУРА

[4] М. А. Павлов. Металлургия чугуна. Металлургиздат, т. II (1949). — [2] В. И. Смирнов. Металлургия меди и никеля. Металлургиздат (1950). — [3] М. Е. Позин. Технология минеральных солей. Госхимиздат (1961). — [4] А. В. Авдеева. Газовая сера. Госхимиздат (1950). — [5] Металлургия кобальта. Главникелькобальт, Л. (1950). — [6] В. А. Ванюков, А. В. Ванюков и А. Н. Кудрин, Цвет. мет., 3, 17 (1954). — [7] И. С. Куликов. Десульфуризация чугуна. М. (1962). — [8] В. И. Смирнов, М. С. Архипова, Тр. Уральского индустр. инст. им. Кирова, 21, 38 (1945). — [9] Г. А. Шахов, М. М. Марголина, Г. П. Гладков, Цвет. мет., 7, 21 (1931). — [10] В. В. Печковский, ЖПХ, XXX, 6, 825 (1957). — [11] Н. С. Крысенко, Д. И. Лисовский, Изв. вузов, Цвет. металлург., 5, 50 (1959). — [12] Э. В. Брицке, А. Ф. Капустинский идр. Термические константы неорганических веществ. Изд. АН СССР (1949). — [13] О. Кубашевский и Э. Эванс. Термохимия в металлургии. ИЛ (1954). — [14] В. В. Печковский и А. Н. Кетов, ЖПХ, XXXIII, 1719 (1960). — [15] В. В. Печковский, А. Кетов, Уч. зап. Пермского гос. универс., XVII, 1, 15 (1960). — [16] Н. Х. Пинчук, Г. Е. Назарова. Фазовый химический анализ руд и минералов. Изд. ЛГУ, 123 (1962). — [17] Ю. В. Карякин, И. И. Ангелов. Чистые химические реактивы. Госхимиздат (1955). — [18] R. Lерsoe, Ind. Eng. Ch., 30, 92 (1938); 32, 910 (1940). — [19] А. Н. Кетов, В. В. Печковский, Сб. научн. тр. Пермского политехн. инст., 10, 65 (1961).

Поступило в Редакцию 13 апреля 1963 г.

№ 6, 1965 e.

УДК 542.943+54-143+546.763

О РОЛИ РАСПЛАВА В ПРОЦЕССЕ ОКИСЛИТЕЛЬНОЙ ПРОКАЛКИ ХРОМИТОВЫХ ШИХТ

Ю. И. Кротов и Я. Е. Вильнянский

Уральский политехнический институт имени С. М. Кирова

При окислительной прокалке шихт хромпикового производства образуется содо-хроматный расплав, очевидно, принимающий участие в механизме окисления окиси хрома.

Вильнянский и Пудовкина [1] объяснили изменение состава этого расплава в зависимости от температуры прокалки на основе изученной ими диаграммы плавкости системы Na₂CrO₄-Na₂CO₃. Объяснения этих авторов базировались на том, что, во-первых, хромат и сода образуют плавкие смеси в интервале температур прокалки 700-1200°; во-вторых, степень превращения соды больше, чем степень превращения окиси хрома в этом процессе; в-третьих, содержание других компонентов в этом расплаве незначительно. Исходя из этих предпосылок, авторы полагают, что при низких температурах прокалки появляется жидкая фаза, обогащенная содой. По мере повышения температуры, т. е. с развитием реакции, сначала расплав обогащается содой, которая «исчезает» из реакциопной массы задолго до достижения температуры плавления чистой соды, так что к концу прокалки жидкая фаза состоит из почти чистого хромата натрия. В другой работе этих авторов [2] было высказано предположение о механизме окисления Cr¹¹¹ при участии расплава путем транспорта кислорода через расплав; этот процесс сопровождается образованием перекиси и натриевого феррата (VI). Образование этих соединений, по-видимому, способствует перескокам ионов кислорода в расплаве; такой «эстафетный» механизм создает направленный поток кислорода в зону реакции. Следовательно, по представлениям авторов [2], присутствие расплава не тормозит процесса окисления, что согласуется с общим положением об ускоряющей роли расплава на кинетику реакций между твердыми телами. Напротив, Климкович и Усатенко [3] объяснили обнаруженное ими замедление в ходе этой реакции в интервале температур 800-900° тормозящим действием расплава по отношению к стадии окисления.

Таким образом, действие расплава при различных температурах его образования на ход этой реакции, в особенности на стадию окисления, оставалось невыясненным. Поэтому в настоящей работе прежде всего было исследовано действие расплава на развитие процесса окисления трехвалентного хрома в этой реакции при различных температурах.

В качестве меры такого действия мы использовали эдс обратимого гальванического элемента, в одном из электродных пространств которого протекало образование хромата натрия в расплаве как продукта окислительной прокалки хромита при его взаимодействии с кальцинированной содой. Электродвижущая сила такого элемента, как будет показано ниже, прямо пропорциональна энергии образования хромата натрия в расплаве.