

С. Ф. Викулов, В. Г. Золотогоров, И. И. Пищ

### ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ В ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Проблема повышения эффективности использования основных производственных фондов имеет, как известно, большое народно-хозяйственное значение. Ее решение должно обеспечиваться всей совокупностью мероприятий, входящих в содержание экономической реформы, а именно: введением платы за фонды, совершенствованием планирования и экономического стимулирования, совершенствованием хозяйственного расчета и т. д.

Улучшение использования основных фондов равнозначно увеличению выпуска продукции без дополнительных капитальных вложений.

Чем эффективнее используются на предприятиях средства труда, тем больше выпускается продукции на каждый рубль основных фондов и тем меньше затрачивается как живого, так и овеществленного в них труда на единицу продукции. А это, в свою очередь, обеспечивает повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, увеличение прибыли и повышение рентабельности предприятия.

Рассматриваемая задача имеет особенно большое значение для лесозаготовительной промышленности, где удельный вес основных производственных фондов предприятий в общей их сумме большой (более 80%), а эффективность их использования невысокая. Так, например, в лесозаготовительной промышленности БССР с 1963 по 1967 г. фондоотдача снизилась на 15%, фондоемкость в основном повысилась на 17,9%, коэффициент сменности лесовозных автомобилей составлял 1,16—1,04, а коэффициент использования этих машин — 0,55—0,54. Отсюда видно, что как анализ данных, так и отыскание путей повышения эффективности основных фондов в этой отрасли представляет большую важность.

Повышение эффективности основных фондов в данной отрасли должно, по нашему мнению, осуществляться по следующим двум направлениям: 1) по линии создания рациональной и наиболее экономической структуры основных фондов, в которой уже закладываются предпосылки для повышения их фондоотдачи; 2) по линии наиболее полного экстенсивного и интенсивного их использования\*. Рассмотрим возможности повышения эффективности основных фондов лесозаготовительной промышленности БССР прежде всего по первому из названных направлений, учитывая, что этому вопросу в практике уделяется еще недостаточное внимание.

Структура основных производственных фондов отражает характер производства, состояние и темпы технического прогресса, что видно из

---

\* Рассмотрение экстенсивного и интенсивного использования основных фондов не входит в содержание статьи.

табл. 1. Например, рассматриваемая структура в лесозаготовительной промышленности БССР почти не отличается от таковой в лесозаготовительной промышленности РСФСР. Однако она заметно отличается от

Таблица 1

Структура основных производственных фондов, %

Группы основных фондов	По лесозаготовительной промышленности БССР		По лесозаготовительной промышленности РСФСР		По деревообрабатывающей промышленности БССР	
	1963 г.	1967 г.	1963 г.	1966 г.	1961 г.	1966 г.
Производственные здания	9,7	8,7	13,0	11,6	47,4	49,8
» сооружения	41,8	39,4	42,5	42,0	12,3	8,8
Передаточные устройства	0,1	0,2	0,8	0,8	1,7	1,0
Силовые машины	6,5	4,4	7,2	7,2	9,2	6,5
Рабочие машины и производственное оборудование	14,9	14,0	12,8	15,4	27,2	29,4
Измерительные и регулирующие приборы	—	—	—	—	0,3	0,3
Транспортные средства	24,7	31,4	20,6	20,3	1,7	3,3
Инструменты	—	—	0,1	0,1	1,0	0,9
Производственный инвентарь и прочие основные фонды	2,3	1,9	3,0	2,6		
Итого . . . . .	100	100	100	100	100	100
В том числе активная часть основных фондов	46,1	49,8	40,7	43,0	36,8	36,3

структуры основных фондов деревообрабатывающей промышленности БССР, где первое место по удельному весу занимают здания — 49,8%, второе — рабочие машины и оборудование — 29,4%, третье — сооружения (8,8%) и оборудование силовое (6,5%) и т. д. Как видно из этой же таблицы, в рассматриваемой структуре лесозаготовительной промышленности БССР первое место по удельному весу занимают сооружения (лесовозные дороги, мосты и др.), составляющие 39,4%, второе — транспортные средства — 31,4%, третье — рабочие машины и оборудование — 14%, четвертое — здания и силовые машины, а передаточные устройства, инвентарь и прочие средства занимают небольшой удельный вес.

Следовательно, транспортные операции в лесозаготовительном производстве в противоположность деревообрабатывающему отличаются большой фондоемкостью. Необходимо отметить, что технологические операции (на лесосечных работах, нижних складах) имеют также большую фондоемкость, но вследствие еще недостаточной их механизации рабочие машины и оборудование имеют в структуре недостаточно высокий удельный вес.

Отдельные группы основных фондов играют в производственном процессе не одинаковую роль. Поэтому основные производственные фонды предприятий разделяются на активную и пассивную часть. К активной части относятся рабочие машины, оборудование производственное, силовые машины, транспортные средства, приборы и инструменты. К пассивной — здания, сооружения, передаточные устройства, инвентарь и прочие средства. Наибольшее значение для производственного процесса имеет и оказывает влияние на формирование экономических показате-

телей активная часть основных фондов. Как видно из табл. 1, удельный вес этой части по видам производств неодинаков: в лесозаготовительной промышленности БССР за 1967 г. 49,8%, то же по РСФСР — 43%, а по деревообрабатывающей промышленности БССР — 36,3%. Еще большее различие она имеет по отдельным предприятиям.

Например, по леспромхозам БССР резко отличается не только удельный вес активной части, но и сама структура основных производственных фондов, что видно из табл. 2. В этой таблице структура основных фондов показана по отдельным однотипным (по видам лесовозного транспорта) группам леспромхозов БССР.

Таблица 2

Структура основных производственных фондов по однотипным группам леспромхозов, %

Группы основных фондов	По леспромхозам, работающим на базе автомобильного транспорта		По леспромхозам, работающим на базе УЖД	
	1963 г.	1967 г.	1963 г.	1967 г.
Производственные здания	14,2	12,1	6,2	5,6
» сооружения	15,4	14,1	61,4	61,9
Передаточные устройства	0,3	0,3	0,2	0,2
Силовые машины	9,3	6,2	4,4	2,8
Рабочие машины и производственное оборудование	20,5	20,6	10,7	8,3
Измерительные и регулирующие приборы	—	—	—	—
Транспортные средства	37,0	44,2	15,6	20,0
Инструменты	—	—	—	—
Производственный инвентарь и прочие основные средства	3,3	2,5	1,5	1,2
Итого . . . . .	100	100	100	100
В том числе активная часть основных фондов	66,8	71,0	30,7	31,1

Как видно из табл. 2, в леспромхозах, работающих на базе автомобильного транспорта, первое место по удельному весу занимают транспортные средства, а сооружения — второе или третье место. Например, в 1967 г. в среднем по этой группе предприятий транспортные средства составляли 44,2%, сооружения — 14,1, рабочие машины — 20,6% и т. д., в том числе в Гомельском ЛПХ соответственно 56,7, 7,3 и 17,9%; в Верхнедвинском — 64,1, 13,5 и 16,4%. В леспромхозах же другой группы, работающих на базе узкоколейных железных дорог, наоборот, первое место занимают сооружения (61,9%); второе — транспортные средства (20,0%); третье — рабочие машины (8,3%) и т. д., в том числе в Лунинецком ЛПХ соответственно 50,6, 28 и 10,3%; в Ивацевичском — 60,6, 19,6 и 12,3%. Удельный вес активной части в первой группе предприятий составляет 71%, во второй — 31,1%.

Большая разница в удельном весе сооружений в указанных двух типах леспромхозов объясняется рядом причин: различной капиталоемкостью узкоколейных и автомобильных дорог, различной их протяженностью (зависящей от степени разбросанности лесосек), а так же тем, что леспромхозы первой группы широко используют автомобильные до-

роги общего пользования. Леспромхозы же, работающие на базе УЖД, такой возможности не имеют.

В рассматриваемых группах леспромхозов резко отличаются также и показатели фондоемкости единицы продукции (1 м<sup>3</sup> древесины). Так, в 1967 г. в среднем по леспромхозам БССР фондоемкость 1 м<sup>3</sup> древесины составляла 7,5 руб., в том числе по группе предприятий на базе автотранспорта — 5,03 руб., по группе предприятий на базе УЖД — 12,15 руб. То есть фондоемкость во второй группе в 2,4 раза выше, чем в первой группе, что объясняется различиями в структуре основных фондов и в условиях работы предприятий.

Следовательно, с точки зрения уровня фондоемкости продукции указанные группы леспромхозов БССР находятся в различных производственно-технических и экономических условиях работы, что находит свое отражение на уровне их фондоотдачи и рентабельности. Так, например, показатели фондоотдачи (на 1 руб. основных фондов) следующие: в среднем по леспромхозам БССР в 1963 г. — 1,04 руб., в 1967 г. — 0,95 руб., в том числе соответственно по группе предприятий на базе автотранспорта — 1,68 и 1,36, а на базе УЖД — 0,64 и 0,58 руб. То есть у леспромхозов на базе УЖД средние показатели фондоотдачи в 2,3—2,6 раза ниже, чем в среднем по леспромхозам на базе автотранспорта. (Такое же положение наблюдается и по леспромхозам РСФСР.)

Отличаются у них также и показатели рентабельности: средняя рентабельность за 1966 г. по группе предприятий на базе автотранспорта — 15,8% (в том числе по Гомельскому — 29,8%, Плещеницкому — 26,6%), а по группе на базе УЖД — 8,3% (в том числе по Ганцевичскому — 6%, Туровскому — 1,3%).

348666  
Проведенный анализ данных за последние пять лет убедительно показывает, что показатели фондоотдачи выше у тех леспромхозов, у которых больший удельный вес активной части основных производственных фондов, и, наоборот, ниже у тех предприятий, у которых мал удельный вес активной части этих фондов. Вполне понятно, что активная часть основных фондов непосредственно влияет на ход производственного процесса, в том числе и на загрузку пассивной части основных фондов, а последняя создает лишь условия для производства — для использования машин и оборудования. Отсюда видно, что возможности предприятий по изысканию внутренних резервов и в частности повышению фондоотдачи и рентабельности не одинаковы, поскольку различны структура основных фондов и другие факторы.

Из сказанного выше не следует делать вывод, что уровень фондоотдачи и рентабельность зависят только от удельного веса активной части основных фондов. Уровень этих показателей зависит и от других факторов — экстенсивного и интенсивного использования основных фондов, качества и структурных сдвигов продукции и т. д. Однако удельный вес активной части основных фондов является среди них одним из важнейших факторов.

Представляет большой практический интерес анализ структуры основных фондов в динамике. Как и по другим отраслям промышленности, в лесозаготовительной основные фонды растут и обновляются, оказывая влияние на их структуру.

Данные, характеризующие рост и обновление основных производственных фондов, приводятся в табл. 3.

Таблица 3

## Показатели роста и обновления основных фондов, %

Показатели	Г о д ы			
	1963	1964	1965	1966
<b>По лесозаготовительной промышленности БССР</b>				
Средняя стоимость основных производственных фондов	100	104,2	104,1	104,8
Коэффициент обновления	10,9	8,7	8,8	10,7
» выбытия	6,6	5,0	7,3	12,9
<b>По лесозаготовительной промышленности РСФСР</b>				
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов	100	106,2	данных нет	109,7
Коэффициент обновления	10,6	10,9	10,8	данных нет
» выбытия	6,6	8,6	14,2	

Как видим из табл. 3, основные производственные фонды лесозаготовительной промышленности БССР возросли с 1963 по 1966 г. на 4,8%, а коэффициент их обновления составлял 10,9—10,7% при коэффициенте выбытия 6,6—12,9%. Однако объем производства — объем вывозки древесины за этот период не только не увеличился, а уменьшился на 2,5%. Следовательно, рост основных фондов в этой отрасли БССР не вызывался увеличением производственных мощностей, а главным образом их обновлением и техническим прогрессом. Рассмотрим, какое это оказало влияние на изменение их структуры.

Например, в лесозаготовительной промышленности РСФСР (в среднем) за 1963—1966 гг. произошли, при росте основных фондов на 9,7% и коэффициенте обновления 10,8%, следующие изменения в их структуре: уменьшился удельный вес зданий и сооружений, не изменился удельный вес транспортных средств и оборудования силового, а удельный вес рабочих машин и производственного оборудования заметно возрос (с 12,8 до 15,4%) главным образом за счет комплексной механизации работ на нижних складах и других фазах производства. Такие изменения в структуре основных фондов являются прогрессивными.

В структуре основных фондов лесозаготовительной промышленности БССР за 1963—1967 гг., как видно из табл. 1, также произошли прогрессивные изменения: повысился удельный вес активной части с 46,1 до 49,8% за счет увеличения удельного веса транспортных средств и уменьшения удельного веса зданий, сооружений и пр. (пассивной части). Однако улучшение рассматриваемой структуры произошло одностороннее, так как удельный вес рабочих машин, оборудования и силовых машин не только не увеличился, а даже уменьшился, что нельзя признать положительным явлением.

Это объясняется тем, что механизация трудоемких технологических операций проводилась за этот период недостаточно. Например, такая трудоемкая операция, как погрузка древесины на нижних складах, механизирована в среднем по лесозаготовительной промышленности БССР на 75%, в том числе по отдельным леспромхозам: в Оршанском и Лунинском — на 60%, Ганцевичском — на 63, Минском — на 61, Гомельском и Хойникском — на 76% и т. д.

В особенности много ручных работ на мелких по объему производства нижних складах, которых в лесозаготовительной промышленности БССР имеется большое количество. Например, в Барановичском леспромпхозе при годовом объеме вывозки 151 тыс. м<sup>3</sup> насчитывается 11 нижних складов и пунктов сдачи древесины, причем максимальный годовой объем нижнего склада — 51 тыс. м<sup>3</sup>; в Ельском соответственно 195, 12, 50; в Житковичском — 210, 7, 66 и т. д. Для полноценной загрузки таких современных средств механизации, как консольно-козловые краны, полуавтоматические линии необходим годовой грузооборот нижнего склада 80—100 тыс. м<sup>3</sup>. Внедрение же этой техники на мелких нижних складах осложняется тем, что она будет полностью не загружена, а срок окупаемости дополнительных капитальных вложений будет большим.

Следовательно, в целях обеспечения дальнейшего технического прогресса необходимо осуществлять концентрацию производства и совершенствовать цеховую структуру в леспромпхозах путем объединения мелких лесопунктов и нижних складов в крупные. Это позволит улучшить структуру основных производственных фондов, повысить уровень механизации работ и экономические показатели деятельности предприятий.

Из изложенного видно, что эффективность основных производственных фондов выше в леспромпхозах, работающих на базе автомобильного лесовозного транспорта, чем в леспромпхозах, работающих на базе узкоколейного лесовозного транспорта. С этой точки зрения замена узкоколейного лесовозного транспорта автомобильным, которая проводится в некоторых лесохозяйственных районах, является, по нашему мнению, вполне оправданной. При обновлении и расширенном воспроизводстве основных производственных фондов необходимо создавать рациональную и наиболее экономичную структуру последних и, в частности, повышать их активную часть. При этом необходимо отметить, что пассивная часть основных производственных фондов (здания, лесовозные дороги, мосты, эстакады и т. д.) создаются в лесозаготовительных предприятиях посредством строительства.

Как известно, строительные работы в этой отрасли чаще выполняются хозяйственным способом, слабо механизированы и поэтому себестоимость их высока. Уменьшения пассивной части основных производственных фондов в данной отрасли можно достичь не только путем выбора наиболее экономичного типа лесовозных дорог, но и удешевления строительных работ за счет их индустриализации — применения подрядного способа, сборных конструкций, комплексной механизации, типовых проектов и т. д.

По нашему мнению, рассмотренное направление повышения эффективности основных производственных фондов в лесозаготовительной промышленности заслуживает серьезного внимания.