

учтен в действующих премиальных системах оплаты и в достаточной степени материально стимулируются.

Однако, по нашему мнению, действующие системы материального стимулирования не охватывают такой решающий фактор, как обеспечение промышленности сырьем и материалами. Именно по этой причине имеет место значительное снижение показателя фондоотдачи. Было бы, очевидно, полезным ввести в снабженческо-сбытовых организациях и плановых органах материального снабжения соответствующие системы премиальной оплаты, поощряющие работников за обеспечение бесперебойного снабжения промышленности сырьем и материалами.

Представляется также целесообразным для стимулирования сроков освоения вновь вводимых производственных мощностей ввести системы премиальной оплаты для круга работников, непосредственно занятых освоением производственных мощностей (ИТР цехов, наладчики, механики, операторы и др.). Размер премиальной оплаты должен быть поставлен в зависимость от выполнения и перевыполнения планов-графиков нормативных сроков освоения производственных мощностей.

Л и т е р а т у р а

1. Материалы XXV съезда КПСС. - М., 1976.

УДК 658.5.011.46:674:634.0

В.И.Минич, В.А.Павлюченко

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ДВИЖЕНИЯ УРОВНЯ ФОНДОТДАЧИ В ЛЕСНОЙ И ДЕРЕВОСБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Среди экономических проблем десятой пятилетки повышение эффективности использования производственных фондов занимает особое место. Это объясняется тем, что в условиях ускоренного развития научно-технического прогресса и роста технической оснащенности производства существенно возрастает содержание единицы эффекта от использования фондов. Один процент экономии основных производственных фондов по народному хозяйству "весит" почти в 15 раз больше одного процента прироста производительности труда [1]. Однако мобильность этих показателей различна. Средний прирост производительности труда в промышленности страны составил в девятой пяти-

летке 34%, а фондоотдача характеризовалась снижением в размере 8% [2].

Наиболее значительное снижение фондоотдачи произошло в легкой, пищевой, лесной и деревообрабатывающей промышленности [3]. В лесной, деревообрабатывающей промышленности республики указанная отрицательная тенденция была еще выше и равнялась 20,6% [4]. В десятой пятилетке в Минлеспроме республики наметилась некоторая стабилизация показателя фондоотдачи с незначительным снижением в 1977 г. [5].

Экономически снижение фондоотдачи означает снижение эффективности капитальных вложений, сужение возможностей уменьшения доли накоплений в чистом доходе предприятий. Движение фондоотдачи оказывает также прямое воздействие на эффективность общественного производства. Исследование зависимости эффективности производства от уровня фондоотдачи по материалам деревообрабатывающей отрасли Минлеспрома БССР показывает, что с повышением фондоотдачи на 1% снижаются затраты на рубль товарной продукции в размере 0,6%, возрастает производительность труда на 0,8% и повышается уровень рентабельности производства в 1,1 раза.

Сложившаяся тенденция в движении показателя фондоотдачи в лесной и деревообрабатывающей промышленности республики обуславливается рядом объективных и субъективных факторов. Рассматривая объективные причины, следует прежде всего остановиться на отраслевой специфике производства.

Возьмем, к примеру, влияние сырьевого фактора. Для лесной и деревообрабатывающей промышленности характерна, пожалуй, самая низкая в добывающей промышленности плотность запасов сырья: толщина слоя на лесосеках составляет 1-2 см, тогда как, скажем, на Солигорском калийном месторождении - десятки метров. Далее, по мере освоения лесосек возрастает дальность вывозки древесины: за последние десять лет (1968-1977 гг.) она увеличилась с 38 до 46 км [1]. Все более вовлекаются в рубку мягколиственные породы, расположенные чаще всего в заболоченных местах. Так, например, в Оршанском ПЛО такие площади составляли в 1976 г. 100%, в Мозырьесе - 65%.

Все это обуславливает, во-первых, относительно высокую долю транспортных средств, дорожных сооружений в стоимости основных производственных фондов (их удельный вес в объединениях лесозаготовки составил в истекшем году около 40%), а во-вторых, вызывает необходимость строительства дополни-

тельных сооружений (лесовозных, лежневых, автомобильных, узкоколейных дорог, нижних складов) и относительное увеличение парка транспортных средств. За последние пять лет (1973–1977 гг.) доля транспортных средств в стоимости основных производственных фондов возросла в лесозэксплуатации с 16,8 до 20,3%. При этом объемы вывозки древесины и производство пиломатериалов из-за сокращения запасов спелых насаждений, усложнения условий заготовок обнаруживают тенденцию снижения. Вот как сложилось в Минлеспроме республики движение этих показателей: в 1977 г. по сравнению с 1973 г. объем вывозки древесины составил 97,9%, в том числе деловой, включая техсырье, – 91,6%, производство пиломатериалов – 90,2%. Для сравнения покажем, что стоимость основных производственных фондов за этот же период возросла в 1,3 раза.

И еще одно обстоятельство. Процесс производства, особенно лесозэксплуатации, осуществляется под прямым воздействием погодных условий. Это обуславливает в определенной мере режимы эксплуатации техники. Коэффициент использования лесовозных автомобилей, трелевочных тракторов находится в пределах соответственно 0,70 и 0,67, а коэффициент сменности работы не превышает 1. В то же время сроки эксплуатации и продолжительность межремонтного периода здесь существенно ниже, чем в других отраслях.

И хотя нормы амортизационных отчислений повышены с 1 января 1976 г., однако эта мера не всегда достаточна. Так, в Оршанском ПЛО перерасход средств амортизационного фонда на капитальный ремонт составил 35% (1976 г.). Этим же объясняется в значительной мере и высокая степень изношенности фондов: в лесозэксплуатации она составляла в 1977г. в среднем около 70%.

Таковы важнейшие отраслевые особенности формирования уровня фондоотдачи. В этом же направлении действует и ряд других объективных с позиций объединений факторов, скажем формирование стоимостных оценок новой техники. Реальная отдача самого прогрессивного оборудования определяется не только его производительностью, надежностью, но и стоимостью. Создание мощной, но относительно недорогой техники обеспечивает такие условия работы, при которых рост производительности труда не должен отставать от фондовооруженности труда. Соотношение этих показателей за пять лет (1973 – 1977 гг.) сложилось в Минлеспроме в пользу фондовооружен-

ности: темп роста производительности труда составил 122%, а фондовооруженность - 133%.

Существование приведенных и других внешних по отношению к предприятию условий не означает, однако, что влияние внутрипроизводственных факторов на повышение эффективности использования фондов носит ограниченный характер. Напротив, именно использование внутрипроизводственных резервов роста отдачи фондов составляет важнейшее условие повышения эффективности их использования.

В самом общем виде внутрипроизводственные резервы можно подразделить на воспроизводственные и организационные. К воспроизводственным резервам относятся: совершенствование структурного состава фондов, скажем повышение доли активной части фондов; своевременное возобновление фондов; сокращение запасов неустановленного оборудования; внедрение новой, более производительной техники, технологии; совершенствование технологической структуры капиталовложений, т.е. обеспечение прироста производственных мощностей, в первую очередь за счет технического перевооружения предприятий, модернизации оборудования и реконструкции. В Минлеспроме БССР в этом направлении проводятся значительные работы [6].

Возможности воспроизводственных резервов можно проиллюстрировать результатами исследования зависимостей между увеличением доли активной части фондов и изменениями показателей эффективности производства. Повышение доли активной части фондов стоимости основных производственных фондов на 1% сопровождается в лесозэксплуатации и деревообработке соответственно ростом производительности труда на 1 и 0,6%, снижением затрат на рубль товарной продукции на 0,7 и 0,5%, повышением фондоотдачи производства на 2 и 0,8%.

Существенное влияние на уровень фондоотдачи оказывают и запасы излишнего оборудования. Так, в Бобруйском ПДО уровень фондоотдачи в 1976 г. составил 1,4 руб. против 1,79 в 1973 г. В 1977 г. объединение списало после инвентаризации часть устаревшего оборудования, реализовало излишние запасы. Тем самым улучшилась структура фондов, а уровень фондоотдачи за 1976 г. (переоцененный) составил 1,89.

Организационные резервы повышения фондоотдачи в отличие от производственных не требуют особых затрат средств и не связаны с возможностями приобретения нового оборудования, т.е. с рядом условий, не определяемых коллективом. Это - обычные общедоступные резервы: сокращение внутрисменных и це-

лодневных простоев оборудования, повышение коэффициента сменности, повышение степени загрузки оборудования, ликвидация узких мест в производстве, совершенствование системы хозрасчетного стимулирования, совершенствование структуры управления, дальнейшее углубление специализации, рост концентрации и развитие кооперированных связей, Расчеты показывают, что повышение коэффициента сменности только на 0,1% позволяет в мебельном производстве увеличить выпуск продукции на 10...11%, в масштабе республики - равнозначно экономии 500 млн. руб. капитальных вложений [7].

О возможностях организационных факторов свидетельствует и такой расчет. Общее число рабочих дней в 1978 г. составило 260 при общем фонде 365 суток. Следовательно, мощности простаивали почти каждые третьи сутки. А если учесть что в течение этих двух суток рабочее время использовалось на 50...60% (вместо трех смен функционировали 1,5...1,8 смены), да еще вычесть из этого времени перерывы, кроме обеденных, то становится очевидным, сколь велики еще неиспользованные резервы повышения эффективности фондов.

И еще об одном важном звене в решении этой проблемы - о роли системы управления качеством труда и продукции. Суть состоит в том, чтобы оценка деятельности трудовых коллективов осуществлялась на основе принципа сочетания коллективной и личной, материальной и моральной заинтересованности. Критерием итогов деятельности должен стать наряду с выполнением плана и плановой дисциплины уровень использования внутренних резервов. Трудовые коллективы и работники пока не несут ответственности за снижение отдачи фондов, а система материального стимулирования не нацеливает их должным образом на повышение отдачи фондов.

В инициативе, заинтересованности коллективов и каждого работника таятся огромные силы, резервы для выполнения намеченных в десятой пятилетке задач по экономическому и социальному развитию производства.

Л и т е р а т у р а

1. Рассчитано по материалам: Основные фонды народного хозяйства. - Экономическая газета, 1976, №44. Материалы XXV съезда КПСС. - М., 1976. 2. Рассчитано по материалам сборника "Народное хозяйство СССР в 1975 году". - М., 1976. 3. Глотов В. Факторы роста фондоотдачи. - Экономическая газета, 1977, №28. 4. Кириенко М.Г. Индустриальный

комплекс республики. — Минск, 1977, 5. Здесь и далее, где не указан источник, данные рассчитаны по материалам годовой отчетности Минлеспрома БССР. 6. Кийков А.И. Деревообрабатывающая промышленность Белоруссии к юбилею Советской власти. — Деревообрабатывающая промышленность, 1977, № 1. 7. Материалы XXVIII съезда КПБ. — Советская Белоруссия, 1976, 5 февраля.

УДК 684.338.984

П.И.Некрасевич, Е.Е.Сергеев

НОРМАТИВНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

В комплексе мероприятий по повышению эффективности общественного производства и качества выпускаемой продукции важное место занимает совершенствование планирования заработной платы.

Одним из факторов совершенствования планирования заработной платы является широкое использование нормативного метода, позволяющего усилить стимулирующую роль оплаты труда в росте производительности труда и ускорении научно-технического прогресса.

Сущность нормативного метода планирования заработной платы состоит в том, что производственным объединениям и предприятиям вместо общего фонда заработной платы директивно устанавливаются в годовых планах: а) норматив образования фонда заработной платы промышленно-производственного персонала на один рубль товарной продукции (в ценах на 1.01.1975 г.); б) абсолютный фонд заработной платы непромышленного персонала.

В соответствии с установленными показателями на предприятиях образуется общий расчетный плановый фонд заработной платы промышленно-производственного персонала, который распределяется по категориям работающих. Расчетная сумма заработной платы нерабочих категорий (ИТР, служащих, МОП) образуется согласно штатным расписаниям, а рабочих — по основной номенклатуре продукции исходя из технологической трудоемкости.

Внедрение нормативного метода заработной платы как передового метода хозяйственного расчета позволяет: