

А.П.Шпак, В.В.Гончаров, кандидаты экономических наук

С.И.Барановский, кандидат технических наук

Белорусский НИИ экономики и информации АПК

УДК 631.15:332.021.8(437.1/2)

Основные аспекты реформирования сельскохозяйственных предприятий Чехии

В статье рассматриваются процессы трансформации сельскохозяйственных кооперативов Чехии в период реформ 1990–1994 гг. Показывается решение проблемы собственности на землю, осуществляемое посредством реституции (возврата) и приватизации земель, находящихся в собственности государства. Приводится описание формирования альтернативных структур в сельском хозяйстве, которые организовывались не за счет распада имеющихся кооперативов, а в результате выделения из их состава или приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий в другие формы хозяйствования, такие как АО, ООО, торговые товарищества и др. Подробно освещается процесс приватизации государственных хозяйств, осуществляемый в двух основных формах. Приводятся данные по динамике производства сельскохозяйственной продукции, а также сравнительные величины по удельному весу затрат на основные продукты питания в Чехии и других развитых странах, показывающие, что проводимые реформы в сельском хозяйстве этой страны оказывают благоприятное влияние на развитие аграрного сектора.

The article analyses the reforms of the agricultural cooperatives in Check Republic in 1990–1994. It demonstrates the solution of the problem of ownership of land by means of restitution and privatisation of the state lands. There are also a description of reforming alternative structures in agriculture, which were created not on the basis of disintegrated cooperatives, but on the basis of separating parts of such cooperatives and privatisation of state farms, making them joint stock companies, partnerships etc. Special attention is paid to privatising state farms by two different patterns. The article gives the dynamics of agricultural production and the proportion of the main costs per food product in Check Republic and abroad, which demonstrate that the ongoing reforms are beneficial for the economic development of the agrarian sector.

Характерной чертой экономики стран, осуществляющих переход к рыночным методам хозяйствования, является реформирование их аграрного сектора. При этом в отдельных странах Центральной и Восточной Европы, прежде всего Чехии, Польше и Венгрии, в результате этих процессов уже сформированы основные черты нового облика сельского хозяйства. Представляется, что изучение и практическое использование опыта реформ в аграрной отрасли Чешской республики имеет значительную ценность при осуществлении структурных преобразований в АПК Беларуси.

Процесс трансформации сельскохозяйственных кооперативов в Чехии базировался на определении прав собственности на их имущество с целью упрощения формирования новых предприятий. При этом ни одной из форм хозяйствования не отдавалось предпочтение. Ко времени завершения трансформации (28 января 1993 г.) все заинтересованные лица должны были определить, каким образом поступить со своим имуществом (по истечении этого срока те предприятия, в которых не прошел процесс трансформации, были ликвидированы). Имелись три основных альтернативы:

1. Остаться членом прежнего или стать членом нового кооператива при вкладе в предприятие имущественного пая и передаче земельного участка на условиях аренды.

2. Выйти из состава кооператива, оставив за собой право самостоятельного выбора. Для этого было необходимо подать заявление о выделении имущественного пая

в натуральной или денежной форме, а также получить в собственность соответствующий земельный участок.

3. Выйти из состава кооператива и не работать в дальнейшем в сельском хозяйстве; земельный участок сдать в аренду или продать. В этом случае имущественный пай из собственности нового предприятия будет получен собственником после 1999 г.

Правовые рамки трансформации сельскохозяйственных кооперативов определены Законом № 42 от 1992 г. и его приложениями. Основными субъектами регулирования являются утверждение прав на собственность и погашение имущественных требований в сельскохозяйственных кооперативах, установление соответствия кооперативов Торговому кодексу, трансформация кооперативов в другие формы предпринимательства в соответствии с Торговым кодексом.

Решение проблемы собственности на землю осуществлялось посредством организации реституции (возврата) и приватизации земель, находящихся в собственности государства. Других специальных программ земельной реформы не проводилось. Процесс трансформации сельскохозяйственных кооперативов не касался вопросов передачи собственности на землю, поскольку земля при существовании прежних кооперативов принадлежала индивидуальным собственникам. Поэтому основной задачей было не получение собственности на землю, а утверждение приоритета прав собственности над правами потребителя (сельскохозяйственного кооператива). Регулирование основ-

ных вопросов передачи земли осуществлялось на основе Закона № 229 от 1991 г.

К 1995 г. общая площадь переданных земель, поступивших в распоряжение собственников в результате реституции и приватизации, превысила 700 тыс. га, или 16% всех сельскохозяйственных угодий. Средний размер таких участков составлял 3,5 га. Почти в 90% случаев размер участков не превышал 10 га, а их площадь составила около половины площади переданных земель.

Относительно небольшой размер переданных участков являлся следствием изначально большой раздробленности земель, принадлежавших большому количеству мелких собственников, как и в большинстве стран Западной Европы в 1948 г. Кроме того, значительная масса новых собственников (работников кооперативов, не пожелавших вести полностью самостоятельное хозяйство) была заинтересована в получении от землевладельца (кооператива) только части земли (как правило, менее 2 га) для работы на ней с частичной нагрузкой или в качестве садоводов-любителей.

Распределение имущества осуществлялось с учетом вкладов в кооператив в начале коллективизации. Таким образом, имущество принадлежало участникам кооператива, имевшим на него право, как первоначальным вкладчикам. Поскольку кооперативы за время деятельности аккумулировали другие материальные средства, то их стоимость определялась как остаток после вычитания стоимости первоначально вложенного имущества.

Естественно, основной фазой трансформации имущества в сельском хозяйстве являлся перевод коллективного имущества. Для каждого кооператива разрабатывался проект трансформации, который потом утверждался большинством лиц, имевших непосредственную в нем заинтересованность:

– члены кооператива, которые вошли в его состав не позднее 30 ноября 1991 г.;

– земельные собственники и собственники другого имущества (если его стоимость превышала 30000 крон), которое было в распоряжении кооператива, подавшие заявления до 28 апреля 1992 г.

Стоимость чистого коллективного имущества кооператива (исключая землю и имущество, первоначально вложенное в кооператив) определялась в проекте трансформации в соответствии с финансовыми показателями за последний квартал перед представлением трансформационного проекта. В расчете учитывались размер задолженности, стоимость ценных бумаг, инвестиционная активность, а также необходимость погашения незавершенной реституции имущества.

Из полученной таким образом чистой стоимости имущества 20% было выставлено в свободную продажу в форме паев. Несмотря на их незначительную цену, паев было продано очень немного. Все невыкупленные паи были возвращены в паевой пакет и распределены между членами кооперативов:

– 50% – пропорционально размерам земельных участков, вложенных в кооператив (как компенсация за бесплатно использованную кооперативом землю);

– 30% – пропорционально стоимости имущества, вложенного в кооператив (как компенсация за его бесплатное использование);

– 20% – пропорционально количеству лет, отработанных в кооперативе.

В соответствии с Законом № 42 от 1992 г. каждый конкретный получатель имел право полного распоряжения полученными имущественными долями. Если владелец принимал решение об извлечении имущественной доли из нового сельскохозяйственного предприятия в натуральной или денежной форме, то все обстоятельства определялись во время переговоров с руководителем предприятия. При этом, если пай извлекался для дальнейшего использования в сельском хозяйстве, то срок предоставления его владельцу не должен был превышать 90 дней. Если же имущество предполагалось использовать для несельскохозяйственных целей, то расчет мог быть осуществлен в пределах до 7 лет от первоначального утверждения трансформационного проекта сельскохозяйственного кооператива (т.е. до 1999 г.). Владельцы пая, которые изъявили желание выйти из кооператива и заниматься производством сельскохозяйственной продукции индивидуально, получили право продажи имущественной доли новому предприятию.

Процесс получения имущества имел отличия при расчете в натуральной и денежной форме: при первом владелец освобождался от уплаты налога, при втором – имущество подлежало 15% налогообложению.

Владелец пая, который остался членом кооператива (стал членом нового предприятия на базе кооператива), имеет право получить свой пай согласно внутренним инструкциям (уставу) субъекта хозяйствования, являющихся предметом Торгового кодекса. При этом земельные участки, вложенные в кооператив, предоставляются последнему на правах аренды и могут быть извлечены по окончании сроков аренды.

Формирование альтернативных структур. Трансформация сельскохозяйственных кооперативов формально была окончена 28 января 1993 г. При этом большинство участников ранее существовавших кооперативов для дальнейшего развития снова приняло в качестве наиболее приемлемой кооперативную форму. Это было обусловлено как отсутствием опыта работы членов кооперативов в условиях других организационно-правовых форм хозяйствования, так и тем, что ранее созданная материально-техническая база была во многом непригодна для использования в небольших индивидуальных хозяйствах. Кроме того, кооперативная форма предполагала более высокий уровень социальной защищенности, что достаточно высоко ценится членами кооператива. Тем не менее, существовавший ранее уровень социального обеспечения объективно не может быть достигнут в рыночных условиях. В целом значительное количество вновь организованных сельскохозяйственных кооперативов начало свою деятельность с низких показателей финансовой деятельности, которые проистекали из задолженности по реституции имущества и низкого качественного уровня техники, оборудования и животных.

Субъекты хозяйствования других организационно-правовых форм (общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества) создавались в процессе трансформации весьма редко. Однако во время “вторичной трансформации” (сентябрь 1993 – сентябрь 1994 г.) произошли серьезные изменения – количество юридических лиц в неоперативных формах возросло на 70%. Наиболее активно организовывались общества с ограниченной ответственностью (1051 общество, прирост 74%). Другие правовые формы представлены 191 акционерным обществом и 48 хозяйствующими субъектами другого типа. Новые организации создавались не на базе кооперативов, поскольку число последних снизилось только на 7. Тем не менее, ряд новых организаций формировался за счет выделения из состава кооперативов или приватизированных государственных хозяйств.

Процесс приватизации государственных хозяйств происходил в двух основных формах. Основу составляла приватизация более чем 50% земель и имущества в рамках реституции и компенсации имущества. Специальных инструкций по проведению приватизации государственной собственности не существовало, поэтому процесс регулировался Земельным фондом на основе действующего законодательства о приватизации, а также приватизационных проектов, которые утверждались Министерством сельского хозяйства, Министерством управления национальным имуществом и приватизации, Фондом государственного имущества.

В основном приватизация имущества государственных сельскохозяйственных предприятий проводилась на основе Закона № 92 от 1991 г. (Закон о “большой приватизации”), который регулировал перевод государственного имущества отдельным лицам, организациям, учреждениям, включая местные органы управления. В Законе был отражен план купонной приватизации, которая осуществлялась двумя этапами – в 1992 и 1994 г.

Приватизация в сельском хозяйстве была затруднена вследствие значительного количества и масштабов реституционных требований, что было несвойственно другим отраслям. Требования по реституции необходимо было удовлетворить до начала приватизации. Поскольку произошло предоставление ряда отсрочек для подачи таких требований (последний срок – 31 августа 1993 г.), то была отложена и приватизация. Первоначальные приватизационные проекты были разработаны в условиях, когда не был точно известен объем реституционных требований. В случаях, когда размеры возврата имущества были установлены достаточно точно, процесс реституции вносил существенные изменения в структуру государственного имущества, что делало невозможной приватизацию по первоначально разработанным проектам. Все это потребовало нескольких месяцев работы между окончательным сроком подачи реституционных требований и стартом второго этапа купонной приватизации. Тем не менее, решить указанную проблему в полной мере оказалось невозможно, а некоторые требования по реституции не были удовлетворены даже к концу 1994 г. Указанные причины привели к тому, что в течение двух этапов

купонной приватизации было приватизировано только 20 государственных сельскохозяйственных предприятий.

Имущество социально-культурного назначения, принадлежащее государственным сельскохозяйственным предприятиям (детские сады, школы, медпункты), было передано местным органам управления.

В связи с тем, что имущество возвращалось без учета задолженности по государственным хозяйствам, то последние были в значительной мере обременены долгами, которые постоянно росли из-за невыплаты процентов и штрафных санкций. Правительством Чешской республики в мае 1994 г. было выделено 7 млн. крон на частичное погашение задолженности в целях дальнейшей приватизации.

Поскольку купонная приватизация столкнулась со значительными трудностями, было принято решение провести приватизацию большинства предприятий (296 из 316) в других формах. Были разработаны новые приватизационные проекты, которые утверждались Министерством управления государственным имуществом и приватизации, а затем были включены Земельным фондом в один из механизмов:

- прямая продажа (как правило, тем, кто предложил приватизационный проект либо стал арендатором земли и имущества государственного предприятия) с расчетом по договорной цене на беспроцентной основе в течение 20 лет;
- создание акционерного общества и последующая продажа акций;
- открытый аукцион;
- бесплатный перевод;
- проведение тендера.

В результате проведения названных мероприятий был отмечен значительный прогресс в приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий. Так, было задействовано 244 объекта приватизации, на базе которых было подготовлено 387 приватизационных проектов (в случае разделения государственного хозяйства самостоятельный проект готовился для каждой новой единицы). В конце 1994 г. 327 из них было направлено из Министерства управления государственным имуществом в Земельный фонд для реализации.

Задержка в проведении приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий привела к росту затрат на операционные расходы, по расчету в рамках реституционных требований, окончательной приватизации и ликвидации имущества, которое невозможно было приватизировать (табл. 1).

Таблица 1. Распределение стоимости имущества государственных сельскохозяйственных предприятий, млрд. крон

Общая стоимость имущества	47,8
Стоимость имущества, направленного на реституцию и компенсации	21,2
Полевые дороги и имущество, неотделимое от сельскохозяйственных угодий (мелиоративные системы и проч.)	8,0
Стоимость имущества, подлежащего приватизации	18,7

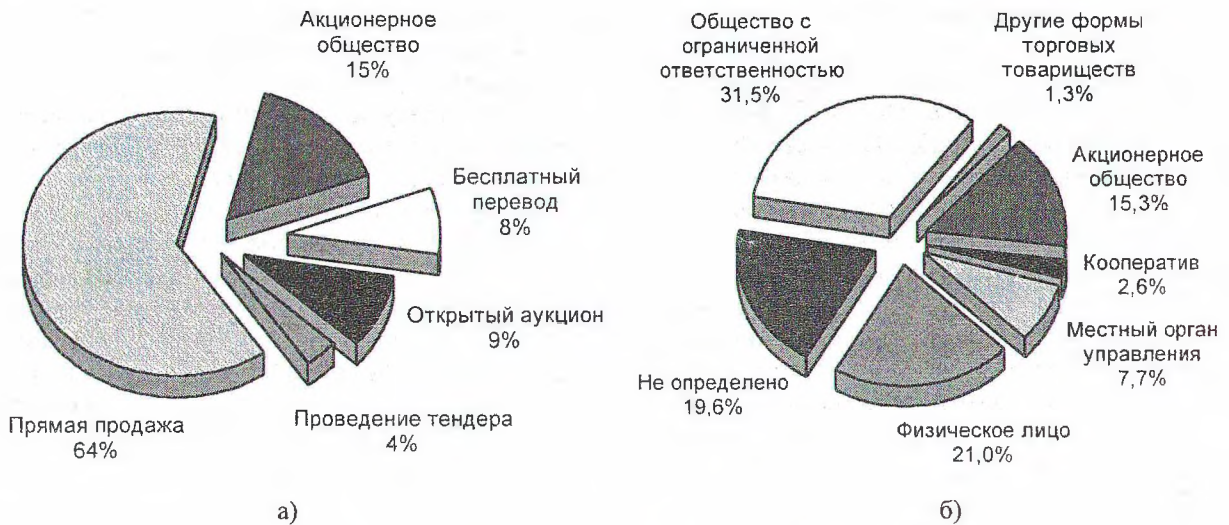


Рис.1. Доли приватизированного на 1 января 1995 г. имущества государственных сельскохозяйственных предприятий в зависимости от: а) метода приватизации и б) организационно-правовой формы нового субъекта хозяйствования

В приведенную оценку общей стоимости имущества не включалась стоимость сельскохозяйственных угодий, при этом учитывались другие по типу использования земли (например, под постройками), причем если это явно касалось государственной собственности, а не предмета потенциальных реституционных требований. Сельскохозяйственные угодья не подлежат приватизации и находятся в распоряжении Земельного фонда для погашения потенциальных реституций. По оценкам, после окончания реституции в Земельном фонде будет 500–600 тыс. га сельскохозяйственных угодий (12–14% их общей площади в Чехии). Эти участки в дальнейшем будут выставлены на продажу и попадут, что наиболее вероятно, к нынешним арендаторам. Иностранцы юридические и физические лица не имеют права покупки земель сельскохозяйственного назначения, но могут получить их в аренду на длительный срок, а также купить для несельскохозяйственного использования имущество государственных предприятий (здания, оборудование, инвентарь).

Анализ приватизационных проектов государственных сельскохозяйственных предприятий показывает, что наиболее часто использовался метод прямой продажи, а следующим по частоте применения было создание акционерных обществ. Самой распространенной организационно-правовой формой новых субъектов собственности стали общества с ограниченной ответственностью (32%) и физические лица (21%). Кооперативы на базе приватизированной государственной собственности аккумулировали лишь 2,6% имущества (рис. 1).

Результатом приватизации государственных предприятий не стало создание малых частных хозяйств. В большей степени итогом этого процесса было появление около 5700 хозяйств со средней площадью в несколько сотен гектаров.

В конце 1994 г. Земельному фонду было передано оставшееся имущество государственных сельскохозяй-

ственных предприятий и финансовые обязательства, касающиеся реституционных требований, в целях их удовлетворения и ликвидации имущества, которое будет невозможно приватизировать.

В целом процесс приватизации способствовал резкому увеличению представительства в аграрной сфере физических лиц и таких форм торговых обществ, как общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества. Несмотря на сокращение удельного веса кооперативов, они являются наиболее крупными землепользователями и продолжают играть определяющую роль в сельском хозяйстве Чехии (табл. 2).

Существует значительное различие в полученных экономических результатах в зависимости от организационно-правовой формы субъектов хозяйствования. Так, наиболее эффективными формами в 1995 г. стали торговые товарищества и физические лица (340 и 56 крон прибыли на 1 га сельскохозяйственных угодий соответственно).

Главной характерной чертой сельского хозяйства Чехии в 1995–1996 гг. явилось проявление признаков стабилизации и оживления производства. Таким образом, нарастание темпов экономического развития впервые после четырех лет трансформации и макроэкономических структурных сдвигов подтвердило, что Чехия находится на пути к вхождению в состав развитых стран.

Завершение процесса трансформации в сельском хозяйстве сопровождалось изменением специализации; производство низкорентабельной животноводческой продукции и ее доля в валовой продукции сокращаются. В целом потенциал сельского хозяйства восстановлен далеко не полностью. По ряду показателей Чехия не достигла уровня 1980 г. (табл. 3).

Вместе с тем отмечаются благоприятные, с точки зрения производителей сельскохозяйственной продукции, изменения в ценовой политике. Так, в 1995 г. впервые с 1991 г. наблюдалось замедление темпов роста цен на то-

Таблица 2. Характеристика сельского хозяйства Чехии по юридическим формам субъектов агробизнеса (на 30.09.1995 г.)

Юридическая форма	Количество	Средняя площадь сельхозугодий, га	Площадь			
			сельхозугодий		пашни	
			га	%	га	%
Физические лица - всего	24183	34,2	826115	23,3	629307	22,1
В том числе: индивидуальные предприниматели	22443	34,2	768304	21,7	585141	20,6
	951	55,5	52779	1,5	40701	1,4
Торговые общества - всего	1463	680	995682	28,0	797696	28,1
В том числе: общества с огранич. ответственностью	1132	631,1	714387	20,1	564706	19,9
акционерные общества	298	902,4	268914	7,6	224547	7,9
Кооперативы	1151	1447,2	1665727	47,0	1367239	48,1
Госхозы	80	660	52797	1,5	41715	1,5
Прочие	27	272,7	7363	0,2	6157	0,2
Итого	26904	131,9	3547684	100,0	2842114	100,0

Таблица 3. Основные показатели развития сельского хозяйства Чехии

Показатели	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.	1995 г.	1996 г.
Всего сельскохозяйственной продукции*	66 844	79 451	94 448	106 143	82 031	81 869
В том числе: продукция растениеводства	34 033	35 514	38 231	44 417	35 694	37 035
животноводства	32 811	43 937	56 217	61 726	46 337	44 834
С.-х. продукция в % к 1960 г.*	100,0	118,9	141,3	158,8	122,7	122,5
В том числе: продукция растениеводства	100,0	104,4	112,3	130,5	104,9	108,8
животноводства	100,0	133,9	171,3	188,1	141,2	136,6
Площадь сельхозугодий, тыс.га	4 573	4 465	4 344	4 288	4 280	4 279
В том числе пашни, тыс.га	3 370	3 315	3 294	3 219	3 143	3 098

* В ценах 1989 г.

вары, поступающие в сельское хозяйство, по сравнению с ценами на его продукцию (+4,7% и +7,6% соответственно). Кроме того, прирост последних опережал прирост цен в пищевой промышленности, который составил 6,6%.

В 1995 г. в сельском хозяйстве впервые за годы трансформации была получена прибыль в размере 650 млн. крон. При этом положительный хозяйственный результат получен у 54,2% юридических лиц и у 66% физических лиц.

Количество занятых в сельском хозяйстве подверглось значительному сокращению. Этот процесс по темпам опережал развитие ситуации в промышленности. В то же время отмечается существенное отставание от нее в уровне оплаты труда.

Позитивными чертами внешнеторговой деятельности по продукции АПК в 1995 г. стали умеренный прирост ее доли в общем экспорте (с 7,34 до 7,45%) и сокращение удельного веса в импорте (с 9,15 до 8,36%). Благодаря этому доля продукции АПК в общем пассиве внешнеторгового баланса сократилась с 45,17% до 12,39% в 1995 г.

Географический приоритет в формировании экспортных потоков чешской продукции АПК принадлежит странам Центральной и Восточной Европы и развивающимся странам. В последние годы во внешней торговле сократилась доля стран бывшего Союза. Тем не менее, для торговли с названными государствами характерно

активное сальдо торгового баланса. Отрицательное сальдо образуется прежде всего в торговле со странами ЕС.

Удельный вес затрат на пищевые продукты, напитки и табачные изделия в общей сумме затрат населения составил в 1995 г. 32%. Таким образом, по сравнению с большинством стран ЕС в Чехии относительно высока доля расходов на продовольствие (ЕС – 19,7%, в том числе Нидерланды – 14,6%, Германия – 15%, в то же время Греция – 36,4%). Тем не менее, она ниже, чем в других странах Центральной и Восточной Европы (Словакия – 37,4%, Венгрия – 32,8, Польша – 35,4%).

В производстве растениеводческой продукции в последние 7 лет произошли существенные изменения, развившиеся в сокращении посевных площадей и валовых сборов основных культур. Основу снижения валовой продукции зерновых культур составляет падение урожайности, а пропашных – уменьшение площадей возделывания. Примечательно, что протекание процессов трансформации практически не оказало отрицательного воздействия на интенсивность возделывания картофеля и сахарной свеклы, урожайность которых поступательно увеличивалась. По группе зерновых отмечается сокращение удельного веса ржи и резкое повышение – кукурузы, урожайность которой в динамике растет (рис.2).

Ситуация в отрасли животноводства в период активного проведения реформ характеризовалась резким со-

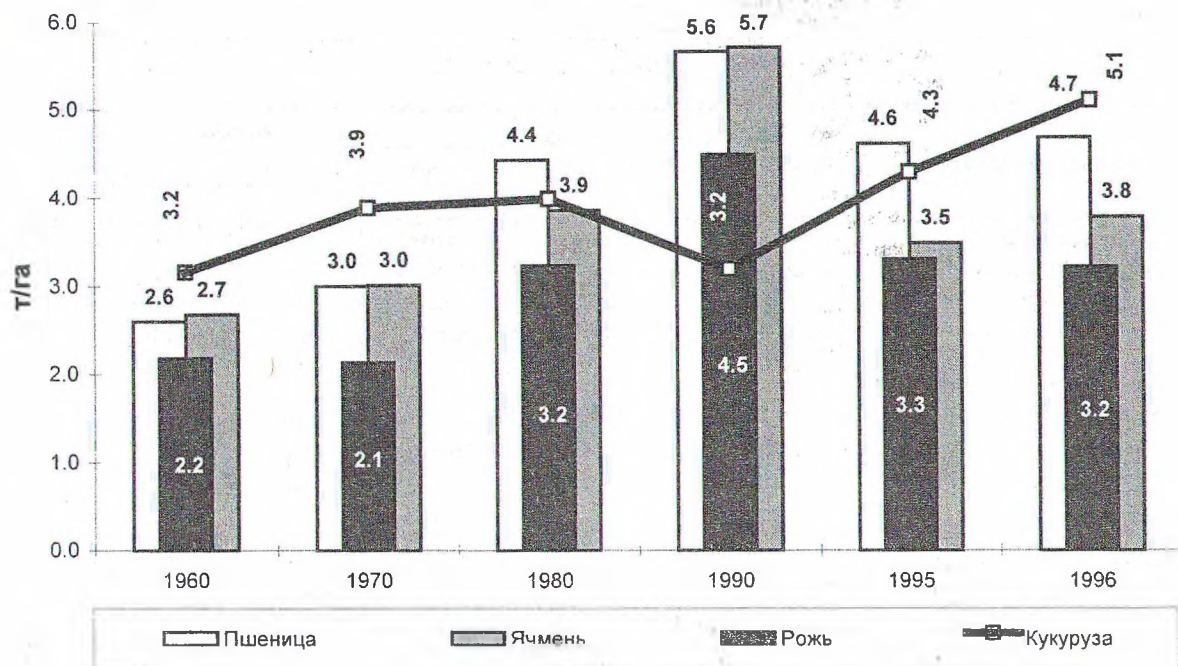


Рис. 2. Динамика урожайности зерновых

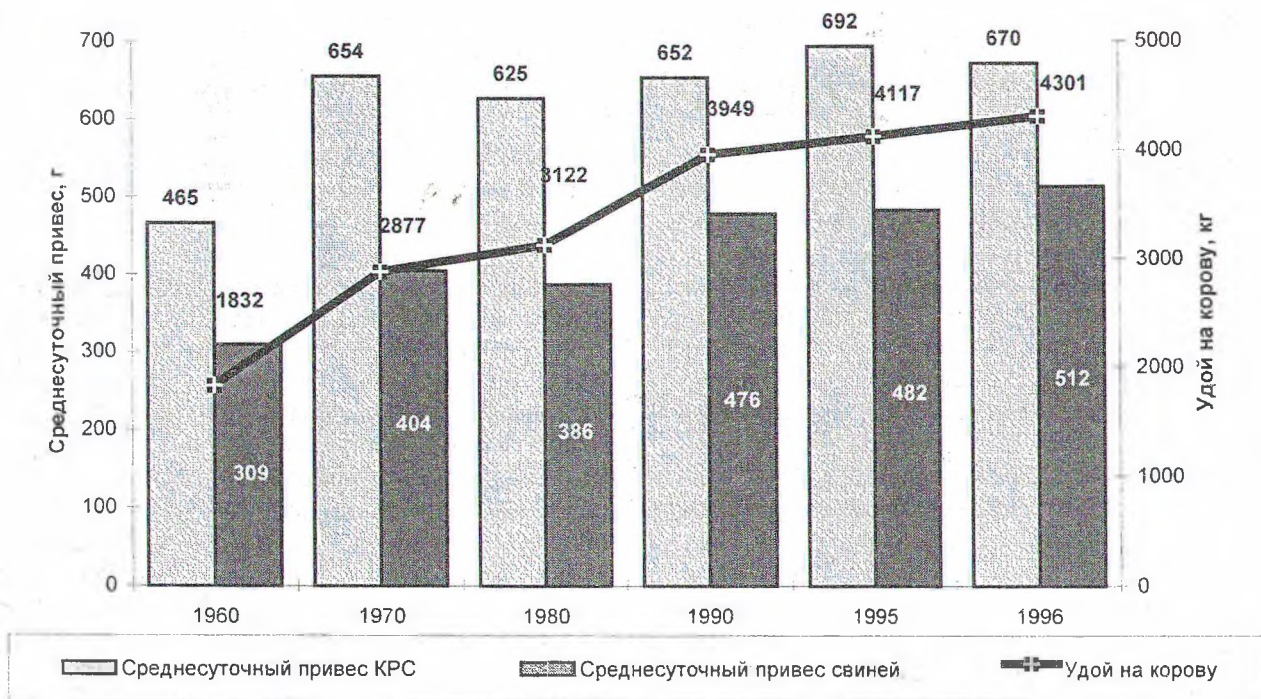


Рис. 3. Динамика продуктивности скота

кращением поголовья крупного рогатого скота, овец и птицы и умеренным снижением численности свиней, что, естественно, отразилось на валовом производстве. Отмечаемый ежегодный прирост продуктивности не компенсировал потери в поголовье скота (рис.3).

Таким образом, развитию сельского хозяйства Чешской республики в последние годы присущи положительные тенденции, однако последствия кризиса преодолены еще не полностью. Чешское правительство видит в

увеличении дотаций одно из важнейших направлений поднятия конкурентоспособности сельского хозяйства. Кроме того, предполагается введение квот на импорт продовольствия. С другой стороны, проводится активная деятельность по вступлению в Европейский Союз, в связи с чем актуальной является задача достижения соответствия условий развития сельского хозяйства Чехии (включая законодательную базу) условиям аграрного производства в странах ЕС.