

Зарплата и попенная плата

Становление рыночных отношений в лесном секторе экономики Беларуси потребовало совершенствования действующей системы платежей. В качестве экономических регуляторов внутреннего рынка в мировой практике в настоящее время используются следующие формы налогов: попенная плата (плата за древесину на корню), арендная плата, если лесной фонд передан во временное пользование, платежи за побочное лесопользование и штрафы за нарушения законодательства. Экономическими регуляторами внешнего рынка лесных ресурсов выступают рентные платежи и таможенные пошлины.

Рассмотрим главный регулятор лесопользования — попенную плату, или налог за пользование древесиной на корню. Существуют два подхода к формированию ее уровня — затратный и рыночный. Первый обычно применяется в странах с централизованно планируемой экономикой и сметно-бюджетным механизмом финансирования, второй — в странах с рыночной экономикой.

В нашей стране до недавнего времени для исчисления размеров попенной платы использовался затратный принцип, который исходил из величины расходов бюджета на ведение лесного хозяйства. При этом лесные таксы дифференцировались по породам древесины, разрядам, категориям крупности и качества ее на основе сис-

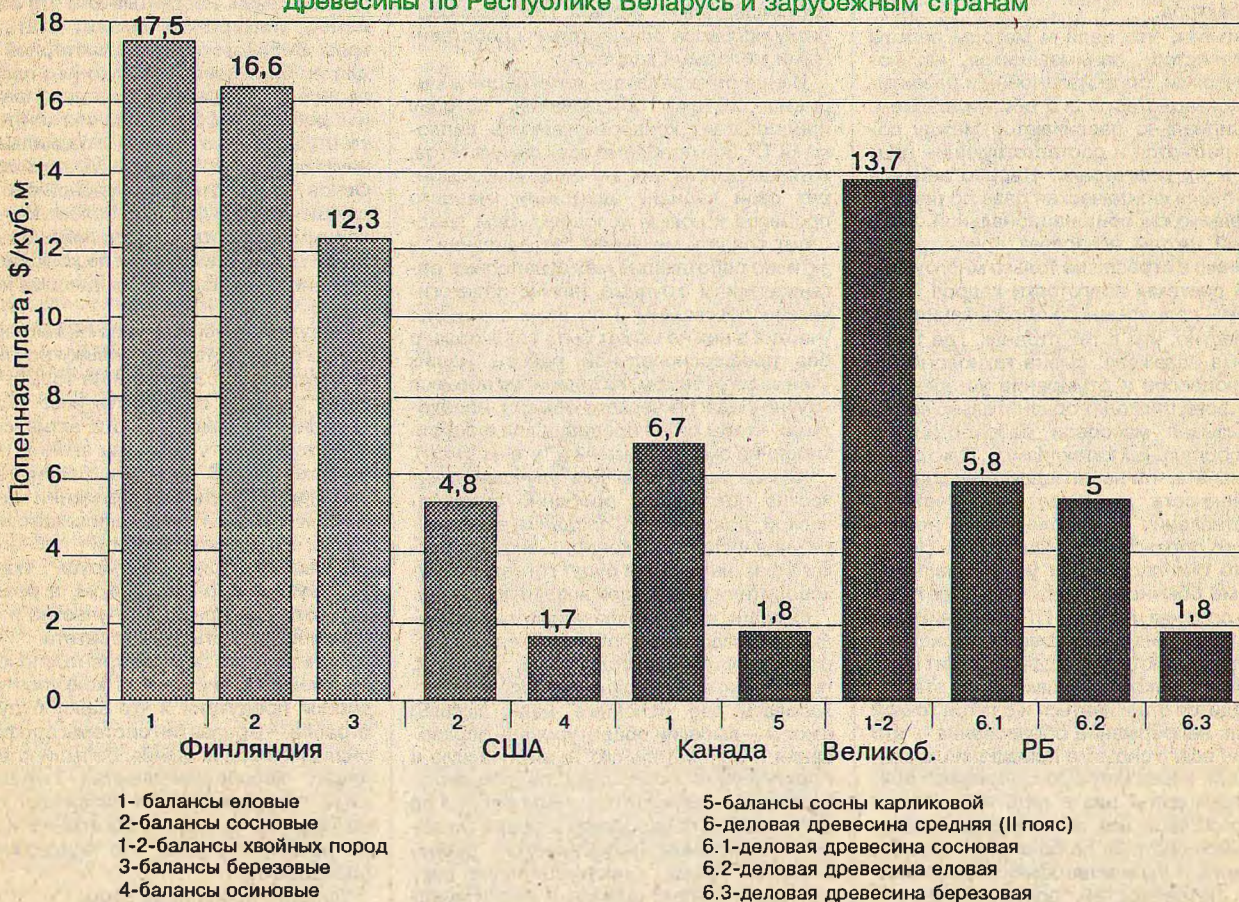
темы ценностных коэффициентов. Попенная плата была нацелена на обеспечение возмещения около половины операционных затрат на ведение лесного хозяйства, а остальная часть дотирировалась из бюджета. Формирование рыночных отношений в лесном комплексе, в частности, расширение рыночных форм продажи древесины на корню (аукционы) потребовало внесения корректив в методику исчисления попенной платы с учетом зарубежного опыта.

В странах с рыночной экономикой величина попенной платы формируется в зависимости от уровня цен на лесопродукцию (пиломатериалы, клееная фанера, целлюлоза, бумага), складывающихся на рынке. При этом попенная плата (корневая цена) опреде-

ляется как разность между рыночной на круглые лесоматериалы и индивидуальной (себестоимость плюс прибыль) их заготовки с учетом конкретных рентообразующих факторов, зависящих от плодородия почв, породно-размерного состава лесов, местонахождения, условия заготовки древесины.

Корневая цена древесины, складывающаяся под воздействием рынка, зависит от многих факторов: размера лесного участка — крупные оцениваются дороже, поскольку снижаются затраты на обеспечение древостоев, строительство дорог и использование оборудования; характера рубки — сплошная позволяет установить более высокую попенную плату; запаса древесины на единицу площади лесосеки

Рис. 1. Средний уровень попенной платы по сортаментам и породам древесины по Республике Беларусь и зарубежным странам



и среднего объема ствола; состояния лесных дорог; продолжительность времени, в течение которого покупатель имеет право вести заготовки, и других.

Попенная плата в экономически развитых странах колеблется в широких пределах в зависимости от потенциала ресурсов, местонахождения лесов (удаленности от потребителя) и их качества (бонитета, породного состава, добротности деревьев, среднего объема запаса на 1 га), экономической политики государства.

Каково же соотношение уровня попенной платы за лесопользование в нашей стране и в странах с рыночной экономикой? Для получения ответа нами проведен анализ по ряду зарубежных стран (Финляндия, Великобритания, США, Канада, Япония и другие) и Беларуси в разрезе различных сортиментов и пород древесины.

Средняя величина попенной платы за пиловочник сосновый в Финляндии и США составляла за 1977—1987 гг. соответственно 32,9 и 38,1\$/куб.м, в РБ деловая древесина сосновая крупно-

мерная на корню (I пояс) на начало 1996 г. стоила 9,5\$/куб.м, т.е. была в 3,4—4 раза ниже. Однако, если учесть, что наш пиловочник по качеству (диаметр, добротность), как правило, значительно уступает финскому, канадскому, американскому, то это соотношение существенно сократится. Более корректно, по нашему мнению, сопоставлять такой сортимент, как балансы (сырье для производства целлюлозы) упомянутых стран и нашу деловую древесину среднюю (II пояс). Анализ показал, что попенная плата за этот сортимент в Беларуси, Канаде и США практически совпадает (рис. 1), а в Финляндии и Великобритании в 2—3 раза выше.

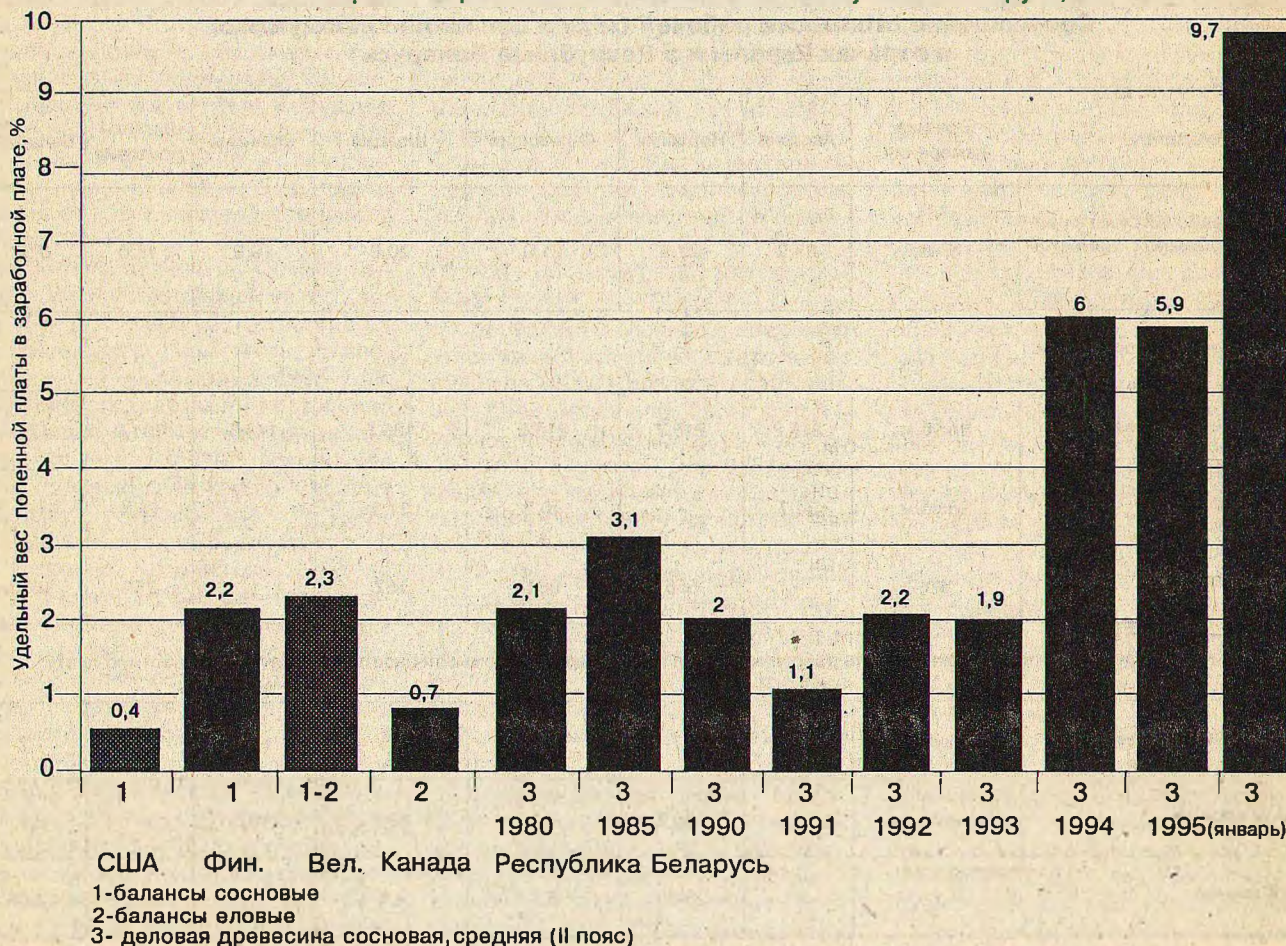
Вывод: традиционно высок уровень попенной платы за ценное древесное сырье (пиловочник) в странах Западной Европы и США, где преобладает частная собственность на лесные ресурсы. Цены на менее дефицитное и ценное сырье (баланси) существенно ниже или аналогичны белорусским.

В Канаде, где доминирует государственная форма собственности на

леса (94%), сдаваемом в аренду, уровень попенной платы высок. Он устанавливается правительственными провинций и пересматривается каждые 3 месяца, что позволяет не только учитывать цены на конечную продукцию, общехозяйственную конъюнктуру, но и избежать резких колебаний попенной платы. Относительно невысокая за пиловочник и другие сортименты древесины она в Канаде отражает экономическую политику основного лесовладельца — государства, которое таким образом повышает конкурентоспособность продукции отечественных лесопромышленников на зарубежных рынках. В итоге эта страна является мировым лидером по размерам валютных поступления от экспорта лесопродукции (порядка 17 млрд.долл.США в год).

В большинстве зарубежных стран прослеживается принцип тесной увязки ассигнований на лесное хозяйство и поступлений от продажи древесины на корню. В США эта пропорциональность регламентируется законом Кнудсона-Вандерберга (1930 г.). В Канаде по ус-

Рис. 2. Отношение удельной попенной платы к заработной плате* в странах с рыночной экономикой и в Республике Беларусь, %



*- по РБ — среднемесячная заработная плата, по зарубежным странам — среднемесячная заработная плата рабочих в обрабатывающей промышленности

ловиям предоставляемой на достаточном длительный срок (от 20 до 99 лет) концессии — договора аренды — все поступления от попенной платы направляются на ведение лесного хозяйства в данной лесосырьевой базе (повышение продуктивности леса, строительство дорог, обеспечение лесопосадок улучшенными саженцами и т.д.). Необходимо также отметить, что во многих экономически развитых странах государство проводит протекционистскую политику по отношению к лесному хозяйству, возмещая большую часть затрат на воспроизводство, охрану и защиту, инфраструктуру.

Попенная плата и оптовые цены на древесину эластично отражают общее развитие экономики, ее финансовое состояние, научно-технический прогресс в отраслях, потребляющих древесину, соотношение между спросом и предложением лесных ресурсов.

Очевидно, что проведенный выше сравнительный анализ абсолютной величины попенной платы в зарубежных странах и в нашей республике хотя и представляет определенный интерес, но страдает существенным недостат-

ком — не учитывает состояние экономики стран и уровень жизни населения. Для подготовки более аргументированных выводов мы посчитали целесообразным увязать попенную плату в каждой стране в соответствующий период времени со среднемесячной заработной платой работающих.

В Беларуси начиная с 1990 г. наблюдается опережение темпов роста удельной попенной платы (за 1 куб.м древесины на корню) по сравнению со среднемесячной заработной платой работающих в народном хозяйстве. За период с 1990 г. по январь 1996г. попенная плата, например, по средне-сортовой древесине возросла в 12,6 тыс. раза, а заработная плата — лишь в 2,85 тыс. раза. Следствием этой диспропорции явилось резкое понижение спроса на деловую древесину и лесоматериалы на внутреннем рынке республики.

На рис. 2 показано отношение удельной попенной платы за среднесортную деловую древесину к средней месячной заработной плате по Республике Беларусь и некоторым зарубежным странам. Данные по зарубежным странам усреднены за период 1980—1987 гг., по нашей стране представлены в

динамике за 1980—1995 гг. и январь 1996 г. Анализируя их, можно констатировать, что в настоящее время в республике доля удельной попенной платы в средней месячной заработной плате по народному хозяйству достигла высокого уровня — почти 10%, что в 4—24 раза превышает значение этого показателя по зарубежным странам. Дальнейшее увеличение попенной платы без соответствующего роста благосостояния населения может еще более снизить спрос на древесное сырье на внутреннем рынке и вызовет адекватное падение объемов производства в лесоперерабатывающих отраслях.

Чтобы сделать окончательные выводы по данной проблеме, проанализируем соотношение стоимости рабочей силы и цен на лесопroduкцию. Расчеты показали, что работник целлюлозно-бумажной промышленности нашей страны может купить за свою месячную заработную плату 1,7 куб.м хвойных пиломатериалов или 2,9 куб.м еловых балансов, или 55 кг писчей бумаги, что соответственно в 10; 36 и 120 раз меньше, чем такой же работник Норвегии (таблица). Дальнейшие комментарии излишни.

Таблица

Соотношение стоимости рабочей силы и цен на лесопroduкцию в странах Европы и в Республике Беларусь

Показатель	Единица измерения	Австрия	Норвегия	Финляндия	Швеция	Франция	Великобритания	Беларусь
Стоимость рабочей силы в целлюлозно-бумажной промышленности	\$/час	25,9	22,9	21,0	20,9	19,9	15,0	0,52
Рыночная цена лесопroduкции:								
пиломатериалы хвойные	\$/куб.м	218,2	215,7	212,5	185,5	178,5	181,9	47,8
баланси еловые	\$/куб.м	34,7	-	40,2	31,2	-	28,4	
бумага писчая	\$/т	-	555	664	757	-	759	1510
Количество лесопroduкции, которую может купить работник целлюлозно-бумажной промышленности за месячную заработную плату:								
пиломатериалы хвойные	\$/куб.м	19	17	1,8	18	17,8	13,2	1,7
баланси еловые	куб.м	-	105,6	-	83,2	102	-	2,9
бумага писчая	т	-	6,6	5,1	4,4	-	3,2	0,055

Е. СЕЛИЦКАЯ, зав. сектором НИЭИ Минэкономки РБ, к.э.н.

Е. МЕЩЕРЯКОВА, научный сотрудник НИЭИ