

ПРОБЛЕМЫ АКЦИОНИРОВАНИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Владимир ГУСАКОВ,
директор БелНИИЭИ АПК, доктор экономических наук,
член-корреспондент ААН РБ
Станислав БАРАНОВСКИЙ,
зав. сектором БелНИИЭИ АПК, кандидат технических наук

Важнейшим звеном производственных отношений выступают отношения собственности. Личный интерес и права на средства производства и результаты труда — основа эффективности форм собственности и хозяйствования.

Согласно действующему законодательству при преобразовании предприятий в открытые акционерные общества (ОАО) 50% стоимости имущества резервируется для массовой чековой приватизации, где субъектами выступают граждане республики, не менее 40% — предлагается производителям сельскохозяйственной продукции с оплатой акций по номинальной стоимости, начиная с 2000 г. на срок до 7 лет или одновременно с момента передачи акций. Оставшиеся 10% могут быть выкуплены членами трудового коллектива за денежные средства со скидкой 20%.

На начало 1997 г. из 292 предприятий переработки, подлежащих акционированию в ОАО, преобразовано 148 или 50,7%. По отраслям это выглядит так: предприятий по первичной переработке льна 31 из 56; молочных заводов (комбинатов) — 86 из 115; мясокомбинатов — 11 из 26; плодоовощных комбинатов, консервных и овощесушильных заводов — 8 из 53; предприятий пищевой промышленности — 2 из 15; прочих перерабатывающих предприятий — 4 из 16. По областям распределение следующее: Брестская область — 23 (46,9% от подлежащих акционированию); Витебская — 12 (17,6%); Гомельская — 16 (37,2%); Гродненская — 25 (86,2%); Минская — 34 (55,0%); Могилевская — 38 (88,4%).

Однако темпы акционирования предприятий перерабатывающей промышленности низки. Главной причиной этого является слабость принятой методики разгосударствления и приватизации государственной собственности.

Цель приватизации — это усиление мотивации труда на преобразованных предприятиях и привлечение дополнительного капитала на модернизацию и внедрение безотходных, ресурсосберегающих технологий.

ДЕЙСТВУЮЩАЯ МОДЕЛЬ ПРИВАТИЗАЦИИ

Принятая в нашей республике модель приватизации в своей основе имеет расщепление и распыление

акций, не предусматривает интеграции имущества и интересов и почти исключает дополнительное привлечение денег на модернизацию производства. Исключение составляет продажа акций работникам перерабатывающих предприятий. Однако доля этих акций весьма мала и работники практически не имеют собственных средств для их выкупа. Поэтому рассчитывать на приток денежных ресурсов от реализации акций трудовому коллективу почти не приходится. В результате такого акционирования перерабатывающие предприятия лишаются собственника, хозяина, его перспективы становятся неопределенными. По такой схеме проведено акционирование ряда перерабатывающих предприятий, по практически нет положительного итога — высокоэффективной работы, крупных капиталовложений за счет собственной прибыли, коренного переоснащения производства за счет выручки, сокращения внутренних издержек.

Колхозы и совхозы также не заинтересованы в перспективном развитии перерабатывающих предприятий, поскольку не становятся их полноправными владельцами и надеются лишь на дивиденды. Так как дивиденды в настоящее время отсутствуют, у них нет интереса даже участвовать в акционировании этих предприятий.

С учетом аккумуляции чеков "Имущество" сельскохозяйственные

предприятия вместе могут сконцентрировать абсолютное большинство акций, но в отдельности каждое хозяйство может иметь лишь небольшой их процент и вряд ли будет оказывать существенное влияние на управление и развитие перерабатывающего предприятия. Осознавая это, хозяйства не спешат включаться в процесс акционирования перерабатывающих предприятий. Учитывая существующую проблему неплатежей и многомесячных задержек расчетов за проданную продукцию, колхозы и совхозы создают собственные малые перерабатывающие цеха с реализацией своей продукции в обход переработчиков и посредников.

Это ведет к отвлечению значительных ресурсов непосредственно от сельскохозяйственного производства и прямым потерям продукции, поскольку происходит в основном ее первичная переработка. Глубокой, безотходной и высококачественной переработки в пределах одного хозяйства и при ограниченных денежных ресурсах добиться практически невозможно. Однако такая переработка в настоящее время выгодна хозяйствам, так как позволяет свободно распоряжаться произведенной продукцией, ускоряет оборачиваемость денежных средств, дает возможность быстрого получения выручки от сбыта продукции и соответствующего финансового обеспечения других отраслей сельскохозяйственного производства. Кроме того, сельхозпроизводители могут самостоятельно устанавливать цены, что позволяет в 1,5-1,8 раза увеличить выручку по сравнению с реализацией перерабатывающим предприятиям. Акционирование переработки по действующей схеме не только лишает хозяйства дополнительных доходов, но и привязывает их как поставщиков сырья к перерабатывающей и сбытовой инфраструктуре, не позволяет иметь необходимой свободы действий при распределении собственной продукции.

Не заинтересованы в реализации нынешней модели акционирования и коллективы самих перерабатывающих предприятий. В пределах отведенной для них доли акций они не могут оп-

ределять ни краткосрочной, ни долгосрочной политики развития своего предприятия и остаются, по сути, безучастными к его судьбе. Возможность повторной эмиссии акций не дает гарантий эффективного хозяйствования, поскольку может вызвать перераспределение собственности, а следовательно, и доходов не в пользу трудового коллектива.

Половина акций приватизируемых перерабатывающих предприятий предназначается для выдачи по чекам "Имущество". Это делает акционирование открытым. Но напрасно ждать притока инвестиций в сферу переработки, так как акции начисляются бесплатно. Более того, владельцы акций ждут еще и начисления дивидендов, что приведет к дополнительному отвлечению значительной части прибыли из сферы переработки, где и так ощущается большой дефицит ресурсов.

Кроме того, выдача чеков "Имущество" проводится постепенно и завершится только в 1999 г. До этого срока нераспределенные акции будут находиться в распоряжении государства. В его ведении будут и акции, не выкупленные работниками перерабатывающих предприятий. Но оно также не имеет ни необходимых средств, ни тем более постоянных полномочий принимать ответственные решения по техническому переоснащению перерабатывающих предприятий и реализации экономических мер по повышению эффективности их функционирования.

Можно отметить и другую особенность. Пытаясь осуществить разгосударствление собственности, уйти от хозяйственных функций и переложить всю ответственность за текущую и перспективную хозяйственную деятельность на новых собственников, что при рынке закономерно, государство все же остается временным собственником акций. В итоге, государство так и не смогло избежать вмешательства в хозяйственные функции предприятий. Хотя делать это государству ни к чему. Оно в любом случае обладает общими рычагами управления экономикой в виде дифференцированных налогов и процентных ставок по кредитам, ограничения цен,

принятия целевых продуктовых программ, осуществления контрольных функций, реализации законодательных нормативов, регулирующих многообразную деятельность предприятий и их поведение на рынке. Этого вполне достаточно для стимулирования эффективности функционирования предприятий и осуществления необходимой аграрной стратегии.

Таким образом, в практике приватизации задействован чисто распределительный механизм, не стимулирующий технологического и технического прогресса предприятий. Он не мотивирует увеличения вновь создаваемых стоимостей и привлечения дополнительного капитала, не способствует образованию прочной материально-технической базы сферы переработки на перспективу. В процессе такого акционирования предприятия скорее будут деградировать и разрушаться. И основная причина этого — отрыв имущественных отношений, заключающихся в частнособственническом присвоении доходов, от трудовых отношений, направленных на создание новых стоимостей и накопление капитала. Это говорит о неудачности выбранной модели акционирования, не мотивирующей увеличение эффективности производства и производительности труда, сокращение издержек.

В мировой практике акционирование является уже атрибутом развитых рыночных отношений, когда имеются соответствующие макроэкономические условия для эффективного хозяйствования, созданы адекватные регулятивные механизмы и действует сбалансированный рынок ценных бумаг. На этапе же перехода к рынку необходимы более простые модели, построенные на интеграции интересов и не отвлекающие вновь созданные стоимости от процесса производства.

Не во всем удачной является и принятая единая модель акционирования. Перерабатывающие отрасли и предприятия значительно различаются по специфике и условиям труда и производства, что объективно предполагает многообразие моделей приватизации. В этой связи, не игнорируя действующей модели, можно было бы использовать и другие варианты и

подойти к приватизации различных предприятий дифференцированно. Практика подтверждает необходимость этого.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВАРИАНТЫ

Оценивая отечественный и зарубежный опыт, можно представить пять других возможных вариантов реформирования перерабатывающих предприятий, получивших распространение в ряде развитых стран.

ПЕРВЫЙ. Преобразование перерабатывающих предприятий в кооперативные, собственность которых в преобладающем размере или в целом станет принадлежать сельскохозяйственным предприятиям-поставщикам сырья. Кооперативные перерабатывающие предприятия будут иметь единого собственника (в лице сельскохозяйственных предприятий), заинтересованного в производстве качественной и дешевой продукции. В итоге, экономические интересы при производстве, переработке и сбыте продукции становятся едиными, технологическая цепочка от получения сырья до готовых продовольственных товаров замыкается и приобретает последовательность и завершенность, исключает противоречия.

В кооперативном предприятии проявляется выраженная заинтересованность в развитии всех хозяйственных звеньев этой цепочки, использование безотходных, ресурсосберегающих и эффективных технологий. При этом, сельскохозяйственные предприятия, исходя из спроса, самостоятельно устанавливают структуру производства, определяют ассортимент продукции, находят каналы сбыта продукции, рассчитывают доходы, распределяют выручку в зависимости от участия в производственном процессе.

При создании кооперативного предприятия акции на первых порах выпускать не обязательно, это можно осуществить на следующих этапах преобразований в рыночные структуры. Преобразование в акционерное общество при данном варианте — не главное. Поскольку главной задачей как сельскохозяйственных, так и кооперативных перерабатывающих

предприятий является объединение усилий и денежных средств для модернизации технологии и оборудования, увеличение объемов сбыта, снижение издержек и, в итоге, повышение эффективности производства.

В кооперативные перерабатывающие предприятия целесообразно преобразовать льнозаводы, небольшие молокозаводы и мясокомбинаты, предприятия по переработке плодов и овощей.

ВТОРОЙ. Создание на базе действующих перерабатывающих предприятий акционерных компаний с условием предоставления этим трудовым коллективам прав на единовластное хозяйствование. Собственником предприятия становится трудовой коллектив, который, как и в предыдущем варианте, становится полным хозяином производства. Он выражает прямую заинтересованность в росте эффективности производства, обновлении оборудования, внедрении ресурсо- и энергосберегающих технологий. Акционерные компании свою деятельность могут строить на контрактной или договорной основе с поставщиками сырья. Причем им приходится находить и надежных поставщиков сырья, и выгодные каналы сбыта готовой продукции. Такие предприятия работают как сугубо коммерческие и предпринимательские фирмы, организующие свое дело на экономическом интересе и выгоде. В Беларуси такого рода предприятия уже есть, например Волковысский МЗ, который сначала перешел на аренду, затем коллектив выкупил у государства всю собственность и стал народным предприятием. В настоящее время он преобразован в ОАО Волковысский МЗ "Беллакт", где вся собственность принадлежит коллективу. Примеры коллективного владения предприятием есть в пищевой промышленности, в частности, в кондитерской: ОАО "Коммунарка", ОАО "Спартак" и др.

В акционерные компании необходимо преобразовать крупные и средние мясокомбинаты и молокозаводы, другие предприятия.

ТРЕТИЙ. Для предприятий перерабатывающей промышленности, по тем или иным причинам отказавшимся

от приватизации (например, Лидский мясокомбинат, на 80 % построивший новое предприятие; Калининский мясокомбинат, не окончивший строительство новых цехов и т.д.), акционирование необходимо проводить для каждого индивидуально, но с обязательным привлечением инвесторов. Это позволит привлечь денежные средства для модернизации производства, завершения строительства цехов и предприятий. В качестве инвесторов могут выступать различные организации и структуры: фирмы, банки, сельхозпроизводители, государственные организации и т.д.

Целесообразно привлечение инвесторов, которые одновременно являлись бы и потребителями продукции. Нахождение таких инвесторов в развитых западных странах весьма проблематично. В то же время, инвестиции могут быть привлечены из регионов, которые были традиционными партнерами до распада Союза — Сибирь, районы Крайнего Севера и т.д.

ЧЕТВЕРТЫЙ. Разрешить продажу на аукционе предприятий перерабатывающей промышленности, которые являются банкротами или хронически убыточны. Приоритетное право на покупку таких предприятий должны иметь юридические лица, способные осуществить реконструкцию производства и внедрение новых ресурсо-, энергосберегающих технологий, позволяющих производить конкурентоспособную продукцию. В этом случае, возможно предоставление со стороны государства для таких субъектов льготного налогообложения в данной сфере на срок 3—5 лет, чтобы поднять производство до уровня нормального функционирования.

ПЯТЫЙ. Модель приватизации может быть любой, в том числе и акционирование по реализуемой на практике формуле. Для обеспечения взаимных экономических интересов структурных подразделений АПК по производству, переработке и реализации готовой продукции целесообразно создание добровольных кооперативных агропромышленных ассоциаций, основывающих свою работу на кооперативных принципах. В рамках

ассоциации возможна реализация рыночных принципов ценообразования, основанных на саморегуляции пропорций межотраслевого обмена внутри этой кооперации. При организации ассоциации должны соблюдаться следующие условия: полная самостоятельность производственной и хозяйственной деятельности всех ее учредителей, необходимость их взаимной экономической выгоды, отсутствие жесткой централизации.

В отличие от понятия "объединение" агропромышленная ассоциация более конкретна и связана с выпуском какого-либо одного вида продукции (или использование определенно-го вида сырья). Кооперативная агропромышленная ассоциация должна предусматривать равноправное положение всех ее участников и призвана действовать в направлении общей цели — получение качественной и конкурентной продовольственной продукции. Ассоциация на основе скоординированного индикативного планирования призвана обеспечивать сбалансированность производства продуктов с развитием сырьевой базы и снижать издержки, потери на всех стадиях единого технологического процесса — от получения сырья до реализации готовой продукции. В кооперативном формировании каждый участник несет ответственность по своим обязательствам за конечные результаты деятельности.

Предложенные модели реформирования перерабатывающих предприятий способствуют решению проблемы сквозных неплатежей. Предполагаемые кооперативные предприятия и агропромышленные ассоциации, акционерные компании заинтересованы в быстром сбыте и организации фирменной торговли. В итоге, основная прибыль станет аккумулироваться на их счетах и перераспределяться с учетом экономических интересов участников технологического процесса. Ныне неплатежи — это порождение неразвитости сбыта, инертности торговли и незаинтересованности торговых организаций в своевременных расчетах с перерабатывающими предприятиями. Сфера торговли имеет сверхприбыли, тогда как многие пе-

рерабатывающие предприятия получают убытки. Естественно, последние, не пользуясь дорогостоящими кредитами, не могут своевременно рассчитываться с сельскохозяйственными предприятиями и этим же подрывают собственные экономические основы, теряя поставщиков сырья.

ВЫВОДЫ

Государству необходимо предпринять решительные меры для сохранения крупных перерабатывающих предприятий. Это основа эффективной аграрной экономики в будущем. Крупная переработка менее материалоемкая, лучше приспособлена к использованию достижений научно-технического прогресса, здесь достигается необходимая глубина переработки сырья и производство большого ассортимента качественных продуктов. Это полностью соответствует требованиям рынка, направленным на возможно более полное удовлетворение потребительского спроса. Малая переработка, создаваемая ныне во многих хозяйствах, должна развиваться в тесной кооперации с крупными перерабатывающими предприятиями. В развитии перерабатывающей промышленности должно быть обеспечено рациональное сочетание крупных, средних и малых предприятий с учетом конкретных условий. Только так можно избежать потерь сырья и продуктов его переработки.

В настоящее время для перерабатывающих предприятий одной из главных проблем является привлечение инвестиций для модернизации и обновления производства, повышения его эффективности и конкурентоспособности продукции. Объемы получаемой предприятиями ограниченной прибыли недостаточны для модернизации производства. Поэтому следующие этапы реформирования предприятий должны быть направлены на привлечение инвестиций — как отечественных, так и зарубежных.

Перерабатывающая промышленность особенно нуждается в поддержке государства. Инвестиции в перерабатывающую промышленность, как и в сельское хозяйство, необходимы для их дальнейшего развития.

Во многих странах потребности предприятий в основных фондах в значительной мере покрываются за счет лизинговых операций. В нашей стране, в условиях резкого удорожания средств производства, предприятия не в состоянии их приобрести. Поэтому необходимо использовать лизинговые компании, представляющие на определенных взаимовыгодных условиях оборудование предприятиям перерабатывающей промышленности, а также коммерческие банки, холдинги и другие структуры. При этом следует учитывать, что платежи по лизингу в отличие от долгосрочного кредита не подлежат налогообложению, так как являются арендной платой.

Развитие сети коммерческих банков не обеспечило надежной финансовой поддержки перерабатывающей промышленности из-за высокой кредитной ставки. Идет процесс износа и опережающего выбытия основных фондов в отраслях. Перерабатывающим предприятиям необходима своя финансовая система. Такую роль на себя могут взять создаваемые финансово-промышленные холдинги. Создание таких структур строится на базе производителей конечной продукции с включением банка, страховой компании, снабженческо-сбытовой структуры и др.

Существует также и ряд других инструментов, позволяющих повысить эффективность работы предприятий перерабатывающей промышленности. Но следует отметить, что большинство из них имеют максимальный эффект при наличии акционерной формы собственности. Это подтверждается как отечественной, так и мировой практикой.

Следовательно, необходимо проводить дальнейшую работу по акционированию предприятий перерабатывающей промышленности, учитывая при этом положительные и негативные стороны уже проведенного акционирования. Требуется также разработка механизма реализации вторичной эмиссии акций приватизированных перерабатывающих предприятий среди инвесторов, особенно среди зарубежных.