

УДК 338.45:674  
658.5.011.46:674:630\*

В.И.Минич, Н.А.Юр

## ЧИСТАЯ ПРОДУКЦИЯ В СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ХОЗРАСЧЕТНОГО ЗВЕНА

(по материалам деревообрабатывающей промышленности)

Совершенствование хозяйственного механизма, как отмечается в постановлении ЦК КПСС и СМ СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы" направлено на приведение уровня планирования и хозяйствования в соответствии с требованиями развитого социализма и на этой основе обеспечения более полной реализации высшей цели социалистического производства – неуклонного подъема экономики страны и благосостояния народа [1]. В постановлении сформулирована система конкретных мер по дальнейшему совершенствованию механизма планирования и хозяйствования. При этом особое значение придается определению критериев, механизма их действия, оценки деятельности первичных звеньев народного хозяйства.

Сущность критерия эффективной деятельности отраслевых производственных объединений можно уяснить лишь исходя из основного экономического закона социализма, выражающего высшую цель общественного производства – наиболее полное удовлетворение общественных и личных потребностей. Достижение этой цели будет тем полнее, чем выше конечный народнохозяйственный результат. Поэтому и система мер по совершенствованию механизма планирования и управления, как это вытекает из решений XXV съезда КПСС, должна быть нацелена на отражение конечных результатов деятельности трудовых коллективов, определение их реального вклада в повышение эффективности производства и качества продукции.

Форма проявления и конкретное содержание высшей цели социалистического производства на разных уровнях управления народным хозяйством различны. На высшем уровне – народном хозяйстве в целом, ее количественное выражение формулируется как отношение национального дохода (чистого продукта

общества) к затратам на его производство:  $\frac{V + M}{C + V + M}$ , а

содержание состоит в удовлетворении общественных и личных потребностей, во всестороннем развитии личности.

В первичном звене хозяйственного организма – производственных объединениях, высшая цель общественного производства принимает форму непосредственной цели и проявляется более конкретно. Это обуславливается тем, что, являясь органической частью общенародной кооперации труда, объединения в то же время выступают как относительно самостоятельные звенья, осуществляющие свою деятельность на условиях хозрасчета. В силу этого и высшая цель общественного производства здесь реализуется в форме хозрасчетной цели, соединяющей в себе воедино общенародные, коллективные и личные интересы. Специфика этой формы состоит в том, что ее содержание, во-первых, опосредствовано созданием конкретных материальных благ для удовлетворения общественных потребностей, во-вторых, выражена хозрасчетными интересами данного трудового коллектива. Следовательно, количественное выражение цели общественного производства на уровне первичного звена может быть сформулировано как отношение чистого про-

$$\frac{V + M}{C + V}.$$

дукта к затратам первичного хозрасчетного звена, т.е.

Как видим, обе формы цели социалистического общественного производства содержат единый по своей экономической природе числитель – чистый продукт. В этой своей части они могут выступать как единый, сквозной критерий для всех звеньев общественного производства.

В системе мер по совершенствованию планирования и хозяйственного механизма, принятых постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 12 июля 1979 г., показатель чистой продукции принят как обобщающий, объективный измеритель планирования и управления для большинства отраслей народного хозяйства, в том числе и деревообрабатывающей промышленности.

Показатель чистой продукции в отличие от показателей валовой, товарной и реализованной продукции не содержит затрат прошлого труда. Поэтому он отражает вклад только данного трудового коллектива, вновь созданную стоимость в данном производственном объединении. Тогда как показатели валовой, товарной и реализованной продукции фиксируют общий, физический объем производства, включая затраты труда в определенной мере всех предшествующих звеньев. Они отражают объем созданных материальных благ, идущих на удовлетворение

потребностей, а потому сохраняют свою значимость для учета и анализа производства продукции. В хозяйственной практике валовая и товарная продукция будут использоваться не как плановые, а как расчетные показатели в дополнение к основному оценочному показателю хозяйственной деятельности — чистой продукции. А показатель реализованной продукции — как оценочный по выполнению обязательств по договорам и поставкам.

Показатель чистой продукции (ЧП) — есть разница между стоимостью произведенной продукции и стоимостью материальных затрат. Однако такой метод расчета ЧП в период плановых разработок затруднен действующей бухгалтерской отчетностью и потому в ходе эксперимента выработан метод стабильных оценок чистой продукции по долгосрочным нормативам. Поэтому нормативно чистую продукцию (НЧП) следует рассматривать как плановый стабильный показатель, чистая же продукция — как фактический. Чистая продукция в качестве оценочного показателя деятельности трудового коллектива имеет особую значимость для обрабатывающих отраслей, к которым относится и деревообрабатывающая промышленность. Исследование функций показателя чистой продукции в этой сфере труда нами проведено по расчетному показателю ЧП в силу ограниченности экспериментальных данных по использованию НЧП [1]. Привлечены также, где это возможно, материалы эксперимента.

Функциональные возможности показателя чистой продукции далеко не исчерпываются, как это показывают материалы эксперимента и расчетные данные, измерением вклада предприятия в создание национального дохода общества, хотя только эта функция уже оправдывает его применение. В самом деле, плановое задание, исчисленное по чистой продукции, практически невозможно выполнить, рассчитывая на привлечение ресурсов со стороны. Здесь необходима мобилизация значительных собственных усилий, главным образом трудовых, а это в любом случае будет способствовать изысканию внутренних резервов и, следовательно, росту чистого дохода, повышению эффективности производства.

Особую роль выполняет ЧП в характеристике трудоемкости производимой продукции. Очищенный от материальных затрат показатель ЧП точнее чем любой другой стоимостный показатель отражает трудоемкость продукции, а следовательно, способствует экономии затрат живого труда. Это в конечном сче-

те приводит к росту производительности труда. И, что особенно важно, измерение производительности труда по ЧП отражает фактически достигнутый уровень как результат деятельности данного коллектива, снимая стоимостные добавки затрат прошлого труда. Вот к примеру, как уточняются места по уровню производительности труда в группе объединений Минлеспрома БССР, специализирующихся на производстве мебели (1978 г.) при пересчете этого показателя по чистой продукции: Речицадрев перемещается со второго места на шестое, Ивацевичидрев с пятого на третье и т.д.

Существенные уточнения вносит ЧП и в движение динамики уровня производительности труда. Скажем, в объединениях Гроднодрев, Пинскдрев, Речицадрев, Гомельдрев за период с 1976-1978 гг. тенденция роста производительности труда, исчисленного по ЧП, носит характер устойчивого роста, тогда как исчисленная в оптовых ценах возрастает менее интенсивно, а в отдельных случаях (Гроднодрев) даже снижается. Для большинства деревообрабатывающих объединений характерно в данном случае уточнение уровня производительности труда с понижающей тенденцией. При этом прослеживается тенденция выравнивания, сближения уровней производительности труда между группами деревообрабатывающих производственных объединений с различной специализацией и, особенно, в пределах этих групп. К примеру, соотношение крайних показателей в группе ПДО Минлеспрома республики, специализирующихся на производстве мебели, исчисленных в оптовых ценах, составило 1:1,71, а по ЧП - 1:1,42. Это явление вполне закономерно, поскольку движение ЧП соответствует движению трудоемкости производства. Таким образом, раскрывая истинный уровень использования главной производительной силы в данном трудовом коллективе, ЧП способствует активизации деятельности хозяйственных органов на улучшение использования трудовых ресурсов. В принятом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. утвержден порядок планирования и учета производительности труда по НЧП.

Введение показателя ЧП (НЧП) формирует также стимулы к снижению материалоемкости продукции, т.е. к экономии другого важнейшего производственного ресурса. В деревообрабатывающих объединениях Минлеспрома БССР уровень материальных затрат в структуре себестоимости колеблется в пределах 0,50 - 0,80, а это означает, что снижение материалоемкости выступает одним из важнейших слагаемых роста хозрасчетной эф-

эффективности производства. Материалы эксперимента [2,3,4,5] показывают, что в условиях оценки деятельности деревообрабатывающих предприятий по нормативно чистой продукции оказывается невыгодным увеличивать стоимость производимой продукции за счет повышения материалоемкости. Более того, в этих условиях удорожание материалов ухудшает результаты деятельности, так как ведет к нерациональному использованию оборотных средств. Тем не менее, как свидетельствует опыт работы с показателем чистой продукции объединения Югембель [3], "сила оптовых цен все еще велика", и если у предприятия возникает угроза выполнения плана по объему реализации продукции, то принимаются все меры для исправления положения за счет материалоемких изделий. В соответствии с новым постановлением эти устремления существенно ограничиваются введением штрафных санкций в случае нарушения номенклатуры выпускаемых изделий. Кроме того, вводятся дополнительные стимулы для снижения материалоемкости, т.е. сохраняются неизменные оптовые цены до конца пятилетки в случае использования дешевых видов материалов при сохранении качества продукции. А оптовые цены на новые изделия с меньшей материалоемкостью будут устанавливаться с учетом сохранения размера прибыли, получаемой от реализации заменяемой продукции. Объемы же производства при этом планируются до конца пятилетки по оптовым ценам, принятым в плане на заменяемую продукцию.

Показатель чистой продукции позволяет точнее оценивать деятельность трудового коллектива и по использованию основных производственных фондов. Уровень фондоотдачи, рассчитанный по чистой продукции, как это видно из табл.1, хотя и сохраняет ту же тенденцию, вместе с тем раскрывает различия в долевом соотношении вклада данного коллектива и других предшествующих звеньев в формировании уровня фондоотдачи.

Показатель чистой продукции уточняет также и дифференциацию фондоотдачи с учетом специфики производства, тем самым она в большей мере привязывается к производственным условиям (см. соотношение крайних групп). В объединениях третьей группы уровень фондовооруженности труда наиболее высокий, однако доля активной части, в силу особенностей специализации производства, существенно ниже, чем в других группах. Это в определенной мере и обусловило низкий, по сравнению с первой и второй группами, уровень фондоотдачи.

Т а б л и ц а 1. Движение уровня фондосдачи, руб.

Группы ПДО Минлеспрома БССР по специализации	Количество ПДО в группе	1977 г.		1978 г.		1978 г. в % к 1977 г.		Фондо-вооруженность труда	Доля активной части фонда, %
		Фондоотдача по продукции		товарной		чистой	товарной		
		чистой [6]	товарной	чистой	товарной				
ПДО не имеющие выраженной специализации	4	0,81	2,07	0,79	2,08	97,5	100,5	4744	51,3
ПДО специализирующиеся по производству мебели	6	0,72	1,8	0,74	1,86	102,8	103,3	4650	45,7
ПДО специализирующиеся по производству столярной продукции	4	0,64	1,73	0,6	1,68	93,7	97,0	6420	31,7
Отношение крайних групп		1:1,3	1:1,2	1:1,3	1:1,2				

Обращает на себя внимание тот факт, что темпы изменения объема производства, использования труда, основных фондов, сырья и материалов, рассчитанные по чистой продукции, ниже по сравнению с теми же показателями, определенными по товарной продукции. Материалы эксперимента с показателем нормативно-чистой продукции подтверждают это. Более того, в условиях использования нормативов с индивидуальной прибылью этот разрыв с каждым годом увеличивается вследствие структурных сдвигов в ассортименте и тем самым переход на планирование по ЧП как бы снижает темпы развития экономики [3]. Введение же нормативов с усредненной прибылью несколько меняет положение. Темпы роста объема производства и основных показателей использования производственных ресурсов, исчисленные по чистой продукции, становятся более интенсивными и могут опережать аналогичные данные, исчисленные в оптовых ценах. При этом однако следует учитывать, что в условиях углубления разделения труда нормативы с индивидуальной прибылью будут иметь место. И тем не менее, определяющее влияние все же остается за технологическими особенностями продукции и долевым соотношением материалоемких видов изделий. Продукция деревообрабатывающих объединений, особенно мебельных, характеризуется относительно высокой материалоемкостью.

Показатель чистой продукции, как это вытекает из предусмотренных постановлением мер по совершенствованию системы материального стимулирования, выступает как важнейший фондообразующий показатель. При этом особое влияние его проявляется в формировании фонда заработной платы.

Хозрасчетные интересы трудового коллектива реализуются соответствующим механизмом образования источника поощрения работников и зависимостью его от конечных результатов деятельности коллектива. Источником поощрения в первичном звене являются фонды заработной платы и материального стимулирования. По своей экономической природе они едины, так как выступают в виде элементов необходимого продукта, однако функциональную нагрузку в стимулировании труда на предприятии несут принципиально разную.

Если фонд заработной платы выступает как источник материального стимулирования роста объема производства и показателей, связанных с ним, то фонд материального поощрения является источником стимулирования качественных результатов деятельности трудовых коллективов, скажем интенсивности

и эффективности использования производственных ресурсов. Естественно, что и формирование этих фондов, их зависимость от конечных результатов должны иметь различный механизм.

Так, образование фонда заработной платы будет осуществляться, согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., по долгосрочным нормативам на рубль чистой продукции. Поскольку чистая продукция, за исключением входящей в нее прибыли, соответствует затратам труда данного коллектива, то и размеры фондовой заработной платы должны отражать фактическое движение трудовых затрат. Следовательно, фонд заработной платы, исчисленный по нормативу на 1 руб. чистой продукции, будет находиться в прямой зависимости от реального вклада производственного объединения в конечный народнохозяйственный результат.

Кроме того, использование показателя чистой продукции в качестве фондообразующего показателя для фонда заработной платы, вместо товарной продукции, создает более благоприятные предпосылки для выполнения плана производства, как по объему, так и по ассортименту. В этом случае устраняется влияние разнорентабельности изделий на выполнение плана по ассортименту. В оптовых ценах производство гнуто-клееного стула приносит в 2,7 раза меньше стоимости, чем производство диван-кроватьей и имеет нулевую рентабельность. Естественно, что предприятию выгодно производить ту продукцию, которая дает больший прирост стоимости товарной продукции. С переходом же на планирование и оценку производства по нормативам чистой продукции оба вида изделий дают примерно одинаковые объемы производства, учитываемые в плане и в объеме [2].

Формирование фондов заработной платы по долгосрочным нормативам на единицу чистой продукции обуславливает прямую заинтересованность трудового коллектива в выполнении плана с меньшей численностью работников. Производственным объединениям при этом предоставляются широкие права по использованию экономии фонда заработной платы, полученной против установленного норматива. Сэкономленный фонд заработной платы может быть направлен на выплату надбавок к тарифным ставкам и окладам за совмещение профессий и выполнение плана с меньшей численностью работников, за особо ответственные работы, за профессиональное мастерство, за творческую инициативу. В случае же неиспользования экономии фонда заработной платы разница может перечисляться в фонд мате-



риального поощрения. Все эти меры направлены на стимулирование эффективного использования трудовых ресурсов, роста производительности труда. Трудовые коллективы в этих условиях материально заинтересованы в формировании опережающего темпа роста производительности труда и заработной платы. Существующая ныне система оплаты труда, как это позволяют сделать выводы в результате анализа за период с 1976 - 1978 гг. в деревообрабатывающей промышленности Минлеспрома БССР не в полной мере увязана с реальным вкладом трудовых коллективов в конечном народнохозяйственном результате, с ростом производительности труда и ростом объемов производства.

Материалы эксперимента, а также расчетные данные приводят к выводу, что показатель чистой продукции в деревообрабатывающей промышленности позволяет проследить все важнейшие направления экономии производственных ресурсов. На его основе будет строиться оценка деятельности хозяйственного звена и образование фонда материального стимулирования, итоги социалистического соревнования. В силу своего многостороннего воздействия на повышение экономичности производства и ускорения темпов экономического и технического развития вновь вводимый показатель призван способствовать дальнейшему повышению эффективности общественного производства и качества работы.

### Л и т е р а т у р а

1. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы". - М., 1979. 2. Пшеничникова Т. Что показал эксперимент? - Социалистическая индустрия, 1980, 7 февраля. 3. Краев Д.П. ПАО "Югомобель". Применение нормативного метода планирования в сочетании с показателями чистой продукции. - Экономика и управление. 1978, №8. 4. Мальцева Г.А. ПДО "Севзалмобель". Применение показателя нормативно чистой продукции и нормативного метода планирования затрат заработной платы. - Экономика и управление. 1978, №8. 5. Чак Д.И. ПДО "Житомирдрев". Важный показатель эффективности производства. - Экономика и управление, 1978, №8. 6. Желибо Б.Н. Оценка использования производительных сил в деревообрабатывающей промышленности. - Деревообрабатывающая промышленность, 1979, №7.