

УДК 338.439.4

С.И.БАРАНОВСКИЙ, кандидат технических наук
Белорусский НИИ экономики и информации АПК

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Кризис в экономике Республики Беларусь затрудняет оказание серьезной помощи производителям продовольствия. В этих условиях только общий выход экономики из кризиса позволит оказать реальную помощь перерабатывающей промышленности.

В сложном положении оказались все отрасли перерабатывающей промышленности – мясо-молочная, сахарная, льноперерабатывающая, крахмало-паточная, плодоовощная. Анализ показывает, что в условиях спада производства в отраслях сельского хозяйства в кризисной ситуации оказались перерабатывающие предприятия. Здесь усиливается тенденция недоиспользования производственных мощностей. Износ основных производственных фондов достиг более 60%. Ежегодное их обновление не превышает 3–4%, что как минимум в 2–3 раза ниже необходимого. В переработанном виде реализуется не более 50% произведенной сельхозпродукции. Устаревшая материально-техническая база приводит к увеличению примерно на треть по сравнению с развитыми странами расходов на единицу конечной продукции. Потери сырья достигают 40%. Резкое сокращение капитальных вложений уменьшило и без того незначительный удельный вес их в общем объеме инвестиций, выделяемых в АПК. Объемы же получаемой ограниченной прибыли недостаточны для модернизации производства.

В 1995 г. по сравнению с 1994 г. на 14,1% сократились объемы производства в перерабатывающей промышленности. Продолжается спад производства и в 1996 г. Так, в I полугодии 1996 г. объемы производства в перерабатывающей промышленности сократились на 4,7%, по сравнению с соответствующим периодом 1995 г.

Затяжной характер кризиса в экономике республики способствовал обострению инфляционных процессов, проявившихся в росте цен, приведших к падению жизненного уровня населения. Цены на продовольственные товары за 1995 г. выросли в 3,1 раза, в том числе на молочные продукты – в 4,7, на сыр – в 4,3, сахар, масло животное, колбасные изделия, мясные консервы – в 2,9–3,5, масло растительное, овощные консервы, мясо и птицу – в 2,3–2,8 раза. Реальные денежные доходы населения Беларуси в 1995 г. уменьшились в сопоставимых ценах по сравнению с 1994 г. на 22,5%. Соответственно реализация потребительских товаров снизилась на 23%. Темпы инфляции обгоняют темпы заработной платы. Защита населения от роста цен за счет бюджета связана в значительной мере с эмиссией денег, что в свою очередь приводит к росту цен. Выход из этой ситуации видится в государственном регулировании цен на основные продукты через установление нормативов рентабельности, ограничения систем надбавок в торговле, в прогрессивном налогообложении.

Государственное регулирование в области цен должно помимо мягкого регулирования их уровня (верхнего и нижнего) включать создание специальных региональных фондов поддержки производителей. Необходима также

ежеквартальная корректировка цен с учетом прогноза и других обстоятельств, оказывающих влияние на их уровень.

Для увеличения реализации пищевых продуктов следует расширить сеть фирменных магазинов, принадлежащих перерабатывающим предприятиям, в которых они реализовали продукты с торговой наценкой не более 5%. Это позволит снизить розничные цены пищевых продуктов (особенно мяса) и тем самым увеличить объемы продаж, оборачиваемость денежных средств.

На этапе перехода к рынку и резкого сокращения бюджетных вложений в АПК необходима система льготного кредитования и налогообложения для предприятий, производящих детское питание, основные продовольственные продукты (мясо, молоко, сахар) и продукты, поставляемые на экспорт.

Система мер государственной поддержки перерабатывающей промышленности должна предусматривать финансирование капитальных вложений на развитие науки и приоритетных целевых программ, предоставление инвестиционных кредитов, формирование уставных капиталов создаваемых агропромышленных банков и страховых обществ.

Большое влияние на эффективность производства оказывает его структура. Поэтому в ближайшее время необходимо осуществить структурную перестройку перерабатывающей промышленности. Если взять мясную промышленность Беларуси, то первое место в производстве занимает говядина, затем свинина и птица. В то время, как в США первое место занимает мясо птицы, затем говядина и свинина. Массовый потребитель в США получает большое количество дешевого мяса за счет бройлеров, говядина принадлежит к наиболее дорогим видам.

Повышению спроса на мясо птицы в США и ЕС способствовали также новые технологии глубокой переработки тушек с выработкой из них широкой гаммы продуктов. Тенденция эта прослеживается на Западе повсюду. Производство бройлеров там наиболее динамичная отрасль мясного подкомплекса. Оно стало возможным благодаря развитию комбикормовой промышленности с обеспечением ее белковыми ингредиентами.

Промышленная выработка мяса в развитых странах превышает 90%. В Беларуси же она значительно меньше и составляет приблизительно 70%. Самые слабые звенья мясного подкомплекса – переработка, хранение, транспортировка и реализация готовой продукции. Значительно ниже, чем в развитых странах, уровень технологической оснащенности и производительности труда.

Низкий технический уровень производства (устарело 60% конвейерных линий, термокамер и т.д.) и санитарного состояния большинства предприятий мясной промышленности вызывает большие потери и падение качества продукции, которые начинаются уже на стадии перевозок скота на мясокомбинаты.

Более рациональна при определенных условиях переработка продукции животноводства на местах (непосредственно в хозяйствах) или в цехах, построенных на основе межхозяйственной кооперации. При обосновании создания малых мясоперерабатывающих производств в хозяйствах надо исходить из наличия следующих основных условий: предельное расстояние доставки на переработку скота (50 км), трудности доставки скота на мясокомбинаты и готовой продукции из городов в села; объемы местных сырье-

вых ресурсов и численность населения, обеспечивающие создание оптимальных по размерам перерабатывающих производств (не менее 25 т в смену); возможности кооперации вновь образованных производств с находящимися вблизи мясокомбинатами по переработке вторичного сырья и отходов производства.

Создание малых мясоперерабатывающих производств в хозяйствах способствует решению нескольких задач: сокращаются потери живой массы скота и транспортные издержки; своевременно перерабатывается скот вынужденного убоя; местное сельское население обеспечивается свежими мясными изделиями; происходит реальное насыщение потребительского рынка мясными продуктами и ослабляется монополизм крупных предприятий; в период нарастающей безработицы создаются условия для трудоустройства незанятого населения.

К развитию мясной промышленности республики нужен иной подход. Необходимо изменить структуру капитальных вложений в отрасль, отдавая приоритет введению новейших ресурсосберегающих и безотходных технологий, использованию передового опыта, что будет способствовать увеличению выпуска качественной продукции с единицы сырья и повышению производительности труда.

Нынешнее состояние мясной промышленности и по структуре, и по уровню технической оснащенности наглядно показывает отсталость от технологий развитых западных стран на несколько десятков лет.

В молочной промышленности тоже ощущается отрицательное воздействие структурных перекосов на результаты работы в производстве. Несмотря на большие объемы производств в 1985–1990 гг., у нас в республике постоянно не хватало тех или иных молочных продуктов. Например, недостаточны объемы производства детских молочных продуктов, сыров, творожных изделий, диетических молочных продуктов и т.д. В то время как в США и странах ЕС правительства давно проводят в жизнь разные программы по сокращению производства молока, т.е. уровень его уже более чем достаточен.

Товарность молока в США составляет 98,2%, в Беларуси – около 70%. Около 9% у нас расходуется на кормовые цели. Поэтому необходимо строительство новых заводов или цехов по производству заменителей молока для выращивания молодняка, что позволит значительную часть сырья использовать на производство молочных продуктов для населения.

Несовершенна структура использования молока и по другой позиции.

В последние годы в Беларуси на масло его перерабатывали 33% (в США 17%), на сыр 5–7 (32%). В виде цельномолочной продукции использовали соответственно 28–30 и 47%, в хозяйствах оставалось 30 и 2%. Большой объем переработки молока на масло в республике объясняется тем, что предприятиям молочной промышленности проще его перерабатывать на масло, чем делать другие молочные продукты, требующие внедрения новых ресурсосберегающих технологий.

Кроме того, в прежней концепции развития молочной промышленности была поставлена нереальная из-за своей капиталоемкости задача обеспечить население жирами за счет значительного увеличения выпуска сливочного масла.

Развитые западные страны, идя иным путем, с этой проблемой успешно справились, разработав и широко применив технологии получения высококачественного маргарина, используя для этого жиры растительного происхождения. По своим питательным и вкусовым свойствам хороший маргарин не уступает сливочному маслу, при этом он гораздо дешевле, содержит меньше холестерина.

В Беларуси маргарин производят всего лишь два завода, чего явно недостаточно. Необходимы дополнительные производственные мощности, при этом надо резко повысить производство масличных культур – подсолнечника, рапса, льна и других, что позволит соответственно увеличить и получение шротов, используемых в качестве компонентов комбикормовых смесей.

По стандартам развитых зарубежных стран, жир составляет 30% стоимости молока, а 70% – это нежировой остаток и наиболее полно и рационально его использовать может сыроделие. Переориентация развитых стран с масла на производство сыра была связана как с созданием молокозаводов более высокого технического уровня, так и с существенным улучшением качества поставляемого молока. В странах ЕС соотношение между производством сыра и масла составляет 2,7:1, в США – 4,7:1.

Представляется, что и в нашей республике потребуются выполнить эти условия и перейти к таким же пропорциям.

Одно из наиболее важных отличий молочной промышленности развитых зарубежных стран – это ориентация ее на комплексную переработку молока по безотходным технологиям. В молочной промышленности Беларуси потери достигают больших величин, в особенности таких наиболее ценных фракций молока, как молочный белок и молочный сахар.

В связи с развитием новых форм хозяйствования появилась возможность приблизить заводы по переработке молока к месту его производства, максимально без потерь использовать сырье, уменьшить транспортные расходы, обеспечить местное население высококачественными молочными продуктами. Кроме того, можно на дачных и кооперативных началах перерабатывать значительное количество молока из личных, кооперативных, фермерских и других хозяйств. Это позволит существенно увеличить ресурсы пищевых продуктов, а также получить в хозяйствах дополнительную прибыль. Преимущество небольших предприятий по сравнению с крупными – их территориальная близость к сырью, в связи с чем значительно сокращаются затраты времени и средств на доставку молока на предприятия.

В хозяйствах экономически целесообразно создавать малые перерабатывающие предприятия по производству пастеризованного молока, сыра, творога, где наиболее полно используется нежировая часть молока. Оптимальными и экономически эффективными являются предприятия по переработке молока мощностью не менее 10–15 т в сутки с численностью работающих около 10 человек. На предприятиях с меньшей мощностью возрастают затраты, снижается производительность труда, имеют место потери белков и вторичных ресурсов, обостряются вопросы качества продукции и экологической безопасности.

В современных условиях нельзя решить проблемы молочной отрасли на должном научно-техническом уровне только за счет больших и малозффек-

тивных капиталовложений, традиционных мер по увеличению стада, привлечению дополнительных работников и т.д., а можно только при коренном изменении самой стратегии, перестройки всей структуры молочного производства с одновременным расширением посевов масличных и высокобелковых кормовых культур.

Значительны потери в республике картофеля как в сфере производства, так и переработки. Причины потерь – несвоевременная уборка и заражение при этом фитофторозом, гнилями и другими болезнями. Хранение картофеля осуществляется большими и смешанными массами, к тому же не там где выращивается, а в местах потребления, т.е. преимущественно в городах. Такой практики нет ни в одной развитой зарубежной стране, а массовые отходы «второго хлеба» у нас – это действующий подобно своеобразному бумерангу «эффект» ненормальной, ничем не обоснованной системы заготовок и хранения.

Хотя выращивают в нашей республике картофеля много (1995 г. – 10 млн.т), до стола его доходит недопустимо мало. Промышленная переработка налажена слабо. Так, например, в одном из наиболее благоприятных в этом отношении 1990 г. было произведено продуктов из картофеля всего 8,3 тыс.т. При этом производство картофеля в этот год в Беларуси составило 8,6 млн.т. В США и странах ЕС на переработку идет до 60% валового сбора, у нас 2–3%. Ассортимент продуктов, изготавливаемых из картофеля, у нас крайне скуден. Между тем переработка его на разнообразные продукты питания, как показывает зарубежный опыт, может не только способствовать гораздо лучшему использованию урожая, но и стать делом выгодным для предприятий и в целом для республики.

В странах ЕС перерабатывается 5,3 млн.т картофеля, в США – около 9. При этом потери, даже физиологически неизбежные при хранении, из-за сокращения ее сроков намного уменьшаются, к тому же в 7 раз могут быть меньше и емкости, необходимые для этого.

Пути к надежному, стабильному обеспечению республики картофелем – это, с одной стороны, повышение урожайности, а с другой, и самое главное – изменение всей концепции картофелеводства (резкое сокращение потерь за счет перестройки системы хранения и промышленности по переработке картофеля). Следует в десятки раз увеличить промышленную переработку урожая, создав для этого предприятия во всех районах развитого картофелеводства, а в крупных городах и по нескольку.

Одним из важнейших звеньев производственных отношений выступают отношения собственности. Задействовать личный интерес, обеспечить реальные возможности и права на средства производства и результаты труда – в этом залог прогрессивности любых нововведений совершенствования форм собственности и форм хозяйствования.

В настоящее время в принятой схеме приватизации перерабатывающих предприятий республики задействован чисто распределительный механизм, не стимулирующий развитие производства предприятий. Он не мотивирует увеличение создаваемых стоимостей и привлечения дополнительного капитала, не способствует образованию прочной материально-технической базы сферы переработки на перспективу. В процессе такого акционирования предприятия скорее будут деградировать и разрушаться. Основная причина

этого — отрыв имущественных отношений, заключающих частнособственное присвоение доходов, от трудовых отношений, направленных на создание новых стоимостей и накопление капитала. Более того, имущественным отношениям отдан приоритет по сравнению с мотивацией труда. Это говорит о неудачности выбранной модели акционирования, не мотивирующей увеличение эффективности производства и производительность труда, сокращение издержек.

В мировой практике акционирование является уже атрибутом развитых рыночных отношений, когда имеются соответствующие макроэкономические условия для эффективного производства, созданы адекватные регулятивные механизмы и действует сбалансированный рынок ценных бумаг. На этапе перехода к рынку необходимы более простые модели, построенные на интеграции интересов и не отвлекающие вновь созданные стоимости от процесса производства.

Неудачной является и принятая одна модель акционирования. Перерабатывающие отрасли и предприятия значительно различаются по специфике и условиям труда и производства, что объективно предполагает многообразие моделей приватизации. В этой связи, не игнорируя действующей модели, можно было бы использовать и другие варианты и подойти к приватизации различных предприятий дифференцированно. Практика подтверждает необходимость этого.

Оценивая отечественный и зарубежный опыт, можно представить три других возможных варианта реформирования перерабатывающих предприятий, получивших распространение в ряде развитых стран.

Первый. Преобразование перерабатывающих предприятий в кооперативные, собственность которых в преобладающем размере или в целом станет принадлежать сельскохозяйственным предприятиям-поставщикам сырья. Кооперативные перерабатывающие предприятия будут иметь единого собственника (в лице сельскохозяйственных предприятий), заинтересованного в производстве качественной и дешевой продукции. В итоге экономические интересы при производстве, переработке и сбыте продукции становятся едиными, технологическая цепочка от получения сырья до готовых продовольственных товаров замыкается и приобретает последовательность и завершенность, исключает противоречия.

В кооперативные перерабатывающие предприятия целесообразно преобразовать льнозаводы, небольшие молокозаводы и мясокомбинаты, предприятия по переработке плодов и овощей.

Второй. Создание на базе действующих перерабатывающих предприятий акционерных компаний с условием предоставления этим трудовым коллективам прав на единовластное хозяйствование. Собственником предприятия становится трудовой коллектив, который, как и в предыдущем варианте, становится полным хозяином производства. Он выражает напрямую заинтересованность в росте эффективности производства, обновлении оборудования, внедрении ресурсо- и энергосберегающих технологий. Акционерные компании свою деятельность могут строить на контрактной или договорной основе с поставщиками сырья. Причем им приходится находить и надежных поставщиков сырья, и выгодные каналы сбыта готовой продукции. Такие предприятия работают как сугубо коммерческие и предприни-

матерские фирмы, организующие свое дело на экономическом интересе и выгоде. В акционерные компании необходимо преобразовать крупные и средние мясокомбинаты и молокозаводы, другие предприятия.

Третий. Модель приватизации может быть любой, в том числе и акционирование по реализуемой на практике формуле.

Для обеспечения взаимных экономических интересов структурных подразделений АПК по производству, переработке и реализации готовой продукции целесообразно создание добровольных кооперативных агропромышленных ассоциаций, которые предусматривают равноправное положение всех ее участников и призваны действовать в направлении общей цели получение качественной и конкурентоспособной продовольственной продукции. Ассоциация, функционирующая на кооперативных принципах, на основе индикативного планирования призвана обеспечивать сбалансированность производства продуктов с развитием сырьевой базы и снижать издержки, потери на всех стадиях единого технологического процесса от получения сырья до реализации готовой продукции. В кооперативном формировании каждый участник несет ответственность по своим обязательствам за конечные результаты деятельности.

Предложенные модели реформирования перерабатывающих предприятий способствуют решению проблемы сквозных неплатежей. Предполагаемые кооперативные предприятия и агропромышленные ассоциации, акционерные компании заинтересованы в быстром сбыте и организации фирменной торговли. В итоге основная прибыль станет аккумулироваться на их счетах и перераспределяться с учетом экономических интересов участников технологического процесса. Ныне неплатежи — это порождение неразвитости сбыта, инертности торговли и незаинтересованности торговых организаций в своевременных расчетах с перерабатывающими предприятиями. Сфера торговли имеет сверхприбыли, тогда как многие перерабатывающие предприятия получают убытки. Естественно, последние, не пользуясь дорогостоящими кредитами, не могут своевременно рассчитываться с сельскохозяйственными предприятиями и этим же подрывают собственные экономические основы, теряя поставщиков сырья.

Государству необходимо предпринять решительные меры для сохранения крупных перерабатывающих предприятий. Это основа эффективной аграрной экономики в будущем. Крупная переработка менее материалоемкая, лучше приспособлена к использованию достижений научно-технического прогресса, здесь достигается необходимая глубина переработки сырья и производство большого ассортимента качественных продуктов. Это полностью соответствует требованиям рынка, направленным на возможно более лучшее удовлетворение потребительского спроса. Малая переработка, создаваемая ныне во многих хозяйствах, должна развиваться в тесной кооперации с крупными перерабатывающими предприятиями. В развитии перерабатывающей промышленности должно быть обеспечено рациональное сочетание крупных, средних и малых предприятий с учетом конкретных условий. Только так можно избежать потерь сырья и продуктов его переработки.

В перерабатывающей промышленности одной из главных проблем, которая остается нерешенной, является крайне высокая энергоемкость и

материалоемкость производства. Поэтому необходим ускоренный переход на энерго- и ресурсосберегающие технологии в перерабатывающей промышленности. Можно предложить для перерабатывающих предприятий, в качестве радикальной меры, не включать в налогооблагаемую прибыль сумму экономии от снижения затрат на энергию и сырье в течение года со дня внедрения энерго- и ресурсосберегающей технологии. Эта сумма должна сразу учитываться в составе прибыли, остающейся в распоряжении предприятия. Особенно следует льготировать экономию сырья, электроэнергии, воды, тепла и других. По ним можно разрабатывать льготные ставки по налогу на прибыль или на добавленную стоимость. Тяжесть налогообложения должна давить не на того, кто лучше работает, а на того, кто привык работать по старинке и ничего не делает для модернизации производства. Необходимы льготы по банковским кредитам для предприятий, добившихся сокращения затрат на сырье и энергию. Нужны госдотации, государственная поддержка предприятиям, внедряющим энергосберегающие и новые эффективные технологии.

В ближайшее время необходим импорт лицензий по современным западным технологиям, позволяющим снижать энерго- и материалоемкость производства и увеличить собственные капиталовложения в энерго- и материалосбережение. Следует больше специализироваться на производстве высокотехнологичной, конечной продукции, требующей затрат высококвалифицированного труда (казеин, сухие молочные смеси, копченые и колбасные изделия, консервы, детское питание, продукты из картофеля и т.д.). Должна быть разработана целевая программа перехода перерабатывающей промышленности в течение 3–5 лет полностью на уровень мировых технологий и продукции мирового уровня качества за счет импорта иностранных пищевых технологий и производства собственных на базе перестройки машиностроения республики на обслуживание собственного производства.

Выход из кризисного состояния отраслей перерабатывающей промышленности – это гибкое и разумное сочетание ограничительных мер на импорт продуктов питания с модернизацией и стимулированием внутреннего производства, предполагающих совершенствование инвестиционной, кредитной, ценовой и налоговой политики.

Необходимо разработать государственную программу, направленную прежде всего на формирование современной материально-технической базы предприятий перерабатывающих отраслей промышленности, обеспечивающей сокращение затрат на производство основных видов продовольствия, глубину переработки сырья, ассортимент готовой продукции, ее качество и конкурентоспособность.

Стабилизация и наращивание заготовок сырья и выпуска готовой продукции предполагают дальнейшее осуществление коренных преобразований на уровне предприятий и отраслей агропромышленного комплекса путем: реконструкции и модернизации действующих предприятий и создания сети оптимальных по размерам специализированных перерабатывающих производств с учетом объемов местных сырьевых ресурсов; совершенствования взаимоотношений в рамках вновь образованных хозяйственных и управленческих структур; создания правовой базы и экономических механизмов

по функционированию систем кредитования, налогообложения и ценообразования в перерабатывающих отраслях; развития агропромышленной интеграции, кооперации, предпринимательства, инициативы и самостоятельности предприятий, разнообразных форм хозяйствования и владения за счет осуществления процессов реформирования в различных его организационных формах, схемах и моделях.

УДК 631.15:339.13

А.И.КРУПИЧ, кандидат экономических наук
Белорусский НИИ экономики и информации АПК

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ АПК В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Закрепление в результате приватизации и реформирования колхозов имущества за юридическими и физическими лицами еще не означает, что оно стало их собственностью. Это возможно только при условии наделения собственника правом управлять и распоряжаться им по своему усмотрению. В соответствии с Законом «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь» преобразование государственной собственности в другие ее формы требует решения двух взаимосвязанных между собой вопросов – разгосударствления управления и приватизации. Под разгосударствлением, в соответствии с вышеуказанным законом, понимается передача от государства физическим и юридическим лицам частично либо полностью функций непосредственного управления хозяйствующими субъектами. Приватизация представляет собой приобретение физическими и юридическими лицами права собственности на объекты, принадлежащие государству. И разгосударствление, и приватизация направлены на решение одной и той же проблемы – формирование рыночных структур хозяйствования. Однако в экономической литературе и в жизни преимущественно речь идет о приватизации, как механизме преобразования государственной собственности в другие ее формы. Что касается разгосударствления управления, как фактора формирования рыночной среды функционирования новых форм хозяйствования, то сегодня данный вопрос не получил должного развития. Поэтому нынешняя система управления АПК на всех его уровнях не соответствует новым отношениям, складывающимся в агропромышленном секторе. Роль собственника в новых хозяйственных формированиях по-прежнему незначительная. Не собственник, а государственные органы определяют политику развития предприятия. Они начинают на контрактной основе руководителя предприятия, который им подотчетен. Сложным остается организационное устройство и структура предприятий. Внутри их существует жесткое подчинение нижестоящих подразделений вышестоящим. Сохраняется громоздкий центральный аппарат управления предприятия.

Не соответствует новым требованиям и государственное управление агропромышленным комплексом. Функции Минсельхозпрода и его структура, несмотря на неоднократное их совершенствование, сориентированы на управление государственной собственностью. Его аппарат характеризуется громоздкой вертикальной структурой. Организация руководства министер-