

ЛИТЕРАТУРА

1. Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых и топливно-энергетических и других материальных ресурсов: [Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР.] — Правда, 1981, 4 июля. 2. В а в и л о в Г.С., З а х а р о в А.Н. Экономия материальных ресурсов и хозяйственный механизм. — М.: Знание, 1983. — 65 с.

УДК 634.03.33

В.Г. ЗОЛОТОГОРОВ,
И.И. ПИЩ, канд-ты экон.наук (БТИ)

ПОКАЗАТЕЛЬ ФОНДОЕМКОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

В современных условиях работы производственных объединений (предприятий) наиболее полное и рациональное использование основных производственных фондов играет все большую роль в увеличении объема выпуска и реализации продукции, в повышении эффективности промышленного производства. Для улучшения использования основных фондов необходим выпуск продукции с наименьшими затратами средств труда на единицу продукции, что приводит к снижению фондоемкости — обобщающего показателя использования всей совокупности основных производственных фондов (обратная величина фондоотдачи), показывающего их количество, которое приходится на единицу объема произведенной продукции.

Известно, что с производством продукции более связаны промышленно-производственные основные фонды. Однако не все виды этих фондов одинаково участвуют в процессе производства продукции. Так, рабочие машины и оборудование, инструменты используются в качестве орудий труда, а сооружения, транспортные средства, силовые машины, оборудование, измерительные и регулирующие приборы способствуют бесперебойному процессу производства. Здания же и инвентарь только создают для него условия. Поэтому повышение удельного веса машин и оборудования, других видов активной части основных фондов является прогрессивной тенденцией, обеспечивающей значительный экономический эффект.

Для решения задач дальнейшей оптимизации структуры производства на предприятиях Минлеспрома БССР и связанного с этим их рационального технического переоснащения важное значение имеет определение фондоемкости отдельных видов производства и выявление ее связи с затратами на производство продукции. Для решения этих вопросов были собраны материалы по трем наиболее характерным предприятиям: объединениям "Бобруйскдрев", "Борисовдрев" и Червенскому леспромхозу (ЛПХ). Два первых являются комплексными предприятиями, охватывающими производство от заготовки и вывозки древесины до глубокой ее переработки — выпуска фанеры, мебели, спичек и плит. Третье — Червенский ЛПХ — является предприятием, которое в основном занимается заготовкой и вывозкой древесины, т.е. относится к лесозаготовительному производству (добывающая отрасль промышленности).

Т а б л и ц а 1. Изменение технико-экономических показателей

Показатели	Годы						
	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Объединение "Бобруйскдрев"							
Среднегодовая стоимость ОПФ	100,0	101,2	111,3	115,0	121,1	122,9	125,4
В том числе активная часть	100,0	122,8	126,7	144,0	141,0	146,1	152,5
Товарная продукция	100,0	105,1	110,1	114,6	119,8	124,6	128,2
Численность ППП	100,0	99,9	98,8	99,8	100,2	99,8	98,1
Фондовооруженность	100,0	106,5	112,0	114,8	120,5	122,4	126,8
Техническая вооруженность	100,0	122,2	127,6	132,8	140,3	145,6	154,3
Производительность труда	100,0	104,2	111,5	114,9	119,5	124,9	130,6
Средняя заработная плата	100,0	111,4	115,4	118,3	123,0	126,5	129,5
Себестоимость всей товарной продукции	100,0	108,4	112,4	118,7	125,2	128,4	130,0
Удельный вес в себестоимости							
заработной платы	26,89	27,63	27,27	26,74	26,50	26,44	26,21
расходов по содержанию и эксплуатации оборудования	15,72	15,28	14,76	15,10	15,26	12,66	13,83
Объединение "Борисовдрев"							
Среднегодовая стоимость ОПФ	100,0	102,5	108,4	104,2	104,9	106,3	131,6
В том числе активная часть	100,0	100,6	138,4	133,3	133,9	163,9	169,2
Товарная продукция	100,0	102,0	103,0	105,2	106,2	108,9	111,4
Численность ППП	100,0	97,5	95,9	95,9	97,1	96,3	96,4
Фондовооруженность	100,0	104,5	111,7	107,6	105,8	108,2	134,2
Техническая вооруженность	100,0	102,5	142,6	137,6	135,1	166,7	172,4
Производительность труда	100,0	104,8	107,4	110,4	109,8	113,1	115,5
Средняя заработная плата	100,0	111,7	113,5	116,1	117,5	120,4	125,7
Себестоимость всей товарной продукции	100,0	142,6	143,4	144,5	147,5	153,3	164,2
Удельный вес в себестоимости							
заработной платы	36,69	28,01	27,86	28,08	28,36	27,74	27,06
расходов по содержанию и эксплуатации оборудования	21,09	15,26	15,16	15,32	15,26	15,13	15,92
Червенский ЛПХ							
Среднегодовая стоимость ОПФ	100,0	101,8	108,5	111,1	109,8	108,2	118,9
В том числе активная часть	100,0	136,1	140,9	143,6	144,2	143,9	157,1
Товарная продукция	100,0	109,1	101,1	107,0	103,9	102,2	109,0

Показатели	Годы						
	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Численность ППП	100,0	98,0	93,9	95,8	92,6	91,8	92,7
Фондовооруженность	100,0	103,2	115,3	115,1	118,2	116,7	125,7
Техническая вооруженность	100,0	138,1	149,8	148,8	198,6	200,7	166,1
Производительность труда	100,0	105,2	107,7	111,6	112,2	111,3	117,5
Средняя заработная плата							
Себестоимость всей товарной продукции	100,0	109,6	107,8	117,4	113,6	112,6	120,1
Удельный вес в себестоимости							
заработной платы	38,51	40,09	40,07	38,70	40,04	39,93	38,92
расходов по содержанию и эксплуатации оборудования	29,93	27,36	30,76	29,57	31,28	30,29	29,14

Расчетные материалы, необходимые для анализа, приведены в табл. 1.

Как видно из таблицы, фондоемкость производства увеличилась по всем предприятиям за исключением последних лет в объединении "Бобруйскдрев" и в 1978—1980 гг. — в объединении "Борисовдрев". Увеличение фондоемкости имеет место в те периоды, когда темпы роста основных производственных фондов (ОПФ) выше темпов роста выпуска товарной продукции. Фондоемкость производства по активной части ОПФ за анализируемый период возросла на всех предприятиях, что объясняется высокими темпами роста активной части ОПФ сравнительно с ростом товарной продукции. Так, по объединению "Бобруйскдрев" товарная продукция увеличилась на 28,2 %, а активная часть ОПФ — на 52,2 %, по объединению "Борисовдрев" — соответственно на 11,4 % и 69,2 %, по Червенскому ЛПХ — на 9,0 % и 57,1 %. Рост фондоемкости производства на этих предприятиях составил соответственно 18,6 %, 52,2 и 44,2 %.

На всех предприятиях снижена численность промышленно-производственного персонала (ППП). За этот период возросла техническая вооруженность, фондовооруженность и производительность труда. Однако темпы роста производительности труда ниже темпов роста фондовооруженности.

В себестоимости товарной продукции заработная плата ППП составила: в объединениях "Бобруйскдрев" — 27 %, "Борисовдрев" — 27—37 % и в Червенском ЛПХ — 39—40 %, т. е. ее удельный вес в себестоимости товарной продукции выше на тех предприятиях, где выше фондоемкость продукции. Такое обстоятельство несколько противоречит логике, так как с увеличением фондовооруженности труда и, в частности, его технической вооруженности должна повышаться производительность труда, а следовательно, должен снижаться удельный вес заработной платы в себестоимости продукции. Если такая тенденция и имеет место, то только на отдельном предприятии, а на разных предприятиях даже одной и той же отрасли с примерно одинаковой номенклатурой выпускаемой продукции такая связь не прослеживается.

Расходы по содержанию и эксплуатации оборудования, т. е. та часть себестоимости продукции, которая непосредственно зависит от наличия, структуры и состояния основных фондов, составляют в объединении "Бобруйскдрев" 13–15 %, в объединении "Борисовдрев" – 15–21 % и в Червенском ЛПХ – 29–31 % от себестоимости товарной продукции. Она выше на тех предприятиях, где относительно высокие показатели фондоемкости продукции. В расходах по содержанию и эксплуатации оборудования удельный вес амортизационных отчислений составляет в объединениях "Бобруйскдрев" – 21–31 %, "Борисовдрев" – 35–40 % и в Червенском ЛПХ – 40–46 %. Как видно из анализируемых данных, он больше там, где выше показатели фондоемкости. Наряду с показателями фондоемкости производства, приведенными в таблице, анализировались затраты по заработной плате и расходы по содержанию и эксплуатации оборудования, приходящиеся на рубль ОПФ и активной их части. Следует отметить, что тесно выраженной связи между фондоемкостью производства и удельными показателями по заработной плате и затратам по содержанию и эксплуатации оборудования не наблюдается. Так, заработная плата на рубль активной части ОПФ по объединению "Бобруйскдрев" постоянно снижается, независимо от изменения показателя фондоемкости производства; по объединению "Борисовдрев" и Червенскому ЛПХ такая зависимость не наблюдается. Лучше прослеживается связь между фондоемкостью производства и расходами по содержанию и эксплуатации оборудования.

С помощью корреляционного анализа выявлена зависимость между среднегодовой стоимостью ОПФ, расходами по содержанию и эксплуатации оборудования и суммой заработной платы. Характер связи и теснота ее зависимости определялась для каждого предприятия. В результате обработки данных получены следующие уравнения связи:

а) между ОПФ и затратами по содержанию и эксплуатации оборудования – для объединения "Бобруйскдрев" $y = 4,533x - 1,778$; для "Борисовдрев" $y = 10,2177x - 27,452$ и для Червенского ЛПХ $y = 1,8277x - 0,6664$;

б) между ОПФ и суммой заработной платы – для объединения "Бобруйскдрев" $y = 0,2763x + 34,717$; для "Борисовдрев" $y = 3,0835x - 5,099$ и для Червенского ЛПХ $y = 1,4244x + 0,610$.

Соответственно линейные коэффициенты корреляции составили:

а) при выявлении зависимости между ОПФ и затратами по содержанию и эксплуатации оборудования – 0,77; 0,94 и 0,85;

б) для ОПФ и суммы заработной платы – 0,318; 0,753 и 0,756, т. е. ниже, чем для функции ОПФ от затрат по содержанию и эксплуатации оборудования.

Таким образом, в результате исследования установлено:

1) по всем рассматриваемым предприятиям наблюдается ежегодный рост основных производственных фондов (ОПФ). Однако темпы их роста ниже, чем темпы роста активной части;

2) увеличение фондоемкости производства происходит в тех периодах (по годам), когда темпы роста ОПФ выше темпов роста выпуска товарной продукции;

3) за исследуемый период на этих предприятиях снижалась численность промышленно-производственного персонала и рабочих, наблюдался рост технической вооруженности, фондовооруженности и производительности труда.

Однако темпы роста производительности труда ниже темпов роста фондовооруженности;

4) линейные коэффициенты корреляции показывают тесную связь, существующую между исследуемыми величинами. Однако более тесная связь существует между суммой ОПФ и затратами по содержанию и эксплуатации оборудования (0,77–0,94), чем между ОПФ и суммой заработной платы (0,32–0,76).

Это свидетельствует о целесообразности распределения ОПФ пропорционально затратам на содержание и эксплуатацию оборудования для определения фондоемкости различных видов продукции, так как эта калькуляционная статья себестоимости продукции больше других реагирует на изменение суммы ОПФ и особенно их активной части.

На показатель фондоемкости, выражающей связь между средствами труда и произведенной продукцией, влияют, с одной стороны, изменение объема и структуры основных фондов, их цен, уровня экстенсивного и интенсивного использования, а с другой — изменение цен, объема и структуры продукции, степени специализации и кооперирования производства. Так, с увеличением удельного веса кооперированных поставок показатель фондоемкости улучшается за счет изменения затрат прошлого и живого труда. Структурные ассортиментные сдвиги выпускаемой продукции приводят к увеличению или уменьшению трудоемкости выпуска продукции и соответственно к повышению или снижению показателя фондоемкости. Повышение уровня специализации способствует увеличению объемов выпуска продукции и при той же величине ОПФ ведет к снижению фондоемкости. Такие многофакторные зависимости показателя фондоемкости, а также существующий на предприятиях учет и отчетность не позволяют определять этот показатель по отдельным видам продукции. Полученные же уравнения связи могут служить основой для разработки соответствующих нормативов и нахождения фактических объемов основных производственных фондов, участвующих в выпуске того или иного вида продукции, что позволит наметить и осуществить комплекс мероприятий по более полному использованию внутрихозяйственных резервов, техническому оснащению производства.

Во всех объединениях, на каждом предприятии и рабочем месте существуют значительные резервы улучшения использования действующих основных фондов и особенно их активной части. Реализация этих резервов наряду с техническим перевооружением производства означает выпуск продукции с наименьшими затратами средств производства на каждую ее единицу.