Внедрен комбинированный способ увлажнения плит. Это дает хороший прирост прочности.

— Изменена схема переработки отходов от раскроя плит и установлено специальное устройство для равномерного распределения их в древесноволокнистой массе, после чего повысилась стабильность физико-механических показателей и улучшился внешний вид плит.

— Сотрудниками ВНИИдрев установлены автоматические толщиномеры сухих плит и мокрого ковра (толщина плит соответствует ГОСТ). Внедрено автоматическое дозирование проклеивающих веществ в древесноволокнистую массу, что способствует повышению стабильности показателей плит и рациональному расходованию материалов.

 Совместно с сотрудниками БТИ им. С.М. Кирова внедрен способ очистки сточных вод с введением флакулянтов и возвратом в производство осадка.

Указанные мероприятия позволяют получать древесноволокнистую плиту марки Т-400 со средним показателем прочности 470— $480~\mathrm{Br/cm^2}$, поставлять 70~% всей выпускаемой плиты на экспорт и увеличить мощность завода ДВП-1 до $11,2~\mathrm{млн}$. м² плиты в год вместо $10~\mathrm{млh}$. м², согласно проекту. В настоящее время отработана и внедрена технология производства плит с облагораженным слоем тонкоразмолотой массы. Масса тонкого размола получается в результате введения в процесс третьей ступени размола на рафинаторах.

Коллектив объединения поставил перед собой задачу по запуску цеха ДВП-2 и отработке рациональной технологии, усовершенствования системы водопотребления с учетом совместной работы двух цехов.

В 1984 г. производится монтаж линии по изготовлению и упаковке прирезных заготовок, что позволит увеличить ассортимент продукции, поставляемой на внешний рынок.

УДК 674.815

В.М. САЦУРА, канд.техн.наук, Е.А. БУЧНЕВА, В.Л. БОРОННИКОВА, Л.М. БАХАР (БТИ)

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ТЕПЛОИЗОЛЯЦИОННЫХ ПЛИТ ИЗ СТРУЖКИ-ОТХОДА

Панели стен и перегородок для малоэтажного домостроения включают между обшивками в качестве одного из основных элементов теплоизоляционный слой.

Материалом для этого слоя могут быть готовые элементы в виде плит. В отечественном производстве применяются минераловатные и стекловатные плиты на синтетической связке. Однако они имеют ряд недостатков: низкую прочность, высокую трудоемкость операций по их подготовке к укладке в панели, необходимость соблюдать специальные санитарно-гигиенические требования при работе с ними.

Поэтому различными исследователями ведутся поиски новых материалов, которые могли бы эффективно заменить эти плиты.

Цель проводимых исследований состояла в установлении технологических факторов, оказывающих наибольшее влияние на физико-механические свойства теплоизоляционных плит из стружки-отхода и карбамидоформальдегидного связующего.

Выбор стружки-отхода обусловлен тем, что значительная часть ее волокон расположена перпендикулярно пласти плиты. Поскольку сопротивление древесины растяжению вдоль волокон значительно выше, чем перпендикулярно волокнам, то применение такой стружки в сравнении со специальной способствует повышению предела прочности плит при растяжении и снижению их разбухания при водопоглощении [1].

Для подтверждения правильности выбора сырья для изготовления теплоизоляционных плит были проведены экспериментальные исследования. Прессование плит осуществляли при температуре 165—170 °C, продолжительностью 0,28 мин/мм и максимальном давлении 1,5 МПа. Содержание карбамидоформальдегидного связующего в плитах составляло 15 % к абсолютно сухой стружке.

Испытание физико-механических свойств плит проводили в соответствии с требованиями ГОСТ 10633-78—ГОСТ 10636-78. Коэффициент теплопроводности определяли согласно ГОСТ 7076-66 "Материалы строительные. Метод определения коэффициента теплопроводности". Результаты обрабатывали на ЭВМ "Мир-2", среднеарифметические значения представлены на рис. 1. При анализе их видно, что плиты из стружки-отхода обладают сравнительно высокой прочностью при растяжении, перпендикулярно пласти, и низким разбуханием по толшине.

Показатель прочности при растяжении плит плотностью 600 кг/м³ и толщиной 19, 25 и 30 мм находится в пределах 0,80—0,87 МПа (т.е. превышает требования ГОСТ 10632—78 в 2,5 раза). С увеличением толщины плит до 40 и 50 мм наблюдается тенденция к снижению этого показателя, что вызвано уменьшением плотности плит, а следовательно, адгезионного контакта древесных частиц.

Разбухание плит плотностью 600 кг/м 3 всех изучаемых толщин находится в пределах от 6,3 до 7,9 % (г.е. в сравнении с требованиями ГОСТ 10632-78 ниже в 2,8 раза).

Аппроксимация результатов экспериментальных исследований была проведена для плит плотностью 500 кг/м³. Зависимость их физико-механических свойств от толщины описывается уравнениями

$$\rho, \ (\sigma_{_{\mathbf{W}}}, \sigma_{_{\mathbf{D}}}, \Delta W_{_{\mathbf{B}\Pi}}) = \mathbf{A} + \mathbf{B}\mathbf{h} + \mathbf{C}\mathbf{h}^{2}; \tag{1}$$

W,
$$(\Delta h_{BH}) = A + Bh + Ch^2 + Dh^3$$
. (2)

Значения коэффициентов представлены в табл. 1.

Полученные в этой серии опытов результаты были исходными для установления уровней варьирования при реализации полного факторного эксперимента, цель которого состояла в выборе наиболее значимых технологических факторов в изготовлении теплоизоляционных плит из стружки-отхода и карбамидоформальдегидного связующего.

4 Зак. 5793

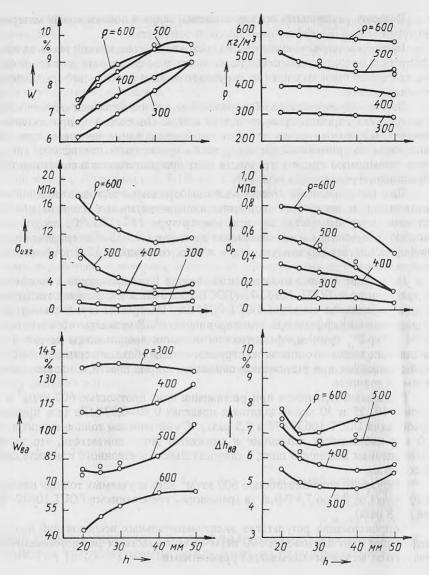


Рис. 1. Зависимость физико-механических свойств теплоизоляционных плит из стружкиотхода от их толщины и плотности

В качестве независимых переменных были приняты следующие факторы, оказывающие наибольшее влияние на физико-механические свойства плит $(x_i): x_1$ — связующее $(\mathsf{B}\,\%)$ к абсолютно сухой стружке $(\mathsf{K},\,\%); \ x_2$ — влажность стружки $(\mathsf{W},\,\%); \ x_3$ — толщина древесностружечной плиты $(\mathsf{h},\,\mathsf{мм}); \ x_4$ — плотность древесностружечной плиты $(\rho,\,\mathsf{кr}/\mathsf{m}^3); \ x_5$ — время выдержки плитета в прессе $(\tau,\,\mathsf{c}); \ x_6$ — температура плит пресса $(\mathsf{t},\,\mathsf{o}^\mathsf{C}).$

Таблица 1. Значения коэффициентов А, В, С, Дв уравнениях (1) и (2)

| Войства | A | В | С | D | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|---------|--|
| W p a u a p | 7,6 574,635 20,602 0,582 | -0,13 -2,524 -0,782 0,0053 | 0,009 0,003 0,009 - 0,29•10 ⁻³ | 11-10-5 | |
| ΔW _{вд} Δh _{вд} | 105,217 16,130 | - 1,246 - 0,847 | 0,031 0,0241 | 22.10-5 | |

Таблица 2. Уровни варьирования

| Изучаемые факторы | К, % | W, % | h, мм | ρ, κr/m ³ | τ, c | t, °C |
|---|------|------|----------------|----------------------|------|----------------|
| Код | x 1 | x 2 | х ₃ | x ₄ | x 5 | x ₆ |
| Основной уровень (X ₀₁) Интервал варьирования | 11,5 | 11 | 40 | 400 | 0,4 | 180 |
| (Δx_i) | 3,5 | 5 | 10 | 100 | 0,2 | 20 |
| Верхний уровень (+1) | 15 | 16 | 50 | 500 | 0,6 | 200 |
| Нижний уровень (-1) | 8 | 6 | 30 | 300 | 0,2 | 160 |

Принятые при исследовании уровни и интервалы варьирования факторов приведены в табл. 2.

За параметры отклика были приняты показатели следующих физико-механических свойств плит (y_i) : y_1 — предел прочности при статическом изгибе $\sigma_{\rm M}$, МПа; y_2 — предел прочности при растяжении перпендикулярно пласти плиты $\sigma_{\rm p}$, МПа; y_3 — модуль упругости при статическом изгибе E, МПа; y_4 — коэффициент теплопроводности λ , Вт/ (м·К); y_5 — влагопоглощение за 24 ч $\Delta W_{\rm BR}$, %; y_6 — разбухание по толщине при влагопоглощении за 24 ч $\Delta h_{\rm BR}$, %; y_7 — водопоглощение за 24 ч $\Delta W_{\rm BR}$, %; y_8 — разбухание по толщине при водопоглощении за 24 ч $\Delta h_{\rm BR}$, %.

Необходимое число опытов (N) при эксперименте было определено по формуле [2]

$$N = n^{K}$$

где n^{K} — соответственно число уровней и факторов.

Зависимость $y = f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6)$ была найдена в виде полинома первого порядка

$$y = b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + b_5 x_5 + b_6 x_6$$

Для проведения статистического анализа исследуемого процесса и расчета коэффициентов регрессии применяли программу множественной линейной регрессии для ЭВМ "Мир-2" [3].

Таблица 3. Значимость технологических факторов в изготовлении теплоизоляционных плит

| ризико-механические свойства | Технологические факторы | | |
|--|---|--|--|
| σ _μ σ _p E | ρ, κ, h , t, W, τ κ, ρ, h , τ, W, t ρ, h , κ, t, τ, W | | |
| $\stackrel{\lambda}{\Delta w}_{_{\mathbf{B}\Pi}}$ | $h, \rho, W, t, \kappa, \tau$ $\rho, h, \tau, W, \kappa, t$ $h, \rho, \kappa, W, \tau, t$ | | |
| ∆h _{вл} ∆W _{вд} ∆h _{вд} | $\kappa, \rho, W, h, \tau, t$ $\kappa, \rho, t, h, \tau, W$ | | |

Таблица 4. Технологические факторы, обеспечивающие наилучшие физико-механические свойства теплоизоляционных плит

| Ризико-механи | Показа- тель | Технологические факторы получения плит | | | | | | |
|------------------------|-----------------|--|------|-------|----------------------|-----------|-------|--|
| еские свойства ілит | | к, % | W, % | h, мм | ρ, кг/м ³ | т, мин/мм | t, °C | |
| σ _u , MΠa | 7,45 | 15 | 6 | 30 | 500 | 0,6 | 200 | |
| $σ_p$, ΜΠ a | 0,57 | 15 | 6 | 30 | 500 | 0,6 | 160 | |
| Е, МПа | 1093 | 15 | 6 | 30 | 500 | 0,2 | 200 | |
| λBτ/ (м·K) | 0,051 | 15 | 16 | 30 | 300 | 0,6 | 200 | |
| ΔW _{вл} , % | 1,1 | 10 | 8 | 40 | 400 | 0,35 | 200 | |
| Δh _{вл} . % | 0,4 | 15 | 6 | 50 | 300 | 0,6 | 160 | |
| ΔW _{вд} , % | 95,4 | 15 | 6 | 30 | 500 | 0,2 | 200 | |
| Δh 8π. % | 3,77 | 15 | 6 | 50 | 300 | 0,6 | 160 | |

После оценки значимости коэффициентов по t-критерию Стьюдента, определения дисперсии воспроизводимости и адекватности уравнения по F-критерию уравнения имели вид:

$$\begin{aligned} y_1 &= -5,22 + 0,075 \, x_1 - 0,027 \, x_3 + 0,021 \, x_4; \\ y_2 &= -0,699 + 0,018 \, x_1 + 0,002 \, x_4; \\ y_3 &= -246,43 - 9,83 \, x_3 + 2,552 \, x_4; \\ y_4 &= 0,0006 - 0,0018 \, x_2 + 0,00198 \, x_3 + 0,00006 \, x_4; \\ y_5 &= 3,326 - 0,00299 \, x_4; \\ y_6 &= 1,120 - 0,0102 \, x_3; \\ y_7 &= 311,6 - 2,987 \, x_1 - 0,34 \, x_4; \\ y_8 &= 7,733 - 0,416 \, x_1 - 0,0089 \, x_4. \end{aligned}$$

Представленные уравнения описывают зависимость физико-механических свойств теплоизоляционных плит от исследуемых технологических факторов.

Одновременно проведение математической обработки по указанной программе позволило распределить технологические факторы в порядке уменьшения значимости влияния на физико-механические свойства плит (табл. 3).

На основании результатов экспериментальных исследований и их математической обработки был произведен выбор технологических факторов, при сочетании которых было достигнуто максимальное значение одного из показателей физико-механических свойств плит. Они представлены в табл. 4.

Наиболее рационально изготовление плит толщиной 30 мм, плотностью 500 кг/м 3 из стружки-отхода влажностью 6 % и содержании карбамидоформальдегидного связующего 15 %. Прессование таких плит рекомендуется проводить при температуре 200 °C, давлении 1,5 МПа и времени 0,2 мин/мм толщины плиты.

Эти плиты имеют предел прочности и модуль упругости при статическом изгибе соответственно 6,1 и 1093 МПа, предел прочности при растяжении перпендикулярно пласти — 0,58 МПа, коэффициент теплопроводности — 0,083 Вт/(м·К). Их разбухание при водопоглощении и влагопоглощении за 24 ч равно соответственно 4,2 и 0,68 %.

Данные плиты могут использоваться в качестве теплоизоляционного материала в панельном деревянном домостроении.

ЛИТЕРАТУРА

1. К о р ч а г о И.Г. Древесностружечные плиты из мягких отходов. — М.: Лесн. пром-сть, 1971. — 102 с. 2. А х н а з а р о в а С.Л., К а ф а р о в В.В. Оптимизация эксперимента в химии и химической технологии. — М.: Высш. шк., 1978. — 319 с. 3. Алгоритм и программы статической обработки наблюдений в почвоведении на ЭЦВМ "Мир" и "Минск-22". — М.: ВАСХНИЛ, 1973. — 222 с.

УДК 678.06-405:666.189

Н.Н. ЦЫБУЛЬКО, В.М. САЦУРА, канд. техн. наук, А.И. МАНДРИКОВА (БТИ)

ОГНЕСТОЙКИЕ ЖЕСТКИЕ ПЕНОПОЛИУРЕТАНЫ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДРЕВЕСНОСТРУЖЕЧНЫХ ПЛИТ

Использование жестких пенополиуретанов (ППУ) в качестве связующих при изготовлении древесностружечных (ДСП) плит позволяет значительно расширить их ассортимент, получить плиты небольшой плотности с хорошими теплозвукоизоляционными свойствами, обладающие сравнительно высокой прочностью и водостойкостью [1].

Одним из основных преимуществ при использовании ППУ в качестве связующего для ДСП является значительное снижение энергозатрат, в том числе на сушку древесных частиц и прессование плит. В отличие от традиционной технологии в данном случае возможно использование древесных частиц влаж-