

УДК 330.15:502.17

Водопьянова Татьяна Павловна
*канд.экон.наук, доцент кафедры менеджмента,
технологий бизнеса и устойчивого развития*
Равко Сабина Анатольевна, Новик Дарья Сергеевна
*студенты кафедры менеджмента,
технологий бизнеса и устойчивого развития*
*Белорусский государственный
технологический университет*
г. Минск
e-mail: r.sabine.28@gmail.com

РЕЙТИНГ СТРАН МИРА ПО ИНДЕКСУ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Аннотация. В статье рассмотрен рейтинг стран мира по Индексу экологической эффективности и положение в нем Республики Беларусь.

Ключевые слова: экологическая эффективность, Индекс экологической эффективности, EPI, окружающая среда, природные ресурсы.

**Vodopyanova T. P.,
Ravko S. A., Novik D. S.**
Belarusian State Technological University

RANKING OF THE WORLD'S COUNTRIES ON THE ENVIRONMENTAL PERFORMANCE INDEX

Abstract. The article examines the ranking of the world's countries according to the Environmental Performance Index and the position of the Republic of Belarus in it.

Keywords: environmental efficiency, Environmental Performance Index, EPI, environment, natural resources.

В настоящее время экологические проблемы находят-
ся в центре внимания мирового сообщества. Для количествен-

Водопьянова Т. П., Равко С. А., Новик Д. С.

ной оценки и обеспечения возможности проведения сравнительного анализа экологической ситуации в разных странах мира Центр экологической политики и права при Йельском университете раз в два года составляет международный рейтинг экологической эффективности стран (EPI, Environmental Performance Index) [1]. Он пришел на смену Индексу экологической устойчивости в 2006 году и используется для расчета Индекса человеческого развития. На данный момент для его составления применяется 32 показателя в 11 категориях проблем, с помощью которых оценивается 180 стран. Категории проблем, в свою очередь, объединены в группы «состояние окружающей среды» и «жизнеспособность экосистемы». Цель исследования – снизить глобальное давление на окружающую среду и, как следствие, на здоровье людей, стимулировать жизнеспособность экологических систем и стабильное управление природными ресурсами [2].

Изменение EPI некоторых стран в 2016-2020 годах представлено на графике [3].

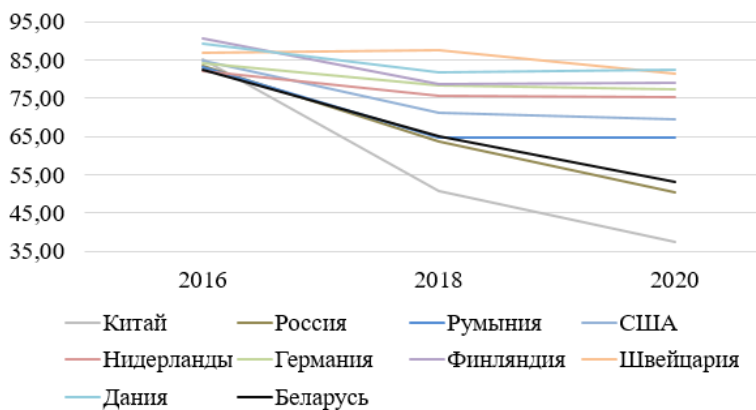


График – Тенденции изменения EPI некоторых стран мира

Индекс всех представленных на графике стран в 2018 году снизился по сравнению с 2016. В следующие два года некоторым странам-лидерам удалось избежать дальнейшего снижения EPI или даже улучшить свои показатели. Динамика изменения Индекса Беларуси, в целом, соответствует тенденциям, которые демонстрируют показатели других стран.

При этом, отставание от лидеров является значительным и увеличивается. Ближайший торгово-экономический партнер Беларуси – Россия – в 2016 году занимала в рейтинге 32 место. Тенденции дальнейшего изменения ее Индекса практически идентичны демонстрируемым Беларусью. Следует, однако, учитывать, что с целью достижения максимальной актуальности, учета последних достижений науки, в каждой версии ЕРІ методология расчета меняется. Это означает, что данные разных лет быть абсолютно сопоставимы не могут.

В 2020 году Республика Беларусь в рейтинге стран мира по ЕРІ заняла 49 место со значением Индекса, равным 53,0, что на 2,3 лучше значения 10-летней давности [4]. Более подробно цели, категории, показатели, а также, их удельный вес в общей оценке, представлены в таблице [5]. Там же приведены данные Индекса Беларуси.

Исходя из данных таблицы, следует отменить низкие показатели Республики Беларусь в категории «Изменение климата» и их ярко выраженное отрицательное изменение за последние 10 лет. Учитывая, также, значительный удельный вес этой категории, решению данной проблемы следует уделить особое внимание. Положение Беларуси во остальных категориях можно назвать остаточно стабильным.

Таблица. ЕРІ Республики Беларусь.

Цель экологической политики	Категория проблемы	Показатель	Мест	Значение	10-летнее изменение
1	2	3	4	5	6
Состояние окружающей среды (40%)	Качество воздуха (40%)	Воздействие PM2.5 (55%)	110	34,1	15,5
		Бытовое твердое топливо (40%)	52	70,6	10,8
		Воздействие озона (5%)	44	58,6	8,3
	Санитария и питьевая вода (50%)	Небезопасные санитарные условия (40%)	66	60,3	1,9
		Небезопасная питьевая вода (60%)	40	60,6	1,0

	Тяжелые металлы (5%)	Воздействие свинца (100%)	67	57,7	8,2
	Управление отходами (5%)	Контролируемые твердые отходы (100%)	37	77,5	–
Жизнеспособность экосистем (60%)	Биоразнообразие и среда обитания (25%)	Защита наземного биома (национальная) (20%)	117	54,1	7,5
		Защита наземного биома (глобальная) (20%)	121	54,1	7,5
		Охраняемые морские территории (20%)	--	–	–
		Индекс репрезентативности охраняемых территорий (10%)	98	27,5	3,9
		Индекс среды обитания биологических видов (10%)	48	91,3	-5,4
		Индекс защиты биологических видов (10%)	20	99,2	–
		Индекс биоразнообразия среды обитания (10%)	81	55,1	-0,3
	Экосистемные услуги (10%)	Потеря древесного покрова (90%)	116	24,1	-7,1
		Потеря пастбищ (5%)	45	68,8	28,4
		Потеря водно-болотных угодий (5%)	78	54,9	9,3
	Рыболовство (10%)	Состояние рыбных запасов (35%)	–	–	–
		Морской трофический индекс (35%)	–	–	–
		Рыба, выловленная тралом (30%)	–	–	–
	Изменение климата (40%)	Скорость роста диоксида углерода (55%)	46	57,7	9,8
		Скорость роста метана (15%)	117	54,8	-6,6
		Скорость роста фторированных газов (10%)	67	89,6	20

		Скорость роста оксида азота (5%)	174	-	-62,4
		Скорость роста черного углерода (5%)	156	15,7	-68,6
		Диоксид углерода из наземного покрова (2,5%)	51	62,6	-
		Тенденция интенсивности выбросов парниковых газов (5%)	154	26,4	-57,7
		Парниковые газы на душу населения (2,5%)	154	19	-6,4
	Выбросы загрязняющих веществ (5%)	Скорость роста оксида серы (50%)	1	100	-
		Скорость роста оксидов азота (50%)	75	60,8	-25,8
	Сельское хозяйство (5%)	Индекс устойчивого управления азотом (100%)	62	45,9	8,5
	Водные ресурсы (5%)	Очистка сточных вод (100%)	71	7,2	-

ЕPI позволяет отслеживать тенденции, выявлять проблемы, ставить цели и сравнивать результаты в сфере экологической эффективности.

Республике Беларусь следует уделять внимание изучению опыта стран-лидеров в решении экологических вопросов, воплощать идеи, учитывая собственные индивидуальные условия и проблемы, продолжать реализацию и совершенствование мер, направленных на обеспечение экологически эффективности.

Список использованных источников

1. Экологический индекс [Электронный ресурс] // modamediana. URL: http://mo-damediana.com/service/indeksy/indeks_2.html (дата обращения: 10.03.2021).
2. Рейтинг стран по уровню экологии [Электронный ресурс] // NoNews. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/ecology/> (дата обращения: 10.03.2021).

3. Рейтинг стран мира по индексу экологической эффективности [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/environmental-performance-index> (дата обращения: 10.03.2021).
4. 4. Wendling, Z. A., Emerson, J. W., de Sherbinin, A., Esty, D. C., et al. (2020). 2020 Environmental Performance Index [Электронный ресурс] – New Haven, CT: Yale Center for Environmental Law & Policy. URL: <https://epi.yale.edu/downloads/epi2020technicalappendix20200803.pdf> (дата обращения: 10.03.2021).
5. 5. Environmental Performance Index [Электронный ресурс]. URL: <https://epi.yale.edu/> (дата обращения: 10.03.2021).

УДК 502.15: 005.61

Водопьянова Татьяна Павловна

*канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента,
технологий бизнеса и устойчивого развития*

Чапниди Юлия Юрьевна

*студент инженерно-экономического факультета
Белорусский государственный технологический
университет*

г. Минск

e-mail: vodopjanova@belstu.by

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы определения экономической эффективности природоохранных мероприятий различными методами: экономической оценки внедрения природоохранных мероприятий исходя из интересов общества и субъекта хозяйствования, реализующего инвестиционный проект.

Ключевые слова: природоохранная деятельность, экономическая эффективность.

Vodopyanova T. P., Chapnidi J.Y.
Belarusian State Technological University