

ЭКОЛОГИЯ ОБИТАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО РЕЧНОГО БОБРА (ТИПОЛОГИЯ УГОДИЙ)

In article the analysis of ecology of dwelling of the European river beaver is lead.

Европейский речной бобр – экологически пластичный вид, который легко приспосабливается к различным климатическим условиям. Животные обитают в очень узкой прибрежной полосе рек и водоемов. Ширина освоения береговой полосы зависит в первую очередь от кормности угодий. Обычно она не превышает 50 м, при максимальном использовании – 15 м, но может достигать и 100 м. Здесь они обустраивают свои жилища, возводят постройки и находят корм, при этом размеры водоемов и рек существенного значения не имеют. Это оседлое животное. Обосновавшись в поселении, речные бобры живут здесь до 9–11 лет и, вероятно, больше (Дьяков Ю.В., 1975; Ставровский Д.Д., 1986). Постепенно животные начинают обустраивать его. Спустя несколько лет уже четко прослеживаются специфические черты их деятельности, дающие основания говорить о «бобровом» ландшафте. На водоемах с крутыми обрывистыми берегами бобры строят норы, где и поселяются. Когда берега и сложения грунтов не позволяют этого делать, они сооружают «хатки». Благодаря возводимым каскадам плотин поднимается уровень воды в водоемах, образуются пруды, выравнивается сток в течение года и в результате даже непригодные для обитания речного бобра водоемы обживаются.

Деятельность речного бобра и процессы, происходящие на занятом ими участке, во многом зависят и от факторов окружающей среды. Экологические условия рек и водоемов, на которых создаются поселения, сильно варьируются, как следствие, изменяются и поведенческие реакции бобра. Для описания этих условий предлагалось значительное количество типологий. Различные авторы, предлагая очередную типологию, в первую очередь ставили своей целью дать детальную характеристику и оценку многообразным природным условиям, которые встречаются на изучаемой территории. Для достижения этой цели необходимо выделение какого-то первичного элемента, который позволил бы систематизировать, классифицировать это многообразие природных условий, а затем и оценивать их. В своих работах исследователи при разработке типов водно-болотных угодий использовали различные подходы. Количество типов угодий в типологиях варьировалось от 2 (Романов, Лесько, 2002) до 29 (Дьяков, 1975).

В основу предлагаемой водно-болотной типологии положена типология бобровых угодий В.И. Толкачева (Толкачев, Саутин, 1988). Необходимо заметить, что в качестве ключевых параметров при выделении типов угодий использованы различия в гидрологическом режиме водоемов и, как следствие, экологических условий обитания животных. В.И. Толкачевым было предложено выделять шесть типов угодий: макроусловный, мезорусловный, микроусловный, пойменный, болотный и гидромелиоративный, у которого, в свою очередь, выделялись три подтипа: каналы 1–5-летние, 6–12-летние и старше 12 лет. В предлагаемой типологии сохранены шесть основных типов угодий, при этом подтипы упразднены и введен еще один тип угодий – озерный. Значительное количество замкнутых водоемов, удаленных от основных водотоков, достаточно сложно отнести к пойменному типу угодий. Вместе с тем данная экологическая ниша в равной мере с остальными освоена околотовными животными, в том числе и речным бобром. Данный тип угодий отличается экологическими условиями обитания для животных и требует проведения совершенно специфических хозяйственных мероприятий. Все это послужило толчком для выделения еще одного типа водно-болотных угодий. Следует отметить, что Э.Г. Самусенко (1990) для условий Беларуси в предложенной им типологии также выделял данный тип угодий. Подтипы гидромелиоративного типа упразднены в связи с прекращением активной мелиоративной деятельности в республике, в связи с этим их выделение считаем нецелесообразным.

Каждый тип угодий характеризуется особым комплексом гидрологических, растительных, геологических, а также защитных условий. В соответствии с этими условиями отмечаются разная плотность и различный характер бобровых построек. Экологические особенности обитания речного бобра в бассейне реки Днепр отражены в табл. 1, 2. При их составлении были использованы материалы, накопленные по теме «Повышение эффективности биотехники в охотхозяйственном производстве» (1982) и предоставленные заведующим Белорусским отделением ВНИИОЗ кандидатом ветеринарных наук В.С. Литвиновым.

Таблица 1

Количественный состав поселений европейского речного бобра по типам угодий

Тип угодий	Количество поселений, зафиксированных в соответствующем типе угодий (по бассейнам рек), шт./%			
	Сож	Березина	Днепр	Итого
Макрорусловый	22 / 11,9	4 / 2,0	29 / 5,0	62 / 6,4
Мезорусловый	50 / 27,0	32 / 15,6	63 / 11,0	138 / 14,3
Микроусловый	52 / 28,1	111 / 54,1	367 / 63,8	530 / 54,9
Пойменный	14 / 7,6	9 / 4,4	59 / 10,3	82 / 8,5
Озерный	5 / 2,7	2 / 1,0	6 / 1,0	13 / 1,3
Гидромелиоративный	33 / 17,8	31 / 15,1	34 / 5,9	98 / 10,2
Болотный	9 / 4,9	16 / 7,8	17 / 3,0	42 / 4,4
Итого	185 / 100	205 / 100	575 / 100	965 / 100

Таблица 2

Количественный состав поселений европейского речного бобра по типам угодий

Тип угодий	Количество поселений, зафиксированных в соответствующем типе угодий, шт./%	Среднее количество особей в поселении
Макрорусловый	62 / 6,4	2,2
Мезорусловый	138 / 14,3	3,8
Микроусловый	530 / 54,9	4,0
Пойменный	82 / 8,5	3,0
Озерный	13 / 1,3	3,0
Гидромелиоративный	98 / 10,2	3,8
Болотный	42 / 4,4	3,7
Итого	965 / 100	3,7

Основная масса поселений представлена микроусловым типом водно-болотных угодий (54,9% зафиксированных поселений), за ним по значимости следуют мезорусловый (14,3%), гидромелиоративный (10,2%), пойменный (8,5%) и макрорусловый (6,4%). Минимальное участие поселений озерного типа (1,3%), что объясняется низким процентом озёрности бассейна Днепра (менее 1%).

В процессе сбора и обработки накопленного материала выявлено, что оптимальными ландшафтными условиями для длительного существования бобровых поселений являются микроусловый тип бобровых угодий, т. е. долины малых рек с корытообразным поперечным профилем, шириной межевого русла около 5 м, суглинистым составом пойменной фации аллювия, значительной шириной низких уровней поймы (десятки метров), повышенной извилистостью русла с системой стариц и притоков, с преобладанием по берегам осино-березовых средневозрастных лесных массивов, молодняков средней полноты и редколесий с влажнотравной растительностью, а также пойменных лугов с куртинами ив.

В табл. 2 произведен расчет среднего количества особей в поселении по каждому из типов бобровых угодий.

Наиболее сильные поселения характерны для микроуслового типа бобровых угодий

(4,0 особ./пос.). В мезорусловом, гидромелиоративном и болотном типах наблюдается некоторое уменьшение численности животных в поселениях (3,7–3,8 особ./пос.), что можно объяснить снижением их защитных и кормовых свойств. Самыми слабыми семьями представлен макрорусловый тип угодий (2,2 особ./пос.). Данный факт обусловлен рядом причин: отсутствием безопасных и удобных для устройства кормовых запасов на зиму мест, большой амплитудой колебания уровня воды, затоплением в весеннее половодье на длительное время постоянных убежищ, беспокойством со стороны человека. Среднее количество особей в поселении по району исследований составило 3,7 животных.

Литература

1. Дьяков Ю.В. Бобры в европейской части Советского Союза. – Смоленск: Моск. рабочий, 1975. – 431 с.
2. Романов В.С., Лесько А.Г. Классификация охотничьих угодий // Труды БГТУ. Сер. лесн. хоз-ва. – Мн., 2002. – № 8. – С. 116–125.
3. Ставровский Д. Д. Бобры Березинского биосферного заповедника. – Мн.: Урожай, 1986. – 112 с.
4. Толкачев В.И., Саутин В.И. Бобры в Белорусском Полесье. – Мн.: Універсітэцкае, 1988. – 88 с.