

ВЛИЯНИЕ ЛОСЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ СОСНОВЫХ МОЛОДНЯКОВ

The kinds of damages which render essential influence on pine young growths formation are marked by the analysis of references and by own researches

Вопросы пользования растительными и животными ресурсами лесов должны быть так сбалансированы, чтобы обмен веществом и энергией между ними был наиболее экономным и рациональным. Решение этой проблемы должно обеспечить соблюдение экологического равновесия между кормовой емкостью лесной среды и плотностью населения копытных, а также создать условия для нормального функционирования лесного и охотничьего хозяйства, т. е. без существенного ущерба лесовозобновлению и плотности копытных.

Для условий Беларуси в кормовом рационе лося в осенне-зимний период преобладают побеги ивы, крушины, рябины, осины и сосны. Несмотря на значительное снижение численности лося в республике с 23 тыс. гол. в 1983 году до 16 тыс. гол. в 2000 году, а также сокращение площади сосновых насаждений I класса возраста с 26,7% в 1983 году до 6,6% в 2001 году [1], проблема воздействия лося на сосновые молодняки остается по-прежнему актуальной.

В зимний период суточный ход лося составляет 0,9–3,5 км (Язан, 1972, Тимофеева, 1974). Лось объедает и повреждает при этом около 263 деревьев, съедая за сутки в среднем около 1500 побегов, или около 1,6 т побегов сосны за сезон. При достижении высоты снежного покрова критической отметки (около 50 см), например, в этом году, побеги сосны являются практически единственным кормом. Поэтому на этот период лоси поселяются в сосновых молодняках с ограничением суточных перемещений, образуя так называемые «стойбища».

Диапазон использования побегов деревьев и кустарников составляет, как правило, 1–2,5 м, что связано с тем, что передние конечности лося значительно выше задних. Однако при становлении на колени он повреждает деревья высотой до 0,1 м. При наличии плотного снежного покрова верхний диапазон использования кормов расширяется до 3,5 м.

Исследованиями ряда авторов, а также нашими установлено, что на интенсивность воздействия лося на сосновые молодняки оказывает влияние целый ряд факторов, среди которых можно выделить:

- климатический, в частности температура воздуха, высота снежного покрова и, как следствие, продолжительность периода с низкими температурами;
- антропогенный, так называемый фактор беспокойства;
- плотность населения лосей на 1 тыс. га, а также их территориальное размещение;
- лесоводственно-таксационные показатели сосновых молодняков: площадь выдела лесных культур и вид прилегающих к нему территорий, условий местопроизрастания, состава, возраста и соответственно высоты, густоты культур.

Некоторые авторы, исходя из этого, в качестве основного критерия при определении хозяйственно-допустимой численности лосей принимают наличие сосновых молодняков на 1 животное. Так, Козловский считает таким нормативом 25 га сосны до 20 лет; осинников (до 15 лет) 50 га, молодняков дуба (семенного до 20 лет, порослевого до 15 лет) 100 га [2].

При существующей структуре лесов такие показатели достичь не представляется возможным.

Исследования отдельных видов повреждений на рост и формирование сосновых молодняков 15–17-летнего возраста вересковой серии типов леса, которые вышли из зоны активного влияния лося, показал, что в них присутствуют все виды повреждений. Наибо-

лее распространенными являются обкусы боковых побегов, а на сильно поврежденных участках – обкус боковых побегов со сломом верхушки. Слом верхушки отмечен на высоте 1,1–2,2 м с максимальным диаметром в месте слома до 5,3 см.

В таблице приведены изменения среднего диаметра и высоты по видам повреждений.

Таблица

**Изменение среднего диаметра и высоты по видам повреждений, %
(по отношению к неповрежденным)**

№ пп	Виды повреждений									
	обкус боковых побегов		одиночный погрыз коры		погрыз коры > 1 раза		погрыз коры и обкус боковых побегов		обкус со сломом верхушки	
	Д, см	Н, м	Д, см	Н, м	Д, см	Н, м	Д, см	Н, м	Д, см	Н, м
1	65,1	77,4	87,6	84,7	–	–	95	96,2	39,7	58,5
2	57,8	72,9	92,2	93,8	90,6	95,8	90,6	93,8	–	–
3	96,8	92,4	90,4	89,4	89,4	86,4	88,3	89,4	–	–
4	70,1	76,2	81,4	92,0	–	–	60,8	69,8	23,7	41,2
Среднее	72,4	79,7	87,9	90,0	90,0	91,1	83,7	87,3	31,7	49,9

Анализ таблицы показывает, что к 17-летнему возрасту такие виды повреждений, как обкус боковых побегов, одиночный погрыз коры, погрыз коры более 1 раза, а также погрыз коры и обкус боковых побегов, существенного влияния на рост деревьев по диаметру и высоте не оказали.

Наибольшие отклонения от неповрежденных имеют такие виды повреждений как неоднократный обкус боковых побегов, а также погрыз коры с обкусом боковых побегов.

Такой вид повреждения, как слом верхушки, приводит к значительному замедлению роста деревьев, развитию бокового побега и в конечном итоге к ухудшению качества ствола.

Таким образом, при оценке влияния лоса на формирование сосновых молодняков необходимо в первую очередь учитывать такие виды повреждений, как сплошной погрыз коры и неоднократный слом верхушки, которые приводят к снижению прироста деревьев и в конечном итоге к их гибели.

Увеличение количества данных повреждений способствует увеличению доли мягколиственных пород в составе сосновых молодняков, что может в конечном итоге привести к нежелательной смене пород.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кононов С. Как вернуть лоса на охотничьи тропы? // Лесное и охотничье хозяйство. – Мн., 2003. – Вып. 3. – С. 42–43.
2. Козловский А.А. Лесные охотничьи угодья. – М.: Лесная промышленность, 1971. – 159 с.