

1) Въ Совѣтѣ Лѣснаго Общества, у Синяго моста, д. Министерства Государственныхъ Имуществъ.

2) Въ редакціи, въ Лѣсномъ Институтѣ.

При подпискѣ въ другихъ мѣстахъ, Лѣсное Общество не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала.

Экспедиція Журнала просить гг. членовь Общества и подписчиковъ доставлять точный адресъ свой, съ обозначениемъ ближайшаго почтоваго мѣста, въ которомъ производится выдача корреспонденции.

При всякой переменѣ адреса, просятъ немедленно извѣщать редакцію или Совѣтъ Общества.

Извлечение изъ устава Лѣснаго Общества:

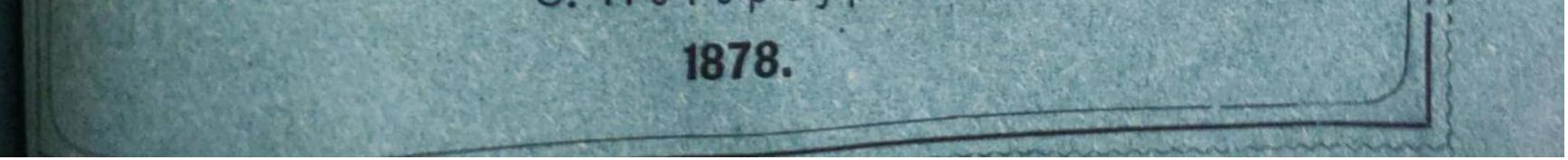
§ 1. Л. О. имфетъ цёлью содъйствовать распространению знаний по лёсному лыу и улучшению льснаго хозяйства.

§ 8. Действит. члены обязуются годичнымъ взносомъ въ размере 10 руб. § 9. Ежегодные членскіе взносы, по желанію, могуть быть замѣнены единовременнымъ во сто рублей.

§ 10 и 11. Лица, не уплатившіе взноса въ теченіе года, считаются сложившими съ себя званіе члена, но по уплать причитающагося за прежнее время взноса вновь зачисляются членами, безъ баллотировки.

§ 13. Каждый членъ имфеть право на посредничество Общества по своимъ иссохозяйств. двламъ, для спошенія съ разными учеными и лѣсопромышленными заведеніями, обществами и учрежденіями, въ Россія и за границею.

С. Петербургъ.

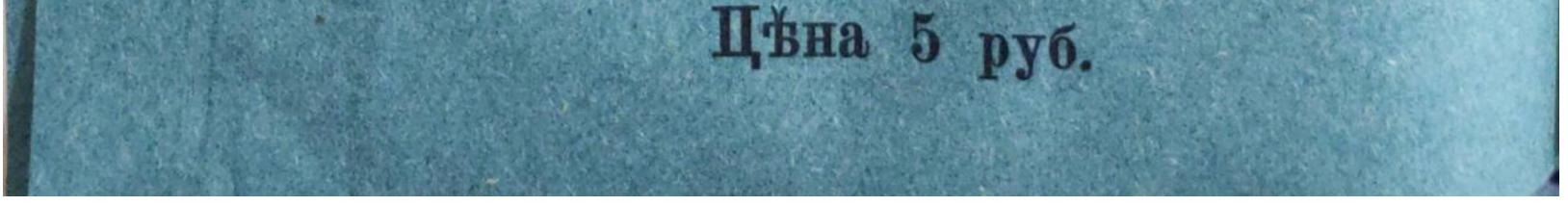


Scanned by TapScanner

Содержаніе VIII—IХ-й книжки.

Тфенаго Общества.	423
І. Списокъ членамъ Ліснаго Общества	
І. Списокъ членамъ Лъснаго Общества Лъсоводства и П. Систематическій Указатель Газеты Лъсоводства и П. Систематическій Журнала, Ал. Рудзкій	443
Охоты и новаго Листринато Лепартамента	
Ш. Рашения уголовнато параго Устава, опубли-	
Сенята по дъламъ о нарушения лото п Лм. Шилово	490
кованныя въ первое полут вліяніемъ осушки	
IV. Изслѣдованія Оствальда нады нады кравчинскій. заболотившихся мѣстностей на ростъ деревьевъ. Кравчинскій.	508
заболотившихся мистиостся на разведение	518
V. Новое учеоное лысное особенение	-
V. Повое учестное порохомъ	519
VI. Гасколка дровь пороводныя трубы	_
VIII Локторт Пуркинье	
IX Посфтителямъ Вены.	520
Х. Генрихъ Буркгардтъ	-
XI. Истребленіе мышей	···
хи. Лѣсная торговля Россін съ Германіею.	521
XIII. О запретительной системѣ травокошенія въ лѣсѣ	
дачахъ Подольской губерніп	-
XIV. Экономическая сторона охоты	525
ху. Изъ Области Войска Донскаго	531
ХУІ. Замѣтка о поселенскихъ дачахъ Вятской губерніи.	
Ал. Ціолковский.	533
ХУП. Еще о лёсныхъ заставахъ	535
XVIII. По поводу четвертаго съвзда лесохозяевь	536
XIX. Движеніе по Корпусу Лѣсничихъ	- 10
and the more that a second man a second seco	

поступило въ продажу новое издание лъснаго общества: Лъсохозяйственный атласъ европейской россии.



Scanned by TapScanner

CTD.

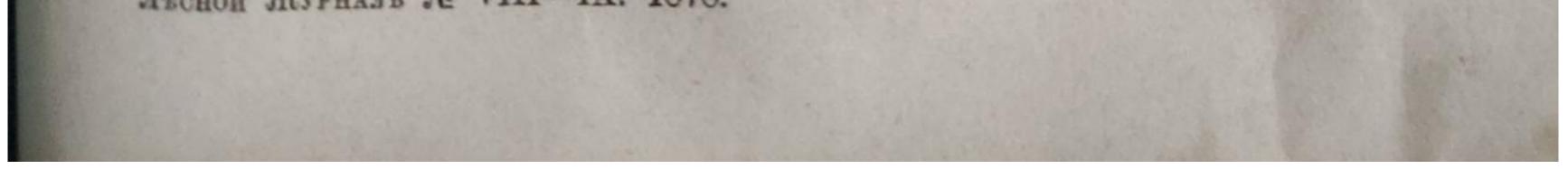
I. Списокъ членамъ Лѣснаго Общества къ 1 іюля 1878 года.

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ:

- Валуевъ, Петръ Александровичъ, Статсъ-Секретарь, Министръ Государственныхъ Имуществъ. Петербургъ.
 Зеленой, Александръ Алексѣевичъ, Генералъ-Адъютантъ, Членъ Государственнаго Совѣта. Г. Ялта.
- Свѣтлѣйшій Князь Ливенъ, Андрей Александровичъ, Статсъ-Секретарь, Сенаторъ, Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ. Петербургъ.
- 4. Князь Оболенскій, Дмитрій Александровичь, Статсъ-Секретарь, Членъ Государственнаго Совѣта. Петербургъ.
- 5. Графъ Уваровъ, Алексѣй Сергѣевичъ, Каммергеръ. Г. Москва.
 6. Шатиловъ, Іосифъ Николаевичъ, Президентъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Г. Новосиль.
 7. Юдеихъ, Фридрихъ, Директоръ Тарандской Лѣсной Академіи-

ПОСТОЯННЫЕ ЧЛЕНЫ:

- Арнольдъ, Өедоръ Карловичъ, Директоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи, Дѣйств. Статск. Совѣтн. Г. Москва.
- 2. Гельтъ, Богданъ Богдановичъ, частный Лесничій. Г. Гатчина.
- 3. Доливо-Добровольскій, Александръ Николаевичъ, частный Лѣсничій. Г. Саратовъ.
- 4. Зибертъ, Өедоръ Самойловичъ, землевладѣлецъ, Ст. Сов. Г. Москва.
- 5. Новицкій, Іосифъ Ивановичъ, Дѣйст. Ст. Сов., Вице-Инспекторъ Корпуса Лѣсничихъ. Петербургъ.
- 6. Графъ Паскевичъ-Эриванскій, Князь Варшавскій, Өедоръ Ивановичъ, землевладѣлецъ. Петербургъ.
- 7. Позняковъ, Николай Васильевичъ, Лѣсничій графини Рибопьеръ. Ст. Промзино, Симбирской губ.
- Крафъ Рибопьеръ, Георгій Ивановичъ, землевладѣлецъ. Петербургъ.
 Льсной Журналъ № VIII—IX. 1878.



Scanned by TapScanner

списокъ членовъ

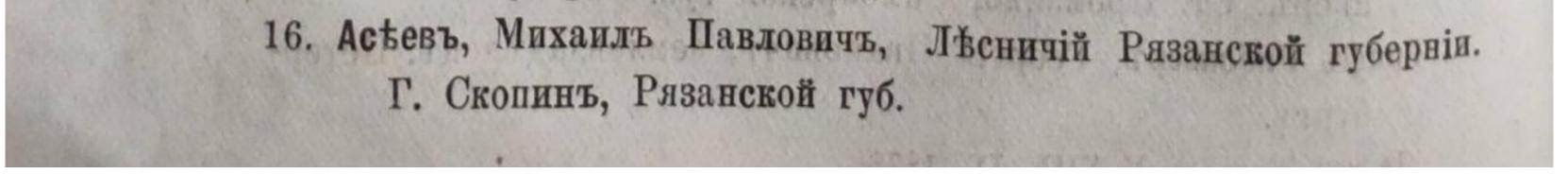
- 9. Сидоровъ, Михаплъ Константиновичъ. Петербургъ.
- 10. Струве, Густавъ Егоровичъ, Инжеперъ Полковникъ. Г. Коломна, Московской губ.
- 11. Ушковъ, Петръ Капитоновичъ, заводовладѣлецъ. Г. Елабуга.
- 12. Графъ Чапскій, Эмерикъ Карловичъ, Директоръ Лѣснаго Департамента и Инспекторъ Корпуса Лѣсничихъ. Петербургъ.

дъйствительные члены.

1. Абдулевскій, Николай Павловичъ, Лісничій Харьковской губерніи. Г. Зміевъ, Харьковской губ.

- 2. Августиновичъ, Иванъ Константиновичъ, Дѣйст. Ст. Сов., Вице-Инспекторъ Корпуса Лѣсничихъ. Петербургъ.
- 3. Графъ Адлербергъ, Василій Владиміровичъ. Петербургъ.
- 4. Адольфъ, Эдуардъ Андреевичъ, Старшій Таксаторъ. Г. Рязань.
- 5. Аксаковъ, Николай Васильевичъ, Лёсничій Калужской губ. Г. Жиздра, Калужской губ.

- 6. Аксеновъ, Александръ Павловичъ, Младшій Таксаторъ. Ст. Ди
 - венская Варш. ж. д., чрезъ Лугскаго Лесничаго.
- 7. Алекстевъ, Александръ Александровичъ, Лисничій Нижегородской губерніи. Село Лысково, Нижегородской губ.
- 8. Алекстевъ, Константинъ Николаевичъ, Лѣсничій Екатеринославской губерніи. Верхнеднѣпровскъ.
- 9. Андерсонъ, Михаилъ Степановичъ, Лѣсничій Воронежской губерніи. Ст. Воронцовка, Воронежской губ.
- 10. Андерсонъ, Христофоръ Давыдовичъ, Лѣсничій Орловской губерніи. Г. Брянскъ.
- 11. Андржейковичъ, Александръ Іосифовичъ, Ревизоръ Лѣсоустройства, Ст. Сов. Петербургъ.
- 12. Анненковъ, Семенъ Епифродитовичъ, Андомскій Лѣсничій Олонецкой губерніи.
- 13. Аносовъ, Алекс. Павловичъ, Управляющій лѣсною частію Алтайскаго округа. Барнаулъ.
- 14. Апсеитовъ, Александръ Александровичъ, Губернскій Лісничій Таврической губерніи. Г. Симферополь.
- 15. Арасимовичъ, Антонъ Викентьевичъ, Лисной Ревизоръ Минской губернии. Г. Минскъ.



Scanned by TapScanner

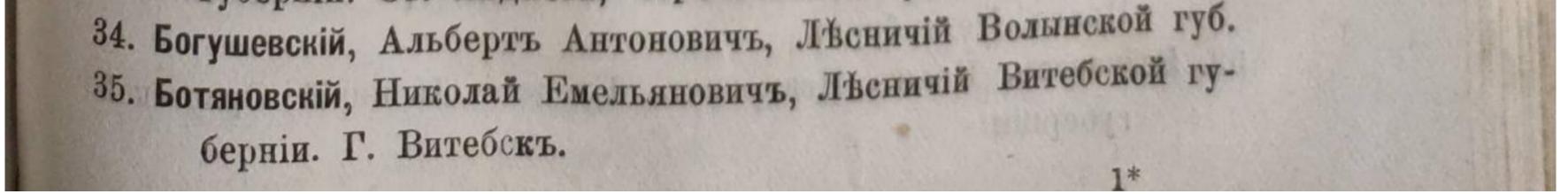
ABCHATO OBMECTBA.

- 17. Афросимовъ, Николай Михайловичъ, Лѣсной Ревизоръ Виленской губернія. Г. Вильна.
- 18. Базилевскій, Андрей Акимовичъ, Лісничій Таврической губернін. Г. Бахчисарай, Таврической губ.
- 19. Баландинъ, Геннадій Васильевичъ, Лісничій Петербургской губернін. Дивенская ст. Варшавской ж. д.
- 20. Барановъ, Константинъ Константиновичъ, Лесничій Орловской губ.
- 21. Баранцевичъ, Константинъ Ивановичъ, Старшій Таксаторъ. Варшавской жел. дор. ст. Дивенская, чрезъ г. Лесничаго Баландина. пооба "сринодансолог А перает А "гаснукуд .14
- 22. Баратынскій, Францъ Ивановичъ, Лісничій Тульской губ. Г. Тула. Repacati 186.
- 23. Баркъ, Людвигъ Генриховичъ, Ревизоръ лѣсоустройства. Ст. Благодатная, Екатеринославской губ.
- 24. Басаковъ, Парфентій Ильичъ, Лісничій Симбирской губернія. Г. Курмышъ, Симбирской губ.

- 25. Бастамовъ, Иванъ Борисовичъ, Младшій Таксаторъ. Балтійской жел. дор. ст. Волосово, чрезъ г. Царскосельскаго лѣ-4D. BRACERNIN, BOJECHARD, CRARCHARDBUTS, CT. COT. OTSPEND
- 26. Беккеръ, Карлъ Андреевичъ, Управляющій Государственными Имуществами Архангельской г., Ст. Сов. Г. Архангельскъ. 27. Бердо, Өедоръ Карловичъ, Лёсной Ревизоръ Петроковской губернія. Г. Петроковъ.

28. Бернгардтъ, Агрономъ, въ Ригѣ.

- 29. Бирсманъ, Иванъ Ивановичъ, Лесничій лесовъ Ея Императорскаго Высочества В. К. Екатерины Михайловны. Ст. Кипенъ, по Нарвскому тракту.
- 30. Блау, Николай Карловичъ, Лёсничій Нижегородской губерніи. Г. Муромъ, на Выксу.
- 31. Блюменталь, Юлій Ивановичъ, Дейст. Ст. Сов., Вице-Директоръ Лиснаго Департамента. Петербургъ.
- 32. Бобровскій, Леонтій Ивановичъ, Лісничій Витебской губерніи. Г. Суражъ, Витебской губ.
- 33. Богдашевскій, Оттонъ Игнатьевичъ, Лісничій Черниговской губернія. Ст. Авдбева, Черниговской губ.



Scanned by TapScanner

списокъ членовъ

426

36. Бохманъ, Владиміръ Яковлевичъ, Лѣсничій Московской губерніи. Г. Москва.

ніи. Г. Москва. 37. Бражниковъ, Николай, Лѣсничій Архангельской губерніи. Качьминская почт. ст. Архангельской губерніи.

минская почт. сп. прил. 38. Броновскій, Юліанъ Осиповичъ, Начальникъ Отдѣленія Лѣснаго Департамента, Ст. Сов. Петербургъ.

39. Брылкинъ, Александръ Николаевичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Москва.

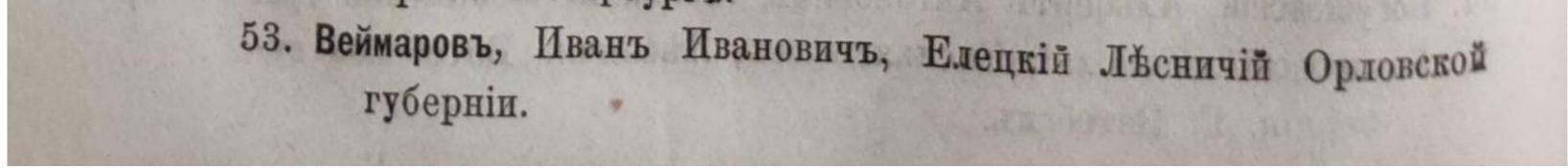
40. Брюхановъ, Иванъ Ивановичъ, Землемѣръ Департамента Удѣловъ. Петербургъ.

41. Бузуновъ, Алексви Александровичъ, Льсничий Нижне-Исетской горнозав. дачи Пермской губернии. Г. Екатеринбургъ, Пермской губ.

42. Бушъ, Владиміръ Егоровичъ, Лѣсной Ревизоръ Рязанской губерніи. Г. Рязань.

43. Бѣлопольскій, Василій Александровичъ, Управляющій Государственными Имуществами Новгородской губерніи, Ст. Сов.

- ственными имуществами новгородской губерни, от. сов. Г. Новгородъ. 44. Бѣляевъ, Петръ Абрамовичъ, лѣсопромышленникъ. Петербургъ.
- 45. Бялецкій, Болеславъ Станиславовичъ, Ст. Сов., состоящій по Корпусу Лѣсничихъ. Г. Могилевъ.
- 46. Валицкій, Венцеславъ Іосифовичь, Старшій Таксаторъ. Г. Минскъ.
- 47. Ваньковичъ, Вячеславъ Антоновичъ, Младшій Таксаторъ. Варшавской жел. дор. ст. Дивенская, чрезъ лѣсничаго Баландина.
- 48. Графъ Варгасъ-де-Бедемаръ, Альфонсъ Романовичъ, Дѣйст. Ст. Сов., Членъ Совѣта Департамента Удѣловъ. Петербургъ.
- 49. Василевскій, Николай Ивановичъ, Старшій Лѣсной Ревизоръ Пермской губерніи. Г. Екатеринбургъ.
- 50. Веденскій, Михаилъ Степановичъ, Чиновникъ особыхъ порученій Интендантскаго Управленія. Г. Иркутскъ.
- 51. Веденскій, Николай Степановичъ, Чиновникъ особыхъ порученій Интендантскаго Управленія. Г. Благовѣщенскъ, Амурской Области.
- 52. Ведровъ, Сергѣй Владиміровичъ, Магистръ Полицейскаго Права. Петербургъ.

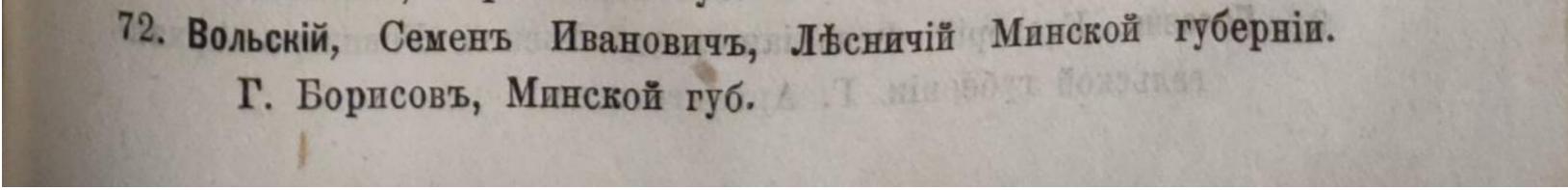


Scanned by TapScanner

ЛЕСНАГО ОБЩЕСТВА.

54. Вейнертъ, Александръ Александровичъ, частный Лісничій. Ст. Славянскъ Курско-Азовской жел. дор. 55. Вейнштокъ, Матвѣй Ильичъ, частный Лѣсничій. Г. Муромъ, Владимірской губ. 56. Вейтко, Петръ Петровичъ, Лѣсничій Воронежской губерніи. Г. Воронежъ. 57. Вереха, Петръ Николаевичъ, Преподаватель Лѣснаго Института, Ст. Сов. Петербургъ. 58. Вестбергъ, Густавъ Христофоровичъ, Дийст. Ст. Сов., Управляющій Государственными Имуществами Гродненской губерніи. Г. Гродно. 59. Вещицкій, Александръ Францевичъ, Старшій Запасный Лісничій, Ст. Сов. Г. Өеодосія, Таврической губерніи. 60. Вивульскій, Антонъ Станиславовичъ, Лѣсничій Вологодской губерніи. Г. Тотьма, Вологодской губерніи. 61. Видмонтъ, Александръ Исидоровичъ, Лѣсничій Тамбовской губернін. Г. Кадомъ, Тамбовской губ.

- 62. Виландъ, Христіанъ Христіановичъ, Лісничій Таврической губерніи. Г. Алешки, Таврической губ.
- 63. Винклеръ, Людовикъ, Лѣсной Ревизоръ Сѣдлецкой Казенной Палаты.
- 64. Винокуровъ, Павелъ Алексвевичъ, Лесной Ревизоръ Земли Войска Донскаго. Г. Новочеркаскъ.
- 65. Витавскій, Михаилъ Родіоновичъ, Лісной Ревизоръ Воронежской губернія. Г. Воронежъ.
- 66. Вишневскій, Иванъ Петровичъ, Столоначальникъ Лѣснаго Департамента. Петербургъ.
- 67. Влодзимірскій, Сигизмундъ Александровичь, Дейст. Ст. Сов. Г. Саратовъ.
- 68. Войновъ, Иліодоръ Семеновичъ, Лѣсничій Каменской Горнозаводской дачи, Пермской губернии. Каменский заводъ Пермской губ.
- 69. Володкевичъ, Степанъ Николаевичъ. Г. Брянскъ Орловской губ. 70. Волосевичъ, Анзельмъ Яковлевичъ, Лѣсничій Тамбовской губерніи. Г. Усмань, Тамбовской губ.
- 71. Волосевичъ, Иванъ Ивановичъ, Подлѣсничій Варшавскаго Лѣс-RECEASER . ничества, Варшавской губ.



Scanned by TapScanner

73. Волянскій, Феликсъ Ивановичъ, Лёсничій Вятской губерніи. Г. Яранскъ, Вятской губ.

- 74. Воскресенскій, Владиміръ Яковлевичъ, Лісничій Оренбургской губерніи. Г. Челябинскъ, Оренбургской губ.
- 75. Вощининъ, Александръ Александровичъ, Кандидатъ Цюрихской Политехнической Школы. Царское Село.
- 76. Врублевскій, Пальміръ Доминиковичъ, Лісничій Костромской губерніи. Г. Ветлуга.
- 77. Высоцкій, Болеславъ Антоновичъ, Младшій Таксаторъ. Г-дъ Москва.

 78. Высоцкій, Петръ Григорьевичъ, землевладѣлецъ. Г. Херсонь.
 79. Галецкій, Владиславъ Викентьевичъ, Лѣсничій Пензенской губерніи. Г. Керенскъ, Пензенской губ.

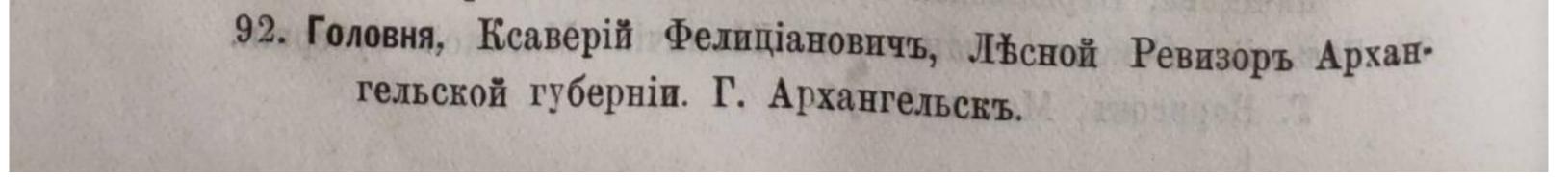
80. Гарднеръ, Петръ Александровичъ, Лѣсничій Минской губерніи. Г. Бобруйскъ, Минской губ.

81. Гарфъ, Александръ Андреевичъ, Лѣсничій Воронежской губер-

428

нія. Г. Борисоглібскъ, Тамбовской губ.

- 82. Гарфъ, Владиміръ Андреевичъ, Ревизоръ лѣсоустройства. Г. Калуга.
- 83. Гедройцъ, Константинъ Іосафатовичъ, Лѣсничій Орловской губерніи. Г. Трубчевскъ, Орловской губ.
- 84. Гельгаръ, Карлъ Лаврентьевичъ, Лѣсной Ревизоръ Рязанской губерніи. Г. Рязань.
- 85. Гембаржевскій, Адольфъ Михайловичъ. Чрезъ поч. ст. Ченстоховъ, въ дер. Поломанецъ.
- 86. Генко, Эрнстъ Карловичъ, Штабсъ-Капитанъ, въ Дѣйствующей Арміи.
- 87. Герке, Антонъ Карловичъ, Губернскій Лѣсничій Смоленской и Витебской губерній. Г. Витебскъ.
- 88. Герсевановъ, Никтоменъ Николаевичъ, лѣсовладѣлецъ Харьковской губерніи. Г. Изюмъ.
- 89. Гладышевъ, Лаврентій Андреевичъ, Начальникъ Чертежной Ліснаго Департамента. Петербургъ.
- 90. Гласко, Станиславъ Станиславовичъ, Лѣсной Ревизоръ Вологодской губерніи. Г. Великій Устюгъ, Вологодской губ.
 91. Голенищевъ-Кутузовъ, Иванъ Тимофѣевичъ, землевладѣлецъ Г. Харьковъ.



Scanned by TapScanner

лъснато общества.



93. Голоперовъ, Владиміръ Николаевичъ, Лісной Ревизоръ Олонецкой губернии. Г. Петрозаводскъ, Олонецкой губ. 94. Гомилевскій, Василій Еремвевичъ, Старшій Таксаторъ. Г. Арand American Americant There I. Step 95. Гоппе, Генрихъ Карловичъ, Лёсничій Нижегородской губерніи. Г. Балахна, Нижегородской губернии. 96. Гоппенъ, Северинъ Петровичъ, Губернскій Лісничій Пермской губерніп. Г. Пермь. O'C JATEON 97. Гораинъ, Николай Ивановичъ, Губернскій Лісничій Харьковской губернія, Ст. Сов. Г. Харьковъ. 98. Горашъ, Антонъ Семеновичъ, Лѣсничій Петербургской губернін. Ст. Бѣлая, Варшавской ж. д. 99. Горскій, Станиславъ Францовичъ, Д. Ст. Сов., Управляющій Государственными Имуществами Нижегородской губернии. Г. Нижній-Новгородъ. 100. Госневскій, Михаилъ Феликсовичъ, Младшій Таксаторъ. Г.

101. Гостилло, Викентій Михайловичь, Лісничій Оренбургской губерніи. Г. Челябинскъ, Оренбургской губ.

102. Грешнеръ, Василій Өедоровичъ, состоящій по Военному Вѣдомству. Г. Рогачевъ, Могилевской губ.

103. Григорьевъ, Николай Алексвевичъ, Лесничій Тамбовской губ. Г. Усмань, Тамбовской губ.

104. Гринбергъ, Андрей Андреевичъ, частный Лѣсничій. Г. Варнавинъ, Костромской губ.

105. Гротто-Слѣпиковскій, Владиславъ Оттоновичъ, Лѣсничій Архангельской губ. Г. Пинега, Архангельской губ.

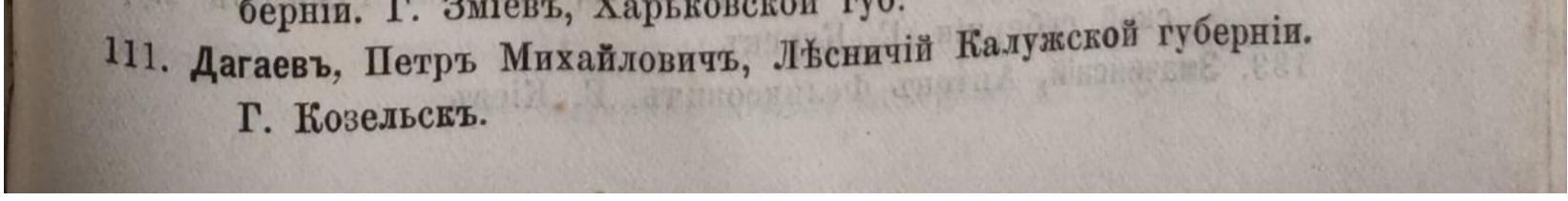
106. Гротто-Слѣпиковскій, Казиміръ Оттоновичъ, Лѣсничій Архангельской губернии. Г. Архангельскъ.

107. Грунау, Юлій Андреевичъ, Лісничій Гродненской губерніп. Г. Брестъ-Литовскъ, Гродненской губ.

108. Грушвицкій, Владиміръ Мартыновичъ, Лісничій Черниговской губерніи. Ст. Бровары, Черниговской губ.

109. Гумовскій, Антонъ Осиповичъ, Лісной Ревизоръ Пензенской губерніи. Г. Пенза.

110 Гурскій, Ярославъ Валеріяновичъ, Лісничій Харьковской губернія. Г. Зміевъ, Харьковской губ.



Scanned by TapScanner

списокъ членовъ

 Дартау, Гвидонъ Августовичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Тула.
 Дашкевичъ, Викентій Викентьевичъ, Лёсничій Самарской губерніи. Г. Самара.
 Дашковъ, Дмитрій Дмитріевичъ. Г. Уфа.
 Дачевскій, Францъ Ивановичъ, Губернскій Лёсничій Тульской и Калужской губерній. Г. Тула.
 Двораковскій, Иванъ Іосифовичъ, Лёсничій Уфимской губерніи. Ст. Бережныя Челны, Уфимской губ.
 Детловъ, Константинъ Карловичъ, землевладёлецъ. Ст. Кор-

сунь, Фастовской ж. д.

430

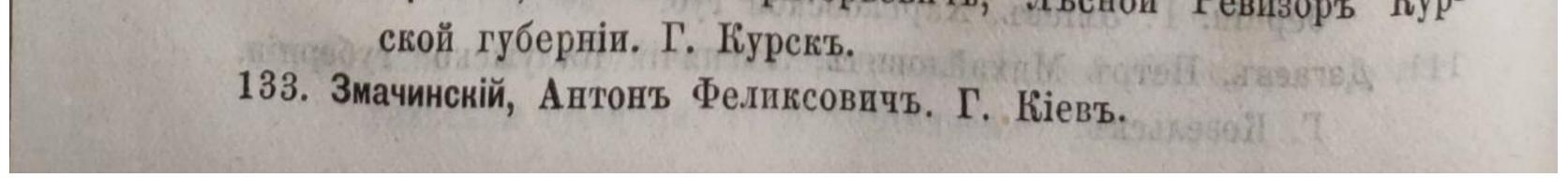
118. Длужневскій, Игнатій Людвиговичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Петрозаводскъ.

119. Дмитревскій, Викторъ Петровичъ, Лѣсничій Тульской губерніи. Г. Тула.

120. Довгертъ, Игнатій Владиславовичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Ковно.

121. Ельницкій, Лісной Коммисаръ Петроковской губернія. Г. Пе-

- троковъ.
- 122. Ершовъ, Николай Григорьевичъ. Петербургъ.
- 123. Жадько-Базилевичъ, Николай Яковлевичъ, Лѣсничій Петербургской губерніи. Г. Новая Ладога.
- 124. Жебровскій, Геркуланъ Викентьевичъ, Лѣсничій Черниговской губерніи. Г. Остеръ, Черниговской губ.
- 125. Жемчужниковъ, Аполлонъ Аполлоновичъ, землевладѣлецъ. Г. Самара.
- 126. Жилинскій, Іосифъ Иполитовичъ, Ген.-Маіоръ. Петербургъ. 127. Жоховскій, Алексви Ивановичъ, частный Лёсничій. Мёстечко Новоселица Бессарабской губ.
- 128. Жудра, Петръ Ивановичъ, Лѣсной Ревизоръ Московской губернія. Г. Москва.
- 129. Забъльскій, Александръ Александровичъ, Ревизоръ Лѣсоустройства.
- 130: Запольскій, Дмитрій Януаріевичъ, Преподаватель Лисинскаго училища. Ст. Тосна, Николаевской ж. д. деревня Лисино.
 131. Затворницкій, Николай Петровичъ, Лѣсничій Архангельской губерніи. Г. Архангельскъ.
- 132. Захарченко, Николай Григорьевичъ, Лёсной Ревизоръ Кур-



Scanned by TapScanner

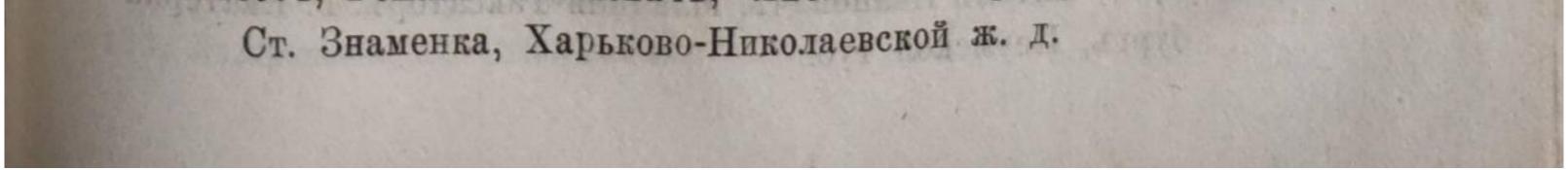
134. Зотогловъ, Дмитрій Өедоровичъ, Лѣсничій Архангельской губерніи. Г. Архангельскъ.
135. Зубелевичъ, Михаилъ Игнатьевичъ, Лѣсничій Вятской губерній. ніи. Почт. ст. Сюмсиможлинская, Вятской губ.
136. Зыбинъ, Сергѣй Сергѣевичъ, Нижегородской Губернскій Предводитель Дворянства, Камергеръ. Г. Нижній-Новгородъ.
137. Ивашинцевъ, Василій Сергѣевичъ, Управляющій Государственными Имуществами Уфимской и Оренбургской губерній, Каммергеръ. Г. Уфа.

- 138. Ивановъ, Петръ Ивановичъ, Младшій запасный Лѣсничій. Петербургъ.
- 139. Измайловъ, Александръ Дмитріевичъ, Лѣсничій Волынской губерніи. Г. Овручъ.
- 140. Іодловскій, Люціанъ, Лѣсной Коммисаръ Сѣдлецкой губерніи.

141. Іоча, Михаилъ Осиповичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Житоміръ. 142. Каде, Германъ Петровичъ, Лѣсничій Курляндской губерніи.

Г. Фридрихштадтъ, Курляндской губ.

- 143. Мирза Каземъ-Бекъ, Николай Касимовичъ, Лѣсничій Казанской губерніи. Маріинскій посадъ, Казанской губ.
- 144. Кайгородовъ, Дмитрій Никифоровичъ, Преподаватель Лѣснаго Института. Петербургъ.
- 145. Кайзеръ, Владиславъ Филипповичъ, Лѣсничій Курской губерніп. Г. Курскъ.
- 146. Кампіони, Константинъ Анжеловичъ, Лѣсничій Гродненской губерніи. Г. Бѣльскъ, Гродненской губ.
- 147. Кампіони, Павелъ Анжеловичъ, Вице-Инспекторъ Корпуса Лѣсничихъ, Ст. Сов. Петербургъ.
- 148. Каниговскій, Іосифъ Іосифовичъ, Старшій Запасный Лісничій. Ст. Тосно, Николаевской ж. д.
- 149. Каринскій, Николай Алексвевичь, Старшій Таксаторь. Нижній-Новгородь.
- 150. Кастеринъ, П. И., Преподаватель Пензенскаго Училища Садоводства. Г. Пенза.
- 151. Касчискій, Игнатій Михайловичъ, Младшій Таксаторъ.
- 152. Кауфманъ, Аркадій Александровичъ, лѣсопромышленникъ. Петербургъ.
- 153. Квестъ, Романъ Павловичъ, Лѣсничій Херсонской губерніи.



Scanned by TapScanner

списокъ членовъ

154. Келлеръ, Генрихъ Федоровичъ, Лѣсничій Новгородской губерніп. Г. Новгородъ.

155. Келпшъ, Романъ Андреевичъ, Лѣсной Ревизоръ Ковенской губ. Г. Ковно.

- 156. Кеппенъ, Федоръ Петровичъ, библіотекарь Императорской Публичной библіотеки, Ст. Сов. Петербургъ.
- 157. Кириловъ, Леонидъ Александровичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Вятка.
- 158. Китаевъ, Меводій Егоровичъ, Губернскій Лісничій Казанской и Симбирской губерній. Г. Казань.

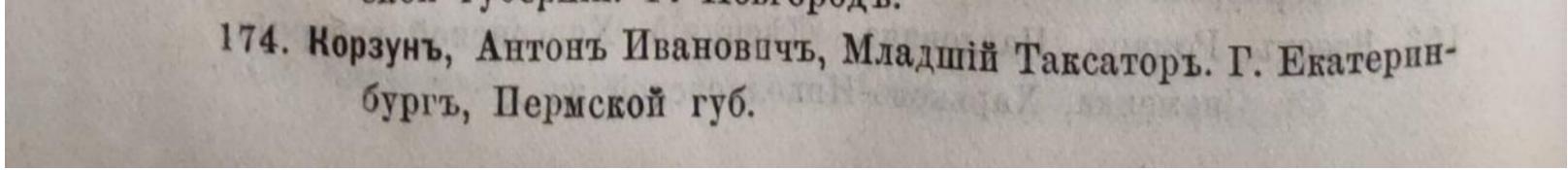
159. Клемтъ, Юлій Генриховичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Орелъ. 160. Клейнгаузъ, Иванъ Михайловичъ, Лѣсничій Пермской губерніи.

Г. Чердынь, Пермской губ.

161. Климашевскій, Левъ Казиміровичъ, Младшій Таксаторъ. Балтійской жел. дор. Ст. Волосово, чрезъ 'г. Царскосельскаго Лісничаго.

432

- 162. Кнорре, Павелъ Карловичъ, Лѣсничій Графа Уварова. Г. Чембаръ, Пензенской губ.
- 163. Княжевичъ, Антонинъ Дмитріевичъ, Каммергеръ, землевладѣлецъ. Петербургъ.
- 164. Козловскій, Викторъ Карловичъ, Губернскій Лісничій Ставропольской губерніи. Г. Ставрополь.
- 165. Козыревъ, Иванъ Васильевичъ, Лѣсничій Воронежской губернін. Г. Бобровъ, Воронежской губ.
- 166. Коллисъ, Антонъ Францевичъ, Лѣсничій Витебской губ. Ст. Сморгонь, Ландварово-Роменской жел. дор.
- 167. Колокольниковъ, Дмитрій Петровичъ, Лѣсничій Орловской губ.
- 168. Комаревичъ, Іустинъ Петровичъ, Младшій Таксаторъ. Варшав-
- ская ж. дор. Ст. Дивенская, чрезъ г. Лёсничаго Баландина. 169. Кончевскій, Фаустинъ Іосифовичъ, Лёсничій Архангельской губерніи. Г. Архангельскъ.
- 170. Копець, Александръ Наполеоновичъ, Губернскій Лѣсничій Орловской и Курской губерній. Г. Курскъ.
- 171. Копець, Наполеонъ Наполеоновичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Орелъ.
- 172. Корбушъ, Евгеній Осиповичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Житоміръ.
- 173. Корвинъ-Круковскій, Іосифъ Андреевичъ, Лѣсничій Новгородской губерніи. Г. Новгородъ.



Scanned by TapScanner

ЛЪСНАГО ОБЩЕСТВА.

- 175. Кормиловъ, Владиміръ Өеофилактовнчъ, Лѣсной Ревизоръ. Г. Пенза.
- 176. Корсини, Павелъ Іеронимовичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Новочеркаскъ.
- 177. Князь Крапоткинъ, Алексви Ивановичъ, Генералъ-Мајоръ. Пе-I. Repeace of maners, Ramancron r тербургъ. all the
- 178. Красускій, Доцентъ Лѣсоводства въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ. Г. Новая-Александрія, Люблинской губ. 179. Краузе, Александръ Карловичъ, Преподаватель Ново-Алексан
 - дрійскаго Сельско-Хозяйственнаго и Ліснаго Института.
 - Г. Новая Александрія, Люблинской губ.
- 180. Краузъ, Густавъ Карловичъ, Губернскій Лісничій, Кіевской губерніи. Г. Кіевъ. ribepuis. f. Barroocies.
- 181. Кренке, Александръ Викторовичъ, Попечитель Калмыцкихъ Улусовъ. CITER, PRODUCTIONS
- 182. Крестинскій, Григорій Петровичъ, Лісничій Вятской губерніи. Г. Уржумъ, Вятской губ.

183. Куделенко, Евтихій Лукьяновичъ. Ст. Балашево, Витебской губ. 184. Куделинъ, Василій Петровичъ, Преподаватель Херсонской Про-STALLANDEMICAN PEXOBINED. гимназіи. Г. Херсонь.

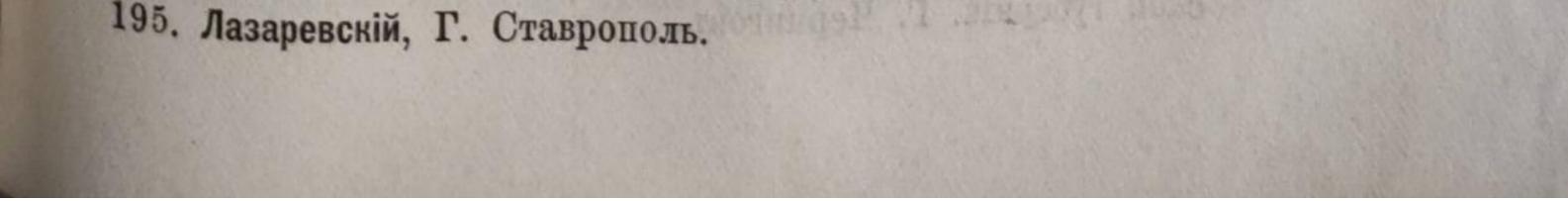
- 185. Кудринъ, Геннадій Степановичъ, Лісничій Монетной горнозав. дачи, Пермской губернии. Г. Екатеринбургъ.
- 186. Кузьминскій, Виталій Фаустиновичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Вильно.
- 187. Кузьминскій, Леонидъ Фаустиновичъ, Младшій Таксаторъ. Г. BUJLHO. S. A.B. LOVA NORSHOROGI 911 OMMERCOR A . TO . TO
- 188. Кулеша, Элегій Іосифовичъ, Старшій Таксаторъ. Г. Владиміръ. 189. Кульбергъ, Вильгельмъ Васильевичъ, Лёсничій Вятской губ.

Г. Елабуга, Вятской губ.

- 190. Кунинскій, Константинъ Михайловичъ, Дёлопроизводитель Департамента Удбловъ. Петербургъ.
- 191. Курносовъ, Глѣбъ Өедоровичъ, сост. по Корпусу Лѣсничихъ.

Г. Юрбургъ, Ковенской губ.

- 192. Куцке, Генрихъ Карловичъ, Лѣсной Кондукторъ. Петербургъ. 193. Ладанъ, Николай Осиповичъ, Ревизоръ Лѣсоустройства, Ст. Сов. Петербургъ.
- 194. Ладыженскій, Митрофанъ Васильевичъ, Столоначальникъ Лѣснаго Департамента. Петербургъ.



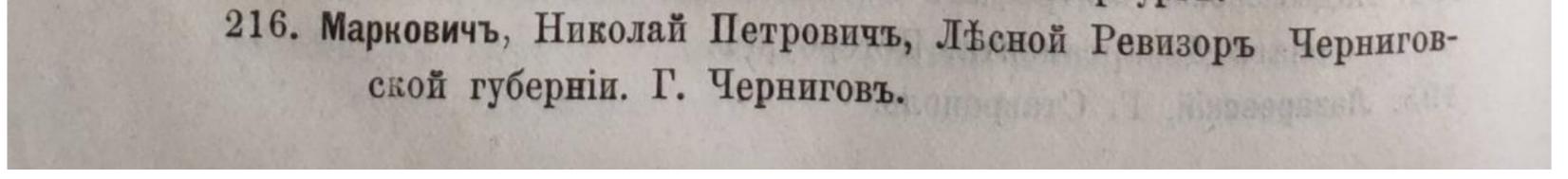
Scanned by TapScanner

- 196. Лебедевъ, Александръ Александровичъ, землевлад Влецъ. Г. Казань.
- 197. Левитскій, Иванъ Николаевичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Петрозаводскъ.
- 198. Левитскій, Иванъ Петровичъ, Лѣсничій Казанской губерніи. Г. Царевококшайскъ, Казанской губ.
- 199. Лей, Николай Александровичъ, Профессоръ Новоалександрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства. Г. Новая Александрія, Люблинской губ.
- 200. Лепковскій, Люціанъ Севериновичъ, Лѣсной Ревизоръ Черниговской губерніи. Г. Черниговъ.
- 201. Лилье, Николай Веніаминовичъ, Лѣсной Ревизоръ Витебской губерніи. Г. Витебскъ.
- 202. Лисовскій, Максимиліанъ, Надлѣсничій Варшавскаго Лѣсничества, Варшавской губ.

203. Лугининъ, Владиміръ Өедоровичъ, землевладѣлецъ. СПБ.
 204. Любавскій, Николай Петровичъ, Младшій Таксаторъ. Тула.
 205. Любимцевъ, Владиміръ Егоровичъ, Лѣсничій Новгородской гу-

бернія. Г. Новгородъ.

- 206. Ляховицкій-Чеховичъ, Михаилъ Ивановичъ, Лѣсничій Казанской губерніи. Г. Казань.
- 207. Ляшкевичъ, Василій Ивановичъ, Землевладѣлецъ. Г. Кіевъ.
- 208. Магаринскій, Владиміръ Всеволодовичъ, частный лѣсничій. Г. Москва.
- 209. Маевскій, Станиславъ Викентьевичъ, землевладѣлецъ. Чрезъ поч. ст. Кломнице Петроковской губ. въ деревню Красице.
- 210. Мазуркевичъ, Лѣсной Ревизоръ Царства Польскаго. Г. Сувалки,
- 211. Майборода, Петръ Алексвевичъ. Г. Борисоглѣбскъ, Тамбовской губ.
- 212. Мактевъ, Николай Андреевичъ, Лѣсной Ревизоръ Костромской губерніи. Г. Кострома.
- 213. Малешевскій, Александръ, Надлѣсничій Яновскаго лѣсничества Сѣдлецкой губерніи.
- 214. Мальцовъ, Сергий Ивановичъ, землевладилецъ. Г. Брянскъ, Орловской губернии.
- 215. Мальгинъ, Николай Глѣбовичъ, Членъ спеціальнаго по лѣсной части Комитета, Дѣйст. Ст. Сов. Петербургъ.



Scanned by TapScanner

лъснаго общества.

217. Марцинкевичъ, Игнатій Юрьевичъ, Лѣсничій Курской губерніи. Г. Бѣлгородъ, Курской губ. 218. Матернъ, Александръ Николаевичъ, Членъ Сиеціальнаго по

лѣсной части Комитета. Петербургъ.

219. Мацкевичъ, Митрофанъ Игнатьевичъ, Лёсничій Костромской губерніи. Г. Кологривъ. 220. Медвѣдевъ, Ардальонъ Александровичъ, Лѣсной Ревизоръ

С.-Петербургской губерніи. Петербургъ.

221. Медвѣдевъ, Яковъ Сергѣевичъ, Управляющій Лѣсною частью Госуд. Имущ. въ Кутаиской губернія. Г. Тифлисъ. 222. Мейнеке, Карлъ Львовичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Орелъ.

223. Мелькау, Георгій Богдановичъ, Лісничій Петербургской губернія. Петербургъ.

224. Менделѣевъ, Павелъ Павловичъ, Землевладѣлецъ. Петербургъ. 225. Михайловъ, Николай Прокофьевичъ, Лѣсничій Ковенской гу-

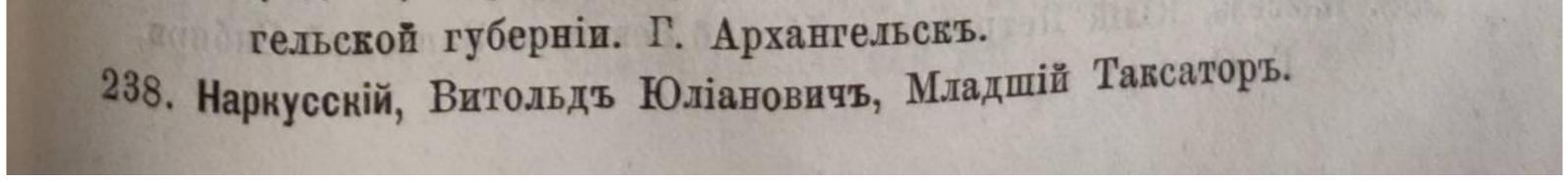
берніи. Ст. Лявжедышки, Ковенской губ. 226. Михайловъ, Ростиславъ Клавдіевичъ, Лѣсной Ревизовъ Волын-

ской губерніп. Г. Житоміръ.

- 227. Мицкевичъ, Карлъ Казиміровичъ, Люблинскій Лесничій. Г. Томашевъ-Равскій, Петербургской губерніи.
- 228. Мицкевичъ, Оттонъ Антоновичъ, Лѣсной Ревизоръ Пермской губерній. Ст. Сугатъ. Пермской губ.
- 229. Мицуль, Михаилъ Семеновичъ, состоящій при М. Г. И. Петербургъ.
- 230. Миштофтъ, Викентій Адамовичъ, Лісной Ревизоръ Вятской LOL STTO, GALLER, LOUDINGHIMES, LINCH губернія. Г. Вятка.
- 231. Мниховскій, Александръ Осиповичъ, Старшій Запасный Лісничій, Ст. Сов. Г. Вильно.
- 232. Модзелевскій, Людвигъ Павловичъ, Лѣсничій Самарской губернін. Г. Самара.
- 233. Мореншильдъ, Александръ Густавовичъ. Село Воронецъ, Орловской губернія, Кромскаго у взда.

234. Мочальскій, Демьянъ Демьяновичъ, Мл. Таксаторъ. Г. Москва. 235. Муравьевъ, Владиміръ Сергѣевичъ, землевладѣлецъ. Г. Москва. 236. Мухинъ, Семенъ Павловичъ, Лѣсничій Витебской губернія. Г.

Витебскъ. 237. Нагродскій, Эдуардъ Францовичъ, Лѣсной Ревизоръ Архан-

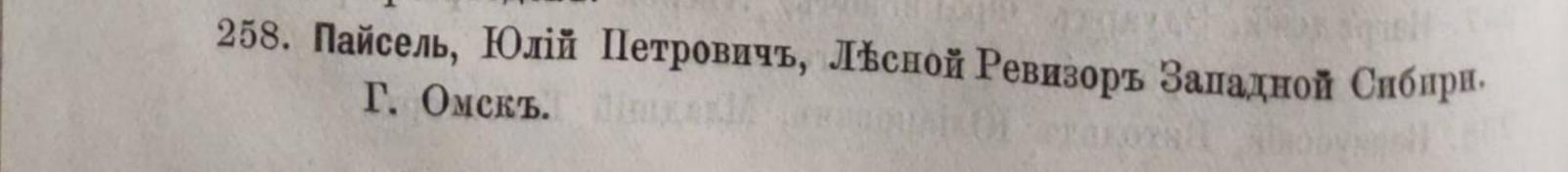


Scanned by TapScanner

239. Нартовскій, Юлій Александровичь, Лісничій Вятской губерніц. Малмыжскаго увзда въ село Кильмесъ.

- 240. Невядомскій, Юлій Александровичъ, Лісной Ревизоръ Архангельской губернии. Г. Архангельскъ.
- 241. Недзвѣдскій, Дмитрій Ивановичъ, Губерискій Лѣсничій Тамбовской губ. Г. Тамбовъ.
- 242. Недосъкинъ, Өедоръ Михайловичъ, Лѣсничій Березовской горнозаводской дачи, Пермской губернии. Г. Екатеринбургъ. Пермской губ.
- 243. Ненсбергъ, Василій Егоровичъ, Старшій Ученый Лісничій Департамента Удѣловъ. Петербургъ.
- 244. Никольскій, Александръ Ильичъ, Лісничій Архангельской губерніи. Г. Онега, Архангельской губ.
- 245. Никотинъ, Владиміръ Ивановичъ, Младшій Таксаторъ.
- 246. Одынецъ, Леонъ Львовичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Минскъ.
- 247. Олевинскій, Лаврентій Оспповичъ, Младшій Таксаторъ. Вятка.

- 248. Ольшевскій, Владиславъ Людвиговичъ, Губернскій Лісничій Уфимской и Оренбургской губ. Г. Уфа.
- 249. Орановскій, Леонардъ Казиміровичъ, Лісной Ревизоръ Орловской губерніи. Г. Орелъ.
- 250. Орловскій, Петръ Осиповичъ, Младшій Таксаторъ. Балтійской жел. дор. Ст. Волосово, чрезъ г. Царскосельскаго Лісничаго.
- 251. Остцимскій, Иванъ Рудольфовичъ, Лісничій Олонецкой губ. Г. Вытегра, Олонецкой губ.
- 252. Отто, Карлъ Генриховичъ, Лѣсничій Олонецкой губерніи.
- 253. Павловичъ, Адамъ Феликсовичъ, Помощникъ Директора Лисинскаго Лѣсничества, Д. Ст. Сов. Ст. Тоспо, Николаевской жел. дор., въ дер. Лисино.
- 254. Павловичъ, Болеславъ Феликсовичъ, Младшій Ученый Лѣсничій Департамента Удёловъ. Петербургъ.
- 255. Павловскій, Аркадій Тимоф Вевичъ, Лівсной Ревизоръ Астраханской губ. Г. Астрахань.
- 256. Павловскій, Валеріанъ Ивановичъ, Лісной Ревизоръ Казанской губ. Село Морки, Казанской губ. 257. Павловъ, Всеволодъ Дмитріевичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Пе-
- трозаводскъ.



Scanned by TapScanner

Панасевичъ, Викторъ Викторовичъ, Лісной Ревизоръ Нижегородской губернія. Г. Нижній-Новгородъ.

260. Панъ, Генрихъ Ивановичъ, частный Лисничій. Почт. стан. Беково, Тамбовско-Саратовской ж. д.

261. Паули, Надлѣсничій Парчевскаго лѣсничества Сѣдлецкой губ. 262. Пеньковскій, Викторъ Михайловичъ, Лісной Ревизоръ, зав'єдующій лісами заграничныхъ монастырей Бессарабской Области. Г. Кишиневъ.

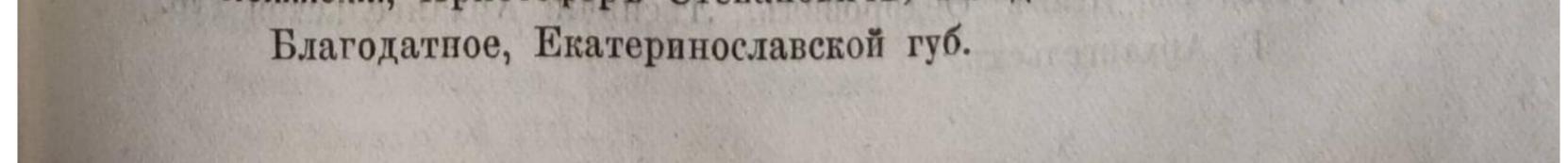
263. Перфиловъ, Петръ Исаевичъ. Г. Шацкъ, Тамбовской губернии. 264. Петерсонъ, Александръ Карловичъ, Старшій Таксаторъ. Ковно. 265. Петерсонъ, Егоръ Андреевичъ, Предсидатель Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ, Тайный Совѣтникъ. Петербургъ.

- 266. Петровскій, Каетанъ, Лісничій, въ должности адъюнкта Сідлецкой губ. Thereard Longrammy, Cr. Con. Here
- 267. Петровъ, Павелъ Епифановичъ, Директоръ Лисинскаго Лѣсничества, Генералъ-Мајоръ. Ст. Тосно, Николаевской ж. д., въ дер. Лисино. **** T T T T T T T

268. Пирумовъ, Давидъ Исаевичъ, Лисничій Симбирской губерніи. Г. Казань. Pasevages, Ceniphy. 269. Піотровскій, Зенонъ Леонардовичъ, Лісничій Орловской губ. 270. Піотровскій, Иванъ Леонардовичъ, Лісничій Курской губерніц. Г. Путивль, Курской губ. 271. Подгайскій, Николай Марковичъ, Лісной Ревизоръ Черниговской губернии. Г. Славянскъ, Харьковской губ. 272. Полетаевъ, Іосифъ Степановичъ, Губернскій Лѣсничій Херсонской и Бессарабской губерній. Г. Одесса. 273. Политаевъ, Владиміръ Семеновичъ, Лѣсничій Виленской губ. Г. Вильно. 274. Полонскій, Феликсъ Михайловичъ, Воронежскій Губернскій Л'Есничій, Ст. Сов. Г. Воронежъ. 275. Польяновичъ, Иванъ Устиновичъ, Лесничій Бессарабской Обла-

сти. Г. Бендеры, Бессарабской Области. 276. Поляковъ, Александръ Александровичъ, Лѣсничій Петербургской губернии. Новая Ладога. 277. Поляковъ, Лука Петровичъ, Лѣсничій Костромской губерніи.

Г. Кологривъ, Костромской губ. 278. Полянскій, Христофоръ Степановичъ, Младшій Таксаторъ. Ст.



Scanned by TapScanner

- 279. Попковъ, Павелъ Ипполитовичъ, частный Лѣсничій. Г. Шацкъ, Тамбовской губ.
- 280. Поповъ, Александръ Васильевичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Москва.
- 281. Посниковъ, Василій Максимовичъ, Старшій Запасный Лісничій, Ст. Сов. Петербургъ.
- 282. Правиковъ, Александръ Александровичъ, Старшій Таксаторъ. Г. Кострома.
- 283. Промысловъ, Акимъ Васильевичъ, Младшій Таксаторъ. Рязань. 284. Пурлевскій, Александръ Никитичъ, Лісничій Волынской губ.

Г. Овручь, Волынской губ. 285. Пущинъ, Василій Александровичъ, Лѣсничій Костромской губерніи. Г. Юрьевецъ-Повольскій, Костромской губерніи. 286. Пшеничниковъ, Михаилъ Петровичъ, Начальникъ Отдѣленія Лѣснаго Департамента, Ст. Сов. Петербургъ. 287. Рагозинъ, Евгеній Ивановичъ, Тов. Предс. Общества содѣй-

438

ствія русской промышленности и торговлѣ. Петербургъ. 288. Радѣловъ, Карлъ Ивановичъ, Управляющій Государственными

Имуществами Олонецкой губ., Ст. Сов. Г. Петрозаводскъ.

289. Разсудовъ, Семіонъ Веніаминовичъ, Лѣсничій Олонецкой губ. Г. Каргополь, Олонецкой губ.

290. Рдултовскій, Казиміръ Евстафьевичъ, Лёсничій Олонецкой г. 291. Рейслеръ, Викторъ Александровичъ, Губернскій Лёсничій Ви-

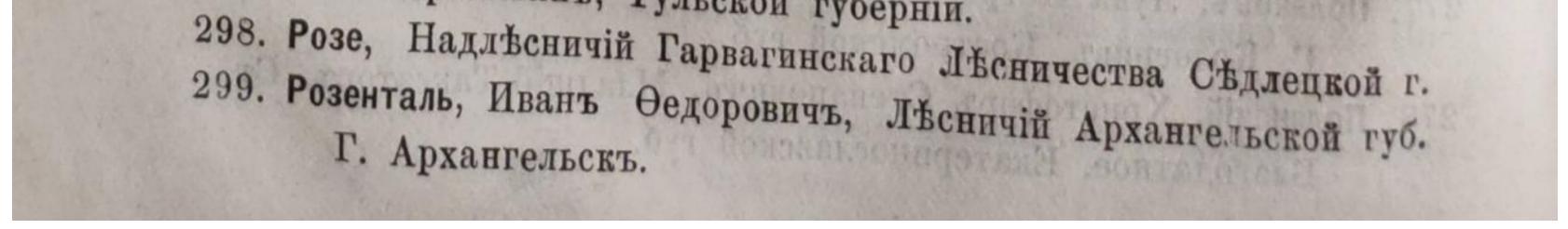
ленской губерніи, Ст. Сов. Г. Вильно.

292. Рейснеръ, Александръ Христофоровичъ, Старшій Лѣсничій Ломжинской губ. Чрезъ ст. Лохово, Варшавской жел. дор.
293. Рейсъ, Эдуардъ Васильевичъ, Лѣсничій Петербургской губ. Г. Нарва, Петербургской губерніи.

294. Рейтлингеръ, Каспаръ Рудольфовичъ, Окружный Надзиратель Удѣльнаго Вѣдомства. Почт. ст. Красноярская, Самарской г.
295. Ржевускій, Станиславъ Валентиновичъ, Лѣсной Ревизоръ Казанской губ. Г. Казань.

296. Ринекъ, Константинъ Христіановичъ, Лѣсничій Архангельской губ. Г. Архангельскъ.

297. Родзевичъ, Владиславъ Адамовичъ, Лѣсничій Тульской губ. Г. Крапивинъ, Тульской губерніи. 298. Розе, Надлѣсничій Гарранична У



Scanned by TapScanner

ЛЪСНАГО ОБЩЕСТВА.

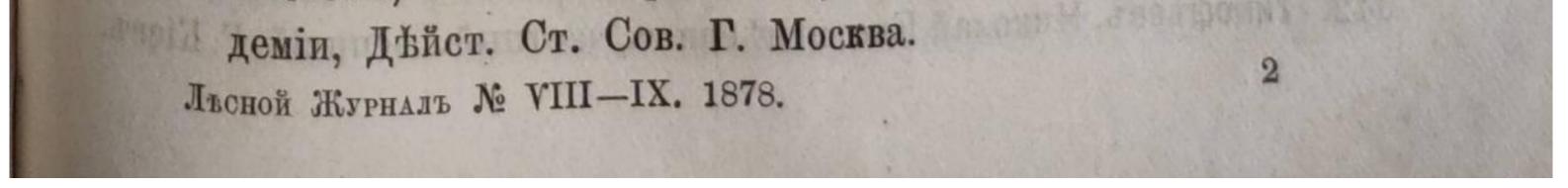
300. Ройевъ, Филаретъ Афонасьевичъ, землевладвлецъ. Петербургъ. 301. Романовскій, Степанъ Григорьевичъ, землевлад влецъ. Г. Судакъ, Таврической губерніи. 302. Рубикъ, Павелъ Іосифовичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Казань. 303. Рудаковъ, Михаилъ Савельевичъ, Лёсничій Волынской губернія. Ст. Заболотье, Кіево-Бресткой ж. дор. 304. Рудзкій, Александръ Фелиціановичъ, Преподаватель Ліснаго Института. Петербургъ. 305. Рунцлеръ, Вильгельмъ Өедоровичъ, Лѣсной Ревизоръ Орловской губ. Г. Орелъ. 306. Рѣдько, Викентій Григорьевичъ, Лѣсничій Рязанской губерніи. Ст. Тумы, Рязанской губ. 307. Савицкій, Павелъ Михайловичъ, Младшій Таксаторъ. Ст. Благодатное, Екатеринославской губ. 308. Савичъ, Михаилъ Климентьевичъ, Младшій Таксаторъ. Петербургъ.

309. Сакулинъ, Николай Николаевичъ, Лѣсничій Костромской губерніи. Г. Ветлуга, Костромской губ.

439

310. Самсони-Тодоровъ, Иванъ Егоровичъ, Лѣсной Ревизоръ Таврической губерніи. Г. Симферополь.

- 311. Свида, Артуръ Іосафатовичъ, состоящій при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, Ст. Сов. Г. Вятка.
- 312. Свѣтловъ, Яковъ Ивановичъ, Ученый Лѣсничій Удѣльнаго Вѣдомства. Г. Вельскъ, Вологодской губ.
- 313. Селянинъ, Николай Яковлевичъ, Старшій Запасный Лѣсничій, Ст. Сов. Петербургъ.
- 314. Сергѣевъ, Николай Сергѣевичъ, Лѣсничій Саратовской губ. Г. Камышинъ, Саратовской губ.
- 315. Сидорченко, Максимъ Власьевичъ, Лѣсничій Оренбургской губерніи. Ст. Уралка, Оренбургской губ.
- 316. Скоковскій, Владиміръ Викентьевичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Вологда.
- 317. Сладковскій, Антонъ Іосифовичъ, Управляющій Государственными Имуществами Рязанской губ. Г. Рязань.
 318. Смирновъ, Өедоръ Артемьевичъ, Чиновникъ Особыхъ Порученій Денартамента Удѣловъ. Петербургъ.
 319. Сморчевскій, Антонъ Іосифовичъ. Г. Брянскъ Орловской губ.
 320. Собичевскій, Василій Тарасовичъ, Профессоръ Петровской Ака-



Scanned by TapScanner

синсокъ членовъ

440

321. Соколовскій, Лонгинъ Іосифовичъ, Старшій Таксаторъ. Ст. Тосно, Николаевской ж. д.

322. Соколовскій, Николай Егоровичъ, Губернскій Лісничій, Новгородской губ., Ст. Сов. Г. Новгородъ.

323. Соколовъ, Өедоръ Матввевичъ, Лвсничій Виленской губерніи. Г. Лида, Виленской губерніи.

324. Солимани, Владиславъ Ивановичъ, Старшій Таксаторъ. Г. Рига. 325. Соловьевъ, Николай Петровичъ, Лёсничій Екатеринославской

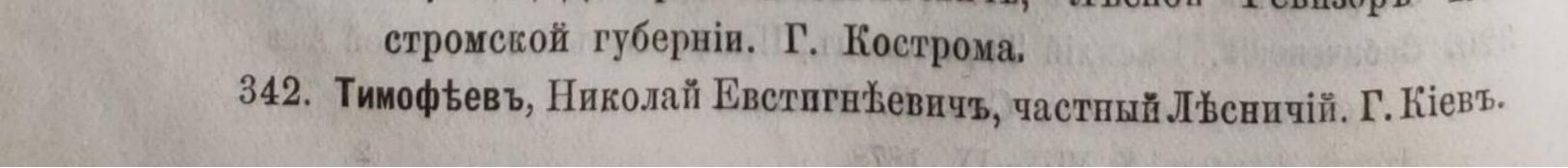
губернін. Мѣстечко Никополь, Екатеринославской губ. 326. Солямони, Константинъ Людвиговичъ, Лёсничій Самарской гу-

бернін. Г. Самара.

327. Спиридоновъ, Иванъ Ивановичъ, частный Лѣсничій Алапаевскихъ заводовъ. Г. Алапаевскъ, Пермской губ.

328. Срединскій, Николай Кириловичъ, Кандидатъ С.-Петербургскаго Университета. Ст. Никитовка, по Курско-Харьковской жел. дор.

- 329. Стецкевичъ, Мирославъ Антоновичъ, Лѣсной Ревизоръ Вологодской губернии. Г. Устюгъ, Вологодской губ.
- 330. Сторожевъ, Василій Ильичъ. Г. Саратовъ.
- 331. Струтинскій, Петръ Ивановичъ, Начальникъ Отдѣленія Лѣснаго Департамента. Петербургъ.
- 332. Сувейздись, Петръ Ивановичь, частный Лесничій.
- 333. Сулхановъ, Петръ Николаевичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Кострома.
- 334. Сунгуровъ, Петръ Алексвевичъ, Управляющій Государственными Имуществами Вятской губерніи. Г. Вятка.
- 335. Суходольскій, Станиславъ, Подлѣсничій Сѣдлецкой губ.
- 336. Сущинскій, Иванъ Гавриловичъ, Лісной Ревизоръ Костромской губернія. Г. Кострома.
- 337. Сырочинскій, Станиславъ Ивановичъ, частный Лѣсничій. Г. Липовецъ, Кіевской губерніи.
- 338. Съдлецкій, Карлъ Константиновичъ, Лісничій Харьковской губернія. Г. Харьковъ.
- 339. Тарговскій, Густавъ, Подлѣсничій Варшавскаго Лѣсничества, Варшавской губернія.
- 340. Баронъ Тизенгаузенъ, Младшій Таксаторъ. Петербургъ.
- 341. Тимоф вевъ, Дмитрій Евстигн Вевичъ, Лісной Ревизоръ Ко-



Scanned by TapScanner

343. Тихановъ, Василій Михайловичъ, Лѣсной Ревизоръ Западной Сибири. Г. Омскъ, Акмолинской Области. 344. Тихановъ, Михаилъ Павловичъ, Лѣсничій Тверской губерніи. Г. Чистополь, Казанской губернии. 345. Тихановъ, Өедоръ Николаевичъ, Лѣсничій Области Войска Донскаго. Чрезъ Есауловскую Ст. Области Войска Донскаго. 346. Толмачевъ, Николай Ивановичъ, землевладѣлецъ. Г. Тамбовъ. 347. Тренинъ, Николай Васильевичъ, Лѣсничій Казанской губерніи. Г. Свіяжскъ, Казанской губ. 348. Троицкій, Сергѣй Петровичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Москва. 349. Трофименко, Давыдъ Захаровичъ, Лѣсничій 1-го Мензеленскаго лѣсничества. Г. Мезень, Архангельской губерніи. 350. Князь Трубецкой, Алексви Алексвевичъ, землевладвлецъ. Г. Москва.

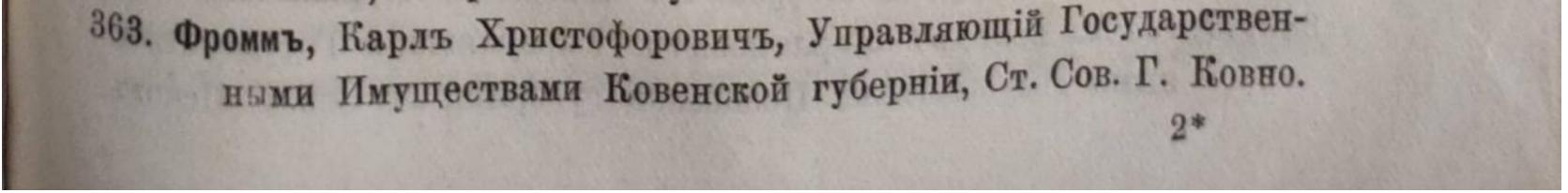
351. Трусковскій, Леонардъ Адамовичъ, частный Лесничій. Г. Муромъ, Владимірской губерніи.

352. Турскій, Митрофанъ Кузьмичъ, Профессоръ Петровской Ака-

- демія. Г. Москва.
- 353. Турчановъ, Антонъ Викентьевичъ, Лѣсничій Олонецкой губ.
- 354. Туцевичъ, Викторъ Казиміровичъ, Лісной Ревизоръ Гродненской губернии. Г. Бѣльскъ, Гродненской губ.
- 355. Тюрмеръ, Лисничій графа Уварова. Ст. Уваровская Московско-Брестской дороги.
- 356. Успенскій, Александръ Ивановичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Пермь.
- 357. Успенскій, Михаилъ Ивановичъ, Лісной Ревизоръ Казанской губернія. Г. Казань.
- 358. Успенскій, Яковъ Ивановичъ, Лѣсничій Воронежской губерніи.

Г. Воронежъ.

- 359. Филипповъ, Иванъ Васильевичъ, Лѣсной Ревизоръ Вятской губернін. Г. Елабуга, Вятской губ.
- 360. Францкевичъ, Альфонсъ Николаевичъ, Старшій Таксаторъ. Г. Черниговъ.
- 361. Фрискъ, Викторъ Карловичъ, Ученый Лісничій С.-Петербургской Удѣльной Конторы. Петербургъ.
- 362. Фроммъ, Карлъ Ивановичъ, Лѣсничій Таврической губернія. Г. Ялта, Таврической губ.



Scanned by TapScanner

364. Хайдуковъ, Александръ Ивановичъ, Лѣсной Ревизоръ Западной Сибири. Г. Омскъ, въ Сибири.

365. Ходасевичъ, Іосифъ Ивановичъ, Лёсничій Тамбовской губ. Г. Липецкъ.

366. Ходкевичъ, Иванъ Андреевичъ, Лёсной Ревизоръ Новгородской губернія. Г. Новгородъ.

367. Холшевниковъ, Николай Васильевичъ, Вице-Инспекторъ Корпуса Лѣсничихъ, Дѣйст. Ст. Сов. Петербургъ.

368. Цейль, Александръ Петровичъ, Лѣсной Ревизоръ С.-Петербургской губерніи. Петербургъ.

369. Цепфель, Генрихъ Генриховичъ, Лѣсной Ревизоръ Кіевской губерніи. Г. Петрозаводскъ.

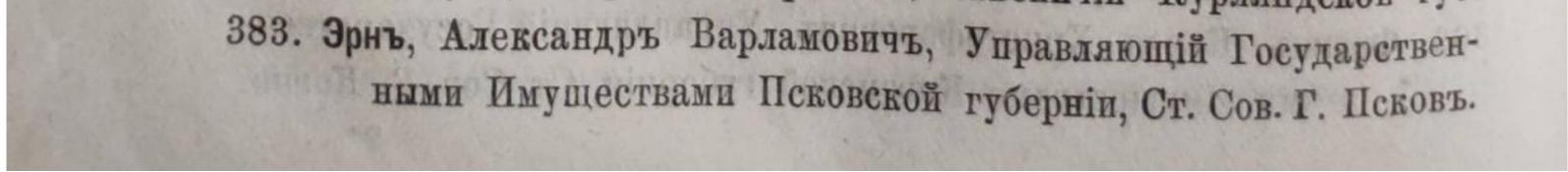
370. Цигра, Гуго Христіановичъ, Управляющій Государственными Имуществами Костромской губерніи. Г. Кострома.

371. Ціолковскій, Александръ Эдуардовичъ, Ліспичій Вятской губерніи. Г. Слободской, Вятской губ.

- 372. Чаховскій, Игнатій Осиповичъ, Лѣсной Коммисаръ Ломжинской губерніи. Ст. Малкинъ, Петербургско-Варшавской дороги.
- 373. Чебаненко, Алексви Ивановичъ, Льсничій Пензенской губер-

ніи. Ст. Борисовка, Пензепской губерніи. 374. Чижъ, Адамъ Францовичъ, Старшій Таксаторъ, Г. Вятка. 375. Шафрановъ, Николай Семеновичъ, Преподаватель Лѣснаго Института. Петербургъ.

- 376. Швейцовъ, Никифоръ Прокофьевичъ, Лѣсничій графини Закревской. Ст. Вертянова, Нижегородской губ.
- 377. Шенрокъ, Эрнестъ Ивановичъ, Управляющій Государственными Имуществами Тульской и Калужской губерній. Г. Тула.
- 378. Шиловъ, Дмитрій Дмитріевичъ, Преподаватель Лѣснаго Института. Петербургъ.
- 379. Шульцъ, Іосифъ Антоновичъ, Младшій Таксаторъ. Г. Минскъ.
- 380. Эгеръ, Николай Карловичъ, Лѣсной Ревизоръ Воронежской губерніи. Г. Воронежъ.
- 381. Эдуардовъ, Константинъ Эдуардовичъ, Младшіи Запасный Лѣсничій. Петербургъ.
- 382. Эльцбергъ, Генрихъ Егоровичъ, Лѣсничій Курляндской губ.



Scanned by TapScanner

СПСТЕМАТ. УКАЗАТ. ГАЗЕТЫ ЛЕСОВОДСТВА И ОХОТЫ И НОВ. ЛЕСН. ЖУРНАЛА. 443

384. Юнгевичъ, Романъ, Ассессоръ Отдѣленія Государственныхъ Имуществъ Сѣдлецкой Казенной Палаты.
385. Юргенсонъ, Өедоръ Юльевичъ, Олонецкій Губернскій Лѣсничій. Г. Петрозаводскъ.
386. Явдынскій, Антонъ Матвѣевичъ, Лѣсничій Владимірской губ. Г. Муромъ, на Выксу.
387. Якубовскій, Альбертъ Леонардовичъ, Лѣсной Ревизоръ Смоленской губ. Самара.
388. Ясникольскій, Миханлъ Львовичъ, Лѣсничій Орловской губ. Г. Брянскъ, Орловской губерніи.

Печатая этотъ списокъ, Совѣтъ Лѣснаго Общества обращается ко всѣмъ гг. членамъ съ покорнѣйшею просьбою прислать ему всѣ, даже мельчайшія, исправленія ошибокъ и неполнотъ, какія могли вкрасться въ списокъ.

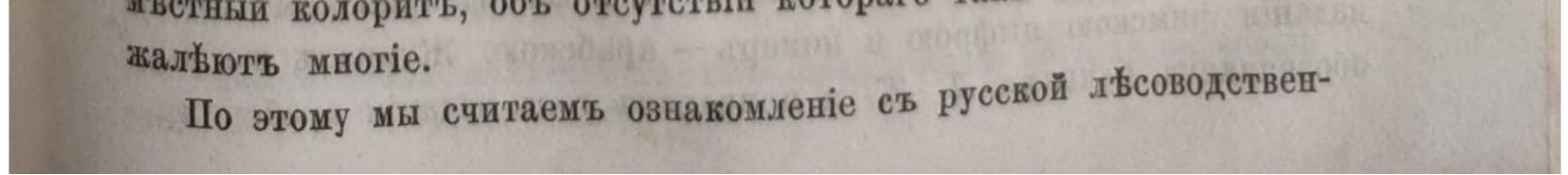
DANSE ARAM AFF. TO MA COUCHING HOUSE INTO AN OT ATTAL ZAYSE OF NOT

II. Систематическій Указатель Газеты Лѣсоводства и Охоты и новаго Лѣснаго Журнала.

TO A PARTICIPAL SALTAR PROPERTY AND A STREAM AND A STREAM

При всей справедливости жалобы на отсутствіе русскаю лѣсоводства, нельзя не признать, что жалоба эта нѣсколько ослабилась бы, если бы обращено было болѣе вниманія на матерьялъ, разсѣянный въ спеціальныхъ журналахъ. Къ сожалѣнью, изучающіе лѣсоводство у насъ обращаются всегда къ новѣйшимъ русскимъ учебникамъ, оставляя вовсе безъ вниманія предшествовавшую литературу, а такъ какъ литература эта не принимается во вниманіе и составителями учебниковъ, предпочитающими черпать изъ болѣе обильныхъ нѣмецкихъ источниковъ, —то въ результатѣ получается полное отсутствіе вліянія русскаго опыта на развитіе русскаго лѣсоводственнаго ученія.

Такое явленіе не вполи оправдывается качествами русской лісоводственной литературы: внимательный читатель откроеть въ ней, между массою балласта, не одно зерно истины, не говоря уже о томъ, что знакомство съ отечественною литературою облегчитъ изучающему лісоводство возможность придать этому знанію містный колоритъ, объ отсутствій котораго такъ основательно со-



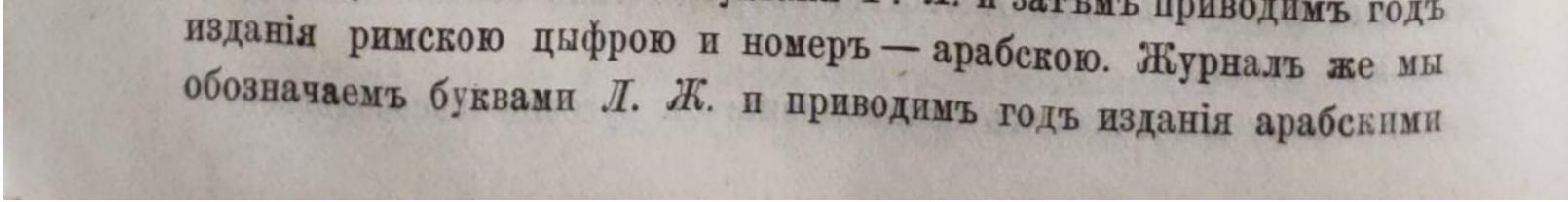
Scanned by TapScanner

ной литературой необходимымъ дополненіемъ къ теоретическому изученію лѣсоводства. Ознакомленіе это значительно затрудняется отсутствіемъ надлежаще составленныхъ указателей. Начало пополненія этого пробѣла положено изданіемъ, П. Н. Верехою и нижеподписавшимся, "Систематическаго указателя отдѣльныхъ книгъ, изданныхъ на русскомъ языкѣ до 1878 года". Указатель этотъ составляетъ первый выпускъ задуманнаго нами обширнаго изданія: "Литература русскаго лѣсоводства"; второй долженъ быть посвященъ періодическимъ изданіямъ, но такъ какъ выходъ въ свѣтъ этого выпуска, по обширности труда, врядъ ли можетъ произойти ранѣе двухъ лѣтъ, то мы сочли небезполезнымъ дать нынѣ же читателямъ Лѣснаго Журнала указатель какъ журнала за 7 лѣтъ его существованія, такъ и изданія, ему предшествовавшаго,—Газеты Лѣсоводства и Охоты.

При составленіи настоящаго указателя, мы старались расположить матерьяль систематически и притомъ довольно дробно; но дробленіе въ томъ размѣрѣ, какой былъ принятъ нами при составленіи указателя къ Лѣсному Журналу за 1877 годъ (см. послѣднюю книжку 1877 года), не могло быть допущено, такъ какъ оно придало бы общему указателю громадные размѣры. — Съ уменьшеніемъ дробности дѣленія увеличились, конечно, затрудненія въ надлежащей разноскѣ статей; статьи со смѣшаннымъ содержаніемъ относились по главной темѣ, и лишь при чрезвычайной разнородности содержанія разносились въ нѣсколько отдѣловъ. — Вполнѣ надежныхъ критеріевъ при этой работѣ отыскать было невозможно, и пользующемуся указателемъ мы должны посовѣтовать часто обращаться не въ одну искомую группу, но и въ группы съ нею близкія. — Послѣднее замѣчаніе относится въ особенности къ группамъ: "Статистика" и "Географія."

Еще мы должны оговориться, что нами не пропущена ни одна лѣсоводственная замѣтка, какъ бы она мелка ни была, но мы сочли себя вправѣ не включить въ указатель многія текущія извѣстія, особенно лѣсоторговыя, а также совершенно выпустили (изъ Газеты) всѣ статьи о техникѣ охоты и вообще статьи нелѣсоводственнаго содержанія, каковы, напр., часто помѣщавшіеся въ Газетѣ "Письма о химін", "Геологическіе очерки" и т. п.

Газету мы обозначаемъ буквами Г. Л. и затъмъ приводимъ годъ



Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЭСНАГО ЖУРНАЈА.

цыфрами, а номеръ книжки — римскими; сверхъ того для журнала мы приводимъ и страницы, на которыхъ начинается и кончается данная статья. — Такимъ образомъ, Г. Л. IV, 18 будетъ обозначать: "Газета Лѣсоводства и Охоты 1858 года *) номеръ 18-й", а Л. Ж. 1874, III, 43 — 47, будетъ значить, что данная статья помѣщена въ Лѣсномъ Журналѣ 1874 года, книжкѣ 3-й, на страницахъ съ 43 по 47 включительно.

Нѣкоторыя изъ журнальныхъ статей вышли и отдѣльно; при такихъ статьяхъ мы ссылались на соотвѣтственные номера церваго выпуска Литературы русскаго лѣсоводства, обозначивъ его, въ сокращеніи, Лит. р. л. І."

Эти указанія, надѣюсь, достаточны для объясненія цѣлей предлагаемаго Указателя и способовъ пользоваться имъ.

Apronents. Hyzno, 20, 70000000 oris, chemiliance azeno odnaso

1. О лѣсѣ и лѣсномъ хозяйствѣ вообще. Систематика, методика и номенклатура лѣсоводства.

PRESS L. L. L.

Способы изученія его.

І. А. О дъсъ и дъсоводствъ вообще.

Боде. Вліяніе мѣстности на хозяйство въ лѣсахъ. Г. Л. І. 10. Зобовъ. Письма о лѣсоводствѣ. Письмо І. Общая жизнь лѣса. Г. Л. І. 11. Письмо III. Лѣсное законодательство и лѣсная наука. Г. Л. І. 12. Письмо IV. Что такое лѣсоводство? Г. Л. І. 14.

I. В. Систематика, методика и номенклатура лѣсоводства.

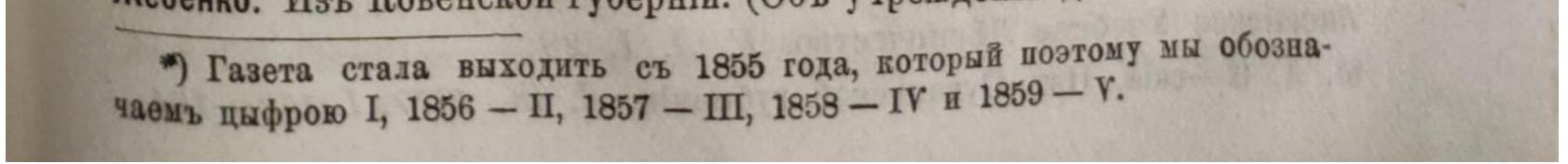
Арнольдъ. Соглашение. (Номенклатура лѣса отъ сѣмени и отъ почки). Г. Л. Ј. 30.

Боде. Что собственно значить высокоствольный и что низкоствольный лѣсъ? Г. Л. I. 37.

Замѣтки провинціальнаго лѣсничаго. Письма І. II. III. Г. Л. III. 7, 24, 25.

I. С. Средства изученія лѣсоводства. Лѣсныя учебныя заведенія. Опытныя станціи,

Боде. Наблюденіе и ученіе въ лѣсу. Г. Л. II. 50. Жебенко. Изъ Ковенской губерніи. (Объ учрежденіи должности лѣс-



Scanned by TapScanner

ныхъ совѣтниковъ для распространенія лѣсоводственныхъ зна-

ний. Изъ Тр. В. Эк. Общ.) Л. Ж. 1877. V. 93-94. Жудра. Вопросы дня. VI. Популяризація лісоводственныхъ знаній. Л. Ж. 1875. VI. 1—11.

Полезенъ ли предварительный практическій курсъ для лёсныхъ студентовъ? Л. Ж. 1872. І. 35-37.

Замѣтки провинціальнаго лісничаго. І. ІІ. ІІІ. Г. Л. ІІІ. 7, 24, 25. 0 воспитании лёсничихъ. (Въ разборё книги Шахта "Дерево"). Г

I. IV. 29. a submide selections and asumations and argumenters and argumenters Шелгуновъ. Письма русскаго лѣсничаго изъ Германіи X, XI. Г. Л. ALTREAMENT, CALENTER, DE 16. A. I.

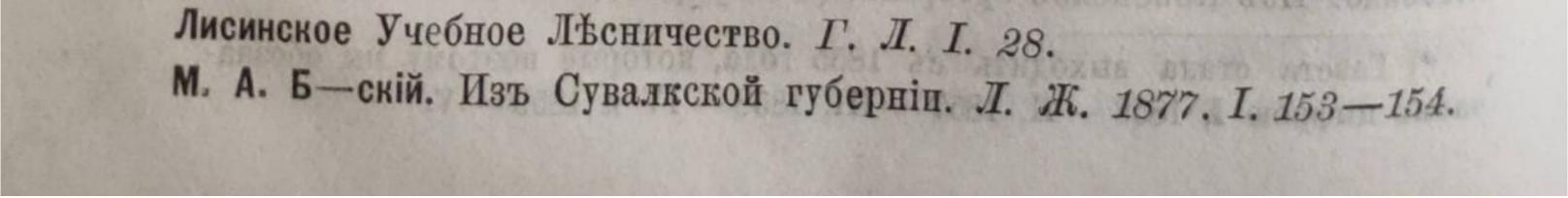
II. 6, 17.

446

Зобовъ. Изъ дневника лѣсничаго. IV. Г. Л. IV. 23. Коноплинъ. Вмѣсто библіографія. Г. Л. IV. 27. Арнольдъ. Нужно ли требовать отъ лѣсничихъ научнаго образованія? Г. Л. IV. 6.

Зобовъ. О допущении въ лѣсныя академіи безъ экзаменовъ. (Въ реферать объ Годичномъ акть Петровской Академіи). Л. Ж. 1871.

Д*. Средства комплектованія лісничихь. Л. Ж. 1871. І. 70-77. Шиловъ. Средства комплектованія лісничихъ. (Дебаты въ Лісномъ Обществѣ о преобразованіи Петербургскаго Земледѣльческаго Института въ Лѣсной). Л. Ж. 1871. III. 50-68. Разборъ корреспонденція г. Г-ій въ "Петербургскихъ Вѣдомостяхъ" по тому же вопросу. Л. Ж. 1872. I. 32-33. N. Матеріалы для исторіи каведры лѣсоводства въ Петровской Академіи. Л. Ж. 1875. І. 92-97. Новоалександрійскій Институтъ Сельскаго Хозяйства и ЛЕсоводства. Л. Ж. 1877. III. 99-100. V. 95-96. Пелетаевъ. Устройство прусскихъ лѣсныхъ академій. Л. Ж. 1872. I. 24-29. Тарандская Академія. Л. Ж. 1877. V. 83-84. Нансійская Школа. Г. Л. IV. 19. Шелгуновъ. Изъ Франціи. Г. Л. IV. 34. Шафрановъ, Ан. О лисохозяйственномъ образовании во Франции. Л. Ж. 1875. V. 130. Бернгардъ. О лѣсномъ образованія во Франція. Л. Ж. 1872. V. 78-81. (I They are a they are and and and a they are and a the or we have



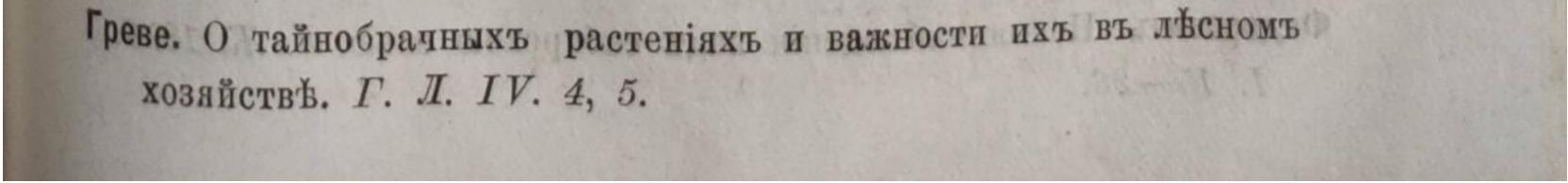
Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЭСНАГО ЖУРНАЛА. 447

кнорре. Нѣсколько словъ по поводу вопроса о мѣрахъ къ развитію лѣснаго хозяйства въ Россія Л. Ж. 1875. V. 34-38. зобовъ. Объ учреждении опытныхъ станцій въ Россіи (въ рефератѣ о "Годичномъ актѣ Петровской Академіи"). Л. Ж. 1871. I. 60-66. A Problem of March an dealth and the start and and рудзкій. О томъ же. (Пренія въ Лісномъ Обществі). Л. Ж. 1873. VI. 90-96. II assess ninsenno utr azussas ozatozafii . Winzaga Шенрокъ. О томъ же (Пренія въ Лісномъ Обществі). Л. Ж. 1874. II. 55-65 и 94-95. Шафрановъ. О томъ же. Л. Ж. 1876. II. 86-94. Собичевскій. О томъ же. Л. Ж. 1876. V. 47-56. Шафрановъ, Ан. О томъ же. Л. Ж. 1876. VI. 55-57.

CAMPROBA BE MECHOME DOMECTED). I. M. 2877. I. IT-19 II. Естественныя науки въ примѣненіи къ лѣсному дѣлу. Ш. А. Ботаника.

Мерклинъ. Анатомія коры и древесины стебля. Г. Л. III. Приложеніе 2-е къ № 13. Вышла и отдѣльно. См. Лит. р. лѣс. I. Nº 340. Autonomation and antipologia and antipologia and antipologia Мальгинъ. Объ аклиматизація растеній въ Россія (Изъ Bull. de l'Ac. de S-t-Pet.) *Г. Л. III. 5, 6.* Межаковъ. Объ аклиматизации растений въ Вологодской губернии. (Изъ Зап. Ком. Аккл.) Г. Л. V. 12. Арнольдъ. Нѣсколько замѣчаній о переселеніи растеній, особенно древесныхъ. Г. Л. IV. 18. Собичевскій. Современное состояніе растительной патологіи лісныхъ деревъ. Л. Ж. 1875. IV. 1-28. V. 1-33. VI. 58-93. Срединскій. Паразитный грибокъ на шелюгь. Л. Ж. 1877. І. 155-156. LYGE UDODECHIEL I. A. L.F. 20. 21. Грибки паразитные новые. Л. Ж. 1876. IV. 111-114. Грибокъ Aecidium pini. (По Вольфу). Л. Ж. 1877. II. 92-93. Изслѣдованіе паразитовъ хвойныхъ деревъ во Франціп. Л. Ж. 1877. V. 92. MAXE BE APTHUISPINE F. M. I. M. J. M. Причины опаденія хвои у молодыхъ сосенъ. Л. Ж. 1877. VI. 89. Мальгинъ. О вліяній чужеядныхъ растеній на лѣсныя деревья. Г. Л. II. 37.



Scanned by TapScanner

О капъ. (Пренія въ Лісномъ Обществі по сообщенію г. Кормилова). Л. Ж. 1877. VI. 5-8. Коптевъ. О лёсоботаническихъ признакахъ хвойныхъ породъ, про. израстающихъ въ Алтайскомъ горномъ округѣ. Г. Л. II. 48, 49. Коптевъ. Бѣглый взглядъ на растительность Алтайскаго горнаго округа. Г. Л. III. 30, 32. Рудзкій. Нѣсколько данныхъ для описанія деревъ и кустовъ Крыма. F. J. V. 48, 49, 50, 51, 52. Черноморскаго округа древесная растительность. Л. Ж. 1875. III. 108 11 1023 M. 1. 1000 200 . 1. 100 1876: 11. 80 82-84. Степной лѣсъ. (По Регелю jun.). Л. Ж. 1877. V. 88-89. Аму-Дарьинской области древесная растительность (сообщение г-на Смирнова въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1877. І. 17-19. Растительность между заливомъ де-Кастри и Амуромъ. (Изъ Вѣст. Геогр. Общ.). Г. Л. V. 49. Мальгинъ. Объ открытія и произрастаніи въ Крыму березы. Г.

Л. І. 2.

Розиновскій. Распространеніе и ростъ березы въ Костромской губерніи. Л. Ж. 1872. IV. 7-9.

Гребнеръ. Значеніе осины въ русскомъ лѣсоводствѣ. Г. Л. V. 8, 9. Фелькерзамъ. Нѣсколько замѣтокъ объ осинѣ. Г. Л. I. 43.

Рожновскій. Ростъ и распространеніе осины въ Костромской губерніп. Л. Ж. 1872. II. 1—3.

Рожновскій. Ростъ и распространеніе липы въ Костромской губерніи. Л. Ж. 1872. І. 2.

Липы побѣгопроизводительная способность. Л. Ж. 1877. VI. 84—85. Кленъ. (Изъ Ann. for.). Г. Л. IV. 32.

Акація. (Изъ Landw. C—Bl.). Г. Л. IV. 12.

Нольде. О пробковомъ дубѣ. Г. Л. ИІ. 17.

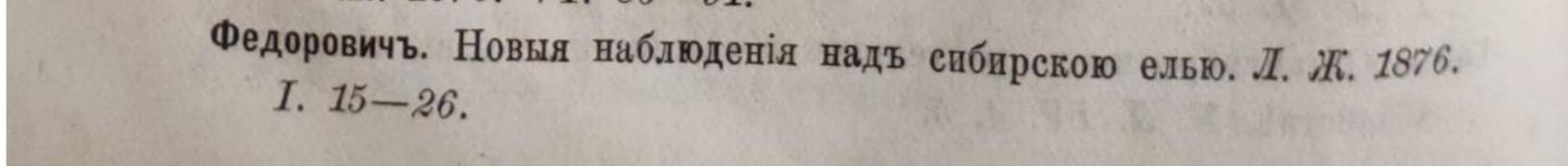
Дубъ пробковый. Г. Л. IV. 20, 21.

Первобытный дубовый лёсъ въ Люблинской губерніи. Л. Ж. 1874. IV. 105-108.

Грешнеръ. Лѣсоботаническое описаніе дуба и сосны, употребляемыхъ въ артиллеріи. Г. Л. І. 31.

Сосна черная. Г. Л. IV. 25. V. 37.

Теплоуховъ. О различіяхъ между сибирскою и европейскою елью. Л. Ж. 1876. VI. 86-91.



Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЭСНАГО ЖУРНАЛА.

Лиственница уральскан. Г. Л. III. 35, 36.
Лиственница. (Съ польскаго). Г. Л. I. 23.
Мальгинъ. Нѣсколько замѣчаній о лиственницѣ на Альпахъ. Г. Л. II. 51.
Срединскій. Phillyrea Medvedevi. Л. Ж. 1875. VI. 105—108.
Бремзенъ. Planera crenata. Л. Ж. 1873. I. 30—33.
Тэковые лѣса. Г. Л. IV. 6.
Далматовъ. Замѣчательный случай въ растительномъ царствѣ. (Сосна съ кедровыми вѣтвями) Г. Л. I. 6.
Пихта Павловскаго парка. (Изъ Ж. М. Н. Пр.). Г. Л. V. 7.

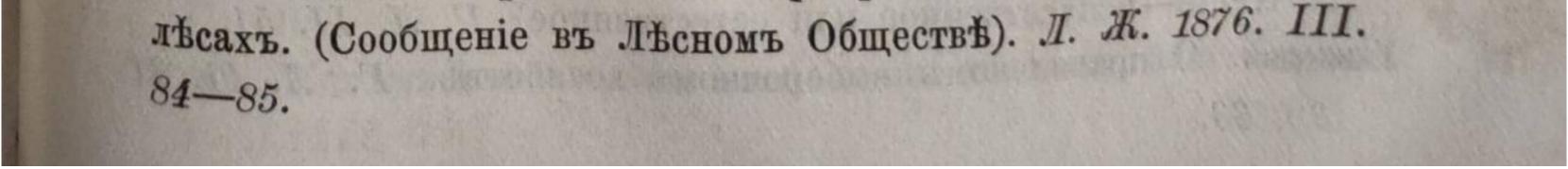
Желуди у годовалаго дуба. Г. Л. II. 15. 1855 г. NК Средство къ опредѣленію времени года, въ которомъ дерево было снято съ корня. Л. Ж. 1877. V. 95.

Козловъ. Замътки для лъсоводовъ. Г. Л. II. 17.

II. В. Зоодогія.

Тарачковъ. О причинахъ уменьшения дичи въ окрестностяхъ г. Орла и наблюденія надъ весенними и осенними ея перелетами. Г. I. III. 9, 10, 11, 12, 13, 14. Далматовъ. Естественная исторія зубра. Г. Л. І. 39, 40. Далматовъ. О зубрѣ. Г. Л. І. 42. Далматовъ. О тождествѣ названій тура и зубра. Г. Л. І. 45. Далматовъ. Опыты сдёлать зубра домашнимъ животнымъ. Г. Л. І. 47. Холшевниковъ. Зубръ въ Бѣловѣжской Пущѣ. Л. Ж. 1873. V. 81-90. Зубра мнимое нахождение въ Семеновскомъ увздъ. Л. Ж. 1877. I. 154-155. Таблица энтомологическая (Изъ Рацебурга). Г. Л. III. 26. Вопросы Русскаго Энтомологическаго Общества относительно изслѣдованія нас'ёкомыхъ. Л. Ж. 1874. II. 96—101. Шелкопрядъ-монахъ. Г. Л. III. Прибавление 1-е къ № 4. Вышло и отдѣльно. Лит. р. лѣс. І. № 177. Мацневъ. Непарный шелкопрядъ въ Сапожковскомъ лѣсничествѣ. Г. Л. П. 45. А. Ш. Наблюденія надъ В. neustria Г. Л. V. 17. Шацкій. В. auriflua. Г. Л. II. 50.

Цитовичъ. Tenthredo pini i Noctua piniperda въ Златоустовскихъ



Scanned by TapScanner

449

Тидеманъ. Замѣтки о нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ въ лѣсахъ Казанской губерніи. Л. Ж. 1877. II. 24—39.
Піотровскій. Т. padella і Т. cognatella. Г. Л. II. 25.
Шацкій. Образъ жизни Т. padella. Г. Л. II. 22.
А. Ш. Описаніе бабочки Т. cognatella Г. Л. V. 16.
Балліонъ. Hylesinus crenatus на дубѣ Л. Ж. 1872. VI. 65—73.
Рудзкій. По поводу замѣтки Балліона о Н. crenatus. Л. Ж. 1873.

Ф. В. Саранча въ лёсахъ Калужской губерніи. Г. Л. II. 13. Рудзкій. О поврежденіи еловыхъ шишекъ гусеницею Phycis abietella.

.I. Ж. 1872. V. 83-85. Балліонъ. Изслёдованіе поврежденныхъ еловыхъ шишекъ, присланныхъ г. Рудзкимъ. Л. Ж. 1873. II. 116-120.

П. С. Почвознаніе.

A LA LAMANONOMAN MELMARTINE

Фонгаузенъ. Объ отношения свётолюбивыхъ породъ къ почвё. Л.

Ж. 1872. V. 70—73.

Беккерель. Вліяніе дерноваго покрова на температуру почвы. Л. Ж. 1873. IV. 84.

Взрыхленіе почвы; вліяніе его на приростъ насажденій. Л. Ж. 1876. IV. 100—101.

Н. О естественномъ удобреніи лѣсной почвы. Г. Л. І. 24, 25, 26. 27, 28.

Развитіе корней у хвойныхъ на первомъ году ихъ жизни. Л. Ж. 1876. IV. 96—99.

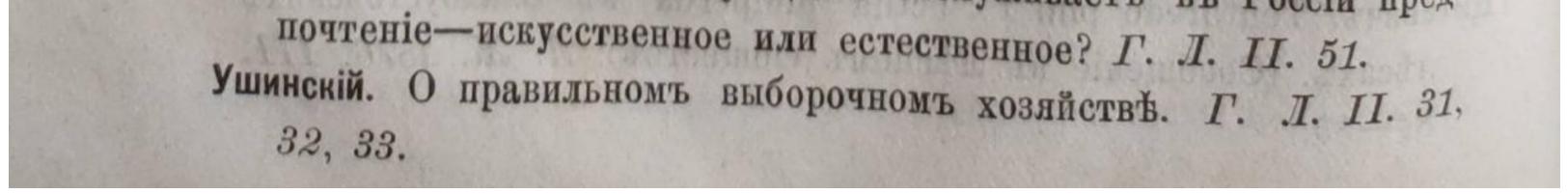
II. D. Физика и метеорологія.

Турскій. Таблицы метеорологическихъ наблюденій въ Лисинь. Л. Ж. 1872. III. 158—161 и затьмъ въ конць каждой книжки Льснаго Журнала по 1876 годъ включительно.

III. Лѣсовозращеніе.

III. А. Лёсное хозяйство вообще. Разные виды хозяйства.

Боде. Какого рода лисовозращение заслуживаетъ въ России пред-



Scanned by TapScanner

и поваго лъснаго журнала.

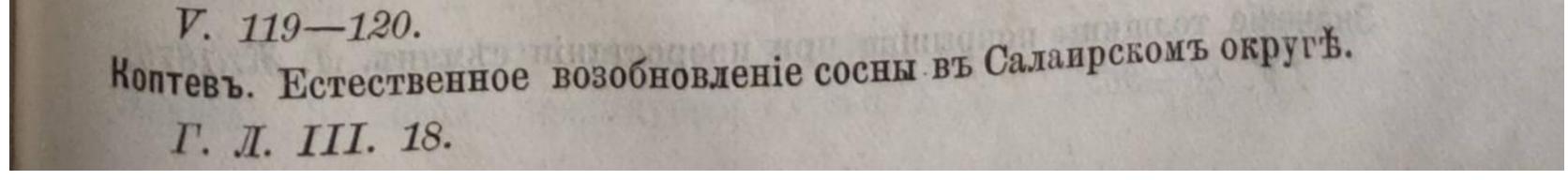
Жудра. Лѣсное дѣло въ Гессенѣ. IV. Лѣсное хозяйство. V. Низкоствольники. Л. Ж. 1876. II. 22—35.
Явдынскій. Культура ветлы для дугъ. Л. Ж. 1877. II. 54—60.
ненсбергъ. Среднее хозяйство. Т. Л. III. 37, 38, 39.
Безвершинники. Г. Л. I. 43. Л. Ж. 1872. IV. 96.
Теплоуховъ. Лѣсопольное хозяйство въ дачѣ г. Писека въ Чехіп. Л. Ж. 1871. II. 1—12. III. 1—15.
Лѣсопольное хозяйство въ Меленковскомъ уѣздѣ. Л. Ж. 1872. IV. 89—92.

Шелгуновъ. Лѣсоводство. Руководство для лѣсовладѣльцевъ. Г. Л. 11. Прибавленіе V. Вышло и отдѣльною книгою. См. Лит. р. Л. 1. № 136. Астауровъ. Первоначальныя понятія о хозяйствѣ въ лѣсахъ. Г. Л. 111. 31, 32.

н. К. Нѣсколько словъ о лѣсахъ вообще. Г. Л. І. 17.
Храповицкій. Бесѣды о лѣсномъ хозяйствѣ. Г. Л. V. 36, 37, 45.
Полетаевъ. Общія замѣчанія о западно-европейскомъ лѣсномъ хозяйствѣ. Л. Ж. 1876. І. 22—29.
Бажановъ. О букѣ и его роли въ лѣсномъ хозяйствѣ Крыма и Бессарабіи. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1875. III. 69—72.
Козловъ. Замѣтки для лѣсоводовъ. Г. Л. II. 17.

III. В. Естественное возобновление.

Арнольдъ. Нѣсколько замѣчаній о переселеніи растеній, особенно древесныхъ. Г. Л. IV. 18. Вытѣсняетъ-ли одна древесная порода другую? Г. І. 9. Н. О естественномъ удобреніи лѣсной почвы Г. Л. I. 24, 25, 26, 27, 28. Шлейснеръ. О лѣсосѣкахъ въ хвойныхъ лѣсахъ. Г. Л. V. 28. О лѣсосѣкахъ нѣсколько словъ. Г. Л. V. 40. Боде. Сѣмянной годъ. Г. Л. I. 16. Н. Л.-ій. Афоризмы растительной физіологіи (изъ Пфейля). Г. Л. IV. 33. Введеніе сѣмянныхъ рубокъ въ казенныхъ лѣсахъ. Л. Ж. 1875.



Scanned by TapScanner

Кондрашевъ. Естественное возобновление лѣсовъ въ Калужской губерния. Г. Л. V. 29.

Арнольдъ. Нѣсколько замѣчаній о естественномъ обновленіи: сосно-

выхъ лѣсовъ. Г. Л. IV. 37; дуба, березы и ольхи. Г. Л. IV. 46. Гомилевскій. Культурныя манипуляціи на Спессартѣ Л. Ж. 1874. V. 44—60. VI. 26—40.

Гельтъ. Нѣсколько практическихъ замѣчаній о естественномъ возобновленіи лѣсовъ въ южной части Петербургской губерніи. Г. Л. IV. 1.

Неманни. По поводу предыдущей статьи. Г. Л. IV. 5.
Шелгуновъ. По поводу предыдущей статьи. Г. Л. IV. 7.
Блюменталь. По поводу статей Гельта и Неманни. Г. Л. IV. 10.
Арнольдъ. Оглянемся! Что видимъ, что дѣлаемъ? (По поводу тѣхъ же статей). Г. Л. IV. 27, 28, 29. На рубежѣ стараго и новаго. Г. Л. IV. 34.
Неманни. Старая погудка на новый ладъ. (По поводу статьи Блю-

менталя). Г. Л. V. 41, 42, 43. Блюменталь. Отвѣтъ на предыдущую статью. Г. Л. V. 47.

III. С. Искусственное возобновление.

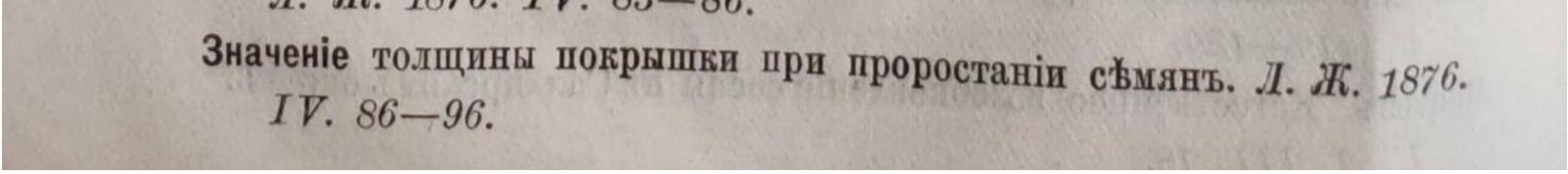
III. С. а) Посѣвныя сѣмена.

Цигра. Количество шишекъ ели и сосны на одномъ деревѣ. Л. Ж. 1873. V. 72-73. Вліяніе величины и вѣса сѣмянъ на ростъ растеній (по Леману). Л. Ж. 1873. IV. 86-89. Испытаніе всхожести сѣмянъ. Л. Ж. 1874. III. 106-113. Всхожесть сѣмянъ ели и зависимость ея отъ времени сбора ши-

шекъ. Л. Ж. 1876. IV. 77—83. Арнольдъ. Посѣвъ дубовыхъ желудей, пустившихъ ростки. Г. Л. І. 1. Заусцинскій. О посѣвѣ древесныхъ сѣмянъ, пустившихъ ростки. Г. Л. І. 15.

Вліяніе холода и теплоты на прорастаніе сѣмянъ (по Виснеру).

Л. Ж. 1873. IV. 84—86. Вліяніе растворовъ кислотъ и известковой воды на проростаніе. Л. Ж. 1876. IV. 83—86.



Scanned by TapScanner

Шафрановъ. Какой типъ сѣмяносушиленъ наиболѣе примѣнимъ въ Россія? Л. Ж. 1875. II. 23—44. Шелгуновъ. Изъ Франціи. (Описаніе сѣмяносушильни въ Агено). Г. Л. V. 10. Торговля сѣмянами въ Россіи. Л. Ж. 1874. III. 100--106; 1875. III. 85—87; V. 115—116.

III. С. b) Возращеніе сажанцевъ.

Боде. Питомникъ при Лѣсномъ Институтѣ. Г. Л. І. З, 4, 5, 6.
Гоппе. Начало лѣсоразведенія въ Чернорѣцкомъ лѣсу Нижегородской губерніи. Л. Ж. 1877. II. 91-92.
Кастеринъ. Древесные питомники Пензенскаго Училища Садоводства. Л. Ж. 1877. VI. 71-73.
Лѣсоразведеніе въ Воронежской губерніи. Л. Ж. 1877. III. 100-102.
Питомникъ. Наставленіе къ устройству его и нормальная смѣта. Г. Л. І. Прибавленіе IV, къ № 18.

III. С. с) Культурныя орудія.

Бржозовскій. Объ испытаніи сѣялки Титце въ Царствѣ Польскомъ. Л. Ж. 1877. IV. 45-75.

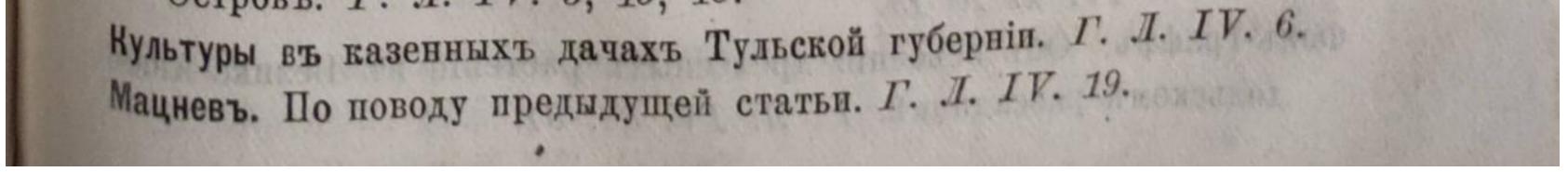
Новыя орудія Пруве для посѣва и посадки лѣса. Л. Ж. 1877. VI. 73—76.

Новое орудіе для пересадки растеній (Изъ Allg. F. J-Z.) Г. Л. II. 37.

III. С. d) Самое производство посѣва и посадки.

Пересадка деревъ (Изъ Journal de Connaissances). Г. Л. II. 51. Арнольдъ. Обзоръ нѣкоторыхъ способовъ разведенія лѣса посадкою. Г. Л. V. 16. 17. Физіологическія замѣтки. Г. Л. I. 2. Гомилевскій. Культурная манипуляціи на Спессартѣ. Л. Ж. 1875.

I. 98—111. *II.* 49—62.
Заусцинскій. Культура обыкновенной сосны саженцами. Г. Л. II. 14.
Тюрмеръ. Изъ практики лѣсоразведенія въ Порѣчьскомъ имѣніи графа Уварова. Л. Ж. 1873. *I.* 1—11; *III.* 25—29.
Курбацкій. Замѣтки о лѣсныхъ культурахъ въ Погонномъ Лосиномъ Островѣ. Г. Л. IV. 3, 15, 45.



Scanned by TapScanner

Маргграфъ. О разведении лѣса въ имѣніи Дугино, Смоленской гу. бернія. Л. Ж. 1872. III. 141-143. Вестбергъ. Свёденія о культурныхъ работахъ по лёсоразведенію въ Рязанской, Тамбовской, Воронежской и Саратовской губер. ніяхъ. Л. Ж. 1876. II. 47-48. Рудзкій. Нѣкоторыя причины неуспѣха посадокъ въ Россіи (Сооб. щеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1877. V. 21-23. Клинбергъ. Изъ Чердыни. Г. Л. V. 32. Жудра. Вопросы дня. І. Облѣсеніе вырубокъ. Л. Ж. 1875. І. 1-16. Гоппе. Нисколько словъ о лисныхъ работахъ и облисении. Л. Ж. 1876. IV. 17-27. Шенрокъ. Нѣсколько словъ о составлении урочнаго положения для культурныхъ работъ, по поводу таблицъ Шиндлера. Л. Ж. 1874. III. 64-81. Рудзкій. Нѣсколько матеріаловъ къ статикѣ лѣсныхъ посѣвовъ. посадокъ и прорѣживаній. (Описаніе изслѣдованій въ Порѣцкой

454

дачѣ графа Уварова). Л. Ж. 1872. IV. 36—48. Живые мостики Г. Л. III. 8.

III. С. е) Лѣсоразведеніе въ степяхъ.

Какія мѣстности Россіи признаются безлѣсными? (Пренія въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1872. VI. 96—98. Боде. Облѣсеніе степей. Г. Л. IV. 9, 10. Мальгинъ. Общій взглядъ на состояніе искусственнаго лѣсоразведенія въ Новороссіи. Г. Л. II. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Заусщинскій Дѣсоразвологія.

Заусцинскій. Лѣсоразведеніе въ калмыцкихъ степяхъ. Г. Л. 1. 22, 32, 33.

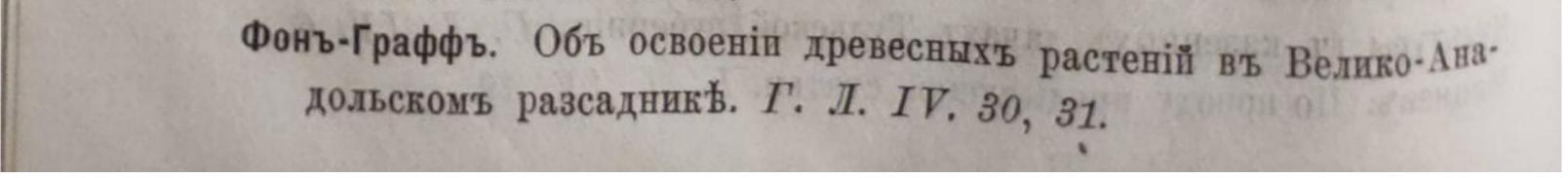
Волтатисъ. О томъ же. Г. Л. IV. 48.

Рудзкій. Учебное степное лѣсничество, извѣстное подъ именемъ Берлянской Образнорой П-

Бердянской Образцовой Плантаціи. Г. Л. V. 43, 44.

Виббе. Практическія замѣтки о рабочей силѣ, потребной для производства нѣкоторыхъ работъ въ лѣсныхъ плантаціяхъ Таврической губерніи. Г. Л. І. 1.

Фонъ-Граффъ. Неблагопріятныя вліянія 1853 года на Велико-Анадольскую плантацію и растительность вообще. Г. Л. І. Прибавленіе III къ № 13.



Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЕСНАТО ЖУРНАЛА.

Баркъ. Степное лисоразведение въ Екатеринославской губернии. Л. Ж. 1873. V. 1-26. пермскій. Нын вшнія культуры въ Велико-Анадольскомъ л всничествѣ. Л. Ж. 1876. І. 1—14. ІІ. 1—21. шенрокъ. Облѣсеніе степей Екатеринославской губерніи средствами казны. (Докладъ Лѣсному Обществу). Л. Ж. 1874. І. 85-130. II. 71-92. Архиповъ. Лѣсоразведеніе въ бывшемъ Воронежскомъ военномъ поселения. Л. Ж. 1877. І. 144-145. Архиповъ. Облѣсеніе степей въ Венгріи. Л. Ж. 1877. IV. 11-19. Срединскій. О разведенія защитныхъ насажденій вдоль желѣзныхъ дорогъ (Докладъ въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1877. І. 20-34. петерсонъ. О защитныхъ насажденіяхъ. Л. Ж. 1877. II. 65-71. III. С. f) Лѣсоразведеніе на сыпучихъ пескахъ. П.... Объ укрѣпленіи Виндавскихъ летучихъ песковъ. Г. Л. V. 8. Мальгинъ. Объ опытахъ разведенія разнаго рода ліса на летучихъ пескахъ Таврической губернии. Г. Л. І. 21.

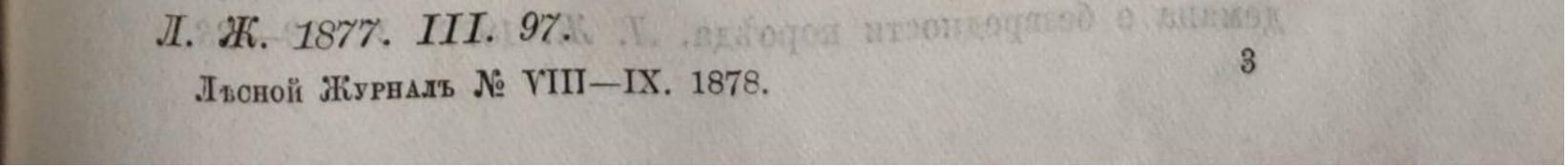
Полетаевъ. О лѣсоразведенія на пескахъ Букѣевской Орды. Л. Ж. 1877. III. 74-77.

Вольскій. Разведеніе на сухихъ почвахъ сосны между шелюгою Л. Ж. 1873. V. 27-30.

III. Д. Уходъ за лѣсомъ.

III. D. а) Проходныя рубки. Обрѣзка вѣтвей.
Рудзкій. Нѣсколько матеріаловъ къ статикѣ посѣвовъ, посадокъ и прорѣживаній (Описаніе изслѣдованій въ Порѣцкой дачѣ графа Уварова). Л. Ж. 1872. IV. 36-48.
Маргграфъ. Выгодно или невыгодно вестя выборочныя и проходныя рубки въ лѣсахъ Переяславскаго уѣзда? Л. Ж. 1875. III. 92-95.
Рудзкій. Объ охлестываніи. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1873. II. 122-127.
Значеніе обрѣзки вѣтвей. Л. Ж. 1876. IV. 101-108.
Дѣйствіе разныхъ пилъ при подрѣзкѣ сучьевъ. Л. Ж. 1874. V. 84-93.
III. D. b) Осушка и орошеніе.

Орошеніе, — вліяніе его на ростъ деревьевъ. (Изъ Зап. О. С. Х. Ю. Р.)



Scanned by TapScanner

455

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ ЛВСОВОДСТВА И ОХОТЫ

Петровичъ. О почвоосушительныхъ канавахъ. (Съ франц.). Г. Л. N. 1873. V. T-26. V. 1, 2.

Осушка болотъ и насѣкомыя (по Гримму). Л. Ж. 1877. V. 89. Августиновичъ. Объ осушкѣ болотъ въ Новгородской губернія. Л. Куцке. О ход в работъ по сушкв болотъ Петербургской губерни въ 1875 и 1876 гг. Л. Ж. 1877. IV. 24-36. Осушка Полѣсья. (Изъ Горн. Ж.). Л. Ж. 1877. III. 97.

III. D. с) Вліяніе атмосферическихъ явленій на скинайлож авора йноржаростъллиса, піподолана О міновидосо Сырочинскій. Николинъ морозъ 1876 года. Л. Ж. 1877. II. 60-65. Промысловъ. О повреждении лиса градомъ въ дачи села Левжи. Л. Ж. 1875. III. 80-82. 9119398869000 ...

Ожеледь и бури въ лѣсахъ Царства Польскаго. Л. Ж. 1877. III. 98-99.

Медовая роса на липѣ (по Буссенго). Л. Ж. 1873. IV. 89.

Обгорълыя деревья (по наблюденіямъ Беккереля). Г. Л. IV. 4. Шацкій. НЕсколько словъ о подземномъ или торфяномъ пожарѣ. Г. Л. II. 23.

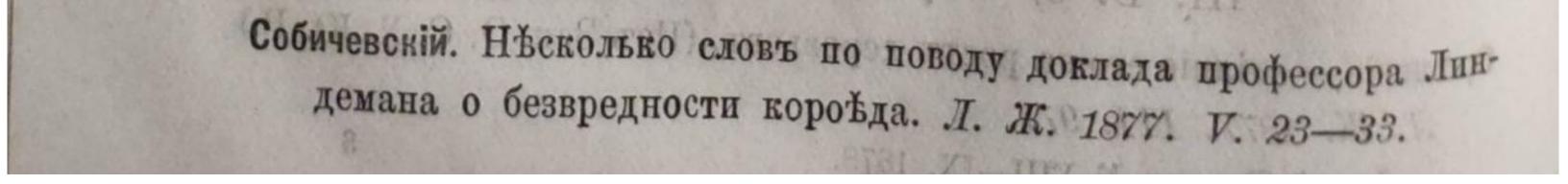
-Журавлевъ. Пожары въ лѣсныхъ болотахъ; сухая мгла въ атмосферв. Г. Л. I. 42.

III D. e) Вліяніе фабричныхъ газовъ на рость лѣса. Вліяніе доменнаго дыма на ростъ деревьевъ. (По Штекгардту). Л. Ж. 1873. IV. 89—90. Вліяніе свѣтильнаго газа на ростъ деревьевъ. Л. Ж. 1873. IV. 90.

III. D. f) Охраненіе лѣса отъ животныхъ. Теплоуховъ. Нѣсколько словъ о значении насѣкомоядныхъ птицъ.

Л. Ж. 1873. V. 44-50.

Защита питомниковъ отъ мышей и птицъ. Л. Ж. 1876. IV. 90-100. Владзимірскій. Нападеніе мышей на дубовые посѣвы. Г. Л. І. 53. Опустошение чешскихъ лѣсовъ короѣдомъ. Л. Ж. 1874. 108-109; V. 102-103. Daniey Di (d. . (



Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЕСНАГО ЖУРНАЛА.

657

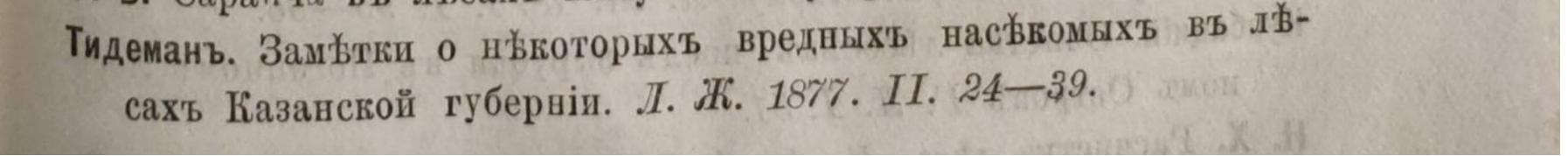
Сборъ майскаго жука въ Австрін. Л. Ж. 1874. V. 103; 1877. VI. 83-84.
Рудзній. Количество личинокъ майскаго жука на 1 десятинѣ. Л. Ж. 1873. II. 120.
Поврежденіе долгоносикомъ сѣмянъ ясеня. Л. Ж. 1875. III. 68.
Замѣчаніе объ образѣ жизни лубоѣдовъ и долгоносиковъ. (Съ нѣм.). Г. Л. V. 10.
Шелкопрядъ-мо̀нахъ. Г. Л. III. Прибавленіе І къ № 4. Вышло и отдѣльно. Лит. р. лѣс. І. № 177.
Подробныя свѣдѣнія о поврежденіи лѣсовъ шелкопрядомъ-мо̀нахомъ въ Царствѣ Польскомъ, Восточной Пруссіи и въ нашихъ западныхъ губерніяхъ. Г. Л. III. 48.
-Л-М-. Нѣсколько словъ о шелкопрядѣ-мо̀нахѣ. Г. Л. V. 28.

Большой сосновый шелкопрядъ въ Пруссія. Л. Ж. 1874. V. 97-102. Кольчатая смазка противъ большаго сосноваго шелкопряда (Изъ Przyroda i Przemysł). J. K. 1873. III. 91-94. Мацневъ. Нѣсколько словъ о появлении непарнаго шелкопряда въ лѣсахъ Сапожковскаго лѣсничества. Г. Л. II. 45. Балліонъ. Приборъ для собиранія яичекъ непарнаго шелкопряда. Л. Ж. 1872. VI. 91-96. А. Ш. Наблюденія надъ шелкопрядомъ-кольцедѣлателемъ. Г. Л. V. 17. Шацкій. Образъ жизни и способъ истребленія черемховой моли. SOUTH STUDY IS WI Г. Л. П. 22. А. Ш. Фруктовая моль. Г. Л. V. 16. Піотровскій. Нісколько словъ о гусеницахъ черемховой и фруктовой моли. Г. Л. II. 25. Шацкій. Описаніе золотистаго шелкопряда. Г. Л. II. 50.

Шафрановъ. Всхожесть сѣмянъ изъ поврежденныхъ насѣкомыми шишекъ. Л. Ж. 1873. II. 112.

Цитовичъ. Сосновый пилильщикъ и сосновая совиноголовка въ Златоустовскихъ лѣсахъ. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1876. III. 84-85.

Ф. В. Саранча въ лѣсахъ Калужской губернів. Г. Л. II. 13.



Scanned by TapScanner

IV. Лѣсоупотребленіе.

IV. А. Техническія свойства древесины.

Опыты надъ вѣсомъ нѣкоторыхъ древесныхъ породъ (въ Рязанской губерніи). Г. Л. IV. 3.

Усушка разныхъ древесныхъ породъ. Л. Ж. 1876. IV. 116-117. Нъсколько словъ о степени влажности, плотности и цённости различ.

ныхъ древесныхъ породъ (по Муспратту). Г. Л. III. 49. Нольде. Опыты Винклера надъ относительною цённостью разныхъ древесныхъ породъ какъ дровяной лёсъ и какъ уголь. Г. Л. I. 36.

Дерево какъ топливо. Г. Л. III. 27, 28. Замъчание о березъ. Г. Л. III. 23.

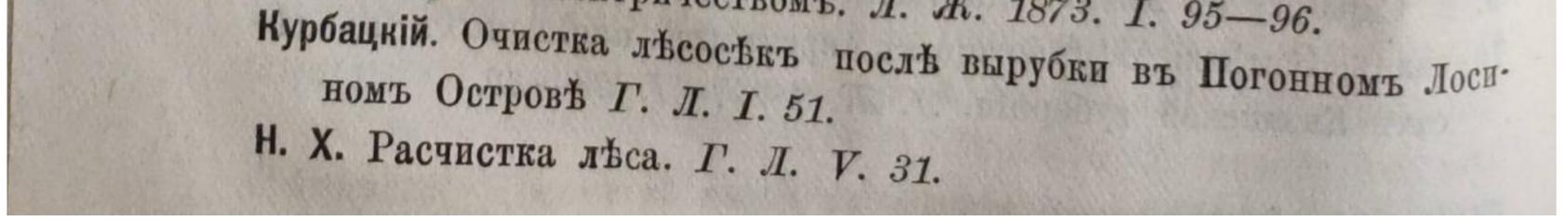
Грешнеръ. Краткое объясненіе устройства деревъ и процесса возрастанія оныхъ, а также происхожденія болѣзней и порчи деревъ вообще. Г. Л. І. Прибавленіе І къ № 45. Собичевскій. Современное состояніе растительной патологіи лѣсныхъ деревьевъ и значеніе растительныхъ паразитовъ-грибковъ, при возращеніи лѣса. Л. Ж. 1875. IV. 1–28. V. 1–33. VI. 58–93.

IV. В. Валка лѣса.

Астауровъ. О времени рубки лѣса. Г. Л. І. 39. Шелгуновъ. О времени рубки лѣса Г. Л. І. 53. Когда лучше рубить ель на строенія. Г. Л. III. 23. Шведскій способъ рубки лѣса на столярныя подѣлки. Г. Л. III. 8. Жатва лѣса. Г. Л. І. 35. Валка деревъ ст коридат

Валка деревъ съ корнями сравнительно съ рубкою. Л. Ж. 1876. IV. 108—111. Климовъ Вакород

Климовъ. Валовая заготовка дровъ на Пермскихъ заводахъ Г. Л. II. 38. Валка деревъ электричествомъ. Л. Ж. 1873. I. 95—96. Курбацкій. Очистка пферефия



Scanned by TapScanner

Н НОВАГО ЛЕСИАГО ЖУРНАЛА.

IV. С. Механическая обработка древесины и разнородное употребленіе ся.

кайгородовъ. Нівсколько словъ о машинахъ для обработки дерева на Вівнской выставкі. Л. Ж. 1874. І. 32—39. рожновскій. Лівсопильная вівтряная мельница. Л. Ж. 1874. ІІ. 1—17. полетаевъ. Машинная обработка древесины. Л. Ж. 1872. V. 46—48. машина для колотья дерева. (Изъ Земл. Газ.). Г. Л. V. 6. Арнольдъ. Пила Рансома и Спмса. Г. Л. IV. 26. Алсентовъ. Строевой лісъ въ Елецкомъ уйзді. Л. Ж. 1872. II. 51—53.

Станокъ Неручева для кровельной драни. Л. Ж. 1871. III. 123. нольде. Объ образѣ постройки судовъ въ Вологодской губернія. Г. Л. II. 24.

Арнольдъ. О размѣрахъ мачтоваго лѣса, брусьевъ, досокъ и клепки для отпуска за границу. Г. Л. І. 38.

Способъ приготовлять кницы изъ прямаго дерева. Г. Л. І. 14.

Грешнеръ. Замѣтки о разработкѣ дубовыхъ лѣсовъ, употребляемыхъ на артиллерійскія подѣлки. Г. Л. IV. 20, 21. Грешнеръ. Лѣсоботаническое описаніе дуба и сосны, употребляемыхъ въ артиллеріи. Г. Л. I. 31. Стебницкій. Гнутье ободьевъ въ Тульской губерніи. Г. Л. IV. 51. Мебельное ремесло въ Вятскомъ краѣ. (Изъ Вятскихъ Губ. Вѣд.).

Г. Л. II. 29.

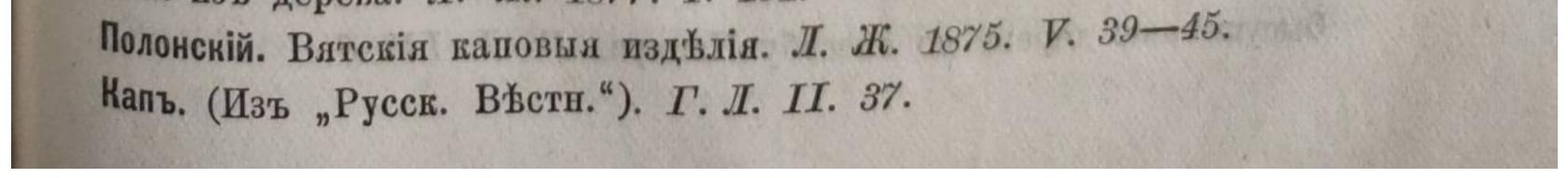
Производство илетеной мебели въ Петербургѣ. (Изъ "Произв. и Пром."). Г. Л. V. 36.

Производство гнутой мебели въ Демьянскѣ. (Изъ "Голоса"). Л. Ж. 1877. VI. 86.

Рожновскій. Издѣлія изъ осины въ Костромской губернія. Л. Ж. 1872. II. 1—16.

Гребнеръ. Значеніе осины въ русскомъ лѣсоводствѣ. Г. Л. 8, 9. Деревянныя издѣлія въ Семеновскомъ уѣздѣ Нижегородской губ. Г. Л. II. 15; V. 36.

Гриневичъ. Объ инструментальномъ лѣсѣ. Л. Ж. 1877. І. 146—147. Лѣсничій-невзначай. Новый предметъ пользованія въ нашихъ лѣсахъ. (Еловыя фанерки). Г. Л. III. 41. Обои изъ дерева. Л. Ж. 1877. І. 151.



Scanned by TapScanner

460

Кормиловъ. Капъ въ Олонецкой губернін. (Сообщеніе въ Лѣсном. Обществѣ). Л. Ж. 1877. VI. 5-8.
Обсыпныя издѣлія. (Изъ "Русск. Вѣстн.") Г. Л. II. 37.
Самшитъ въ Кутансскомъ уѣздѣ. (Сообщеніе г. Срединскаго въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1877. I. 19.
Употребленіе нѣкоторыхъ древесныхъ породъ въ Аму-Дарьинской области. (Сообщеніе г. Срединскаго въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1877. I. 19.
Грудистовъ. Мѣстопребываніе, добываніе и употребленіе искоцае. маго лѣса въ Саратовской губерніи. Л. Ж. 1872. I. 17-20.
Г... Замѣтки для мѣстностей изобилующихъ лѣсомъ (объ употреб. леніи вершинъ, сучьевъ и пр.). Г. Л. V. 3.
Кайгородовъ. Утилизація древесныхъ опилокъ. Л. Ж. 1876. II. 79-85.

Утилизація древесныхъ опилокъ. Л. Ж. 1873. IV. 90, 1877. V. 94. VI. 84-85.

Пирумовъ. Лампа для сжиганія щепокъ въ Кіевской губернія. І. Ж. 1873. III. 94—96. Рудзкій. О числѣ рабочихъ, нужномъ для заготовки нѣкоторыхъ лѣсныхъ матеріаловъ. (По поводу урочныхъ положеній, приня-

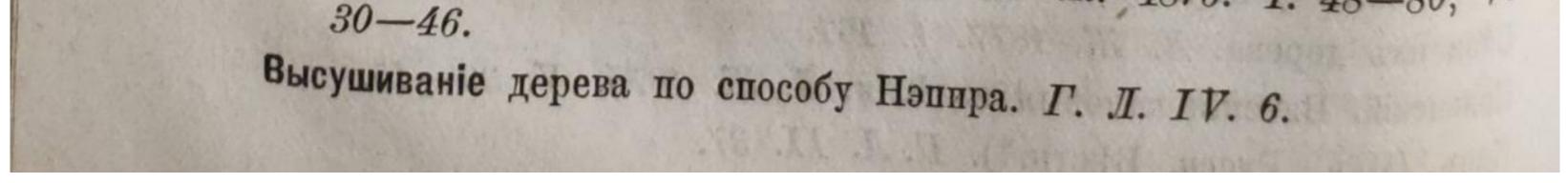
тыхъ Редакціонною Коммиссіею). Г. Л. V. 51.

IV. D. Сохранение древесины въ прокъ.

М. А. Предохраненіе дерева отъ гніенія. Г. Л. І. 43. Шелгуновъ. Изъ Франціи. (Способъ Бушери). Г. Л. V. 11. Способъ Бушери. Г. Л. IV. 21.

Кайгородовъ. Заводъ для пропитыванія деревъ на телеграфные столбы близъ Дрездена. Л. Ж. 1875. III. 87-92. Предохраненіе столбовъ отъ гніенія. Л. Ж. 1877. V. 93. Полетаевъ. Пропитываніе древесины. Л. Ж. 1872. V. 36-41. Прочность пропитанныхъ шпалъ. Л. Ж. 1873. IV. 92; 1877. V. 94-95.

Краска, предохрадняющая дерево отъ огня и сырости. (Изъ Земл. Газ.). Г. Л. II. 16. Булыгинъ. О сушкѣ строеваго лѣса. Л. Ж. 1876. I. 48-80; V.



Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЕСНАГО ЖУРНАЛА. 461

- 15 de. 18. 18.

IV. Е. Употребленіе коры и листьевъ.

рожновский. Лычный и мочальный промысель въ Костромской губер-гноинскій. О дубильныхъ веществахъ. Г. Л. IV. 14. Fлозая кора какъ дубильное вещество. Л. Ж. 1877. VI. 85. полетаевъ. Дубовое корье. Л. Ж. 187.2. V. 41-45. Рожновскій. Пользованіе берестою въ Костромской губернія. Л. Ж. новое примѣненіе бересты (на трости). (Изъ Русскаго Вѣстника). Aprensee emonorypeuie fr Becherouckour vhagh. . 78 .. III. I. T. нольде. О пробковомъ дубѣ и выдѣлкѣ пробокъ. Г. Л. II. 17. Листва древесная какъ кормовое средство. Г. Л. III. 23. Л. Ж. 1877. VI. 84-85. 1872. 111. 143-147. N**. Опыты выкармливанія дубовыми листьями шелковичныхъ червей.

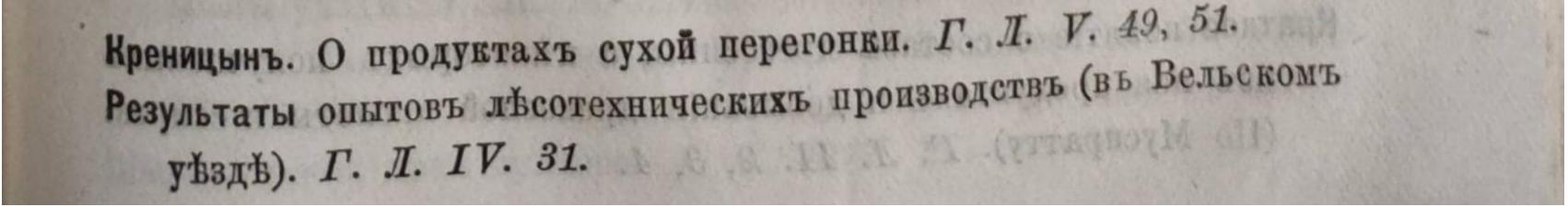
nie av Mbenours Odmeerach). J. M. 1877. III.422.II. I. Шатыръ. О сухой перегонки дерева. (Сообщение въ Лисноми Общ.)

IV. F. Химическая обработка древесины. Fnormeniä. Chola, repneurgun, ennurger, J. M. III. 3, 19, 26.

Селянинъ. Настоящее состояние угольной операции въ казенной лѣсной дачѣ Серебрянскаго завода. Г. Л. II. Прибавление III Cherbaborrs & CMOJER INT Ko № 13.

Теплоуховъ, А. Объ угольныхъ работникахъ, урочныхъ положеніяхъ и о вознаграждении за работы. Г. Л. IV. 42. Чехомовъ. Введение печнаго углежжения на Катавскихъ желѣзодѣлательныхъ заводахъ. Л. Ж. 1876. IV. 28-45. Опыты переугливанія лѣса въ Богемін. Л. Ж. 1873. IV. 91-92. Переугливание дерева въ стоячихъ кострахъ. Г. Л. III. 49, 50. Переугливание въ лѣсу по способу Дромара. Л. Ж. 1877. VI. 92-96. Арнольдъ. Приготовление угля для пороха. (По Муссиратту). Г. . Menuveeret. 1'. J. 111. 16, 26. Л. V. 21.

IV. F. b) Сухая перегонка и добывание смолистыхъ продуктовъ.



Scanned by TapScanner

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ ЛЕСОВОДСТВА И ОХОТЫ

462

Петровичъ. О лисотехнической промышленности въ Россіи. Г. Л.

V. 47, 48, 49. Шапиро. О сухой перегонкѣ п объ экономическомъ значеніи ся для Сѣвера. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1872. І. 50-94. Значеніе лѣсотехнической промышленности въ Сѣверной Россіи. Г. Л. V. 2.

Коноплинъ. НЕсколько данныхъ о лЕсотехническихъ производствахъ въ сЕверномъ край. Г. Л. V. 46.

Холшевниковъ. О лѣсахъ Сѣвера. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1874. III. 84-99.

Артельное смолокурение въ Весьегонскомъ увздв. Л. Ж. 1874. 111.

114—115. Помощь Ветлужскаго земства крестьянскому смолокуренію. Л. Ж. 1872. III. 143—147.

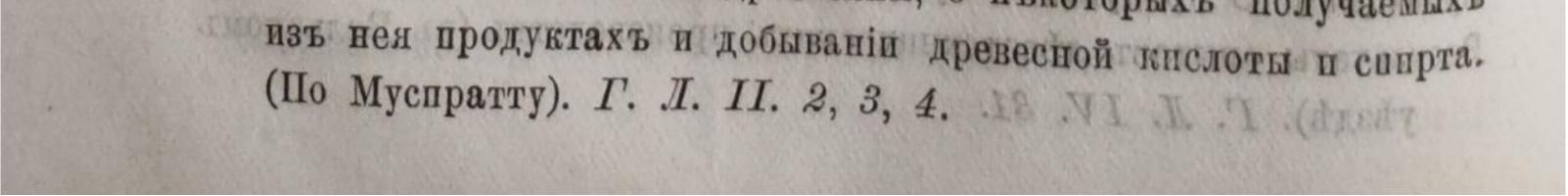
Шапиро. Артельное смолокуреніе въ Тверской губерніи. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1877. III. 12-20. Шапиро. О сухой перегонкѣ дерева. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Общ.).

J. K. 1873. III. 64-77.0000 REBOOPNMENX 5 VI

Гноинскій. Смола, терпентинъ, скипидаръ. Г. Л. III. 3, 19, 20. Боде. Гонка смолы при р. Ветлугѣ Костромской губ. Г. Л. I. 13. Гребнеръ. Приготовленіе вара изъ черной жидкой смолы Г. Л. II. 8. Полетаевъ. Саксонское пековареніе. Л. Ж. 1872. V. 45—46. Гребнеръ. О переработкѣ смолы въ посторонніе продукты и о до-

быванія перегонной или духовой смолы. Г. Л. IV. 46. Нѣсколько словъ о лѣсной промышленности въ бордосскихъ пустошахъ. Г. Л. I. 29. Лѣсная растительная шерсть. Г. Л. IV. 4. Гриневичъ. Подсочка сосны въ Вельскомъ удѣльномъ имѣнін. Л. Ж. 1877. II. 71-74. Рожновскій. Дегтярный промыселъ въ Костромской губерніи. Л. Ж. 1872. IV. 7-35. Савицкій. Паровой дегтярный заводъ въ Лисинскомъ Учебномъ лѣсничествѣ. Г. Л. III. 16, 26. Свѣтильный газъ изъ дерева. Г. Л. IV. 3, 11, 49.

IV. F. с) Добываніе уксусной кислоты. Краткое понятіе о составѣ древесины, о нѣкоторыхъ получаемыхъ



Scanned by TapScanner

и поваго лъснаго журнала.

заринъ. О фабрикація древеснаго спирта. Г. Л. IV. 41. рожновскій. Химическій заводъ Шипова. Л. Ж. 1874. IV. 1—13. найгородовъ. О кустарномъ производствѣ уксусно-кислой извести въ Ярославской губернія. Л. Ж. 1872. II. 78-91.

IV. F. d) Добываніе поташа.

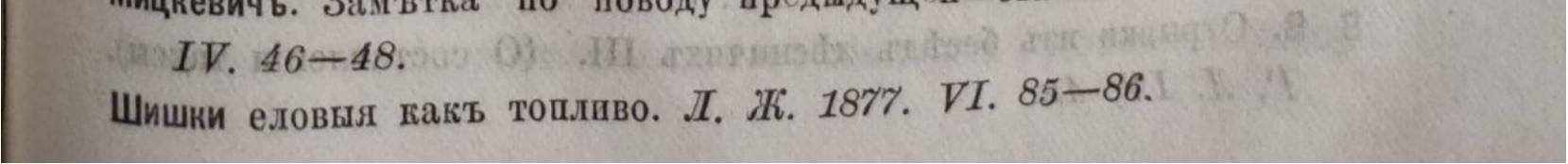
Поташъ. Г. Л. IV. 37, 38. Гребнеръ. Зола. Г. Л. II. 34. Гребнеръ. Шадрикъ. Г. Л. II. 36. Рожновскій. Приготовленіе осиноваго шадрика въ Костромской губерніи. Л. Ж. 1872. II. 17—19. IV. F. е) Писчебумажная масса.

Шапиро. О писчебумажной массв изъ дерева. Л. Ж. 1873. III. 77-87. Приготовление бумаги пзъ дерева. Г. Л. IV. 23.

rendered montated no blattened in the antirpada Epannigaro na Kiewendh rybepnin. J. M. . 1872, 111. IV. G. Побочныя пользованія. MERTING NOME TOTHE OT SheAV CAMADERSTO FALLARDED IN SHEET IV. G. a) Побочныя пользованія вообще. Гоппенъ. Замътки о лъсныхъ оброчныхъ статьяхъ. Л. Ж. 1875. VI. 45-57. Китаевъ. О побочныхъ пользованіяхъ. Л. Ж. 1871. II. 13-21. Rosstaest. Iteosostus gonora. J. M. 1871. I. 23-24. и техне т. IV. G. b) Пастбища. Ненсбергъ. Замѣчанія о пастбѣ скота. Г. Л. V. 3. ны стецени выгодности дороги, предноложенной из пронеления. IV. G. с) Лёсные плоды. Греве. О тайнобрачныхъ растеніяхъ и важности ихъ въ лѣсномъ ADHOALMS. CHAOTES CTDOCEATO IT хозяйствѣ. Г. Л. IV. 4, 5.

Гомилевскій. О черномъ трюфелѣ въ лѣсахъ Подольской губерніи. Л. Ж. 1874. І. 22—31.

Валевскій. О добываніи шишекъ спбирскаго кедра въ Верхотурскомъ увздв. Л. Ж. 1875. VI. 94—102. Мицкевичъ. Замвтка по поводу предыдущей статьи. Л. Ж. 1876.



Scanned by TapScanner

IV. G. d) Oxora.

Иваненно. Охота какъ промыселъ въ Яренскомъ и Сольвычегод. скомъ увздахъ Вологодской губерния. Л. Ж. 1877. V. 67-74. Коноплинъ. Лѣса Вятской губерніи и ловля въ нихъ рябчиковъ. T. J. IV. 49, 52.

Раевъ. Козій промыселъ въ Сибири. Г. Л. III. 1, 2. Гайновскій. Охота въ лѣсахъ Славутской вотчины, Л. Ж. 1877 Cocosept. Bons. I'. J. J. 11. 84. V. 81-82. Историческій очеркъ охоты въ Царствѣ Польскомъ. Г. Л. V. 1, 13.

IV. G. е) Тороъ.

Боде. Руководство для добыванія и употребленія торфа въ Россіи. Г. Л. III. Приложение V къ № 51. Вышло и отдѣльною книгою. Петровичъ. Торфъ. Г. Л. IV. 33. 0 торфѣ (Изъ О. З.) Г. Л. IV. 26. Торфъ въ Харьковской губернія. (Изъ Х. Г. В.). Г. Л. IV. 22. Торфяное производство во Владимірской губерніи и въ имѣніи графа Браницкаго въ Кіевской губернія. Л. Ж. 1873. III. 88-91. Rinssocanon Blan Podoll . O .VI

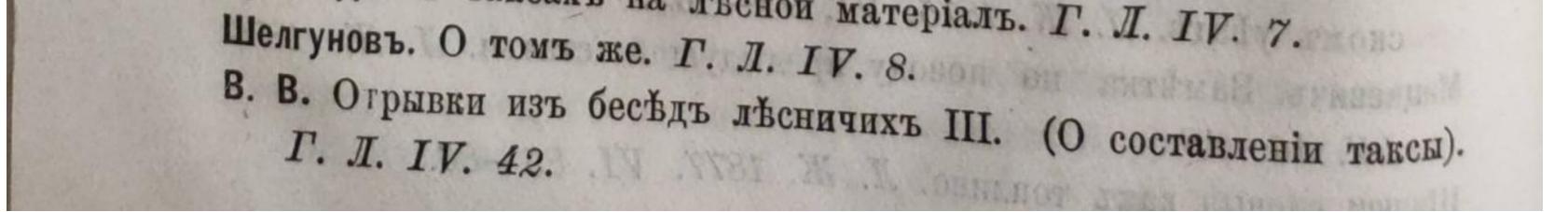
Мъстонахождение торфа въ лъсахъ Самарскаго удъльнаго имъния. (Изъ С. Г. В.). Г. Л. V. 9.

IV. Н. Транспорть лѣса.

12 45 - 34 Кондрашевъ. О лѣсныхъ дорогахъ. Г. Л. II. 36. Полетаевъ. Лѣсовозныя дороги. Л. Ж. 1871. І. 23-34. Полетаевъ. Лѣсовозная дорога Ло-Прести. Л. Ж. 1872. V. 49. Шенрокъ. Способъ рѣшенія вопросовъ, относящихся до опредѣленія степени выгодности дороги, предположенной къ проведенію. Л. Ж. 1873. II. 17—29. Висячая желѣзная дорога въ Познани. Л. Ж. 1873. III. 124-125. Арнольдъ. Сплотка строеваго лѣса, отправляемаго изъ Вятской въ низовыя губерніи. Г. Л. V. 20.

IV. I. Продажа дѣса. THE AND SOLLEY

A 19 MILLIN () AODILIBRITIO MILLING () MILLING Арнольдъ. О таксахъ на лѣсной матеріалъ. Г. Л. IV. 7.



Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЭСНАГО ЖУРНАЛА.

3обовъ. Объ оцѣнкѣ лѣса и о составленіи таксъ. (Въ рефератѣ на статью Турскаго въ 6 № Ж. М. Г. И. 1871 г.). Л. Ж. 1871. 56-60.

жудра. Основныя положенія раціональныхъ таксъ на лѣсъ. Л. Ж. 1874. IV. 14—40.

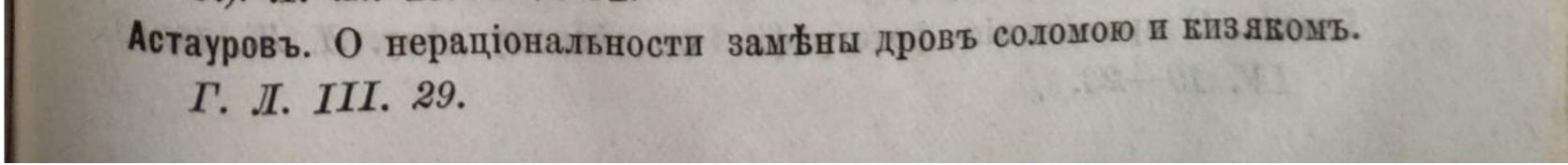
рейслеръ. Акцизная система смолокуренія. Л. Ж. 1873. V. 74—81. Шапиро. Вліяніе способа учета осмола на развитіе смолокуренія въ Тверской губерніи. (Сообщеніе въ Лісномъ Обществі). Л. Ж. 1877. II. 2-4.

храповицкій. О нормѣ на лѣсныя издѣлія. Г. Л. V. 16. Власовъ. Зам'ятка на предыдущую статью. Г. Л. V. 38. Храповицкій. Отвѣтъ на предыдущую статью. Г. Л. V. 40. Власовъ. Замѣтка на предыдущую статью. Г. Л. V. 50. Перемежко. О таксахъ на лѣсныя издѣлія. Г. Л. V. 45. Жудра. Вопросы дня III. Хозяйственныя заготовки. Л. Ж. 1875. II. 13-22. The second size is a second of the second se Туцевичъ. Значение хозяйственной заготовки лѣса въ Самарской губернія. Л. Ж. 1873. VI. 24—46. Есьмановичъ. По поводу предыдущей статьи. Л. Ж. 1874. II. 32-46. Дьяконовъ. Замътка о хозяйственныхъ заготовкахъ лѣса въ Бузулукскомъ Бору. Л. Ж. 1877. II. 80-84. Ненсбергъ. О заготовкѣ дровянаго лѣса неперерубленными деревьями. Г. Л. V. 23. Жудра. По вопросу объ эксплуатація государственныхъ льсовъ. Л. Ж. 1874. III. 1-26. Холшевниковъ. Лѣса сѣвера (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1874. III. 84-99. Артельное смолокурение въ Ветлужскомъ убздѣ. Л. Ж. 1875. III. 95-104. Лѣсныя артели въ Царевококшайскомъ увздв. Г. Ж. 1875. III.104-108. Тихоновъ. Чёмъ иногда портится лёсной рынокъ. Л. Ж. 1877. Ј.

IV. К. Суррогаты древесины.

Bortan, D. M. MIL. Immandenic

Фирсовъ. Объ исконаемыхъ топливахъ. Г. Л. IV. 25. Минеральное топливо въ Югозападномъ Краѣ. (Изъ З. К. О. И. Р. Т. О.). Л. Ж. 1877. V. 91.



Scanned by TapScanner

IV L. Лесная торговля и промышленность.

Тихановъ. Лѣсные сортименты Россіенскаго уѣзда. Л. Ж. 1877 ј.

Торговля самшитомъ. Л. Ж. 1877. І. 151-152. Гамрекеловъ. Лѣсная торговля въ Тифлисской губернии. Л. Ж. 1877.

Вереха. Очеркъ русской вывозной лёсной торговли. Л. Ж. 1877. VI. 63-70.

Арнольдъ. Нѣсколько словъ о дороговизнѣ дровъ въ Петербургѣ.

Вереха. О причинѣ вздорожанія дровъ въ Петербургѣ. Л. Ж. 1871. III. 78-89. Нѣсколько свѣденій о стоимости заготовленія дровъ къ Петербургу. T. J. III. 36. WIR REPETATION .III REE ESCHART Вліяніе билетной системы на снабженіе дровами г. Перми. Л. Ж.

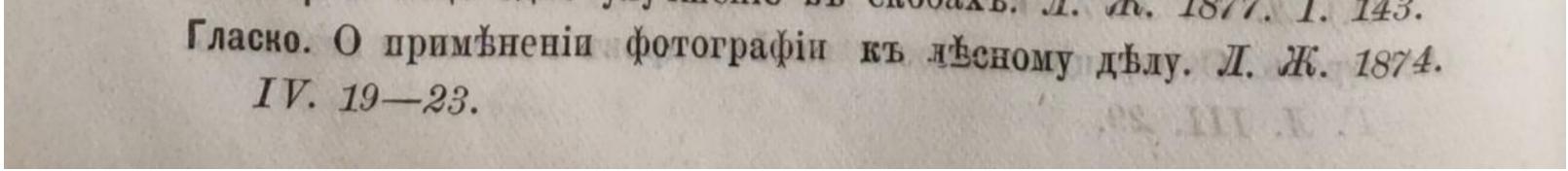
Нольде. О лисной торговли чрезъ Архангельский порть. Г. Л. I. 18. О торговлѣ лѣсомъ въ Самарѣ. (Изъ Сам. Губ. В.). Г. Л. III. 8. Рожновскій. О майкопскихъ лѣсопильныхъ заводахъ. Г. Л. V. 2, 3. Онежскіе лѣсопильные заводы. (Изъ Арх. Губ. Вѣд.). Г. Л. V. 44. Полетаевъ. Замѣтки о лѣсномъ хозяйствѣ и лѣсной торговлѣ Великобританіи, Франціи и Бельгіи. Л. Ж. 1873. III. 36-48. Общество разработки лёсныхъ произведеній. Л. Ж. 1872. 111. 69-83. IN. 7874. 111. 2-20.

Andreasantours, Maca chaqpa (Coofingenie un Ahenoath Obmeeturs, N. V. Лёсная таксація. ALLERY STRUCTURE BEL SEL STUSCEDUCE SCHOOLS

J. ste.

V. А. Таксаціонные иструменты. Charles and a state of the state of a

FORSHERINGROOK ILSE MASTER RADIT Ушинскій. Дендрометръ или древом връ, для изм вренія высоты деревъ и толщины древеснаго ствола на разныхъ высотахъ отъ корня. Г. Л. III. Приложение III къ № 17. Полетаевъ. Древосчетъ. Л. Ж. 1877. III. 94-97. Левитскій. Описаніе скобы новаго устройства. Л. Ж. 1877. І. 140-143. Contraction and an entrance of an one of the second of the seco Вестбергъ. Еще одно улучшение въ скобахъ. Л. Ж. 1877. І. 143.



Scanned by TapScanner

И ПОВАГО ЛЪСНАГО ЖУРНАЛА.

пресслеръ. Измѣритель. Вольный переводъ съ нѣмецкаго. Г. Л. І. Приб. VII къ № 31. Вышелъ и отдѣльною книжкою. См. Лит. р. л. І. № 196.

V. В. Нормальная мёра. Плотное содержаніе разныхъ складочныхъ мёръ.

Ненсбергъ. О необходимости примѣненія общей исчислительной таксаціонной сажени. Г. Л. V. 31.
Собичевскій. Матеріалы для лѣсной статики, собранные въ Петровской лѣсной дачѣ. Л. Ж. 1874. III. 27-63.
Рудзкій. Объ учетѣ отпуска дровъ сообразно полнодревесности полѣнницы. Л. Ж. 1877. VI. 9-40.
Новыя данныя объ объемѣ пильныхъ кряжей. Л. Ж. 1877. V. 90.

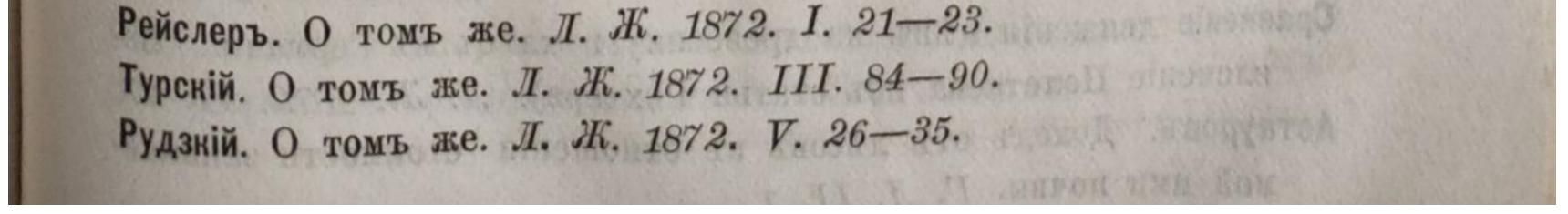
V. Е. Вычисленіе объема единичныхъ деревъ.

Замѣчанія о математическихъ вычисленіяхъ массы единичныхъ деревъ. Г. Л. V. 11.

Легкій способъ опредѣлять въ умѣ площадь круга въ квадратныхъ футахъ по данному діаметру въ дюймахъ. Г. Л. III. 41.
Марновъ. Четыре таблицы для перевода англійскихъ мѣръ въ русскія и на оборотъ. Г. Л. IV. Приложение къ № 38.
Способъ Рейнара для опредѣленія діаметровъ на разныхъ высотахъ у растущихъ деревъ. Л. Ж. 1872. V. 74—76.
О погрѣшностяхъ при измѣреніи толщины древесныхъ стволовъ и объ исправленіи такихъ погрѣшностей. (По Пресслеру) Г. Л. II. 26.

Рудзкій. Изъ Охтенской дачи. І. Л. Ж. 1877. VI. 56-63. Новый способъ Пресслера вычислять въ умѣ стволы деревъ въ куб. футахъ. Г. Л. III. 41.

Маргграфъ. Простой способъ вычисленія въ умѣ кубическаго содержанія круглаго и пильнаго лѣса. Л. Ж. 1875. V. 125—126. Русскія массовыя таблицы. Л. Ж. 1871. II. 53—59; 1876. II, 100—104.



Scanned by TapScanner

V. D. Вычисленіе запаса и прироста. Собичевскій. Нов'яйшія попытки прим'вненія видовыхъ чисель къ вычисленію запаса насажденій. Л. Ж. 1873. III. 38-56. Турскій. Значеніе среднихъ величинъ при таксаціи лѣса. Л. Ж 1874. II. 18-31. Степень точности разныхъ способовъ опредѣленія запаса (По Бух-

мейеру). Л. Ж. 1874. V. 96-97. Маргграфъ. Объ отводѣ пробныхъ площадей узкими полосами. Л . K. 1877. I. 143-144.

0 вычисленіи запаса л'яса. Г. Л. II. 12, 13.

О вычислении запаса и прироста на пробныхъ илощадяхъ. Г. Л. II. 28.

О вычислении прироста лѣсовъ. Г. Л. II. 18, 19, 20, 21. П. К. О древесномъ приростѣ. Г. Л. III. 9, 10, 11. Простой способъ для исчисленія годоваго прироста древесины въ

спѣлыхъ и приспѣвающихъ насажденіяхъ. (Способъ Шнейдера). Г. Л. I. 8.

V. Е. Лѣсная съемка.

Шелгуновъ. Съемка и нивеллировка для лѣсоводовъ и сельскихъ хозяевъ. Г. Л. III. Приложение IV къ № 30. Вышла п отдѣльно. См. Лит. р. л. I. № 344.

Линейка для уменьшенія плановъ. (Изъ Allg. F. J. Z.) Г. Л. II. 16.

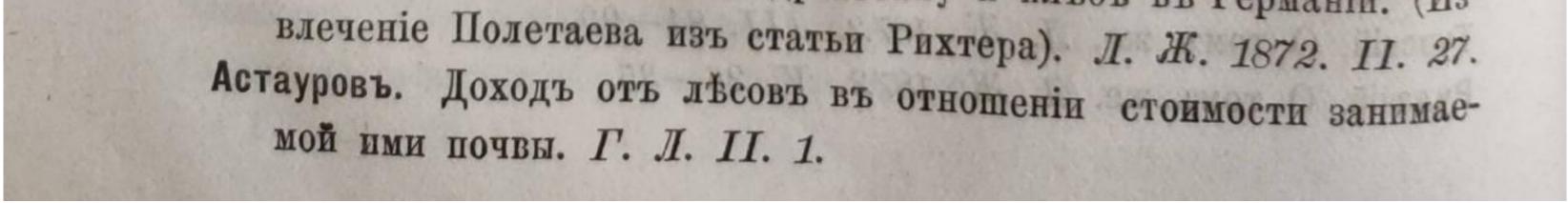
C azeroers reparate manhar minorin remeenast creaters VI. Лѣсоустройство.

IV. А. Статика.

Арнольдъ. Одно изъ основныхъ политико-экономическихъ началъ лѣсоводства. Г. Л. III. 13, 14, 15. V. 30, 35, 38, 40, 41. Насколько дорожаетъ лѣсъ? Л. Ж. 1873. IV. 91. Арнольдъ. Нѣсколько словъ о дороговизнѣ дровъ въ Петербургѣ

Г. Л. III. 4.

Сравненіе движевія цёнъ на древесину и хлёбъ въ Германіи. (Из-



Scanned by TapScanner

и новаго лиснаго журнала.

астауровь. Объ опредћасніп доходности лісовъ вычисленіемъ на основанія містныхъ данныхъ. Г. Л. П. Прибавленіе IV къ № 17. Вытао и особою книгою. См. Литер. р. л. І. № 190.
Зависимость дохода отъ лісоустроительнаго метода. Л. Ж. 1874. У. 93-96.
алеентовъ. Сравнительная выгодность лісоводства и хлібонашества въ Елецкомъ увадѣ. Л. Ж. 1872. П. 38-40.
Шенрокъ. Обліссеніе стецей Екатеринославской губернім средствами казны. (Докладъ Лісному Обществу). Л. Ж. 1874. І. 85-130. П. 71-90.
Страхованіе лісовъ Л. Ж. 1875. IV. 114-116; V. 90-91. Финансовый оборотъ по Гессу. Л. Ж. 1872. V. 76-78.

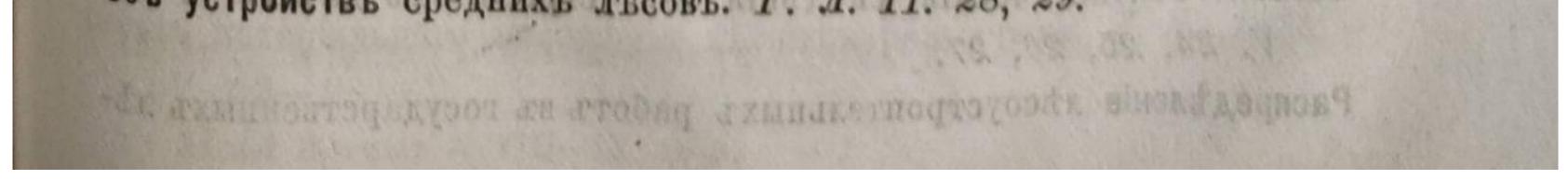
VI. В. Изслѣдованіе запаса и прироста.

Арнольдъ. Наблюденія надъ древеснымъ запасомъ и приростомъ въ Усманской дачѣ Воронежской губернін Г. Л. І. 2.

Арнольдъ. Замѣчательное еловое насажденіе (въ паркѣ Лѣснаго Института). Г. Л. IV. 43. Коптевъ. Описаніе лѣсовъ Салаирскаго округа, съ наблюденіями относительно запаса и прироста лѣсовъ Томской губерніи. Г. Л. III. 43, 44, 45, 46, 47.

VI. С. Лѣсоустроительные методы.

Генке. Объ устройствѣ лѣсовъ Пер. Новнцкаго Г. Л. І. Прибая. леніе VIII къ №№ 35-53. Вышло и особою книгою. См. Лит р. лѣс. І. № 180.
Шенрокъ. (По Беренгеру) новый сиособъ таксаціи лѣсовъ (для выборочной рубки). Л. Ж. 1876. III. 20-37.
Арнольдъ. Указанія къ устройству помѣщичьихъ лѣсовъ въ Россіи. Г. Л. І. 2, 3, 7, 9, 12, 19, 30, 34, 44, 48, 50.
Краткій сравнительный очеркъ различныхъ таксаціонныхъ методъ, съ примѣчаніями о введеніи лѣсоустройства въ Закавказьи. Г. Л. V. 33, 34.
Объ устройствѣ низкоствольныхъ лѣсовъ. Г. Л. I. 52.
Объ устройствѣ среднихъ лѣсовъ. Г. Л. II. 28, 29.



Scanned by TapScanner

VI. D. Отдёльные лёсоустроительные пріемы.
0 съемкѣ ситуацін въ кварталахъ и составленіи вѣдомости исчисленія площадей. Г. Л. ІІ. ЗО.
Замѣтки относительно назначенія хозяйственныхъ распоряженій въкварталахъ, во время устройства лѣсовъ. Г. Л. І. 53.
0 составленіи статистическаго описанія устроенныхъ лѣсныхъ дачъ. Г. Л. ІІ. 29.
Арнольдъ. Спѣлость лѣса. Г. Л. ІІІ. 40.
Объ образованіи резервной древесной массы при таксаціи лѣсовъ. Г. Л. І. 53.

VI. Е. Организація лѣсоустройства и цѣли ея.

A PERCEPSION NO L'ECOY. M. MAR. 1812. N. NOR MAG.

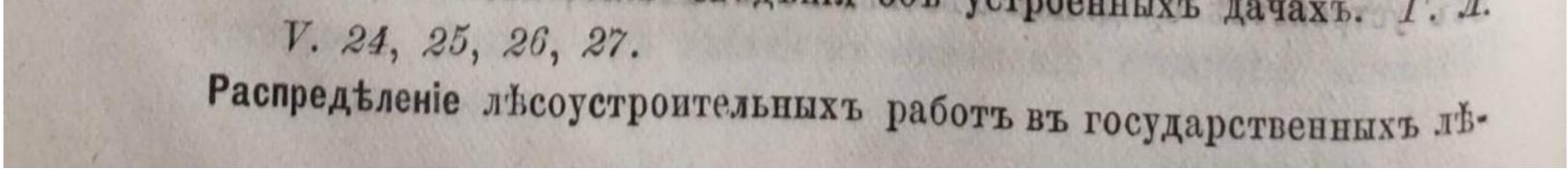
Астауровъ. Лѣса къ лѣсовладѣльцамъ. Г. Л. III. 34.
Бесѣды о томъ, что по расчету выгодно и что убыточно въ хозяйствѣ помѣщичьахъ лѣсовъ. Г. Л. II. 30.
Рожновскій. Взглядъ на лѣсоустройство. Г. Л. II. 52.
Д*. Лѣсоустройство въ Россіи должно быть сведено на простой отводъ лѣсосѣкъ. Л. Ж. 1871. І. 80.
Шенрокъ. Взглядъ на лѣсоустроительныя работы въ государственныхъ лѣсахъ, по даннымъ отчетовъ лѣснаго управленія за 1866–1869 годы. (Ближайшія цѣли лѣсоустройства и ихъ значеніе. Результатъ устройства государственныхъ лѣсовъ къ 1 января 1870 г. Преимущества повсемѣстнаго выдѣла мѣстъ рубокъ, какъ общей мѣры въ направленія лѣсоустройства). Л. Ж. 1872.

Туцевичъ. Замѣтки бывшаго таксатора. 1. Почему лѣсоустройство въ Россіи не достигаетъ желаемой цѣли? 2. Какимъ мѣрами можно было бы достигнуть лучшихъ результатовъ? Л. Ж. 1877. V. 33-45.

Павловичъ. По поводу предыдущей статьи. Л. Ж. 1877. VI. 40-56. Жудра. Лёсное дёло въ В. Г. Гессенскомъ III. Лёсоустройство. Л. Ж. 1876. І. 47.

Вѣдомость о пространствѣ устроенныхъ съ 1843 г. казенныхъ лѣ-

совъ и поступившемъ изъ нихъ доходѣ, по годамъ. Г. Л. III. 51. Зобовъ. Статистическія свёдѣнія объ устроенныхъ дачахъ. Г. Л.



Scanned by TapScanner

.Sadoat. iffichoatim antened ofe vunantin theet

сахъ. Л. Ж. 1871. І. 80—89; 1872. ІІІ. 147—157; 1873. ІІІ; 96—101; 1874. ІІ. 113—116; 1875. ІІ. 119—125. 1876. ІІІ. 116—120.

VI. F. Планы хозяйства отдёльныхъ дачъ и мёстностей.

Мниховскій. Объ устройствѣ Шиповой Рощи. (Сообщеніе въ Лѣспомъ Обществѣ). Л. Ж. 1876. V. 74—89.
Недостатки плана на дачу Леонтьевъ Боеракъ. Л. Ж. 1871. III. 16—27.
Разсмотрѣніе въ Лѣсномъ Обществѣ составленнаго г. Пятницкимъ плана хозяйства на лѣса Гомельскаго имѣнія. Л. Ж. 1875. II. 92—118.

VII. Лѣсоуправленіе.

Зобовъ. О причинахъ, мѣшающихъ развитію лѣснаго хозяйства. І.

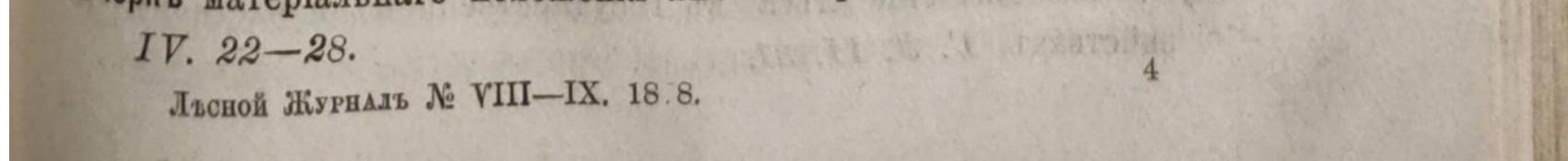
I. I. IV. 26.

Пренія въ Лѣсномъ Обществѣ по вопросу объ облегченіи занятій лѣсничаго. Л. Ж. 1875. IV. 101—158; 1876. III. 85—100. Шелгуновъ. Замѣтки о лѣсничихъ и лѣсоводствѣ въ Россіи. Г. Л. IV. 2, 5.

В. В. Отрывки изъ бесѣдъ лѣсничихъ. Г. Л. IV. 15, 16.
Замѣчанія на статью Полуянскаго въ Запискахъ Казанскаго Экономическаго Общества: нѣсколько словъ о лѣсопромышленности въ Царствѣ Польскомъ. Г. Л. IV. 32.
Власовъ. Укажите мнѣ на мои недостатки и я буду вамъ благодаренъ. Г. Л. V. 27.
Власовъ. Чего мы ждемъ? Г. Л. V. 28.
Вмѣсто библіографіи. (Наука и лѣсничіе. По поводу газетныхъ статей Козлова, Мочалкина и Сементовскаго). Г. Л. IV. 35.
Зобовъ. Изъ дневника лѣсничаго. Г. Л. IV. 43.
Арнольдъ. Разсказы изъ быта лѣсничаго., Г. Л. I. 35.

Жудра. Нѣсколько словъ о современномъ положении и дѣятель-

ности лѣсничихъ. Л. Ж. 1872. III. 1-18. Очеркъ матеріальнаго положенія лѣсныхъ ревизоровъ. Л. Ж. 1874.



Scanned by TapScanner

Жудра. Вопросы дня. П. Лѣсныя работы. ПІ. Хозяйственныя заготовки. Л. Ж. 1875. П. 1—22. V. Мѣстная администрація государственныхъ лѣсовъ. Л. Ж. 1875. IV. 29—60. Форкампфъ-Лауэ. Открытое письмо г. Жудрѣ. Л. Ж. 1877. П. 50—54.

Объ организаціи м'Естнаго л'Еснаго управленія. (Пренія въ Лісномъ Обществ'Е). Л. Ж. 1875. VI. 123-134.

Учрежденіе должностей подлісничихъ въ удільныхъ лісахъ Л. Ж. 1874. II. 106—108.

Жудра. Кое-что о новой лёсной стражё въ государственныхъ лёсахъ. Л. Ж. 1872. V. 50-69.

Проектъ эмеритальной кассы Корпуса Лѣсничихъ. Л. Ж. 1872. II. 43-53; 1873. III. 58-63.

Зобовъ. Нѣсколько мыслей объ управлении крестьянскими лѣсами. Г. Л. V. 27.

Сунгуровъ. Матеріалы изъ Вятской губерніи къ вопросу о порядкѣ управленія крестьянскими лѣсами. Л. Ж. 1873. III. 19-35. Щ-нъ. О нынѣшнемъ положеніи лѣснаго управленія въ Царствѣ Польскомъ. Л. Ж. 1877. I. 87-98.

Китаевъ. О возможности вносить деньги за покупаемый лѣсъ прямо въ казначейство. Л. Ж. 1877. І. 152—153.

Гоппенъ. Замѣтка о лѣсныхъ оброчныхъ статьяхъ. Л. Ж. 1875. VI. 45-57.

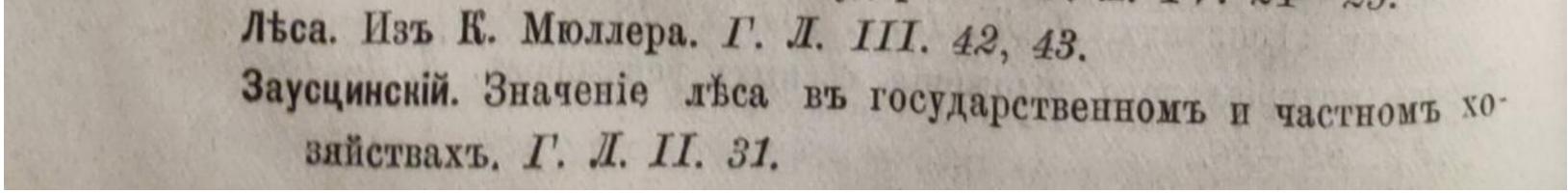
Жудра. Лѣсное дѣло въ В Г. Гессенскомъ II. Организація управленія. VII. Общія замѣчанія. Л. Ж. 1876. І. 31-38; ІІ. 43-46.
Шафрановъ, А. Организація лѣснаго управленія во Франціи. Л. Ж. 1875. V. 126—131.

Гоппе. Организація лѣснаго управленія въ Пруссіи. Л. Ж. 1876. V. 15-29.

VIII. Государственное лѣсное хозяйство.

VIII. А. Значеніе лѣса.

Боде. Важность лёсовъ въ государствё. Г. Л. IV. 24-25.



Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЭСНАГО ЖУРНАЛА.

зобовъ. Письма о лёсоводствё. П. Значеніе лёса въ природё и въ государственномъ хозяйствѣ. Г. Л. IV. 12. журавлевъ. Взглядъ на сельскій бытъ въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ зимою. Г. Л. II. 16. лекція пр. Александровича о вліяніи лісовъ въ экономіи природы. J. W. 6. J. K. 1871. III. 119-120. ORLOO HEL STORES COROAL. EXERGE кравчинскій. Вопросъ о вліяніи лѣса на климатъ. Л. Ж. 1876. VI. Жеребко. О климатическомъ вліянія лѣсовъ. Л. Ж. 1876. IV. 58-75. Кравчинскій. Замѣтка объ испарительной способности лѣса. Л. Ж. 1877: IV. 75-76. " OOHHOHTOGATYOOI .O .IIIV Вліяніе лѣсовъ на климатъ Индіи. Л. Ж. 1877. V. 92. Бремзенъ. Какими мфрами можно предотвратить или по крайней мфрф уменьшить губительное действіе засухъ на урожан хлфбовъ и травъ въ степной полосѣ Россіи? Л. Ж. 1873. II. 1-16. Срединскій. О разведенін защитныхъ насажденій вдоль желѣзныхъ

473

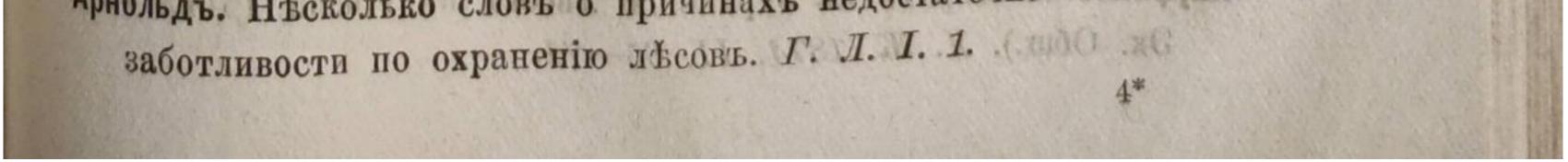
IV. 18, 19.

дорогъ южной Россіи, для защиты ихъ отъ снѣжныхъ заваловъ. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1877. І. 20-34. Петерсонъ. По поводу предыдущей статьи. Л. Ж. 1877. ІІ. 65-71. Связь овраговъ съ разселеніемъ лѣса въ степп. (По Докучаеву). Л. Ж. 1877. VI. 86-88. Вліяніе истребленія лѣсовъ на размноженіе свекловичныхъ жуковъ.

Л. Ж. 1877. III. 98. Арнольдъ. Живописность мѣстоположенія. Г. Л. І. 14.

УШ. В. Сбереженіе лёсовъ. Государственная дѣятельность въ этомъ отношеніи.

Арнольдъ. Чего можетъ требовать всякое гражданское общество отъ своихъ членовъ лѣсовладѣльцевъ? Г. Л. IV. 1, 3, 4, 5.
Жудра. По вопросу объ отношения государства къ частному лѣсовладѣнию. Л. Ж. 1876. III. 1—19.
Необходимость ограничения частнаго лѣсовладѣния. (Изъ "Голоса"). Л. Ж. 1874. V. 114—120.
Астауровъ. О важнѣйшихъ причинахъ нерасчетливаго сведения помѣщичьихъ лѣсовъ. Г. Л. II. 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44.
Арнольдъ. Нѣсколько словъ о причинахъ недостаточной въ России



Scanned by TapScanner

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ ЛЕСОВОДСТВА И ОХОТЫ

Анненковъ. О преобразовании лиснаго хозяйства въ Россіи. (Изд. "Произв. и Пром."). Г. Л. V. 4.

Лебедевъ. О сбережении лёсовъ. (Изъ "Произв. и Пром."). Г. Л. V. 6.

Блау. Правдивое слово. Г. Л. V. 29.

474

Вереха. Лёсной законъ для Области Войска Донскаго. Л. Ж. 1877. VI. 90-92.

Лъсоохранительный законъ въ Крыму. Л. Ж. 1877. V. 84-88. Новый лъсной законъ въ Италіи. Л. Ж. 1877. VI. 81--83.

VIII. С. Государственное лёсовладёніе.

Шелгуновъ. Къ заграничнымъ письмамъ. Заключение. Г. Л. V. 37, 38, 47.

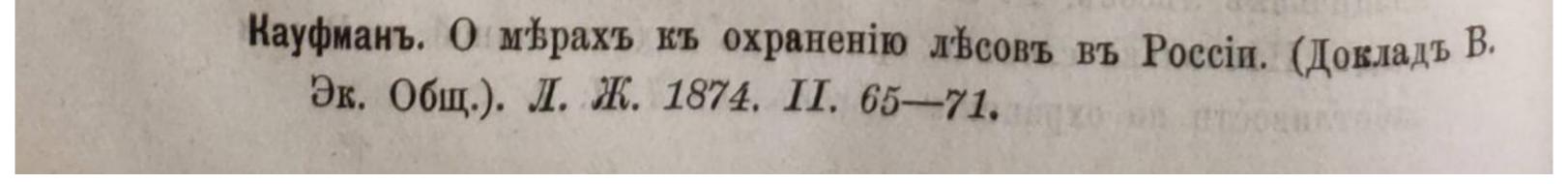
Зобовъ. Литературная замѣтка. Г. Л. V. 44. Доливо-Добровольскій. О продажѣ казенныхъ лѣсовъ. Г. Л. V. 44. Зобовъ. Къ вопросу о продажѣ казенныхъ лѣсовъ. Г. Л. V. 51.

Д*. Вопросъ о продажѣ мелкихъ казенныхъ дачъ. Л. Ж. 1871.
 III. 104-107.
 Мысль объ отчуждения казенныхъ лѣсовъ въ Испания и Франция.
 Л. Ж. 1872. І. 37-39.

- VIII. Д. Вліяніе разныхъ отраслей народнаго хозяйства на лёсоводство. Лёсоистребленіе.
- Арнольдъ. О вліяній таможенныхъ пошлинъ на лѣсоводство. Г. Л. IV. 18, 19.
- Письмо изъ Вологды (Изъ ("Порта"). Г. Л. V. 6.
- Рожновскій. Политико-экономическій вопросъ Ветлужскаго увзднаго земства. Л. Ж. 1873. III. 30—37.
- Гоппенъ. О земскомъ обложении казеннаго имущества Пермской губерния. Л. Ж. 1877. IV. 36-45.
- Расчеть о размѣрахъ лѣсоистребленія въ брошюрѣ графа Ростовцева: "Къ вопросу о каменномъ углѣ. Соб. 1871". Л. Ж. 1872. I. 156—157.

Льсоистребление въ Царстви Польскомъ. Л. Ж. 1873. IV. 75-77.

VIII. Е. Мёры въ охраненію десовъ.



Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЪСНАГО ЖУРНАЛА.

попковъ. Проектъ устройства и охраненія частныхъ лѣсовъ. (Пренія въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1875. III. 72-74. мъры охранения и разведения лъсовъ въ Области Войска Донскаго. I. K. 1875. V. 118-119. витавскій. Предположенья земствомъ Воронежской губерній мѣры къ сохранению и разведению лѣсовъ. Л. Ж. 1877. IV. 1-11. любавскій. По поводу м'връ, предложенныхъ Воронежскимъ земствомъ противъ обезлѣсенія. Л. Ж. 1877. V. 82. мъры Херсонскаго земства на пользу лѣсовъ. Л. Ж. 1874. III. 115; IV. 92; 1875. V. 116-118. мъры Рязанскаго земства на пользу яѣсовъ. Л. Ж. 1872. II. 132-140.

мъры Тверскаго земства противъ самовольныхъ порубокъ. Л. Ж. Запрещеніе употребленія троицыныхъ березокъ. Л. Ж. 1875. III. 84-85.

Транковскій. Ничто о лисныхъ заставахъ. Г. Л. V. 37, 46. Лѣсная стража. Г. Л. IV. 38, 39.

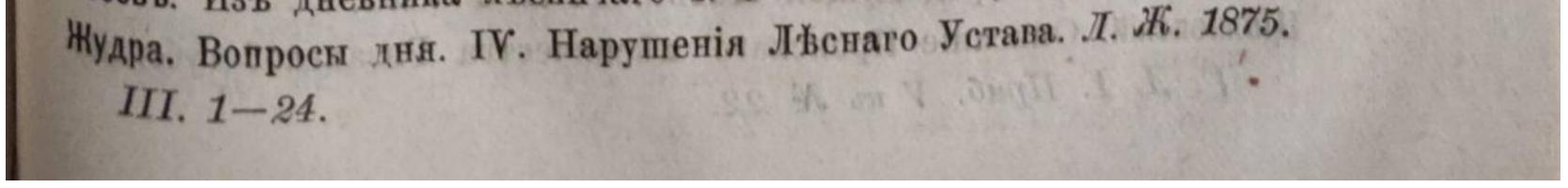
VIII. F. Сервитуды лѣса и въ пользу лѣса.

Лѣсные сервитуды въ Царствѣ Польскомъ. Л. Ж. 1877. VI. 76-81. Д*. Объ отмѣнѣ натуральной повинности государственныхъ крестьянъ по охранению лёсовъ и поставкѣ лёсныхъ рабочихъ. Л. K. 1871. I. 67-70. dy onsashingerorgall rall . Transcore.

Грезе. Краткія сстуення о лисахъ и лисиой прочениленности ІХ. Лѣсное законодательство. Тидеманъ, Большесурския, рания, кияъ, образент, паннухъ

Краткій историческій обзоръ постановленій административнаго и полицейскаго охраненія лісовъ Россійской Имперіи. Г. Л. IV. 23, 24, 25. Зоммеръ. Теорія самовольныхъ порубокъ. Г. Л. IV. 26, 49. 1-24. VI. 31-24. Замѣтка. Г. Л. II, 50.

А. С. З. О трудности сохраненія частныхъ лісныхъ дачъ. (Изъ "Земл. Газ." Г. Л. V. 4. Зобовъ. Изъ дневника лѣсничаго І. Г. Л. IV. 17, 18, 19.



Scanned by TapScanner

мащневъ. Бѣглый взглядъ на лѣса и лѣсное хозяйство въ Сапожковскомъ увздв. Г. Л. IV. 47. машневъ. Кое-что о ростѣ древесныхъ породъ въ Костюковской дачв Сапожковскаго лесничества. Г. Л. IV. 29. калужскіе городскіе ліса. (Изъ "Земл. Газ.)" Г. Л. V. 45. кондрашевъ. Оптина Пустынь. Г. Л. V. 31. Тарачковъ. Карачевскіе ліса. Г. Л. V. 3, 4, 6. Тарачновъ. Топографическое положение, климатъ, почва и лѣса Орловскаго увзда. Г. Л. II. Приб. І. къ № 4. Апсентовъ. Лѣса и суррогаты лѣсныхъ матерьяловъ въ Елецкомъ увздв. Л. Ж. 1872. II. 34—59. Вицинскій. Статистическое описаніе въ лѣсномъ отношеніи Валуйскаго увзда. Г. Л. II. 26, 27. Быхановъ. Липецкій городской пустырь. Л. Ж. 1877. II. 77-80. Бажановъ. Леонтьевъ Боеракъ. Л. Ж. 1871. III. 16-27. Войтовъ. Замѣтки о войсковыхъ лѣсахъ на Дону. Г. Л. IV. 48. Очерки земледѣлія и лѣсоводства въ Ковенской губерніи. Г. Л. І.

45, 46, 47, 49.

Пальшау. Краткій обзоръ Подольской губерній въ лѣсномъ отношеніи. Г. Л. II. 35.

Лъсоистребление въ Подольской губернии. Л. Ж. 1874. IV. 61-66. Гайновский. Лъса Славутской вотчины князя Сангушко. Л. Ж. 1877. III. 29-46.

Описаніе Черкасской дачи и хозяйства въ ней. Г. Л. III. 21, 22, 23. Турскій. О лісахъ Бессарабіи. (Сообщеніе въ Лісномъ Обществіс). Л. Ж. 1875. VI. 108—123.

Бажановъ. Благое начинаніе. (Изъ Бессарабія). Л. Ж. 1874. V. 39-43. Заусцинскій. Садикъ при дворѣ лѣснаго сторожа въ Чернацкой дачѣ Черниговской губерніи. Г. Л. II. 15.

Полетаевъ. Степи Букѣевской Орды въ лѣсномъ отношеніи. Л. Ж. 1871. III. 68—77.

Льсоводство въ Астраханской губернія. (Изъ Ж. М. Г. И.) Г. Л. V. 50.

Афонасовичъ. Очерки Астраханскаго лѣса. Л. Ж. 1873. IV. 1—21. Срединскій. О лѣсахъ Кавказа. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ).

Л. Ж. 1875. VI. 104; 1876. І. 83—85. Коптевъ. Описавіе лѣсовъ Салаирскаго округа. Г. Л. III. 43, 44,



Scanned by TapScanner

478

Очеркъ лёсовъ и лёсныхъ промысловъ Сёверозападной Сибири. (Изъ "Произв. и Пром.") Г. Л. V. 27, 28. Петерсонъ. О лѣсахъ Семирѣченской Области. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1875. IV. 95. 101. Холшевниковъ. О лѣсахъ Сѣвера. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1874. III. 84, 99. Боровскій. Печорскій край въ географическомъ, статистическомъ и лѣсномъ отношеніяхъ. Г. Л. І. Прибавленіе II къ № 9. Нольде. Лісостатистическое описание Вологодской губернии. Г. Л. I. 40, 41, 42. Коноплинъ. Лѣса Вятской губерніи и ловля въ нихъ рябчиковъ. I. I. IV. 49, 52. Зоммеръ. Краткій статистическій очеркъ казенныхъ дачъ сверной части Слободскаго увзда. Г. Л. IV. 47. Лѣсное хозяйство г. Риги по г. Градовскому. Л. Ж. 1877. VI. 89. Шелгуновъ. Изъ Польши. Г. Л. V. 36, 37. Е. П. О лѣсахъ Царства Польскаго. Г. Л. V. 52. Красусскій и Краузе. Путевыя замѣтки о лѣсахъ Радомской губернів. Л. Ж. 1877. V. 74-81. Съцинскій. Изъ Плоцкой губерній. Л. Ж. 1877. І. 145-146. - addamie as Hosomean rydenem. M. M. M. M. F. C. - 66.

Х. В. За границею.

Турскій. Образцы лѣснаго хозяйства. 1) Фриценское лѣсничество.

2) Вермсдорфскій лѣсъ. 3) Кенигштейнское лѣсничество. Л. Ж. 1877. І. 36-87.

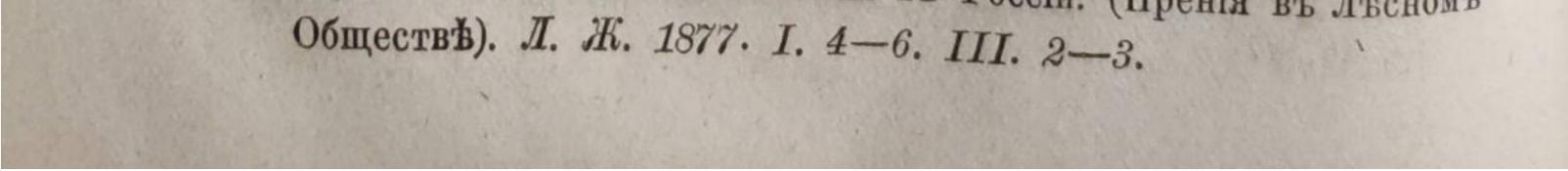
Кайгородовъ. Лѣсоводственная экскурсія въ Бемервальдъ. Л. Ж. 1875. V. 46-49. VI. 12-44.

Жудра. Городской лѣсъ Франкфурта на Майнѣ. Л. Ж. 1876. IV. 1-10.

Мальгинъ. О состоянія хозяйствъ лѣснаго, альпійскаго п сельскаго въ западной и сѣверной Швейцарія. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1876. VI. 89.—91.

ХІ. Лѣсная статистика.

XI. А. Организація лѣсной статистики. Объ организаціи лѣсной статистики въ Россіп. (Пренія въ Лѣсномъ



Scanned by TapScanner

И НОВАГО ЛЕСНАГО ЖУРНАЛА.

Международный статистическій конгресь въ Вѣнѣ. (Изъ «Przyr. i Przem.»). Л. Ж. 1874. III. 115—120. Ведровъ. Лѣсная статистика на Буда-Пештскомъ конгрессѣ. (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ). Л. Ж. 1877. III. 4—12.

ХІ. В. Статистика русскихъ лѣсовъ.

д*. Смѣсь. Л. Ж. 1871. III. 98—104.

По поводу Коммисіи для изслѣдованія сельскаго хозяйства въ Россіи. (Изъ "Голоса"). Л. Ж. 1874. IV. 92—101.

Изъ отчетовъ по лѣсному управленію Министерства Государственныхъ Имуществъ. Г. Л. II. 4; III. 3, 4, 5; IV. 50. Л. Ж. 1871. III. 108—118; 1874. V. 108—113; 1875. V. 121—123. Вѣдомость о пространствѣ устроенныхъ съ 1843 года казенныхъ лѣсовъ и поступившемъ изъ нихъ доходѣ, по годамъ. Г. Л. III. 51. Зобовъ. Статистическія свѣденія объ устроенныхъ дачахъ. Г. Л. V. 24, 25, 26, 27.

Свѣденія о лѣсахъ удѣльнаго вѣдомства. Л. Ж. 1872. II. 140—141. Свѣденія о судостроеніи въ Россіи (Изъ Стат. Врем.). Л. Ж. 1873. I. 96—97.

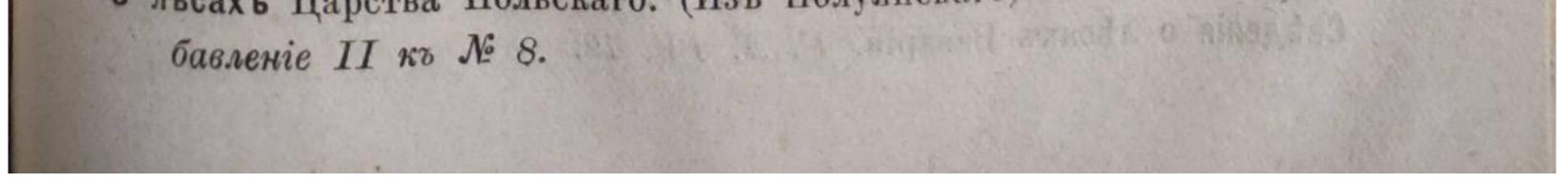
Нольде. О лѣсной торговлѣ чрезъ Архангельскій портъ. Г. Л. І. 18. Проваторовъ. Изъ Владимірской губерніи. Л. Ж. 1877. II. 89—90. Замѣтка о лѣсахъ Войска Донскаго. Л. Ж. 1874. II. 110—113. Свѣденія о лѣсахъ Вологодской губерніи. Г. Л. V. 14. Полонскій. Лѣсохозяйственныя замѣтки по Вятской губерніи. Л. Ж. 1877. II. 40—50.

Полонскій. О мочальномъ промыслѣ въ Вятской губерніи. Л. Ж. 1877. III. 22-29.

Лѣсоистребленіе въ Кіевской губернія. (По Гудимъ-Левковичу). Л. Ж. 1871. III. 120.

Свѣденія о лѣсахъ Костромской губерніи. Г. Л. V. 10. Замѣтка о лѣсахъ Кутаисской губерніи. Л. Ж. 1874. V. 121—122. Свѣденія о лѣсахъ Нижегородской губерніи. Г. Л. V. 3. Значеніе Нижегородской ярмарки въ лѣсной торговлѣ. Л. Ж. 1873. III. 91—100.

Красусскій и Краузе. О лѣсахъ Царства Польскаго. Л. Ж. 1877. III. 46-58. О лѣсахъ Царства Польскаго. (Изъ Полуянскаго). Г. Л. II. При-



Scanned by TapScanner

480

Бюджетъ лиснаго управления Царства Польскаго на 1876 годъ. Л. Ж. 1875. V. 124-125.

Свѣденія о лѣсахъ и цѣнахъ на лѣсной матерьялъ въ Саратовской губернін. Г. Л. V. 8.

Корзунъ. О лѣсахъ Западной Сибири. Л. Ж. 1877. III. 87-91 Замѣтка о лѣсахъ Тамбовской губерніи. Л. Ж. 1874. IV. 102-105. Свъденія о лисахъ Тверской губернія. Г. Л. V. 13. Свъденія о лъсахъ Финляндіи. Л. Ж. 1872. І. 160-161. Чайковскій. Лісная промышленность въ Ярославской губернія. Л. K. 1872. I. 121-124.

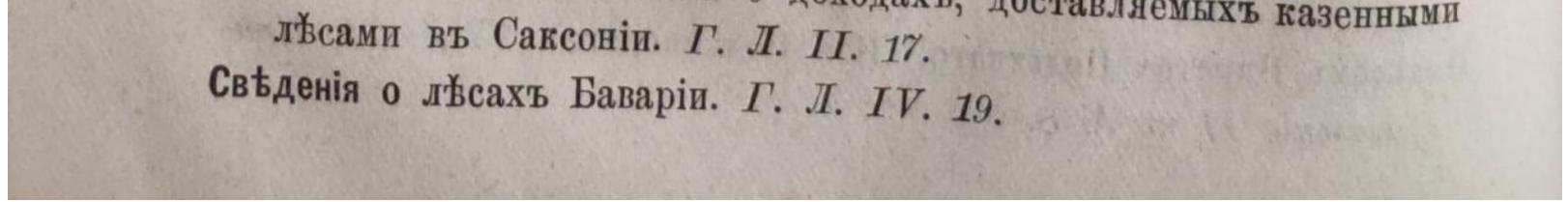
Бохманъ. О лѣсахъ Эстляндской губерніп. Л. Ж. 1877. III. 91-94.

SCH AND TRACE TO AND THE SCH STORE

ХІ. С. Статистика иностранныхъ лѣсовъ.

Шелгуновъ. Письма русскаго лёсничаго изъ Германіи. Г. Л. II, 21, 22, 23, 25, 26, 38, 46, 47; III. 1-2.

Шелгуновъ. Изъ Пруссія. Г. Л. IV. 47, 49, 50, 51. Шелгуновъ. Изъ Саксоніи. Г. Л. IV. 52; V, 5. Шелгуновъ и Гельтъ. Изъ Баварія. Г. Л. V. 18, 19, 20. Шелгуновъ. Изъ Австріи. Г. Л. V. 33, 34. Шелгуновъ. Изъ Франціи. Г. Л. IV. 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41; V. 9, 10, 11, 12, 15. Шелгуновъ. Изъ Бельгія. Г. Л. V. 7. Шелгуновъ. Изъ Швеціи. Г. Л. IV. 43, 44, 45, 46. Шелгуновъ. Къ заграничнымъ письмамъ. Заключение. Г. Л. V. 37, 38, 47. Гельтъ. Изъ Швейцарія. Г. Л. V. 26, 27. Жудра. Лѣсное дѣло въ Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ. І. Статистическія свѣденія. Л. Ж. 1876. І. 27-34. Полетаевъ. Нѣсколько данныхъ о лѣсахъ Германіи. Л. Ж. 1872. II. 20-29. Статистика прусскихъ лѣсовъ. (По календарю Шнейдера). Г. Л. IV. J. Province and the state of the second Полетаевъ. Доходность прусскихъ государственныхъ дѣсовъ. Л. Ж. 1872. I. 29-31. Арнольдъ. Нѣсколько словъ о доходахъ, доставляемыхъ казенными



Scanned by TapScanner

Цюндзевицкій. Очерки ліснаго управленія во Франціи. Г. Л. V. 22, 23, 24, 25. Свіденія о лісахъ Персіи. Л. Ж. 1874. V. 106—108.

ХП. Исторія л'ёснаго д'ёла. Біографіи л'ёсоводовъ.

XII. А. Исторія лѣснаго дѣла.

Когда начали свять лёсь въ Германіи? Л. Ж. 1873. IV. 91. Арнольдъ. Лѣсоводство венеціанской республики въ XV столѣтіи. Г. Л. IV. 8. Арнольдъ. Нѣкоторыя историческія свѣденія изъ лѣснаго управленія Саксоніи. Г. Л. III. 51. Лѣсная хроника Германіи за 1876 г. Л. Ж. 1877. II. 85-88. В. С. Русская лѣсохозяйственная лѣтопись за 1875 г. Л. Ж. 1876. I. 103-124. В. С. Тоже за 1876 г. Л. Ж. 1877. I. 99—140. В. С. Тоже за 1877 г. Л. Ж. 1877. III. 58—87. V. 45—67. Зобовъ. Петръ Великій, какъ первый лісоводъ въ Россія. Л. Ж. 1872. IV. 1-16. B--- 80, 1874, 878, 189 --- 80 Краткій историческій обзоръ постановленій административнаго и полицейскаго охраненія лісовъ Россійской Имперіп. Г. Л. IV. 23, 24, 25. Ш. К. П. К-ій. Отрывки изъ воспоминаній стараго л'есничаго. Г. I. IV. 22, 32. Долматовъ. Историческій очеркъ Бѣловѣжской Пущи. Г. Л. І. Приб. VI къ № 26. Историческій очеркъ охоты въ Царств' Польскомъ. Г. Л. V. 1, 13. Памятная книжка по лѣсной части за 1806 г. (рукописная) (Сообщеніе въ Лѣсномъ Обществѣ Ө. К. Арнольда). Л. Ж. 1875. І. 120-122. Пространство государственныхъ лѣсовъ Россіи въ 1806 году. Л. . K. 1874. V. 105. 11 dece to a star 13 6. 1

XII. В. Некрологи лѣсоводовъ.

Волосецкій. Л. Ж. 1872. II. 141—142. Догель. Л. Ж. 1871. II. 61.



Scanned by TapScanner

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ ЛЕСОВОДСТВА И ОХОТЫ

Жельзновъ. Л. Ж. 1877. І. 156. Зобовъ. Л. Ж. 1874. II. 103—106. Кондрашевъ. Л. Ж. 1875. III. 76—79. Рацебургъ. Л. Ж. 1872. II. 142—143. Рожновскій. Г. Л. II. 52. Семеновъ. Л. Ж. 1873. I. 56—59.

482

ХШ. Лѣсныя общества, съѣзды, выставки.

ALCORDIN RICORSTO MILIAN

XIII. А. Лѣсныя Общества.

Извѣстія о дѣятельности Лѣснаго Общества помѣщались почти во всякой книжкѣ Люснаго Журнала и потому здѣсь не приводятся. Дебаты же по вопросамъ, затронутымъ въ собраніяхъ Общества, отнесены въ подлежащимъ отдѣламъ настоящаго Указателя.

Объ образованія въ Херсони отдѣла Лѣснаго Общества. Л. Ж. 1876. І. 88.
О пріобрѣтенія Лѣснымъ Обществомъ лѣсной дачи. Л. Ж. 1873. VI. 85-90; 1874. III. 83-84.
Балтійское Общество лѣсоводовъ. Л. Ж. 1873. І. 87-94; 1874. V. 103-104.

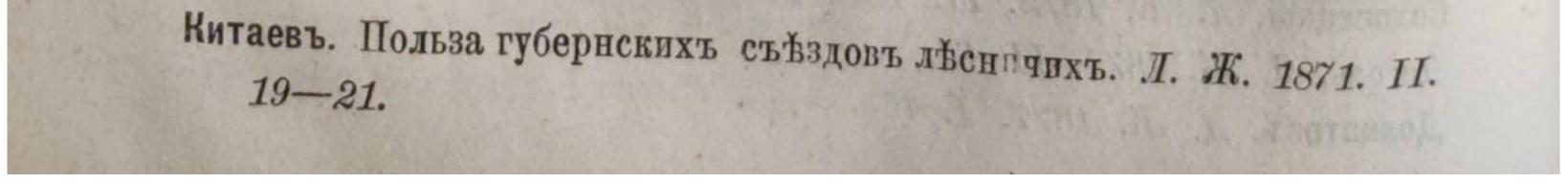
XIII. В. Събзды.

Первый съёздъ русскихъ лёсоводовъ въ Москвё. Л. Ж. 1872. V. 86—104; 1873. І. 43—48; ІІ. 121. Пренія и заключенія II ста

Пренія и заключенія II съёзда русскихъ лёсохозяевъ въ Липецкѣ. Приложеніе къ Л. Ж. 1874. V. VI. 1875. I. II. Вышло и отдёльною книгою. См. Лит. р. лёс. I. № 350. По поводу втораго съёзда Л. Ж. 1076.

По поводу втораго съ'взда. Л. Ж. 1874. V. 1—23; 1875, І. 113— 117; 120.

Труды III всероссійскаго съвзда лесохозяевъ въ Ригѣ, Приложеніе къ Л. Ж. 1876. V. VI; 1877. І. Начало вышло и отдѣльно. См. лит. р. лѣс. І. № 351. По поводу третьяго съвзда. Л. Ж. 1875. II. 45 — 48; 1876. V. 57—69.



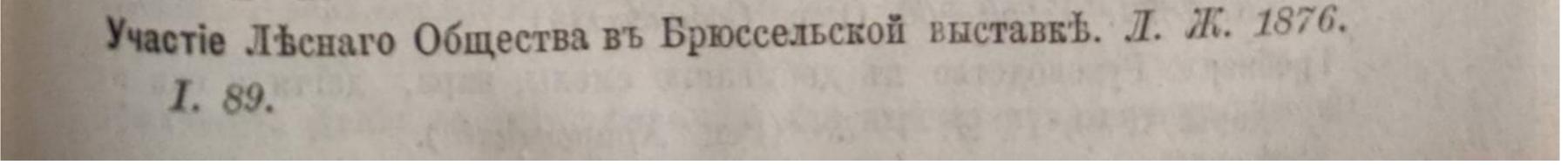
Scanned by TapScanner

2. E. E. 15

Полонскій. Объ устройствѣ въ губерніяхъ съѣздовъ лѣсничихъ. Л. Ж. 1871. II. 22-28.
Ольшевскій. Лѣсохозяйственный съѣздъ въ Уфѣ въ 1872 году. Л. Ж. 1874. IV. 41-59.
Собраніе лѣсничихъ Владимірской губернін въ мартѣ 1875 года. Л. Ж. 1875. V. 102-115.
Лѣсохозяйственное отдѣленіе втораго съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ Л. Ж. 1871. I. 35-49.
Лѣсохозяйственный отдѣлъ на Кіевскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ. Л. Ж. 1873. I. 84-86.
Лѣсные вопросы на Саратовскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ. Л. Ж. 1874. V. 104.

ХПГ. С. Выставки.

Теплоуховъ. Лесной Отдель на Московской Политехнической Выставкв. Л. Ж. 1872. V. 1-25; VI. 30 - 64; 1873. I. 12-29; II. 30-80. Вышла и отдѣльно. См. Лит. р. л. І. № 357. По поводу Политехнической выставки. Л. Ж. 1871. І. 90-94; ІІ. 59-60; III. 125; 1872. III. 116-140. Собичевскій. Лісной отділь Варшавской выставки 1874 года. Л. X. 1875. I. 17-91. Сельско-хозяйственная выставка въ Ригъ въ 1871 г. Л. Ж. 1871. 111. 118-119. Грудистовъ. Лёсной Отдёлъ Саратовской выставки 1875 г. Л. Ж. 1876. III. 38-51. Фрискъ. Лісной Отділъ на выставкъ въ Гельсингфорсь. Л. Ж. 1876. VI. 1-10. Шафрановъ. Вѣнская всемірная выставка въ лѣсохозяйственномъ отношения. Л. Ж. 1873. V. 31-43; VI. 1-23. Награды на Вѣнской выставкѣ. Л. Ж. 1874. IV. 109. Кайгородовъ. Лѣсной отдѣлъ на Бременской выставкѣ. Л. Ж. 1874. VI. 1-16.



Scanned by TapScanner

ХШ. Библіографія.

ХШ. А. Разборъ Русскихъ книгъ.

Указатель статей Ліснаго Журнала, иміющихъ значеніе и по настоящее время. (Составилъ Рудзкій) Г. Л. V. 11, 15, 17, 18. Систематическій указатель Ліснаго Журнала за 1877 годъ. Л. Ж. 1877. VI. 104-128.

Объ изданіяхъ Козельскаго Института. (Замѣтка Верехи). Л. Ж. 1877. III. 102-103.

Періодическія изданія русскія за 1877 г. Л. Ж. 1877. IV. 76-83. Аладынь. Пособіе лёсовладёльцамъ 1875. Л. Ж. 1876. II. 109-115. (Рецензентъ Собичевский).

Анненковъ. Простонародныя названія русскихъ растеній. 1858. Г. J. IV. 32.

Арнольдъ. Руководство къ лѣсоводству. 1856. Г. Л. II. 42: IV. 7. Арнольдъ. Л'Есная таксація. 1858. Г. Л. IV. 14, 15. Арнольдъ. Ара-ра-ра, ара-рара! Г. Л. IV. 52.

Баталинъ. Справочная книга для сельскихъ хозяевъ на 1875 годъ. Л. Ж. 1874. VI. 41-43. (Рец. Арнольдъ).

Бехагель-фонъ-Адлерекронъ. Таблицы для опредёленія кубическаго содержанія деревъ въ кругломъ видѣ. 1858. Г. Л. IV. 17. Отвѣтъ автора на эту рецензію Г. Л. IV. 41. Боде. Карманная книга для русскаго лѣсничаго на 1875 годъ.

Г. Л. І. 7. ASTREMENT OTHER OF BUILDER.

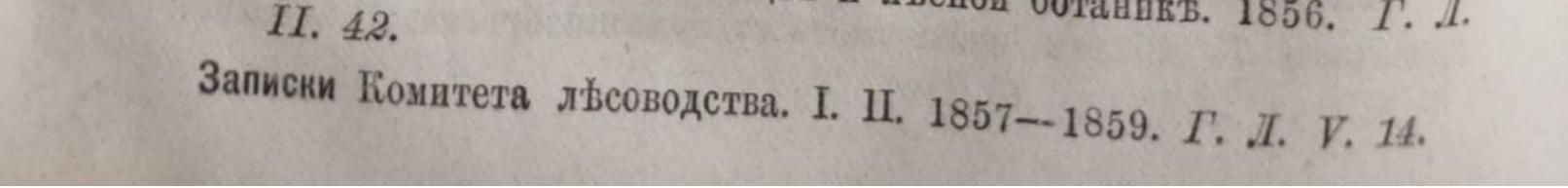
Болотовъ. Руководство къ производству съемки. 1876. Г. Л. П. 34. Волосецкій. Новый способъ для опредѣленія древеснаго запаса.

Л. Ж. 1874. V. 63-83. (Рец. Павловичь).

Годичный актъ Петровской Землед Вльческой Академіи 29 іюня 1871 года. Л. Ж. 1871. I. 50-56. (Рец. Зобовъ).

Граховъ. Нѣмецко-русскій научно-технической словарь. 1872. Л. Ж. 1874. V. 50—60. (Рец. Собичевскій).

Гребнеръ. Руководство къ добыванію смолы, вара, дегтя и скипидара. 1859. Г. Л. V. 38. (Рец. Храповицкий). Дютуръ. Руководство къ общей и лѣсной ботаникѣ. 1856. Г. Л.



Scanned by TapScanner

и повато леснаго журнала.

485

Засѣданіе экстреннаго собранія Псковскаго Общества Сельскаго хозяйства 9 мая 1877 г. Л. Ж. 1877. IV. 85-86.
Зобовъ. Лѣсная таксація. 1873. Л. Ж. 1877. IV. 29-33. (Рец. Рудзкій).
Зобовъ. Лѣсоустройство. Л. Ж. 1874. І. 60-84. (Рец. Собичевскій).
Мверсенъ. 1. Безъ птицы человѣкъ существовать не можетъ. 2. Нѣсколько словъ въ защиту птицъ. Л. Ж. 1873. V. 44-50. (Рец. Теплоуховъ).
Инструкція для оцѣнки лѣсовъ. 1872. Л. Ж. 1872. VI. 78-84.

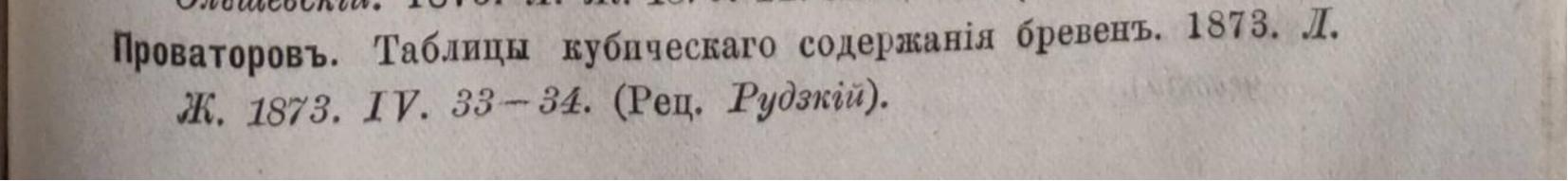
(Рец. Зобовъ).

Кольманъ. 1. Кубическія таблицы срубленныхъ и сбитыхъ дровъ. 2. Кубическія таблицы круглыхъ дровъ. Л. Ж. 1874. V. 61-63. (Рец. Собичевскій).

Лукашевичъ. Очерки промышленности и торговли въ Россіи. 1877. Л. Ж. 1877. IV. 84-85.

Малютинъ. Руководство къ веденію дѣлъ по нарушеніямъ лѣснаго устава. Л. Ж. 1874. II. 53—54.

- Мещерскій и Модзалевскій. Сводъ матеріаловъ по кустарной промыпленности въ Россіи. 1874. Л. Ж. 1876. III. 72 — 76. (Рец. Собичевскій).
- Микшевичъ. Продажа государственныхъ имуществъ, какъ одно изъ средствъ для удовлетворенія современнымъ финансовымъ потребностямъ въ Россіи. (Статья въ Русскомъ Вѣстникѣ 1859 г.) Г. Л. V. 40, 42. (Рец. Зобовъ).
- П... Б... Г... Лѣса спасенье Новороссійскаго края. 1872. Л. Ж. 1872. VI. 74—77.
- Павловичъ. Лѣсная съемка. Рецензія на эту книгу была помѣщена въ "Сельскомъ Хозяйствѣ и Лѣсоводствѣ;" авторъ же помѣстилъ свое возраженіе особымъ приложеніемъ къ Л. Ж. 1873. І. 1-38.
- Пономаревъ. О новѣйшихъ способахъ обработки торфа въ топливо. 1859. Г. Л. V. 36.
- Поповъ. Лѣсная технологія. 1871. Л. Ж. 1871. III. 40 49. (Рец. Полетаевъ).
- Пресслеръ. Двадцать пять формулъ для вычисленія прироста. Пер. Ольшевскій. 1875. Л. Ж. 1876. II. 116—118. (Рец. Собичевский).



Scanned by TapScanner

486

Собичевскій. Статьп въ "Русскомъ Сельскомъ Хозяйствѣ" 1868 _ 1872 годовъ. Л. Ж. 1873. IV. 29-53. (Рец. Рудзкій). Отвѣтъ Собичевскаго Рудзкому. Л. Ж. 1873. V. 60-69. Сольскій. О торфѣ. 1858. Г. Л. V. 36. Стверцовъ. Періодическія явленія въ жизни звѣрей, птицъ и гадовъ Воронежской губерния. Г. Л. IV. 5, 6. Ташенбергъ. Энтомологія для садовниковъ. Пер. Балліонъ. 1871. Л.

Ж. 1871. II. 37-42.

Толстой, Н. С. 1. Завожская часть Макарьевскаго увзда. 2. Заволжскіе очерки. Г. Л. IV. 21, 22.

Трауцль. Динамиты, ихъ экономическое значение и опасность. 1876.

Л. Ж. 1877. VI. 97—98. (Рец. Кайгородовъ).

Турскій. Таблицы для таксаціи льса. 1872. Л. Ж. 1873. III. 38-56. (Рец. Собичевскій).

Чернопятовъ. Руководство къ торфяному хозяйству. 1857. Г. Л. IV. 1. Trans Et. HE & BIN THE THE THE SHE FY ONE

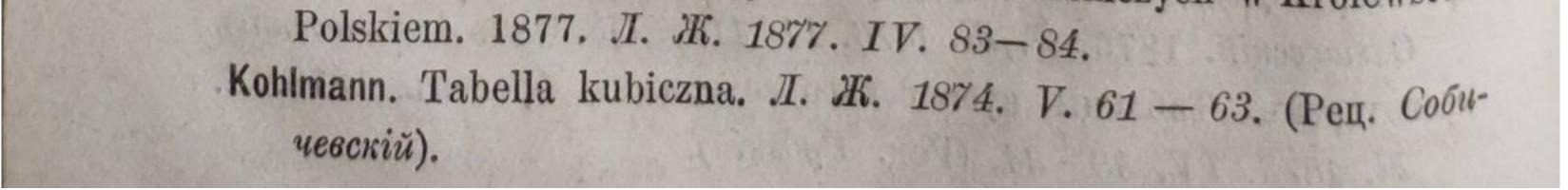
Шапиро. О смолокурении на сѣверѣ. Л. Ж. 1871. II. 29-37. (Рец. Зобовъ).

Шафрановъ. Лѣсовозращеніе. Л. Ж. 1875. III. 64-66. Шахть. Дерево. 1857. Г. Л. III. 39; IV. 29, 30. Шелгуновъ. Лѣсоводство. 1856. Г. Л. IV. 8. Шелгуновъ. Исторія русскаго лѣснаго законодательства. Г. Л. IV. 9, 10, 11.

winners an Poccini, Шелгуновъ и Греве. Лѣсная Технологія. Г. Л. IV. 12-13. Шмидтъ. О торфѣ и его добыванія. Г. Л. IV. 19.

ХШ. В. Разборъ польскихъ книгъ.

The Astronomic I in demonstration and an are and the order of the orde Aleksandrowicz. O trzebieży i znaczeniu jej w gospodarstwie leśnem. 1871. Л. Ж. 1874. II. 86-89. (Рец. Собичевский). Aleksandrowicz. Wyrachowanie miąższości drzewa. 1874. I. K. 1875. II. 84-84. (Рец. Собичевский). Choiński. Urządzanie lasów. 1873. J. K. 1875. II. 63-84. (Peu. Собичевский). Erlicki. Rys historyczny instytutów rolniczo-leśniczych w Królewstwie



Scanned by TapScanner

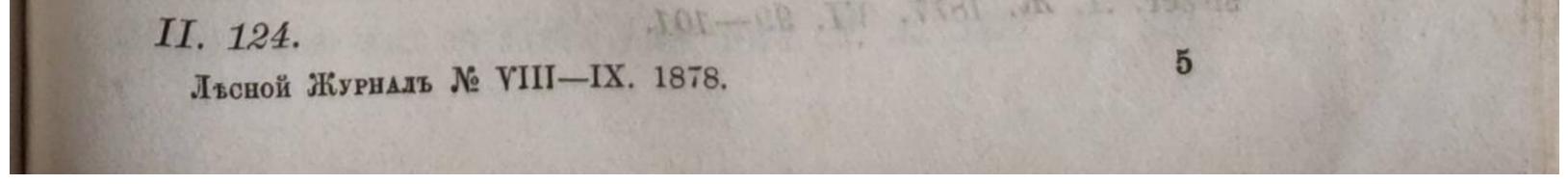
И НОВАГО ЛЕСНАГО ЖУРНАЛА.

роменя. Leśnictwo praktyczne. 1875. Л. Ж. 1876. II. 121 — 122. (Рец. Собичевский).
przegląd. leśniezy, 1877. Л. Ж. 1877. IV. 103. strzelecki. Użytkowanie lasu I. 1874. Л. Ж. 1876. II. 118 — 121. (Рец. Собичевский).
XIII. С. Разборъ нѣмецкихъ книгъ.

- Періодическія изданія ивостранныя Л. Ж. 1877. II. 124—130. IV. 88—103.
- Altum. Forstzoologie. I. II. Л. Ж. 1873. VI. 68-69. (Рец. Рудзкій); 1874. VI. 43-47. (Рец. Теплоуховъ).
- Baur. Die Holzmesskunst. 1875. Л. Ж. 1875. III. 25—56. (Рец. Собичевский).
- Bericht über die. V Versammlung deutscher Forstmänner. 1877. I. K. 1877. II. 118-120.

Bernhardt. Die Privatwaldwirthschaft in Preussen. Л. Ж. 1873. IV. 51-53. (Рец. Рудзкій).

Bernhardt. Forsstatistik Deutschlands. 1872. J. H. 1873. VI. 57-86. 60-61. (Pen. Pyoswin). (Рец. Рудзкій). Bernhardt. Geschichte der Waldungen. I. 1872. J. K. 1873. VI. DRACE CKING . 59. (Рец. Рудзкій). Contzen. Forstliche Zeitfragen. 1872. I. K. 1873. VI. 56-57. 1873. HI. 38-56. (Pen. Cobuveseniu). (Рец. Рудзкій). Doehl. Waldungen und Waldwirthschaft. 1876. J. K. 1877. II. M. 1873. VI. 47. -69. Pen. Pydawin). 109-118. Ebermayer. Die physikalischen Einwirkungen des Waldes auf Licht und Boden. 1873. J. K. 1873. II. 81-113. (Pen. Pydaniu). Ebermayer. Die gesammte Lehre der Waldstreu. 1876. J. K. 1877. II. 94—109. (Рец. Кравчинскій). Ebermayer. Die Lehren der Forstwissenschaft. J. K. 1873. IV. 51; 1877. II. 124. (Рец. Рудзкій). Eine forstliche Studienreise. A. K. 1876. III. 63-66. (Peq. Coou-III. 56 - 63. (Pen. Coonwenchin). чевский). Exterde. Sammlung der österreichischen Forstgesetze. 1877. J. K. 1877. II. 123. Mc. 199. (Pett. 66---68. (Pett. Fydam. 821 . 11. . 7781 Feistmantel. Allgemeine Waldbestandstafeln. 1877. J. K. 1877. (Pen: Rainopodoas). II. 123. Fischbach. Lehrbuch der Forstwissenschaft. 1877. J. K. 1877.



Scanned by TapScanner

487

Frankenhauser. Die Drathseilriese. 1873. I. H. 1873. VI. 63 (Реп. Рудзкій). (біновонидо) лоч).

Geyer. Die Erziehung der Eiche. 1870. Л. Ж. 1873. I. 34-41 Strelecki. Užytkowanie lasu I. 1874. J. M. 1876. (5800081. µ99) 121 Grunert. Forstlehre. 1872. Л. Ж. 1873. IV. 49-51. (Рец. Рудзкій). Hamm. Die Sprengcultur. Л. Ж. 1877. VI. 98-99. (Рец. Кайго-ХШІ. С. Разборъ нъмецияхъ книгъ. (свобоц

Heyer, C. Encyclopädie der gesammten Forstwissenschaft. 1854 88-208, Mar 198 Г. Л. І. 22.

Heyer, G. Handbuch der forstlichen Statik. 1871. J. K. 1872. II. 60—75; III. 49—67; IV. 49—66. (Рец. Зобовъ).

Holzner. Die Beobachtungen über die Schütte. 1877. I. K. 1877

IV. 86--88. (Рец. Кравчинскій).

Judeich. Die Forsteinrichtung. 1871. J. K. 1872. I. 39-47. (Peg. Запольскій). 11. 118-120.

Kauschinger. Die Lehre vom Waldschutz und der Forstpolizei. 1872. Л. Ж. 1873. VI. 66. (Рец. Рудзкій). Пасоня поп. 86-13 Kubiktabellen von Berliner Holzcomptoir. 1872. I. K. 1873. VI.

Кипze. Die Holzmesskunst. 1873. Л. Ж. 1874. I. 40-60. (Рец. Собичевскій). 9. (Pen. Pudsnin).

Küttner. Tafeln zur Inhaltsbestimmung der Hölzer. 1872. A. H.

Löffelholz-Colberg. Die Bedeutung und Wichtigkeit des Waldes. A. Ж. 1873. VI. 47—69. (Рец. Рудзкій).

Löffelholz-Colberg. Forstliche Chrestomatie. V. 1. 1874. J. K. 1876. III. 57. (Рец. Собичевскій). . 2781. Л. Г. . 2781. П. . 8781. пороя Бан

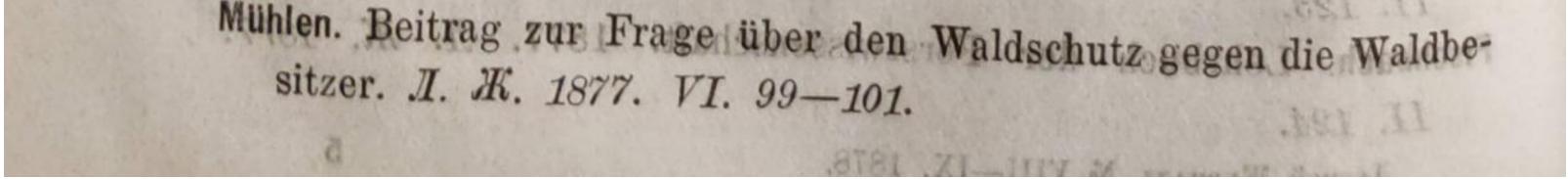
Lorenz. Ueber die Bedeutung und Vertretung der land-und forstwirthschaftlichen Meteorologie. 1877. J. K. 1877. II. 123.

Lorenz und Rothe. Lehrbuch der Klimatologie. 1874. I. K. 1876. III. 76—78. (Рец. Кайгородовъ). 1999 АСТ. II.

Marchet und Exner. Holzhandel der Ostsee-Länder. 1876. J. K. 1876. III. 56-63. (Рец. Собичевский).

Middeldorpf. Die Vertilgung der Kiefernraupe durch Theerringe. 1872. Л. Ж. 1873. VI. 66-68. (Рец. Рудзкій). Mohn. Grundzüge der Meteorologie. 1876. J. K. 1876. III. 76-78. (Рец. Кайгородовъ).

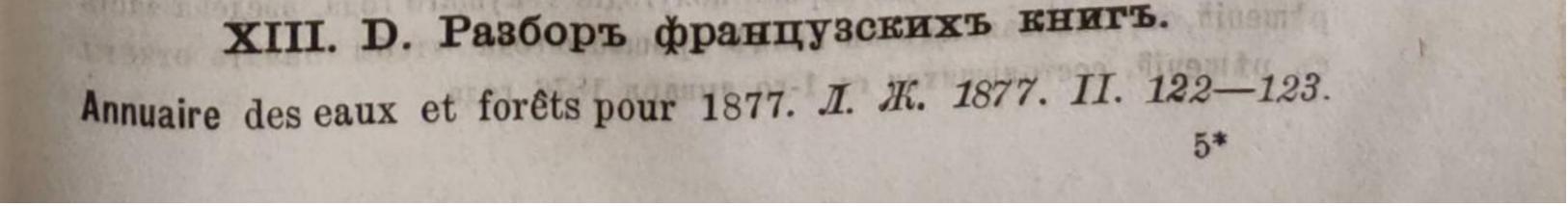
11. 123.



Scanned by TapScanner

muttrich. Jahresbericht der preussischen forstlich-meteorologischen Stationen. I. 1877. J. K. 1877. II. 120-122. Nolde. Vorzüge der Plänterwirthschaft in den russischen Nadelholz-Waldungen. 1870. J. H. 1871. I. 60-66. (Рец. Зобовъ). Pressler. Der Messknecht. 1854. I. I. I. 26. Pressler. Forstliches Hülfsbuch. 1872. Umfassender Holzcubirer. 1872. Forstliche Cubirungstafeln. 1873. J. K. 1873. VI. 60. (Рец. Рудзкій). Püschel. Die Baummessung. 1871. J. H. 1873. III. 38-56. (Рец. Собичевскій). Püschel. Kurzgefasste Forstencyclopädie. 1872. J. H. 1873. VI. 59-60. (Рец. Рудзкій). Ratzeburg. Forstwirthschaftliches Schriftstellerlexicon. I. 1872. J. Ж. 1873. VI. 47-56. (Рец. Рудзкій). Schindler. Portefeuille für Forstwirthe. 1872. J. K. 1874. III. 64-81. (Рец. Шенрокъ). Schleiden. Für Baum und Wald. 1870. J. K. 1871. III. 28-40. (Ред. Зобовъ). 2781 еілолупол воздел да вынная Schuberg. Der Waldwegebau. I. 1873. J. K. 1873. VI. 64-65. (Ред. Рудзкій). Senft. Lehrbuch der Gesteins-und Bodenkunde. 1877. J. K. 1877 II. 123. Tramnitz. Schneideln und Aufästen. 1872. J. K. 1873. VI. 65-66. (Рец. Рудзкій). Tuisko Lorey. Ueber Probestämme. 1877. I. K. 1877. II. 120. Walla. Die Samen-Darren und Kleng-Anstalten. 1874. J. H. 1875. III. 57—63. (Рец. Собичевский). Wehrs. Die nützlichen Amphibien, Insecten und Spinnenthiere. 1872. Л. Ж. 1873. VI. 68. (Рец. Рудзкій). Wessely. Der europäische Flugsand: J. K. 1876. VI. 58-80. (Pen Гомилевский). Wiesner. Die Rohstoffe des Pflanzenreichs. 1873. J. H. 1876. III. 52—54. (Рец. Собичевскій). Wohmann, Neubauer und Lotichius. Die Schaelung von Eichenrinden vermittelst Dampf. 1872. Л. Ж. 1873. VI. 61—63. (Рец.

Рудзкій). пеция, опусанныху, як, черало полугодие



Scanned by TapScanner

Dupont et Bouquet de la Grye. Les bois indigènes et étrangers. 1875. Л. Ж. 1876. III. 54-56. (Рец. Собичевский).

Lorentz ef Parade. Cours élementaire de culture des bois. 1855. Г. Л. IV. 39. (Рец. Шелиуновъ).

Paulet. Traité de la conservation des bois. 1874. J. H. 1875. IV. 61-94. (Peq. Kaŭropodos).

Revue des eaux et forêts. 1877. I. K. 1877. II. 129-130; IV. 102-103.

Werekha. Notice sur les forêts et leurs produits. 1873. J. K. 1873. V. 69-71.

Vincent. Carbonisation des bois. 1873. Л. Ж. 1873. II. 47—53. (Рец. Кайюродовъ).

L. 1872 . A. Pydanifilithes Schriftstellerlexicon, I. 1872. J.

III. Рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Се-

16 TOTS. VI. AT MADE. C. Pent Pudarelit.

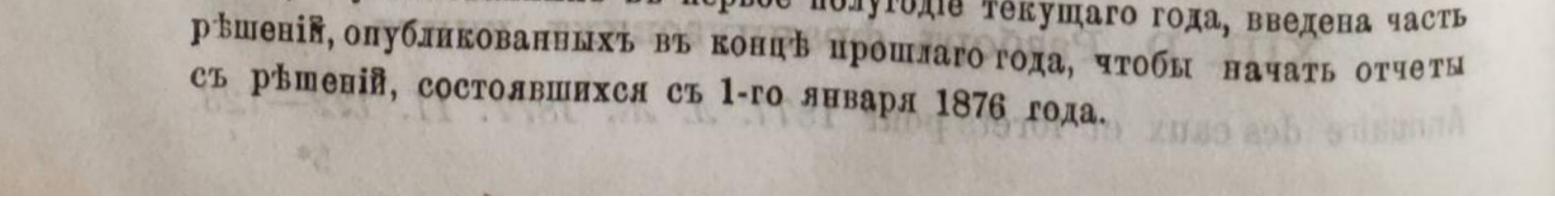
490

ната по дѣламъ о нарушеніяхъ Лѣснаго Устава, опубликованныя въ первое полугодіе 1878 г. *).

1) Внесеніе обвиняемымъ причитающагося съ него взысканія по дълу о такомъ нарушеніи Лъснаго Устава, которое непредоставлено непосредственному разбирательству казеннаго управленія, не останавливаетъ судебнаго преслъдованія.

Рѣшеніе Угол. Кас. Деп. 1876, № 11 (по дѣлу Зельдовича). При разбирательствѣ, на Мировомъ Съѣздѣ, по апелляціонной жалобѣ Управленія, дѣла о порубкѣ 12-ти деревъ за границей отведенной къ рубкѣ лѣсосѣки, повѣренный Управленія, мѣстный лѣсничій, заявилъ, что обвиняемый внесъ слѣдующее съ него взысканіе и просилъ о прекращеніи дѣла. На постановленіе Съѣзда о прекращеніи дѣла Управленія подало кассаціонную жалобу, въ которой объяснило, что хотя, на пополненіе слѣдующаго съ под-

*) Открывая въ Лѣсномъ Журналѣ, согласно предложенію редакція, періодическіе отчеты о рѣшеніяхъ Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Сената по дѣламъ о нарушеніяхъ Лѣснаго Устава, мы полагаемъ, для удобства читателей, давать эти отчеты за опредѣленные періоды, а именно по полугодіямъ; только въ настоящій первый отчетъ, сверхъ рѣшеній, опубликованныхъ въ первое полугодіе текущаго года, введена часть



Scanned by TapScanner

по даламъ о нарушенияхъ ласнаго устава.

судимаго взысканія и удержало часть его свободныхъ залоговъ, по эти деньги не могутъ быть внесены въ лѣсной доходъ до постановленія судебнаго приговора.

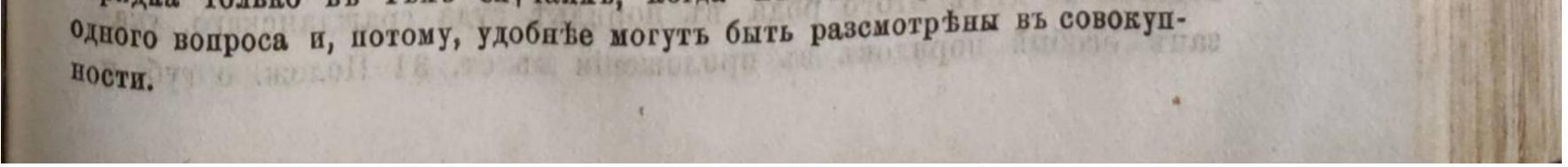
Правит. Сен., принимая во вниманіе, что ни въ лѣсномъ Уставѣ, ни въ Уставахъ 24 ноября 1864 не содержится правила, по которому судебное преслѣдованіе могло бы быть прекращаемо вслѣдствіе внесенія обвиняемымъ въ такомъ нарушеніи Лѣснаго Устава, которое подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, слѣдующаго за это нарушеніе взысканія, призналъ, что Съѣздъ, прекративъ производство настоящаго дѣла, поступилъ въ прямое нарушеніе статей 16 и 1125 Уст. Уг. Суд. (16 и 1150 Уст. Уг. Суд. Т. XV. ч. 2-я), вслѣдствіе чего опредѣлилъ: означенный приговоръ отмѣнить.

Настоящее дѣло интересно, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что при первоначальномъ его разбирательствѣ, Мировой Судья, усмотрѣвъ изъ протокола лѣсничаго, что о порубкѣ за чертой лѣсосѣки обвиняемый добровольно самъ объявилъ лѣсничему и что эта порубка не превышаетъ 10 на 100 противъ количества, проданнаго съ лѣсосѣки, призналъ порубку перерубомъ противъ дозволеннаго къ рубкѣ количества, подлежащимъ непосредственному разбирательству казенной лѣсной администраціи, каковое рѣшеніе и было обжаловано Управленіемъ.

2) Пастьба скота на чужихъ земляхъ и въ чужихъ льсахъ только тогда можетъ преслъдоваться уголовнымъ порядкомъ, по ст. 148 Уст. о Наказ., когда скотъ былъ съ умысломъ пущенъ на чужія угодъя или когда умышленно не было принято мъръ къ тому, чтобы онъ туда не зашелъ; при отсутствіи-же этихъ условій возможенъ только чражданскій искъ о возмъщеніи понесеннаго отъ потравы ущерба, согласно приложенію къ ст. 31 Полож. о

Такъ какъ въ приводимыхъ рѣшеніяхъ дѣлаются ссылки на статьи Свода Законовъ изданія 1857 г. и Судебныхъ Уставовъ 1864 г., то по тѣмъ уставамъ, которые вышли новымъ изданіемъ, будутъ указываться въ скобкахъ номера статей изданій 1876 года, а по ссылкамъ на статьи продолженій 1863—72 года—номера статей продолженія 1876 г.

Рѣшенія будуть помѣщаться въ отчетахь въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ, подъ коими они опубликованы, съ отсутствіемъ отъ этого порядка только въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣсколько рѣшеній касаются



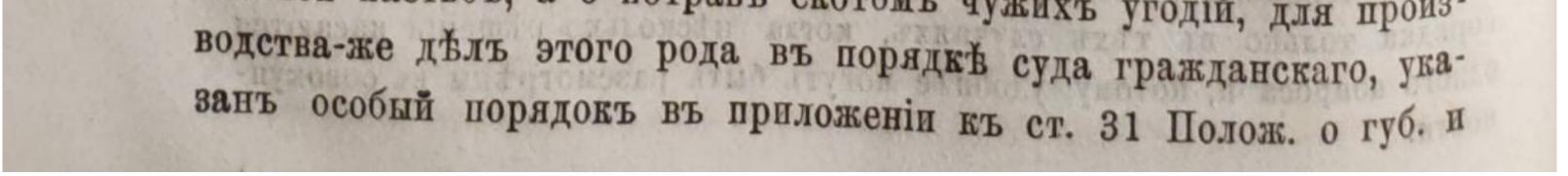
SUZTED BE ATE AND DECHMENT OF ATE STATES

Scanned by TapScanner

492

чуб. и упъздн. по крест. дпл. учрежденіяхь, по прод. 1863. (Особое приложеніе къ Т. IX, Полож. о чуб. и упъздн. по крест. дпл. учрежденіяхъ, прилож. къ ст. 31, прим. 1-му).

Р. У. К. Д. 1876. № 43 (по дѣлу Федотова). Мировой Судья п Мировой Съйздъ признали подсудимаго, лошадь котораго была задержана въ казенномъ лѣсу, по возбужденному лѣсничимъ уголовному обвиненію — оправданнымъ, потому что онъ непосредственнаго преступнаго дѣянія не совершалъ, скотины въ лѣсу не пасъ. туда ее не впускалъ, мимо этого лѣса и черезъ лѣсъ ее не прогонялъ: если-же скотина сама зашла въ лѣсъ, хотя-бы и вслѣдствіе плохаго за ней присмотра, то это не можетъ повлечь для ея хозяшна уголовной отвѣтственности, а дастъ лишь право казенному управленію отыскивать вознагражденіе за понесенный ущербъ гражданскимъ порядкомъ. Жалобу управленія на это рѣшеніе Правит. Сенать оставиль безъ послёдствій, на томъ основаніи, что наказуемость проступковъ, предусмотрѣнныхъ Уставомъ о наказаніяхъ, обусловливается или противозаконнымъ умысломъ или караемою закономъ, въ опредѣленныхъ случаяхъ, преступною неосторожностью, какъ карается напр. по ст. 120 Ус. о Нак. несоблюдение, при держанін дикихъ звѣрей, мѣръ, необходимыхъ для огражденія общественной безопасности. Въ настоящемъ-же случаѣ, при отсутствіи караемой закономъ преступной неосторожности, уголовная отв втственность была-бы возможна только тогда, еслибъ былъ доказанъ противозаконный умысель, а именно: что подсудимый умышленно пустилъ скотину въ лѣсъ или умышленно не принялъ мѣръ противъ того, чтобы скотъ въ лѣсъ не зашелъ, чего въ разсматриваемомъ случаѣ Мировымъ Съѣздомъ признано не было. Р. У. К. Д. 1876. № 72 (по дѣлу Мартьянова). Мировой Съѣздъ призналъ обвиняемаго въ самовольной пастьбѣ скота въ казенномъ лѣсу неподлежащимъ уголовной отвѣтственности, потому что скотъ зашелъ въ лѣсъ независимо отъ воли хозяина, и предоставилъ Управленію предъявить къ обвиняемому гражданскій искъ о вознаграждения за потраву. Правит. Сенатъ оставилъ жалобу Управленія на это ришеніе безъ послидствій, въ виду того, что если скотъ зашелъ на чужія угодья независимо отъ воли хозяина или присматривавшаго за онымъ лица, то возникаетъ дѣло не о самовольной пастьбѣ, а о потравѣ скотомъ чужихъ угодій, для произ-



Scanned by TapScanner

АТАВНО ПО ДВЛАМЪ О НАРУШЕНИЯХЪ ЛОСНАГО УСТАВА. ПОЛИТИ

увзди, по кр. дёл. учрежденіяхъ, по прод. 1863 (особое прилож. къ Т. IX, полож. о губ. и увзди, по кр. дёл. учрежденіяхъ, прил. къ ст. 31 прим. 1-е).

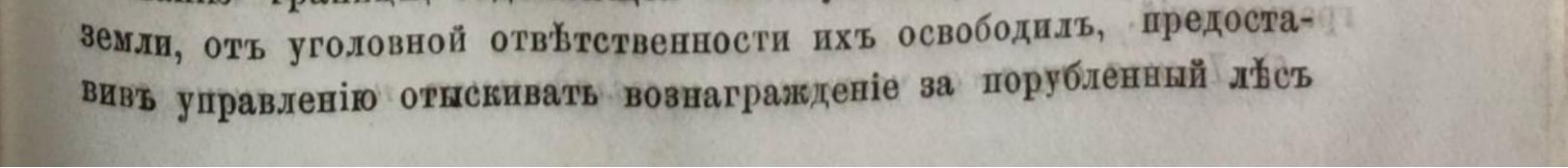
Касательно ссылки, сдёланной Кассаціоннымъ Департаментомъ, по двлу Мартьянова (№ 72), на приложение въ прим. 1 въ ст. 31 положенія о губ. и увздн. по кр. двл. учрежденіяхь. (Особое приложение къ Т. IX) считаемъ нужнымъ зам'ятить, что ею во 1-мъ подтверждается постановление Съёзда о предоставлении Управленю искать вознаграждение за нанесенный потравою ущербъ порядкомъ суда гражданскаго, такъ какъ по означенному приложенію къ ст. 31, какъ это разъяснено неоднократными решеніями Кассаціоннаго Департамента (1869. №№ 90, 190, 306, 309, 1871, № 1172 и др.), дѣла о потравахъ производятся гражданскимъ порядкомъ и могутъ имфть цёлью лишь вознаграждение за вредъ, причиненный потравой, а не наказание виновныхъ; во 2-хъ, она указываетъ на возможность приминения этого приложения къ диламъ о потравахъ въ казенныхъ лѣсахъ, какъ это уже было разъяснено Кассац. Департаментомъ (по дѣлу Филатова и Кочетова, рѣшеніе 1873. № 716); но изъ этой ссылки нельзя выводить заключенія, что гражданскіе иски о вознагражденіи за потраву въ казенныхъ лѣсахъ подлежатъ вѣдѣнію указанныхъ въ этомъ приложенія Мировыхъ Судебныхъ установленій, такъ какъ это противорвчило-бы статьв 31 Уст. Гражд. Суда (Т. Х. ч. 2), по которой самостоятельные, несоединенные съ уголовнымъ преслѣдованіемъ гражданскіе иски, сопряженные съ казеннымъ интересомъ, подсудны общимъ, а не мировымъ судамъ. Эннгина за кизателение

493

3) Невмънение подсудимому въ вину его дъяния не освобождаетъ уголовный судъ отъ разръшения гражданскаго иска о вознаграждени за вредъ, причиненный этимъ дъяниемъ, если искъ былъ заявленъ установленнымъ порядкомъ.

4) Казенное управленіе, возбуждая уголовное преслъдованіе, тъмъ самымъ требуетъ и вознагражденія за причиненные обвиняемымъ вредъ и убытки.

Р. У. К. Д. 1876. № 61 (по дёлу Степанова и др.) Мировой Судья, признавъ, что обвиняемые въ самовольной порубкѣ произвели порубку казеннаго лёса по ошибкѣ, случайно, а именно по незнанію границы, отдѣляющей казенную дачу отъ крестьянской



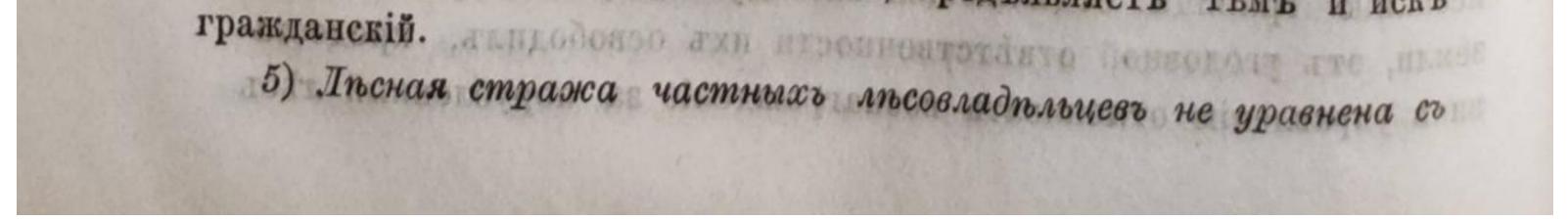
Scanned by TapScanner

гражданскимъ порядкомъ. Мировой Съйздъ разсмотрёвъ апелляціонный отзывъ по этому ділу управленія, оставилъ приговоръ мироваго судьи въ силѣ. Правительствующій Сенатъ отмѣниль рѣшеніе Мироваго Съѣзда, въ виду того, что съ одной стороныпо ст. 31 Уст. Уг. Суд. (т. XV ч. 2) непризнание преступнымъ или невмѣненіе въ вину подсудимому его дѣянія не устраняеть гражданскаго иска за вредъ и убытки, причиненные этимъ дѣяніемъ, съ другой-невмѣненіе дѣянія въ вину подсудимому, какъ это неоднократно было разъяснено Кассаціоннымъ Департаментомъ (Рѣшенія 1871 г. № 120, 1875 г. № 608 и др.), не освобождаетъ уголовный судъ отъ обязанности разрѣшить гражданскій искъ о вознаграждении за убытки, причиненные обвиняемымъ, если этотъ искъ былъ заявленъ въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 6 Уст. Уг. Суд.; въ разсматриваемомъ случав Мировой Судья и Мировой Съёздъ, не отвергая факта самовольной порубки казеннаго леса, только не вмѣнили этой цорубки въ вину подсудимымъ, а потому, согласно вышеизложенному, не имили права оставлять безъ раз-

смотрѣнія искъ казеннаго управленія о вознагражденіи казны за порубленный лѣсъ.

Р. У. К. Д. 1876. № 103 (по дёлу Дмитруна). Правительствующій Сенать призналь, что Мировой Съёздь, отказавь Управленію во взысканіи за ущербь, нанесенный пожаромь, на томь основанія, что Управленіемь будто бы не было предъявлено о семь требованія, нарушиль ст. 122 Уст. Уг. Суд. (т. ХV ч. 2), ибо казенное управленіе, возбуждая преслёдованіе, тёмь самымь требуеть и вознагражденія за причиненные обвиняемымь вредь и убытки; притомь въ настоящемь случай, въ протоколё лёсничаго, не только было указано, что казнё быль причинень пожаромь ущербь, но даже вычислень и самый размёрь его (то же рёшеніе см. подь положеніемь № 11).

Послѣднее рѣшеніе (№ 103) повторяетъ рѣшеніе 1871, № №20 (о порубкѣ въ пустоши Черноватовой), въ которомъ подробно разъяснено, что по самому свойству проступковъ противъ имущества и доходовъ казны, казенное управленіе, возбуждая уголовное преслѣдованіе, требуетъ и законнаго взысканія, въ составъ котораго входитъ удовлетвореніе казны за нанесенный ей ущербъ, а потому, очевидно, возбуждая преслѣдованіе, предъявляетъ тѣмъ и искъ гражданскій.

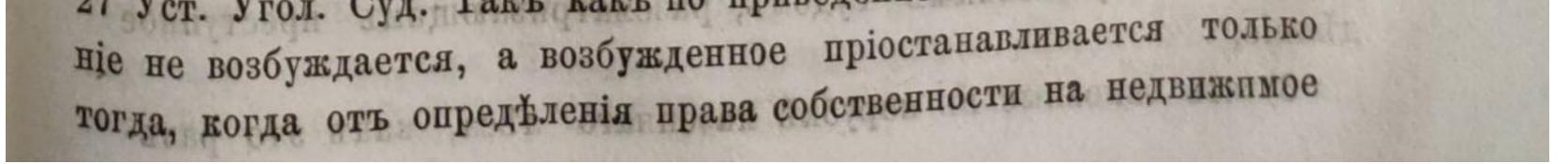


Scanned by TapScanner

ПО ДЪЛАМЪ О НАРУШЕНИЯХЪ ЛЬСНАГО УСТАВА.

казенными лъсными сторожами въ отношении привлечения ся къ отвътственности въ порядкъ служебномъ, за противозаконныя дъяния по ввъреннымъ ся охранению дачамъ.

Р. У. К. Д. 1876. № 73 (по дѣлу Аничкова). Въ кассаціонной жалобѣ на рѣшеніе Мироваго Съѣзда по дѣлу о растратѣ п недосмотрѣ лѣснымъ сторожемъ ввѣреннаго ему лѣса, повѣренный частнаго лѣсовладѣльца возбудилъ вопросъ о подсудности этого двла Мировымъ Судебнымъ Установленіямъ, между прочимъ на томъ основания, что лѣсные сторожа, по пун. 2, ст. 1072 Уст. Уг. Суд. (1084 Уст. Уг. Суд. т. ХУ ч. 2) за преступленія по должности подлежатъ суду Окружнаго Суда. Объясненія просителя по этому вопросу Правительствующій Сенать призналь непмѣющими законнаго основанія, такъ какъ по пункту 5 и 7 Высочайше утвержденнаго 15 мая 1867 г. мнёнія Государственнаго Совѣта, о мфрахъ къ охранению частныхъ лѣсовъ (ст. 570 и 572 Лѣсн. Уст.) частные лѣсные сторожа пользуются правами, предоставленными сторожамъ казенныхъ лёсовъ, лишь въ порядкѣ утвержденія ихъ въ званіи лісныхъ сторожей и въ отношеніи преслідованія нарушителей узаконеній о частныхъ лѣсахъ, но, затѣмъ, ни въ вышеприведенныхъ правилахъ 15 мая 1867 г. (ст. ст. 566-592 ЛЕсн. Уст.), ни въ ст. 1681, 1682, 1704, 1709 и 1711 Улож. о нак., ни въ ст. 177 Уст. о Нак., на каковыя статьи сдѣлана ссылка въ правилахъ 15 мая, не упоминается о сравнении правъ частныхъ лѣсныхъ сторожей съ сторожами казенныхъ лѣсовъ, въ отношеніи привлеченія ихъ къ отвѣтственности, въ порядкѣ служебномъ, за противозаконныя дѣянія по лѣснымъ дачамъ, ввѣреннымъ ихъ храненію. доп вінешозвоз віпвишина барука 6) Порубщики въ спорной частной лъсной дачъ не могутъ опровергать права владъльца этой дачи возбуждать противъ нихъ преслъдование, только потому, что лъсъ можетъ быть признанъ собственностью другаго лица. Р. У. К. Д. 1876. № 74 (по дѣлу Корженевскаго). Обвиненный въ самовольной порубкѣ въ частной дачѣ, опровергая право владѣльца этой дачи возбуждать противъ него преслѣдованіе, на томъ основании, что дача принадлежитъ другому лицу, просилъ объ отмѣнѣ приговора, какъ состоявшагося въ нарушении статьп 27 Уст. Угол. Суд. Такъ какъ по приведенной стать в преследова-



Scanned by TapScanner

495

пмѣніе зависить опредѣленія преступности дѣлнія, то Правительствующій Сенать нашель, что по смыслу ст. 27 Уст. Уг. Суд. преслѣдованіе подсудимаго могло быть пріостановлено только въ томъ случав, если бы онъ, опровергая какими либо формальными доказательствами, права собственности владильца на лисъ, доказывая что лѣсъ принадлежить ему самому и что поэтому онъ вправѣ былъ распоряжаться имъ какъ собственнымъ, а слѣдовательно и рубить въ немъ. Къ разсматриваемому же делу статья 27 Уст. Уг. Суд. не можетъ имъть примънения и владълецъ оспариваемой дачи не можетъ быть лишенъ права на охрану ся, только потому, что впослѣдствіи лѣсъ можетъ быть признанъ собственностью другаго лица. (и атало) инсотоваятная П доорнов

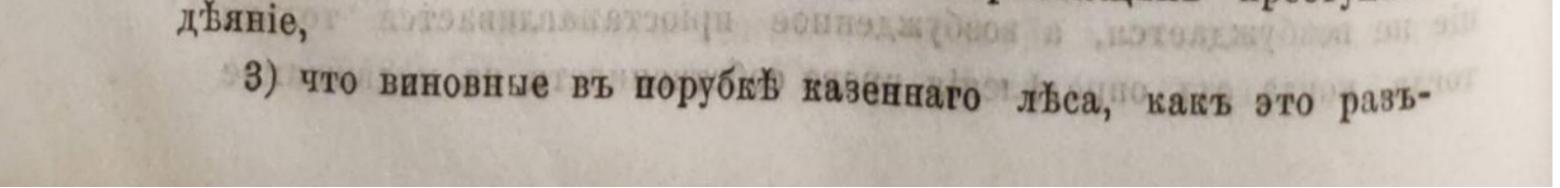
7) За смертью обвиняемаю прекращается уголовное преслъдованіе, но не гражданскій искъ, который и долженъ быть разръшенъ тъмъ уголовнымъ судомъ, въ которомъ было возбуждено преcondosanie. 1 deune croposa anagazon anagazon anarone anarone (....)

- 8) Виновные въ порубкъ казеннаго лъса, оказавшиеся несостоятельными къ уплать наложеннаю на нихъ взысканія, подвергаются аресту только въ томъ случањ, когда отдача ихъ въ заработки или на общественныя работы окажется невозможною.

о Р. У. К. Д. 1876 г. № 83 (о порубкѣ въ Кахановской дачѣ). Правительствующій Сенать отмѣниль рѣшеніе Мироваго Съѣзда объ освобождения отъ гражданской отвѣтственности имущества обвинявшихся и уже умершихъ порубщиковъ, а также о замвнв арестомъ денежнаго взысканія, наложеннаго на другихъ порубщиковъ, на томъ основания: он вінких винновозовитости

1) что въ случаѣ признанія совершенія порубки умершимъ лицомъ, съ имущества его, какъ это уже разъяснено решениемъ Правительствующаго Сената, 16 марта 1873 г. по дѣлу о порубкѣ въ Горностаевской дачѣ, взыскивается, на основании ст. 17 Уст. Уг. Суд., цёна порубленнаго лёса безъ денежнаго взысканія, опредёленнаго по ст. 155 Уст. о Нак.;

2) что, по ст. 16 Уст. Уг. Суд., за смертію обвиняемаго прекращается только судебное преслѣдованіе въ отношеніи уголовной отвѣтственности; иски же о вознагражденіи за вредъ, причиненный преступленіемъ, согласно ст. 17 того же Уст., должны быть разрѣшаемы уголовнымъ судомъ, разсматривающимъ преступное



Scanned by TapScanner

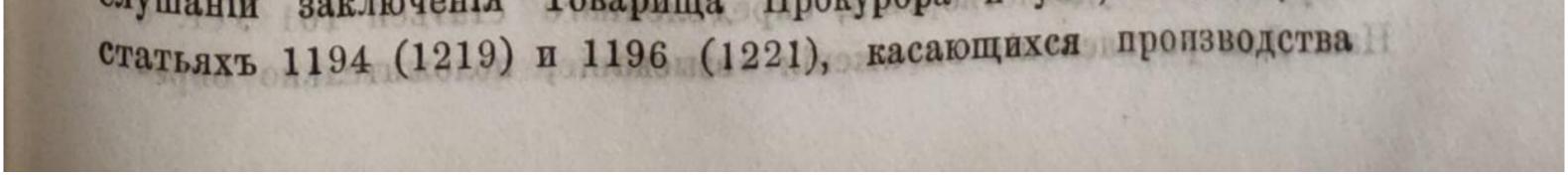
АТАНАТ ПО ДЪЛАМЪ О НАРУШЕНИЯХЪ ЛЪСНАГО УСТАВА.

яснено неоднократными рѣшеніями Правительствующаго Сената (1870 г. №№ 1470, 1476, 1155; 1871 г. № 1440 и др.), въ случаѣ несостоятельности, могутъ быть подвергаемы аресту, взамѣнъ денежнаго взысканія, только въ томъ случаѣ, когда по недостатку работъ или другимъ какимъ либо причинамъ отдача ихъ въ заработки или на общественныя работы окажется невозможною.

9) Лица прокурорскаю надзора не вправъ подавать протесты на приговоры мировыхъ судебныхъ установленій въ интересахъ казенныхъ управленій.

10) Хозяева, приказавшие пастухамъ пасти скотъ на чужихъ угодъяхъ, какъ соучастники въ совершении проступка, подлежатъ отвътственности по ст. 148 Уст. о Нак.

Р. У. К. Д. 1876 г. № 84 (по дѣлу о самовольной пастьбѣ скота въ Шахгуринской рощѣ). Правительствующій Сенатъ, оставляя безъ разсмотрѣнія протестъ Товарища Прокурора на рѣшеніе Мироваго Съёзда по этому дёлу, такъ какъ Сенатомъ уже было разъяснено, что лица прокурорскаго надзора не вправѣ подавать протесты на приговоры мировыхъ судебныхъ установленій въ интересахъ казенныхъ управленій (рѣщеніе 1869 г. № 2023), нашелъ, что Мировой Съвздъ, признавъ, что, въ разсматриваемомъ дѣлѣ, пастухи пасли скотъ въ казенной рощѣ по приказанію ихъ хозяевъ, тѣмъ самымъ призналъ послѣднихъ виновными въ участіи въ совершении проступка, а потому въ виду ст. 15 Уст. о Нак., обязанъ былъ постановить приговоръ о мѣрѣ отвѣтственности ихъ по ст. 148 того же уст., а не предоставлять лѣсному управленію отыскивать съ нихъ убытки въ гражданскомъ порядкѣ. Въ рѣшеніи 1869 г. № 2023, на которое сдѣлана здѣсь ссылка, подробно разъяснены основанія, по которымъ Сенать не признаетъ права за лицами прокурорскаго надзора подавать протесты на рѣшенія мировыхъ судебныхъ установленій въ интересахъ казенныхъ управленій. Эти основанія состоять въ слѣдующемъ: по ст. 1189 (1214) Уст. Уг. Суд. казеннымъ управленіямъ предоставлено право обжалованія приговоровъ Мировыхъ Судей по всѣмъ предметамъ дѣла, безъ всякаго ограниченія; хотя уставъ о такомъ же правѣ управленій не оговаривать касательно обжалованія приговоровъ Мировыхъ Съёздовъ, но вмёстё съ тёмъ въ ст. 1191 (1216) онъ требуетъ лишь того, чтобы рѣшенія Съѣзда постановлялись по выслушаніи заключенія Товарища Прокурора и уже, за тімъ, въ



Scanned by TapScanner

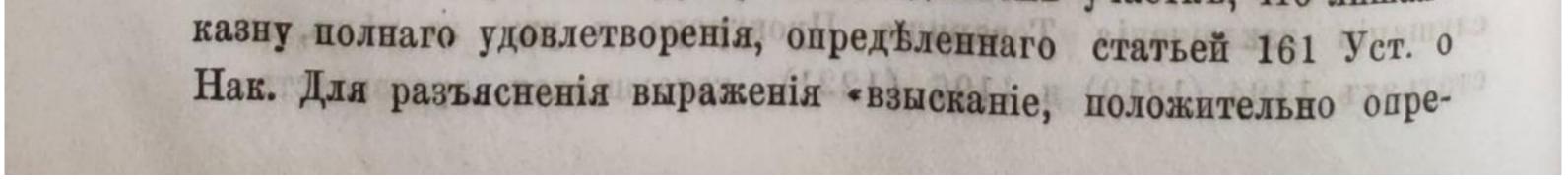
дёль вь общихь судебныхь мёстахь онь ограничиваеть права повёренныхь казенныхь управленій правами гражданскаго истца, а право протеста предоставляеть прокурору; если бы допустить, что рёшенія мировыхь судебныхь установленій могли бы быть обжалованы, въ интересахь казенныхь управленій, не только этими управленіями, но и лицамъ прокурорскаго надзора, то пришлось бы допустить, что законъ имёль въ виду болёе оградить интересы казвы по производству дёль въ Мировыхъ Судахъ, чёмъ въ общихъ судебныхъ мёстахъ, хотя вёдомству послёднихъ принадлежатъ дёла о болёе важныхъ нарушеніяхъ уставовъ казенныхъ управленій.

11) Суды обязаны ръшать дъла по точному смыслу закона, а не на основании указаний сторонъ.

Р. У. К. Д. 1876 г. № 103 (по дёлу Дмитрука). Правительствующій Сенать нашель, что Мировой Съёздь, признавь факть пожара въ лёсной дачё, произшедшаго вслёдствіе разведенія обвиняемыхь огня, и приговоривь обвиняемаго къ наказанію по стать 95 Уст. о Нак., а не по 98, на томъ лишь основаніи, что ст. 95 была указана въ протоколѣ лёсничаго, нарушилъ ст. 98 Устава; указаніе въ протоколѣ лёсничаго на статью 95 не могло быть для него обязательно, такъ какъ суды обязаны рѣшать дѣла по точному смыслу закона (ст. 12 Уст. Уг. Суд.), а не на основаніи указаній сторонъ. Остальная часть рѣшенія по этому дѣлу приведена выше, подъ положеніемъ № 4.

12) Наказание по ст. 161 Уст. о нак., какъ положительно опредъленное въ законъ, не можетъ бытъ уменьшаемо.

Р. У. К. Д. 1876 г. № 104 (по дѣлу купца Ефимова). Находя, что по точному смыслу ст. 161 Уст. о Нак., за порубку лѣса, не въ отведенномъ для того участка, виновные подвергаются, сверхъ отобранія неправильно вырубленнаго и взысканія его стоимости, еще къ лишенію права рубки въ отведенномъ участкѣ, и что взысканіе это, какъ положительно опредѣленное въ законѣ, не можетъ быть уменьшаемо, Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе Мироваго Съѣзда, по которому виновный въ порубкѣ не въ отведенномъ для того участкѣ, былъ приговоренъ, сверхъ отобранія неправильно вырубленнаго, только къ уплатѣ стоимости этого лѣса, безъ лишенія права на рубку въ отведенномъ участкѣ, что лишало



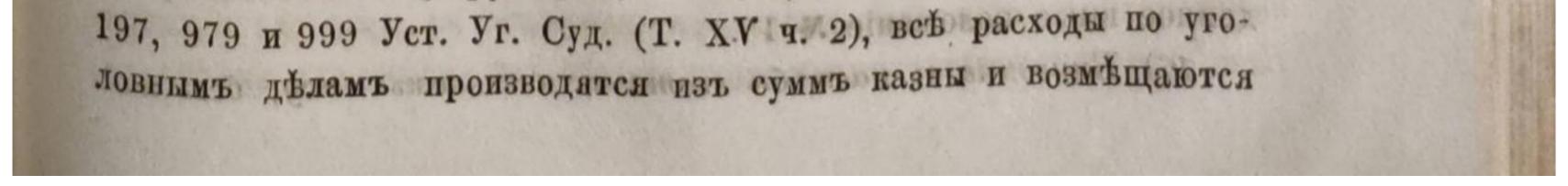
Scanned by TapScanner

по деламъ о нарушенияхъ леснаго устава.

двленное въ закоцѣ напомнимъ читателямъ неоднократныя рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента (напр. 1870 г. № 61 и № 1621, 1868 г. № 375), которыми разъяснялось, что суды могутъ смягчать только такія взысканія, которыя опредѣлены въ одномъ высшемъ размѣрѣ (не свыше такой-то суммы, аресту не свыше такого-то срока), а не такія, которыя положительно опредѣлены закономъ, какъ напр. опредѣленныя въ статьяхъ 155, 159, 161, 165 и др. Уст. о Нак.

13) По дъламъ о лъсоистребленіяхъ въ приписныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ дачахъ, мъстнымъ казеннымъ управленіемъ должно быть признаваемо Горное Правленіе.

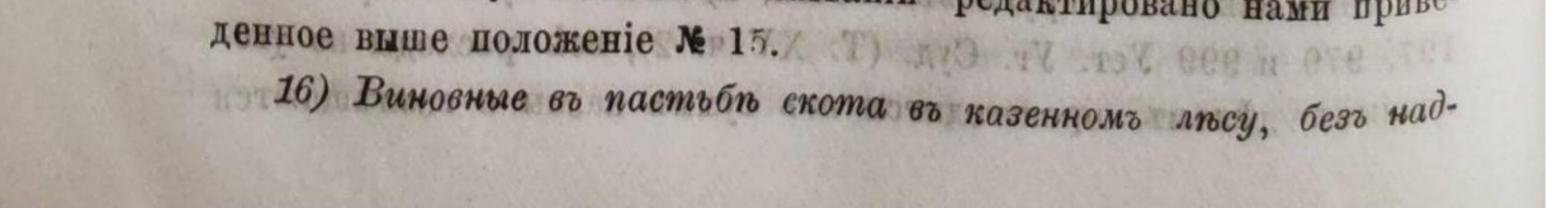
Р. У. К. Д. 1876 г. № 108 (по дѣлу Артемьева и др.). Принимая во вниманіе, что по Лісному Уставу ліса, приписанные къ частнымъ горнымъ заводамъ, состоятъ въ въдении Горнаго Правленія, заводскіе же исправники, наблюдая лишь за этими лѣсами, состоять въ вѣдѣніи названнаго Правленія, Правительствующій Сенать: 1) призналъ неправильнымъ, что Мировой Съвздъ препроводилъ копію съ своего приговора о лѣсопохищеніи въ приписной къ частному горному заводу дачѣ не въ Горное Правленіе, которое по диламъ о лисоистребленияхъ въ этихъ дачахъ должно быть признаваемо мёстнымъ казеннымъ управленіемъ, а заводскому исправнику, не имѣвшему особаго уполномочія отъ Горнаго Правленія на защиту интересовъ казны передъ судомъ, и 2) оставилъ безъ разсмотрѣнія кассаціонную жалобу заводскаго исправника, какъ принесенную лицомъ, не имѣющимъ на то права. 14) Казенныя управленія не могуть приносить жалобы на опредъление судебныхъ установлений по предмету обращения на счетъ казны издержекъ по уголовнымъ дъламъ. Р. У. К. Д. 1876 г. № 110 (по дѣлу Михайлова). Правительствующій Сенать призналь, что казенныя управленія не могуть приносить жалобъ на опредёление судебныхъ установлений по предмету обращения на счетъ казны судебныхъ издержекъ по уголовнымъ д'вламъ, по нижеслидующимъ соображениямъ: 1) казенныя управленія не суть, каждое въ отдёльности, представители казны во всей ея совокупности, а имѣютъ право и обязаны защищать интересы казны въ предѣлахъ извѣстнаго, опредѣленнаго каждому изъ нихъ закономъ, круга вѣдомства, 2) по точному смыслу статей



Scanned by TapScanner

виновными, а при неимѣніи въ виду виновныхъ пли при несостолтельности лицъ, приговоренныхъ къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, обращаются на счетъ казны, 3) то же правило, согласно ст. 1125 (1150) Уст. Уг. Суд. соблюдается и по дѣламъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, а потому, при обращеніи судебныхъ издержекъ на счетъ казны, платитъ ихъ не то казенное управленіе, по дѣлу котораго присуждены издержки, а государственная казна и 4) наблюденіе за правильностью поступленія и расходованія суммъ государственной казны лежитъ на обязанности государственнаго контроля.

15) Денежныя взысканія за льсоповрежденія и льсопохищения въ государственныхъ лысахъ, изъ) коихъ довольствуются лысомъ. впредъ до полученія лысныхъ надъловъ по владыннымъ записямъ. быешіе государственные крестьяне, поступають въ пользу казны. Р. У. К. Д. 1876 г. № 157 (по дёлу о порубкѣ въ Зміевской дачѣ). Правительствующій Сенатъ, различая, на основаніи ст. 822 Лѣсн. Уст. изданія 1857 г., два рода лѣсовъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ: лѣса, пріобрѣтенные покупкою на имя общества и лѣса предоставленные отъ казны, признаетъ, что взысканія за лѣсоповрежденія и лѣсопохищенія въ лѣсахъ втораго рода должны поступать въ казну, такъ какъ эти лѣса выдѣляются казною крестьянскимъ селеніемъ для продовольствія ихъ, а не въ собственность, по стать же 168 Уст. о Нак., денежныя взысканія за лѣсоистребленіе поступаютъ въ пользу того, кому лѣсъ принадлежить. от ан аконолатия на это постаторования Касательно этого рѣшенія слѣдуетъ замѣтить, что въ статьѣ 620 Лёсн. Уст. изд. 1876 г., лёсами бывшихъ казенныхъ селеній, предоставленными имъ отъ казны, называются лѣса, закрѣпленные за крестьянами по владъннымъ записямъ и изъятые изъ въдънія казеннаго л'Еснаго управленія, по которымъ штрафы за л'Есоистребленіе несомнѣнно должны поступать въ пользу крестьянъ; лѣса-же, которые въ ст. 822 Лѣсн. Уст. изданія 1857 г. назывались предоставленными казеннымъ селеніямъ отъ казны, по уставу изданія 1876 г. (пунк. 3 ст. 6), названы государственными лѣсами, изъ коихъ довольствуются лѣсомъ селенія бывшихъ государственныхъ крестьянъ, впредь до производства имъ лѣсныхъ надѣловъ. Согласно этому измѣненію названій редактировано нами приве-

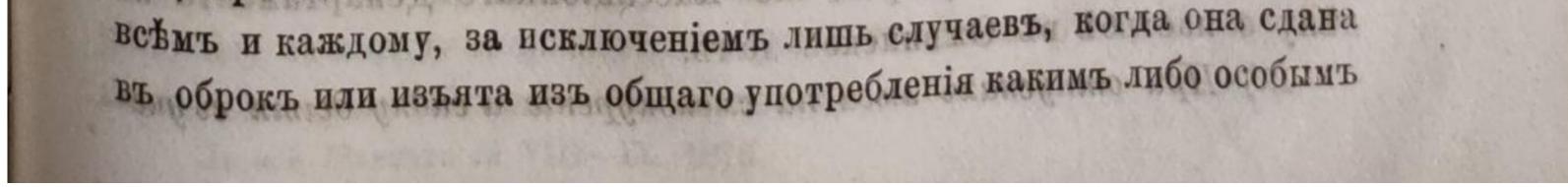


Scanned by TapScanner

ПО ДЪЛАМЪ О НАРУШЕНІЯХЪ ЛЭСНАГО УСТАВА.

лежашаго на то дозволенія, подвергаются штрафу, установленному Уст. о нак., хотя-бы трава въ этомъ лъсу и не была отдана въ оброкъ, или не была изъята изъ общаго употребленія особымъ запрещеніемъ.

Р. У. К. Д. 1876 г. № 196 (по дѣлу о пастьбѣ въ Ожвинтской казенной дачѣ). Правительствующій Сенать нашель, что хотя по статьямъ 465 Т. Х. Ч. І. и 821 (331) Лісн. Уст., лісные плоды, къ числу коихъ, по ст. 818 (328) того-же устава, отнесена и трава, если они не отданы въ оброкъ или не изъяты изъ общаго употребленія какимъ либо особымъ запрещеніемъ, состоятъ въ свободномъ пользовании желающихъ, съ соблюдениемъ лишь правилъ, установленныхъ для охраненія лѣсовъ, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы пастьба скота въ казенныхъ лѣсахъ могла производпться безъ надлежащаго на то дозволенія, по одному усмотрѣнію желающихъ. По ст. 954 уложенія о наказаніяхъ изданія 1845 года, буквально повторенной въ уложении пздания 1857 г. (990 ст. опредѣлялось взыскание именно за впускъ скота на пастьбу въ казенный льсь, безъ надлежащаю дозволения; то-же самое было повторено и при пересмотрѣ въ 1863 году законовъ о наказаніяхъ за нарушеніе уставовъ о казенныхъ лѣсахъ (см. § 16 прилож. къ ст. 1460 Уст. Лѣсн. по прод. 1864), а какъ правила 1863 года, какъ это значится въ примѣчаніи къ приложенію къ ст. 1460 Лѣсн. Уст. по прод. 1871 года, изложены въ статьяхъ 148, 152, 154, 160, 162 и 165-168 уст. о наказ., то очевидно, что по ст. 148 и прим'вч. къ ст. 152 этого устава, должна наказываться пастьба скота, совершаемая, безъ надлежащаго на то дозволенія, въ какомъ-бы то ни было казенномъ лѣсѣ, хотя-бы растущая въ немъ трава и не была отдана въ оброкъ или не была изъята изъ общаго употребленія какимъ либо особымъ запрещеніемъ. Разсматривая вышеприведенное разъяснение Кассаціоннаго Департамента, нельзя не признать, что въ дъйствующемъ Лъсномъ Уставѣ, по вопросу о лѣсныхъ плодахъ есть нѣкоторая недосказанность, вслѣдствіе которой Кассаціонный Департаментъ и вынужденъ былъ, для разъясненія возникшаго вопроса, обращаться къ редакціи прежнихъ статей, замѣненныхъ дѣйствующими. Если по ст. 331 Лѣсн. Уст., повторенной и въ Х. Т. Св. Зак. (Ч. 1. ст. 465) травою въ казенныхъ лѣсахъ предоставляется пользоваться

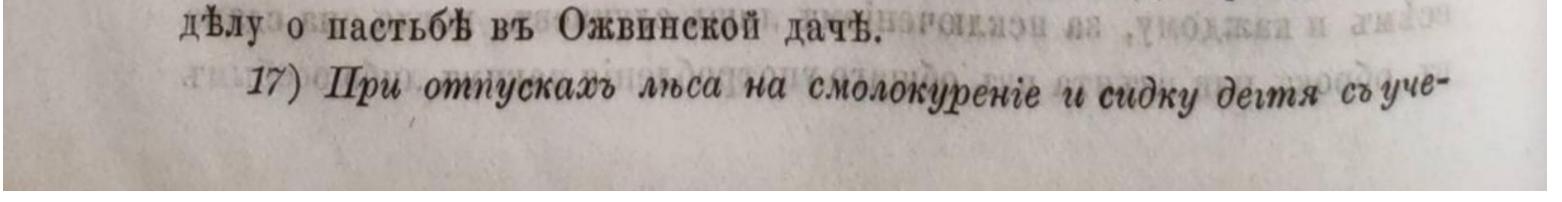


Scanned by TapScanner

запрещеніемъ, то очевидно, что для безнаказаннаго пользованія ею въ тёхъ случаяхъ, когда она не сдана въ оброкъ, нужно не дозволеніе, а именно отсутствіе запрещенія. Руководствуясь редакціей дѣйствующихъ статей закона, на основаніи статьи 148 Уст. о Нак., можно преслѣдовать только самый фактъ впуска скота въ лѣсъ, прогона скота черезъ лѣсъ, но нѣтъ законнаго основанія для гражданскаго пска за потраву, совершенную въ казенномъ лѣсу, если не было особаго запрещенія объ изъятіи въ немъ травы изъ общаго пользованія и, конечно, если не было нанесено поврежденія самому лѣсонасажденію.

Дёло въ томъ, что, въ дёйствительности, трава въ казенныхъ лѣсахъ изъята изъ общаго употребленія: безденежный выпасъ скота допускается только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, во всѣхъ же остальныхъ, гдѣ признается возможнымъ допустить пастьбу, она обращена въ источникъ дохода; на полянахъ, сданныхъ въ оброкъ, сѣнокошеніе производится хозяйственнымъ распоряженіемъ; прочіе лѣсные плоды, какъ напр. ягоды, грибы, орѣхи, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ также изъяты изъ общаго употребленія и обращены въ псточникъ дохода. Недосказанность вышеприведенной 331-й ст. Лѣсп. Уст. заключается именно въ томъ, что допуская возможность изъятія лесныхъ плодовъ изъ общаго употребленія, "какимъ либо особымъ запрещеніемъ", она не указываетъ, кому предоставляется право дѣлать это изъятіе и какимъ способомъ дѣлаемое запрещеніе должно быть доводимо до общаго свёдёнія. Въ этомъ отношенія, въ дѣйствительности, существуетъ большое разнообразіе. Образованіе изъ пастьбы скота въ казенныхъ лесахъ источника дохода сдёлано властью Министра Госуд. Имуществъ. На право облагать платой сборъ въ лѣсахъ мховъ и лишаевъ, для винокуренія, испрошено Высочайшее разр'вшение. Сколько намъ изв'естно, въ н'екоторыхъ местностихъ обложение платой сбора ягодъ и грибовъ, съ выдачею билетовъ на право этого сбора, сделано было даже властью Управленій. Затёмъ, на случай введенія запрещенія административной властью, нёть никакого указанія о порядкё оповёщенія хотя-бы окрестнаго населенія о вводимомъ запрещеніи. Очевидно, что при отсутствіи на этотъ предметъ закономъ опредѣленнаго порядка, возможно возникновение вопросовъ, подобнымъ тому, который поступилъ на разрѣшеніе Кассаціоннаго Департамента по

502



Scanned by TapScanner

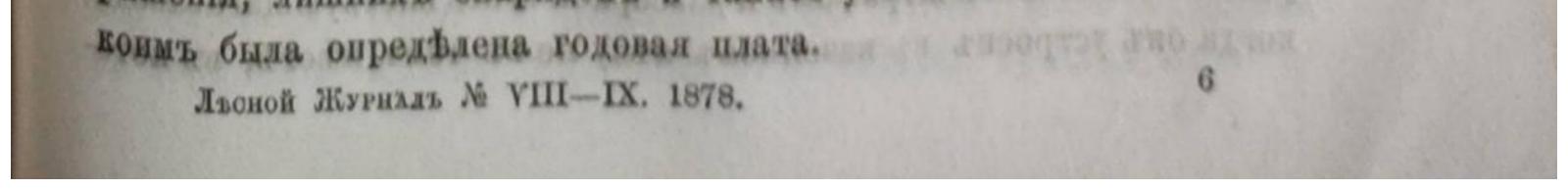
ПО ДФЛАМЪ О ПАРУШЕНІЯХЪ ЛЪСНАГО УСТАНА.

томъ по печамъ, котламъ и казанамъ, гонка промышленникомъ въ большемъ числъ печей, котловъ и казановъ противъ дозволеннаю, подлежитъ взысканію по ст. 160 Уст. о нак.

Р. У. К. Д. 1876 г. № 198 (по дёлу Туева). Промышленникъ, производившій, въ казенномъ люсу, гонку смолы съ учетомъ по котламъ, жаловался на неправильное примѣненіе къ нему ст. 160 Уст. о Нак. за гонку смолы въ большомъ числѣ котловъ, противъ дозволеннаго, такъ какъ по означенной статьѣ полагается взысканіе за устройство въ чужихъ лѣсахъ смолоугольныхъ печей я за гонку смолы безъ надлежащаю на то разръщенія, проступокъ же, въ которомъ онъ обвиняется, закономъ не предусмотрѣнъ. Правит. Сенат. прязналъ, что приведенная статья, воспрещая вообще устройство въ чужихъ лѣсахъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, смолоугольныхъ печей, тѣмъ самымъ объемлетъ и проступокъ, заключающійся въ самовольномъ устройствѣ этихъ печей не въ томъ числѣ, какое было разрѣшено, а въ большемъ.

Въ виду приведеннаго рушения Кассаціоннаго Департамента

Сената, слёдуеть припоминать, что действующія по лёсному ведомству правила объ отпускѣ лѣса на гонку смолы и дегтя, съ учетомъ по печамъ, котламъ и казанамъ (цирк. 31 октября 1870 г. № 49417), даютъ иное направление этому вопросу. Установленныя, главнымъ образомъ, для облегченія сбыта корья и валежника, эти правила не только дозволяютъ заводовлад вльцу, въ течения операціи, устраивать новые снаряды и увеличивать разм'яры ихъ, испросивъ заблаговременно разрѣшеніе, чтобы сообразно новымъ пли увеличеннымъ снарядомъ могла быть возвышена и годовая плата, но они даже на самовольное, безъ испрошенія предварительнаго дозволенія, устройство новыхъ или увеличеніе прежнихъ снарядовъ смотрять снисходительно. - § 22 правиль указываеть, что заготовка матеріаловъ, при этомъ способѣ учета, не въ установленный для того срокъ, не въ указанномъ мѣстѣ и изъ недозволенныхъ сортовъ, подвергаеть виновныхъ отвѣтственности "по существующимъ на этоть предметь законоположеніямъ", для менње же дажныхъ нарушеній правиль этихъ заготовокъ онъ требуетъ установленія въ условіяхъ, заключаемыхъ съ заводовлад'ёлемъ, денежныхъ взысканій, производимых административнымъ порядкомъ. Къ числу этихъ менње важныхъ нарушеній, § 22 относить и устройство, безъ разрѣшенія, лишнихъ снарядовъ и тайное увеличеніе снарядовъ, по

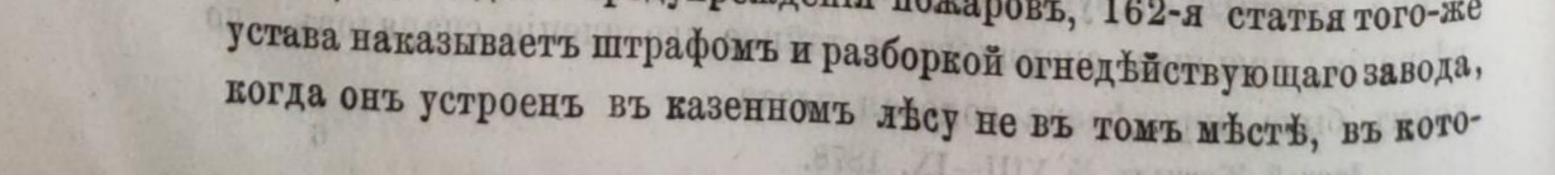


Scanned by TapScanner

504

Мы не полагаемъ, чтобы такой порядокъ былъ правиленъ. Какъ ни желательно бываетъ, въ некоторыхъ случаяхъ, облегчать сбыть корья и валежа, но разъ казенная администрація отпускаеть этотъ матеріалъ за деньги, разъ она усчитываетъ его, хотя бы самымъ упрощеннымъ способомъ, чтобы по количеству заготовленнаго матеріала поступила въ казну слѣдующая за него плата, то всякое тайное пользование этимъ матеріаломъ, въ видахъ получе. нія его безплатно, будетъ похищеніемъ и должно преслѣдоваться. какъ таковое. Будетъ-же администрація преслѣдовать, какъ самовольнаго порубщика, всякое третье лицо (не заводовладѣльца), тайно берущее валежникъ изъ такой дачи, въ которой, въ видахъ облегченія сбыта, производится отпускъ его на заводы съ учетомъ по печамъ, котламъ и казанамъ; нѣтъ ни какого основанія иначе относиться къ похищенію, дѣлаемому въ той-же дачп заводчикомъ. Если, по ст. 158, при заготовкахъ съ учетомъ по количеству, законъ предоставляетъ администраціи дѣлать довзысканіе административнымъ порядкомъ только при перерубѣ; не превышающемъ 10 на 100, при томъ подъ условіемъ, чтобы объ немъ было объявлено добровольно; за большій-же перерубъ, который часто можеть быть сдёланъ безъ всякаго умысла со стороны заготовщика, установляетъ уголовное преслѣдованіе, то нѣтъ закопнаго основанія не преслѣдовать уголовнымъ порядкомъ промышленника, который получивъ право заготовлять матеріалъ на два снаряда, заготовляетъ его на три или на четыре, и ужъ конечно умышленно. А какъ количество излишне заготовленнаго имъ матеріала можетъ быть легко опредѣлено, потому что для опредѣленія годовой платы исчислялось количество матеріала, потребляемаго снарядомъ въ данный періодъ времени, то виновный, мы полагаемъ, долженъ быть преслѣдуемъ какъ самовольный порубщикъ, на основании 155 и 158 ст. Уст. о Нак.

Что же касается статьи 160-й, то эта статья несомнѣнно имѣетъ въ виду предупрежденіе лѣсныхъ пожаровъ, а не преслѣдованіе похищеній лѣсныхъ матеріаловъ: по ней наказывается устройство въ чужихъ лѣсныхъ дачахъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, всякаго рода огнедѣйствующихъ заводовъ, не различая ни размѣра заводовъ, ни времени, въ теченіи котораго они дѣйствовали. Точно также, въ видахъ предупрежденія пожаровъ, 162-я статья того-же



Scanned by TapScanner

по дъламъ о нарушенияхъ лъснаго устава.

ромъ было дозволено его устроить. Непримѣнимость ея къ разсматриваемому случаю подтверждается еще и тѣмъ, что по ней наказывается устройство безъ разрѣшенія огнедѣйствующихъ заводовъ въ чужихъ люсныхъ дачахъ; лѣсъ-же, съ учетомъ по печамъ, котламъ и казанамъ, можетъ быть отпускаемъ на заводъ, лижащій внѣ границъ дачи; очевидно, что если владѣлецъ такого завода будетъ гнать на немъ смолу, на тайно устроенныхъ лишнихъ снарядахъ, то его нельзя преслѣдовать за это по ст. 160 Уст. о Нак. 18) Копіи съ приговоровъ Мировыхъ Съвздовъ должны препровождаться въ Управленія, хотя-бы они состоялись въ кассаціонномъ порядкъ.

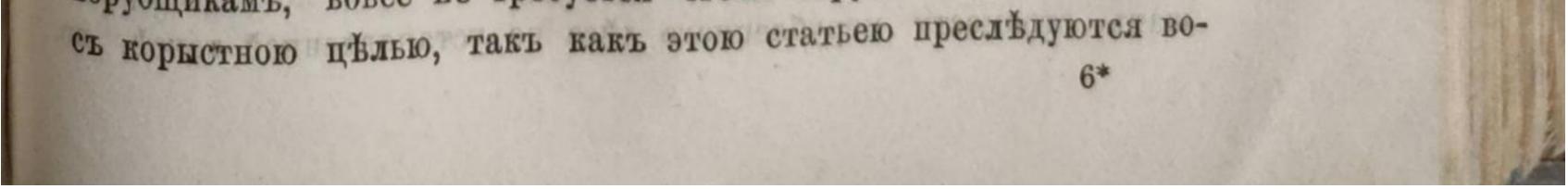
Р. У. К. Д. 1876. № 209 (по дѣлу Трофимова). Правительствующій Сенатъ нашелъ, что копіи съ приговоровъ Мировыхъ Съѣздовъ, хотя-бы эти приговоры состоялись въ кассаціонномъ порядкѣ, должны препровождаться въ Управленіе, такъ какъ, хотя кассаціонныя рѣшенія не подлежатъ обжалованію, но безъ полученія копій съ нихъ, казенныя управленія были-бы лишены возмо-

жности обжаловать Правительствующему Сенату неправильное разсмотрѣніе Съѣздомъ въ кассаціонномъ порядкѣ такого дѣла, которое по закону подлежало обсужденію въ порядкѣ апелляціонномъ.

19) Примъненіе ст. 155 Уст. о Наказ. не обусловливается тъмъ, чтобы порубка была совершена съ корыстной цълью; корыстная цъль, по ст. 156 того-же устава, можетъ служить поводомъ къ увеличенію взысканія.

20) Примпненіе примпчанія 2-го къ ст. 4.21 Лиснаю Устава можеть быть дилаемо лишь при наличности вспль условій, точно въ этомъ примпчаніи обозначенныхъ.

Р. У. К. Д. 1876 г. № 247 (по дѣлу Почина). Мировой Съѣздъ, признавъ подсудимаго виновнымъ въ порубкѣ, до взятія билета, но безъ корыстной дѣли, приговорилъ его къ выговору, на томъ основаніи, что обвиняемый обращался своевременно къ лѣсначему за билетомъ, но получить его не могъ, а между тѣмъ имѣлъ въ лѣсѣ настоятельную нужду; пошлину-же, слѣдующую за лѣсъ, внесъ добровольно лѣсничему, по первому его требованію. Правительствующій Сенатъ нашелъ: 1) что по смыслу статьи 155 Уст. о Наказ., для примѣненія правила этой статьи къ самовольнымъ порубщикамъ, вовсе не требуется чтобы порубка была совершена



Scanned by TapScanner

РВШЕНИЯ УГОЛОВНАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА СЕНАТА

506

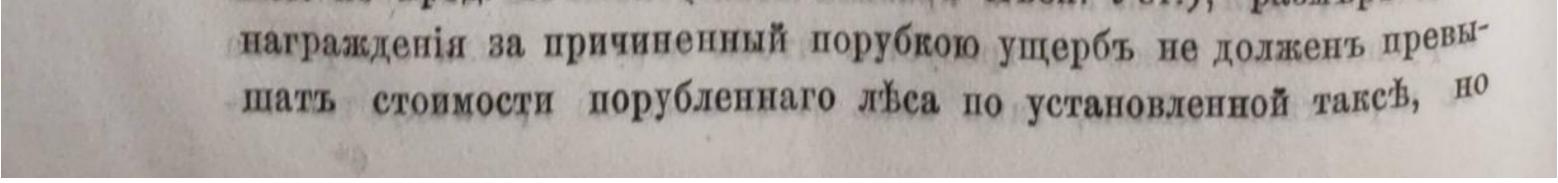
обще самонольныя порубки, хотя-бы даже и безъ вывоза срубленныхъ деревъ, а по пункту е ст. 156 того-же Устава, порубка не наъ нужды, а изъ корысти, служитъ только поводомъ къ увеличению взыскания, опредъленнаго статьей 155; 2) что ст. 5 приложения къ ст. 1460 Лѣси. Уст. по прод. 1871 г. (приложение 2-е къ ст. 421) можетъ быть примѣняемо только въ томъ случаѣ, если будетъ выяснено, что крестьянинъ, совершившій порубку безъ билета, имѣлъ право на получение лѣса изъ казны за лѣсной налогъ, что онъ рубилъ лѣсъ въ участкѣ, подлежавшемъ отводу, вырубилъ не свыше годовой пропорціи, самая рубка была произведена послѣ 1-го ноября, а за два мѣсяца до того онъ подавалъ просьбу объ отпускѣ ему лѣса, по просьба эта не получила разрѣшенія.

21) Только по тъмъ дачамъ, состоящимъ въ казенномъ управленіи, о правъ собственности на которыя производится разбирательство въ судебныхъ мъстахъ, взысканныя съ порубщиковъ деньш отсылаются въ кредитныя установленія.

Р. У. К. Д. 1876 г. № 270. (по дёлу крес. дер. Тризновой). Въ виду ст. 15 Лёсн. Устава, по которой спорными признаются только тё дачи, о коихт разбирательство производится въ судебныхт мистахт, Правительствующій Сенатъ отмёнилъ рёшеніе Мироваго Съёзда, опредёлившаго отослать деньги, взысканныя съ порубщиковъ, въ кредитное установленіе, безъ приведенія въ положительную извёстность, были-ли произведены порубки въ такомъ лёсу, который, въ силу ст. 15 Лёсн. Уст., долженъ быть признанъ спорнымъ.

22) Размпръ вознагражденія за причиненный порубкою ушербь не можетъ превышать цины порубленнаго лиса по установленной такси, но изъ этого не слидуетъ, чтобы лисовладилецъ не мого ограничить свой искъ о вознагражденіи меньшею противъ таксы суммою.

Р. У. К. Д. 1876. № 171. Правительствующій Сенать оставиль безь послѣдствій жалобу лѣсовладѣльцевь на то, что повѣренный ихъ, по дѣлу о порубкѣ у нихъ лѣса на 700 рублей, при предъявленіи иска, уменьшилъ цифру причиненнаго ушерба до 100 рублей, а судъ не нотребоваль отъ него доказательствъ дѣйствительной стоимости порубленнаго лѣса. Таковое рѣшеніе Сената мотивировано тѣмъ, что хотя, въ силу ст. 21 и 27 прилож. къ ст. 1421 Лѣсн. Уст. по прод. 1868 г. (ст. 586 и 592 Лѣсн. Уст.), размѣръ во³⁻



Scanned by TapScanner

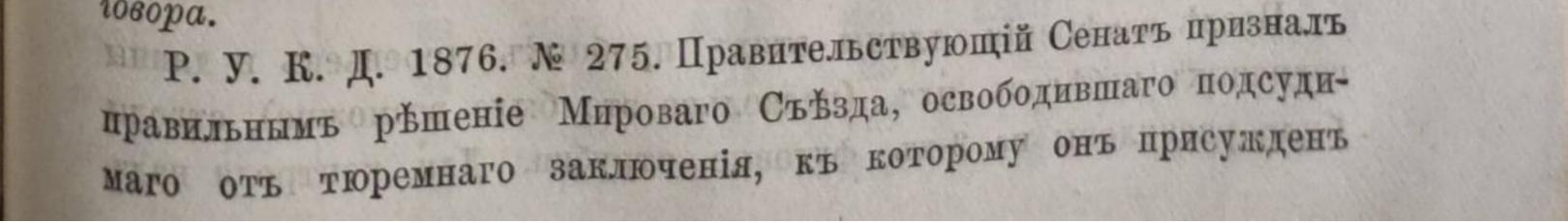
по дъламъ о нарушенияхъ лъснаго устава.

пзъ этого не слёдуетъ, чтобы лёсовладёлецъ не могъ ограничить своего иска меньшею противъ таксы суммою, подтвержденіемъ чего можетъ служить предоставленное лѣсовладѣльцу право окончить дѣло о порубкѣ полюбовнымъ соглашеніемъ съ порубщикомъ, при чемъ вся сумма взысканія можетъ, по согласію сторонъ, опредѣлиться въ меньшемъ размѣрѣ, противъ опредѣляемаго по таксѣ; что-же касается того, что судъ не потребовалъ доказательствъ дъйствительной стоимости вырубленнаго лѣса, то эта жалоба лишена значенія, въ виду 104 ст. Уст. Угол. Суд., обязывающей мировыя установленія, въ дѣлахъ, которыя могутъ быть прекращены примиреніемъ, ограничиваться доказательствами, представленными или указанными сторонами.

23) Ръшение Правительствующаго Сената 1870 г. № 509 касается случаевъ нарушенія домашнею прислугою довърія хозяина, умышленною растратою хозяйскаго имущества, а не случаевъ растраты частными лысными сторожами лысныхъ матеріаловъ изъ. дачь, ввъренныхъ ихъ храненію.

Р. У. К. Д. 1876. № 272 (по дѣлу Алексѣева). Правительствующій Сенатъ, разсматривая приговоръ Мироваго Събзда по дблу о взыскании съ частнаго леснаго сторожа за вырубку леса въ лесу, ввѣренномъ его храненію, нашелъ, что въ рѣшенія Сената 1870 года № 509, было объяснено, что ст. 177 Уст. о Наказ. не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ нарушенія домашнею прислугою довѣрія хозяина, умышленною растратою хозяйскаго имущества, Мировой-же Съёздъ, руководствуясь означеннымъ решеніемъ, не призналъ возможнымъ прим'внить статью 177-ю и къ случаю, подлежавшему его разсмотрѣнію, хотя въ рѣшеніи № 509 не было и не могло быть сказано, что статья 177 не можетъ быть примѣняема къ частнымъ сторожамъ, виновнымъ въ растратѣ лѣса, ввѣреннаго ихъ храненію, такъ какъ ст. 8 прилож. къ ст. 1421 Лѣсн. Уст., по прод. 1868 г. (ст. 573 Лѣсн. Уст.) спеціально указываетъ на примѣненіе къ частнымъ лѣсничимъ и лѣснымъ сторожамъ именно статьи 177 Уст. о Наказ.

24) Повтореніемъ лъсной порубки считается совершение ея въ течении двухъ лътъ, со времени состоявшагося за прежнюю при-BOUTS TOTADOR говора.



Scanned by TapScanner

507

508

былъ мировымъ судьей за совершеніе порубки въ третій разъ, тогда какъ приговоры по всёмъ тремъ порубкамъ состоялись въ одинъ и тотъ-же день.

IV. Изслѣдованія Оствальда надъ вліяніемъ осушки заболотившихся мѣстностей на ростъ деревьевъ. (Baltische Wochenschrift f. Landwirthschaft etc. 1878. № 15—16). Сосновое насажденіе, служившее для изслѣдованій, расположено въ Олайскомъ городскомъ лѣсу, по обѣимъ сторонамъ проведеннаго въ 1868 г. Гренгофскаго канала.

Почва на восточной его сторонѣ состоптъ изъ верхняго болотистаго слоя, толщиною въ 0,5—1,5' и нижняго песчанаго, содержащаго ортштейнъ. На западной сторонѣ, до глубины 3—4', почва представляетъ собою возвышенное болото, которое до проведенія канала, достигающаго подпочвы, затопляло водой сосѣднія мѣстности и пропятывало ихъ почву чрезъ нижніе подпочвенные слон. Передъ осушкой размѣры стволовъ насажденія, какъ показываютъ нижестоящія числа, были весьма незначительны, полнота осталась по сію пору несовершенною.

Изслѣдованія Оствальда должны были отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Какой ходъ прироста былъ въ насаждении до осушки?

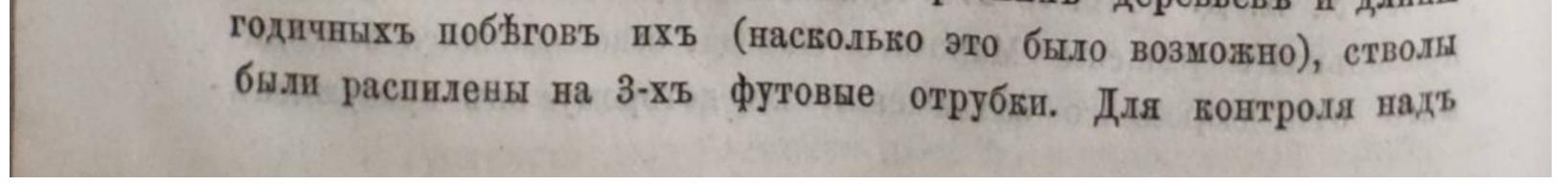
2) а) Какое количество прироста слѣдуетъ приписать исключительно осушкѣ? в) Въ какой мѣрѣ это количество убываетъ съ удаленіемъ отъ канавы?

3) Какой ходъ прироста слѣдуетъ предположить для вновь разводимаго на этой мѣстности насажденія?

4) Какой финансовый результать можно ожидать отъ осущенія лёсной почвы?

Матеріалъ для рѣшенія этихъ вопросовъ былъ данъ тщательнымъ изслѣдованіемъ (по отрубкамъ) 11 пробныхъ стволовъ, взятыхъ на разныхъ разстояніяхъ отъ канавы, 5 на западной и 6 на восточной сторонѣ ея.

Послѣ измѣренія длины этихъ пробныхъ деревьевъ и длины



Scanned by TapScanner

ЗАБОЛОТИВШИХСЯ МЪСТНОСТЕЙ НА РОСТЪ ДЕРЕВЬЕВЪ.

опредѣлепіемъ длинъ стволовъ за прежніе годы, на серединномъ сѣченіи каждаго отрубка сосчитывалось число годичныхъ слоевъ. На тѣхъ же сѣченіяхъ обозначалась ширина 9 годичныхъ слоевъ до и послѣ осушки; потомъ площади отрубковъ съ обозначеніями скопировывались, послѣ чего, помощью полярпланиметра, опредѣлялись площади, соотвѣтствующія разнымъ возрастамъ дерева.

На основаніи такимъ путемъ полученныхъ чиселъ размѣры пробныхъ стволовъ (безъ коры) для осени 1859, 1868 и 1877 гг. могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

А. 1-й рядъ; на восточной сторонѣ канала. Почва: желѣзистый песокъ, покрытый ¹/2—1¹/2 футами болотнаго торфянаго слоя.

Ne creola.	Разстояние отъ канада.	Bospacry.	Площадь на 11/2 Ф. оть мъста сруба.	Вычислени. діаметръ.	Длина ствола.	Объемт ствода.	Процентъ прироста.	Діаметръ кроны.
	футы.	годы.	кв. дюймы.	дюй	імы.	куб. дюймы.	Forto	футы.
	DETOTEOTIO	30	4,59	2,42	121	201	16%	10
			SREET	10 10	191	755	10.10	014041

5.42

101

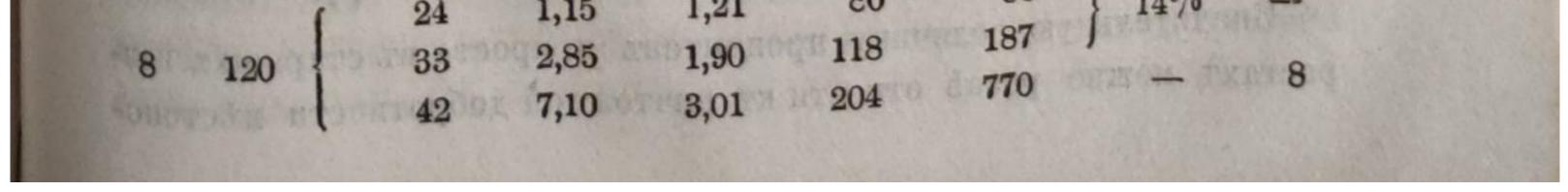
100

29

GO

9.16

1 60 {	39	9,10	0,44	101		1 11 11	
fround rest	48	22,46	5,35	318	2.905) RESEALO	11
S(HED)	00 69	9,83	3,54	204	1.002	} 8%	HEOR
2 120	78	16,08	4,52	255	2.001	toroniodn	
cronozozania	87 00	29,14	6,09	357	4.739	N. 3R -ORPON	9
THE POHTNOCH	46	15,51	4,44	239	1.800	} 9%	(<u>18</u>)
3 240	55	27,54	5,92	327	3.892	THERITORY	area .
TO BOSDECTS.	64	48,48	7,86	459	9.145) Orbonn,	12
manufacture of -	36	3,95	2,24	143	311	} 8%	-909
4 320	45	6,36	2,84	195	606	oderie na h	nim
THE REAL PROPERTY AND	54	11,88	3,89	303	1.831	D SEROREN	mga
-97 5.H.D. (2	9	0,06	0,08	42	2	} 65%	
5 540	18	2,94	1,93	124	178	I and a	0
PURINGLOIL'	27	15,55	4,45	318	2.312	anna anna	8
OR ALSILET 27	23	3,86	2,21	109	263	} 110/0	-
6 980 }	32	8,04	3,20	152	692	1	c
	41	15,31	4,42	316	2.385		6
В. 2-й р.	ядъ: на	запад	ной сторо	онѣ ка	анала. П	очва — бо	лото
3-4 ф. глу	биною.		8 . 1		669	12	
(50	10,39	3,63	149	668	6º/0	-
7 110	59	14,63	4,32	179	1.099	11-11	8
1	68	20,37	5,10	252	1.890 56	10.	
the state of the second se	10	1 15	1 21	03	50	14%	



Scanned by TapScanner

510	изслъдовани	E OCTB	альда надт	влія)	HIEM'S OCYMER	r
Ne ствола. Разстояние отъ канала.	Boap	epyőa.	Вычисленн.	Arman.	Oésears etbolla.	Проценть прироста. Ліаметрь кроны.
-длодно "м	тоды. кв. 32	дюймы. 1,84	д юй 1,53	мы.	куб. дюймы. 117)	Футы,
9 270	41 1001 41 1001	3,63	2,15	157	336]	12%/0
Magnese a	50	8,34	3,26	258	1.191	- 6
d 1877 cc.	(27	4,37	2,36	145	339)	7º/0 -
10 660	36	6,82	2,95	184	642 J	1-10 -
Service	45 1	0,54	3,66	252	1.306	- 6
the roncurse	(26	3,35	2,07	149	294)	70/-
11 1.140	35	6,23	2,82	183	545	7%
artin . Mar	l 44 1	7,18	4,68	252	2.001	- 6

1. Первый вопросъ: какой ходъ прироста быль въ насаждении до осушки? распадается на два самостоятельные вопроса:

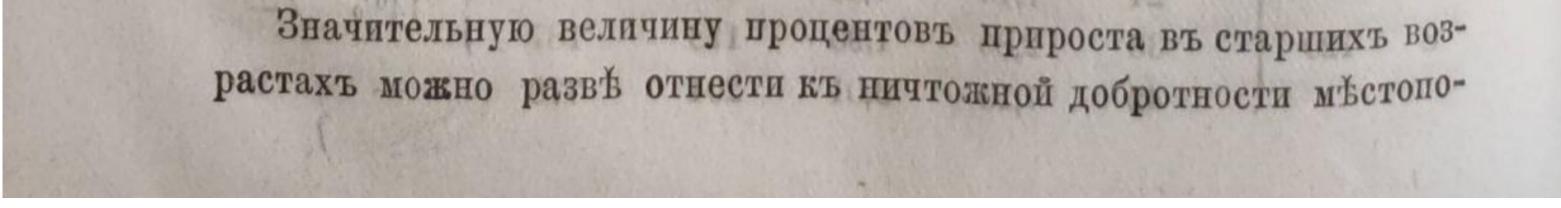
а) Какіе проценты прироста (въ среднемъ) соотвѣтствовали отдѣльному дереву для каждаго десятилѣтія?

b) Какая средняя масса ствола соотвѣтствовала опредѣленному возрасту насажденія при прежнихъ условіяхъ (до осушки)?

Предположивъ, что средняя величина выбранныхъ моделей достаточно ясно выражаетъ степень добротности мѣстоположенія (Standortsgüte), Оствальдъ рѣшаетъ вышеупомянутые два вопроса слѣдующимъ образомъ: GG

а) Стволы, имѣвшіе приблизительно одинъ и тотъ же возрастъ, соединялись въ группы: въ каждомъ деревѣ опредѣлялся процентъ прироста за посл'Еднее десятил'Етіе и полученныя среднія цифры принимаемы были за процентъ прироста въ соотвѣтствующемъ десятилѣтіи. Въ полученіи такого результа участвовали всѣ пробныя деревья, такъ какъ, по сдѣланнымъ для этой цѣли наблюденіямъ, относительная величина прироста на объпхъ сторонахъ канала не разнится въ значительной м'вр'в. На основании сказаннаго, Оствальдъ приводить слёдующій рядъ процентовъ прироста:

Для десятилѣтія: Среднее изъ стволовъ: Проценты при-21 - 30№ 6, 8 25



Scanned by TapScanner

ЗАВОЛОТИВШИХСЯ МЪСТНОСТЕЙ НА РОСТЪ ДЕРЕВЬЕВЪ.

ложенія, хотя и въ этомъ случав необходимо принять въ разсчетъ, что полученныя числа основываются только на единичномъ изслвдованіи и не могутъ претендовать на роль среднихъ чиселъ.

b) Помощью только что приведенныхъ процентовъ прироста нетрудно вычислить массу отдёльныхъ стволовъ для опредёленнаго возраста. Напримёръ для 60-ти лётняго возраста объемы получились слёдующіе:

А. для ствола № 1 = 3628 куб. дюймовъ.

000

22

8...

2

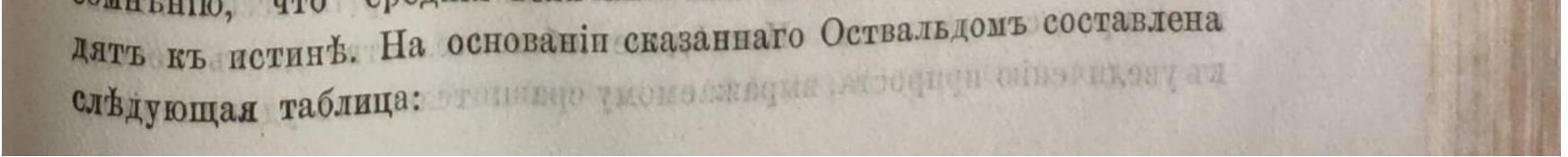
33	m m	2 =	593	12/21 n	"
"	77 F7	3 ==	5587	79	7 7
88	n n	408	1835	» ^(d)	000.1
	10	5 =	8835	101/0	787
20	1) (8. J 1)	6 =	6844	77 8	20
В. для с	гвола №	900 <u>_f</u>	1181	e\101	610 7
		the stays	1874	"	"

Слѣдовательно, мѣстоположеніе А продуцировало въ теченіе 60 лѣтъ въ среднемъ для ствола 4554 куб. дюйма, т. е. ежегодно и для одного ствола въ среднемъ 76 куб. д.

Мѣстоположеніе В — соотвѣтственно 2499 п 41^{1/2} куб. д. въ теченіе тѣхъ же сроковъ и для одного ствола.

2. а) На вопросъ: какое количество прироста слѣдуетъ прицисать собственно осушкѣ? не трудно отвѣтить съ достаточною точностью. Для этого необходимо запасъ древесины, имѣвшійся во время года осушки, пролонгировать, посредствомъ вышеуказаннаго процента прироста, до времени изслѣдованія, и полученный такимъ образомъ результатъ сравнить съ дѣйствительно найденнымъ запасомъ. Полученная разница выразитъ собою вліяніе произведенной осушки.

Хотя добытыя подобнымъ путемъ числа и не могутъ считаться върными для каждаго отдъльнаго дерева, однако не подлежитъ сомнънію, что среднія величины изъ нихъ весьма близко подхо-



Scanned by TapScanner

511

88

012			House we gov	and the second						
rr. da	Ne CTB01a.	Boapacra.	Macca.	Прирость для предшествовав- шаго періода.	Bospacry.	Величина массы безь осущения.	Фактическая величина массы послѣ осушки.	Разность — вліянію канада вь тезеніе 9 л.	Среднее еже- годное вліяніе канала.	
- 200		годы.	куб. д.	0/0	годы.	куб	плеск	іе дюй в	1ы.	
A :	1	39	755	8	48	1.510	2.905	1.395	155	
	2	78	2.001	(31/2)	87	2.727	4.739	2.012	224	TMÉRUT
	3	55	3.892	71/2	64	7.462	9.145	1.683	187	ABO
	4	45	606		54	1.212	7. 1.831	619	69	среднемъ куб. дюймъ
	5	18	178	121/2	27	514	2.312	1.798	200	3b 1 g
	6	32	692	101/2	41	1.700	2.385	685	76	B ⁵ 101
B:	7	59	1.099	(6)	68	1.857	1.890	33	4	A .:
	8	33	187	101/2	42	459	770	311	35	еднемл
	9	41	336	8	50	672	1.191	519	58	IN .
	10	36	642	8	45	1.284	1.306	22	2	s cl
	11	35	545	101/2	4411	1.339	2.001	662	74	B ^T 19 1

519

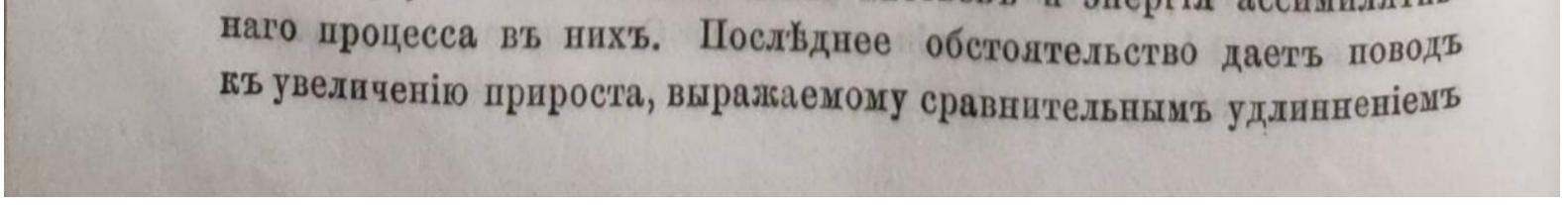
ИЗСЛФЛОВАНИЕ ОСТВАЛЬДА ПАДЪ ВЛИ НИЕМЪ ОСУШКИ

Изъ этой таблицы явствуетъ, что на почвѣ А приростъ въ слѣдствіе осушки увеличился приблизительно на 130%, на почвѣ В только на 45%.

b) Какъ вліяетъ разстояніе отъ канавы на это увеличеніе прироста-изслѣдованія Оствальда не позволяютъ рѣшить окончательно. Хотя послѣдніе пробные стволы и были взяты на разстояніи по 1000 ф. въ обѣ стороны отъ канавы, но на этомъ разстоянии нельзя было съ полной достов врностью зам втить уменьшения вліяния осушки. Поэтому Оствальдъ считаетъ себя вправѣ заключить, что при условіяхъ подобныхъ тёмъ, при которыхъ производились наблюденія, и при глубинѣ канавы, доходящей тоже до подпочвы, вліяніе осушки простирается на полосу, шириною не менње 2000 футовъ.

3) Ришение вопроса, какой ходъ прироста слидуетъ предположить для вновь разводимаго на изслёдованной мёстности лёса,-Оствальдъ основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Прирость, какъ извѣстно, есть продуктъ совмѣстной дѣятельности корней и листьевъ. При этомъ оба эти фактора находятся между собой въ весьма простой связи: какъ скоро, наприм връ, изм'вненія почвенныхъ условій повліяютъ улучшающимъ образомъ на рость корней и на ихъ дѣятельность, тотчасъ, соотвѣтственно съ твмъ, увеличиваются и число листьевъ и энергія ассимилятив-



Scanned by TapScanner

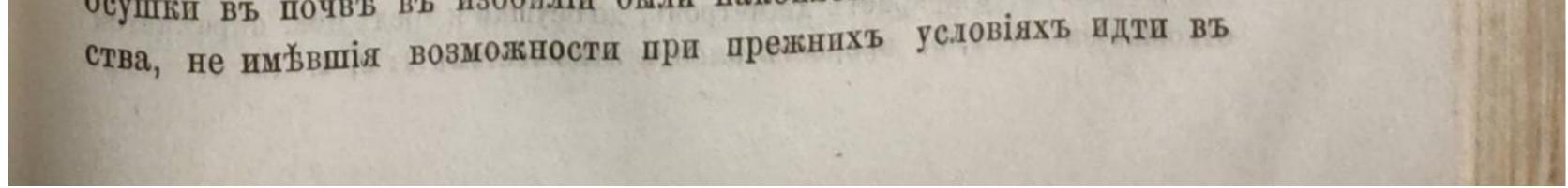
побѣговъ и расширеніемъ годичныхъ слоевъ. По этому, предположивъ для несколькихъ стволовъ одной какой либо породы приблизительно одинакое освѣщеніе, —о плодородія почвы, на которой выросли эти стволы, можно судить съ достаточною для практики точностью по суммѣ годичныхъ слоевъ и побѣговъ, соотвѣтствующихъ опредѣленному возрасту деревьевъ. Помощью этихъ соображеній Оствальдъ считаетъ возможнымъ представить, хотя и приблизительно точно, ту степень плодородія почвы, какую имѣло изслѣдуемое насажденіе еще до періода осушки. Для этого были выбраны изъ 1 ряда моделей стволы, приблизительно соотвѣтствовавшіе каждому десятилѣтію; потомъ для нихъ по вышеприведенной таблицѣ опредѣлялось увеличенія прироста по діаметру и по длинѣ за послѣдніе 9 лѣтъ, далѣе полученныя величины увеличивались для десятилѣтняго періода, и наконецъ, на основаніи такимъ образомъ полученныхъ данныхъ, вычислены были размѣры ствола 60 лѣтъ, выражавшаго собой теперешнее плодородіе почвы изслѣдуемаго насажденія.

Нумеръ ствола.	Увеличе діаметра — 1 за 18 ^{68/77} г. в	высоты	носительно ченіе: іаметра — я 10 л. въ д	высоты	Приблизитель- но для десяти- лѣтій:
5	2,52	194	2,80	216	21-30
6	1,22	164	·1,36	182	31-40
1	1,93	137	2,14	152	41-50
3	1,94	132	2,14	147	51-60
	a Enoquire I	Сумма	8,44	697	1-20
	in goenn by		3,00	180	maley ado onen
as) matan		Сумма	11,44	877 =	73 фута.
C-X	DE DE	BOADSCETE		пскомый	і стволъ на раз-

Слѣдовательно, въ возрастѣ 60 лѣтъ искомый стволъ на разстояніи 11/2 футовъ отъ отруба имѣетъ діаметръ въ 11,44 дюйма: Длина его 73 фута.

(Само по себѣ понятно, что въ приведенномъ вычислении на условную вѣрность можетъ претендовать только окончательный результатъ, а не данныя порознь).

Самъ Оствальдъ указываеть на нёкоторыя сомнёнія не въ пользу употребленнаго метода при опред вленіи добротности почвы. Такъ напримѣръ, есть основаніе предположить, что до времени осушки въ почвѣ въ изобялія были накоплены питательныя веще-

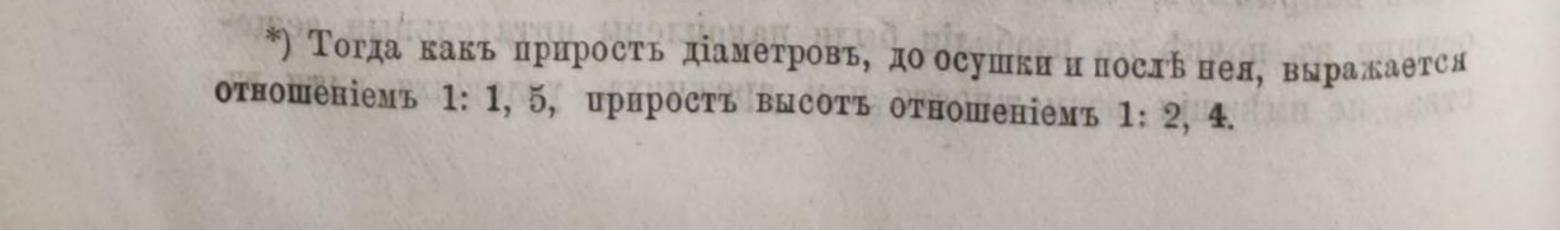


Scanned by TapScanner

пользу растеній; съ уменьшеніемъ въ почвѣ влаги послѣднія вскорѣ ими воспользовались, что и обусловило временное особенно значительное увеличение прироста, простирающееся на 2. много на 3 года. Послѣ такого рѣзкаго и кратковременнаго увеличенія прироста, снова рость деревьевъ становится болѣе равномѣрнымъ. Впрочемъ, временное увеличеніе прироста компенсируется весьма значительнымъ понижениемъ его въ первый, часто даже во второй годъ послѣ осушки что было замѣчено Оствальдомъ на всѣхъ пробныхъ стволахъ безъ исключенія.

Еще более сомнительнымъ долженъ считаться результатомъ. полученный для длины искомаго ствола. Высоты 73-хъ футовъ, при 12 дюймовомъ нижнемъ діаметрѣ, сосна 60 лѣтъ рѣдко достигаетъ даже на найлучшей почвѣ; къ тому же крайнее несоотвѣтствіе между увеличеніями прироста по діаметру и прироста въ длину тоже указываетъ на невѣрность полученнаго результата. *) Чтобы устранить ненадежность приведеннаго вычисления, Оствальдъ отыскалъ въ Олайскомъ же лесу насаждение, подвергшееся осушкѣ приблизительно 35 лѣтъ тому назадъ. Въ немъ былъ выбранъ стволъ средней добротности, выросшій однако въ нівсколько большей густотѣ, чѣмъ это требовалось. Обмѣръ его далъ слѣдующія данныя: при возрастѣ 60 лѣтъ, высота надъ отрубомъ 631/2 фута, діаметръ безъ коры на разстоянія 11/2 футовъ надъ отрубомъ-11 дюймовъ, объемъ - 32,270 куб. дюймовъ или около 181/2 куб. футовъ. На основании этого можно принять, что въ изслѣдованномъ насажденіи, на восточной сторонѣ канавы, особенно при хорошей обработкѣ почвы, 60 лѣтнія сосны будутъ имѣть по крайней мъръ 11 дюймовъ въ діаметръ на высотъ груди (съ корой) и 55 футовъ высоты, а такое дерево, по баварскимъ массовымъ таблицамъ, имтетъ 16,8 куб. фута въ объемт.

Для насажденія, находящагося на западной части канавы (почвавозвышенное болото), Оствальдъ не считалъ нужнымъ рѣшать посл'Едній вопросъ, съ одной стороны потому, что у него для этого не было подходящаго матеріала, а съ другой по той причинѣ, что уже ранѣе приведенныя числа вполнѣ ясно указываютъ на невозможность улучшенія глубокихъ болотныхъ почвъ одной осушкой. 4) Рѣшеніе послѣдняго вопроса: какое финансовое значе-LOCULE DID GORDO . TOG ... DORDON DIG ... UPON



Scanned by TapScanner

ЗАВОЛОТИВШИХСЯ МЕСТНОСТЕЙ НА РОСТЬ ДЕРЕВЬЕВЪ.

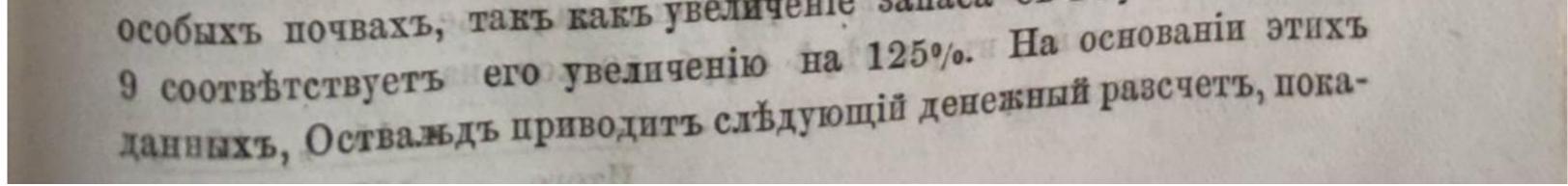
ніе могла имѣть осушка въ изслѣдованномъ случаѣ, Оствальдъ основалъ на послѣдующихъ соображеніяхъ и выводахъ: При отвѣтахъ на предыдущіе вопросы приходилось имѣть дѣло съ измѣненіемъ, вслѣдствіе осушки, прироста у отдѣльныхъ деревьевъ; для отвѣта же на настоящій вопросъ необходимо опредѣлить величину этаго же измѣненія для извѣстной площади подъ лѣсомъ, что, конечно, возможно только при знаніи числа древесиыхъ стволовъ, росшихъ и растущихъ на томъ же пространствѣ при прежнихъ и при измѣнившихся условіяхъ.

Въ послѣдней рубрикѣ вышеприведенной I таблицы указаны діаметры кронъ деревьевъ, средняя величина которыхъ составляетъ 8—9 футовъ. Принявъ въ соображеніе это число, и предиоложивъ что деревья расположены равномѣрно, разстояніе въ 10—11 футовъ между стволами 60 лѣтняго насажденія можно считать среднимъ. Поэтому до времени осушки на одну десятину нужно считать 990—1200 стволовъ, въ среднемъ 1100. Ранѣе было сказано, что до осушки, на мѣстности А, при 60 лѣтнемъ возрастѣ стволъ госнодствующаго насажденія въ среднемъ имѣлъ 2, 6 куб. футовъ въ объемѣ; слѣдовательно общій запасъ 60 лѣтняго насажденія долженъ былъ быть не болѣе 12 куб. сажень на десятину, считая складочную сажень въ 250 куб. футовъ илотной древесной массы. Совершенно иной результатъ полученъ для насажденія, подвер-

гавшагося осушкѣ. прокадов тар. ота ооог - жер. ота о

При прежнихъ условіяхъ роста разстояніе между стволами въ 10—11 футовъ считалось среднимъ для нормальнаго сомкнутаго насажденія, при измѣненныхъ же къ лучшему помощью осушки условіяхъ такимъ числомъ необходимо, по мнѣнію Оствальда, считать 14—15 футовъ. По этому 60 лѣтнее насажденіе, выросшее на осушенной почвѣ, должно имѣть въ среднемъ 570 стволовъ на десятину и, при объемѣ средняго ствола въ 16,8 куб. футовъ, 27 куб. сажень запаса на той же площади.

Сажень запаса на той ше полод. Раньше былъ приведенъ выводъ Оствальда, говорящій, что осушка почвы увеличила, въ теченіе 9 лётняго срока пзслёдованій, приростъ на 130%. Теперь съ значительной степенью достовёрприростъ на 130%. Теперь съ значительной степенью достовёрпости тоже можно сказать и относительно древесныхъ запасовъ на ности тоже можно сказать и относительно древесныхъ запасовъ на особыхъ почвахъ, такъ какъ увеличеніе запаса съ 4 куб. сажень до



Scanned by TapScanner

515

зывающій, на сколько осушка лісной почвы можеть оправдываться финансовыми соображеніями.

Предположимъ, что водосточныя канавы, при затратѣ 50 коп, на каждую погонную сажень ихъ, были проведены чрезъ изслѣдованныя части насажденія еще за 60 лѣтъ до настоящаго времени. Очистка и поддержка ихъ, допустимъ, стоила въ среднемъ ежегодно по 1 коп. на погонную сажень. Если бы тотчасъ послѣ осушки были произведены культуры сосны при тщательной обработкѣ почвы, то это составило бы расходъ въ 18 руб. на десятину. Траты на охраненіе и управленіе можно считать по мѣстнымъ условіямъ въ 45 коп. на десятину ежегодно. Допустивъ наконецъ, что насажденія—осушенное и оставленное безъ осушки — выросли сообразно съ выше приведенными выводами Оствальда, причемъ худшее изъ нихъ не потребовало культурныхъ расходовъ и несло только по 30 коп. на десятину за охрану и управленіе, и что движеніе цѣнъ на древесный матеріалъ позволяетъ принять норму

роста въ 21/2°/0, — получимъ слѣдующіе доходы съ десятины при рубкѣ лѣса въ 60 лѣтнемъ возрастѣ:

1) Для осушенной мёстности, при запасё въ 27 куб. сажень, изъ коихъ:

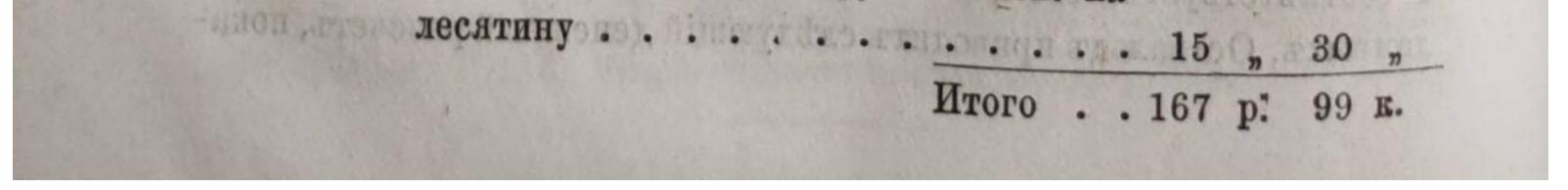
6 куб. саж. кругляка, за вычетомъ из-

держекъ заготовки по 3 р. 18 р. — к.

15 куб. саж. колотаго лѣса, 3. в. и. з., 7 р. 105 " — " Отсюда отходятъ:

60 лѣтняя конечная стоимость культурныхъ

издержекъ (45 коп. на дес.) на управ-



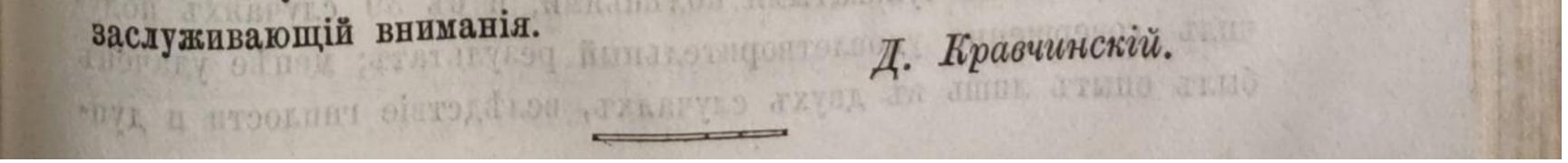
Scanned by TapScanner

ЗАБОЛОТИВШИХСЯ МЪСТНОСТЕЙ НА РОСТЪ ДЕРЕВЬЕВЪ.

Конечная стоимость почвенной ренты. . 90 р. 6 к. 2) Для мѣста, неподвергавшагося осушкѣ; при запасѣ въ 12 куб. саж., изъ коихъ:

Итого . 60 р. 60 лётняя конечная стоимость за траты въ

30 к. на дес. за охрану и управление. 40 р. 80 к. Конечная стоимость почвенной ренты . . . 19 р. 20 к. Слѣдовательно, если факторы приведеннаго вычисленія соотвѣтствуетъ дѣйствительности, то при срубкѣ лѣса въ 60 лѣтнемъ возрастѣ вліянію осушки нужно приписать повышеніе чистаго дохода съ 19 р. 20 коп. до 90 р. 6 коп., т. е. приблизительно на 370%. Такой поразительный результать не внушаеть къ себъ однако полнаго довѣрія даже самому Оствальду. Онъ оговариваетъ свой выводъ, во первыхъ, его неполнотой по отношению къ небольшому сравнительно періоду времени изслѣдованій, во вторыхъ-разнообразіемъ климатическимъ, почвенныхъ и рыночныхъ условій, изъ чего можетъ слѣдовать исключительность изслѣдовавнаго случая, въ третьхъ, наконецъ, совершеннымъ отсутствіемъ другихъ наблюденій по тому же предмету, всл'ядствіе чего полученныя числа, съ одной стороны, не могли быть редуцированы до величины среднихъ чиселъ, а съ другой ихъ часто приходилось выводить не путемъ фактическых опредѣленій, а помощью теоретическихъ выкладовъ. Сверхъ того при исчислении чистаго дохода былъ принять одинаковый возрасть рубки, какъ для осушеннаго, такъ и для неподвергавшагося осушкѣ насажденія, хотя весьма вѣроятно, что этотъ возрастъ для одного изъ нихъ будетъ болѣе 60 лѣтъ (для осушеннаго насажденія), а для другаго менње этого срока. Хотя приведеныя изслѣдованія и не позволяютъ извлечь изъ себя строгихъ выводовъ, однако они достигли той важной цѣли, какую для нихъ поставилъ Оствальдъ: они ясно указываютъ на неотложность подобныхъ опредѣленій въ связи съ разнообразными мѣстными условіями, и притомъ даютъ самый методъ изслѣдованія,



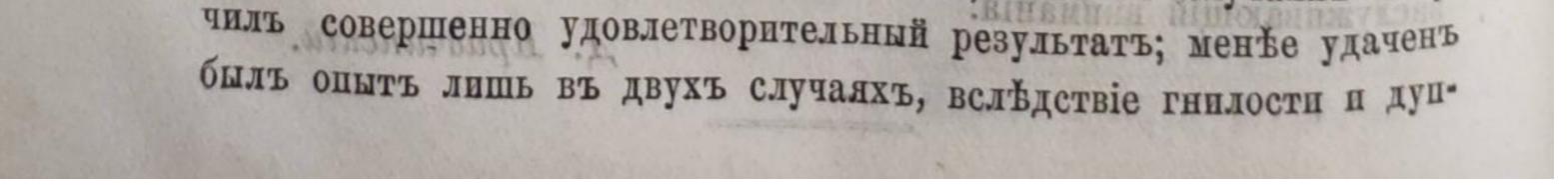
Scanned by TapScanner

V. Новое учебное лѣсное заведеніе. Баварское правительство, не смотря на сопротивление большинства палаты депутатовъ. рѣшилось перенести высшее лѣсоводственное преподаваніе изъ Ашаффенбурга въ Мюнхенъ и тѣмъ признало справедливость доводовъ, выставляемыхъ нѣкоторыми лѣсничими въ пользу унпверситетскаго преподаванія лѣсоводства. При камеральномъ (staatwirthschaftlich) факультетѣ Мюнхенскаго университета, сверхъ бывшей уже издавна кафедры государственнаго лѣснаго хозяйства и лѣснаго права (Dr. Roth) учреждено еще пять лѣсоволственныхъ кафедръ: организаціи лѣснаго хозяйства (Густавъ Гейеръ), производства лёсныхъ продуктовъ (Гайеръ), лёсной ботаники (Робертъ Гартигъ), почвознанія (Эрнестъ Эбермайеръ), древоизмѣренія, энциклопедіи, лѣсоводства и лѣснаго опытнаго дѣла (Бауръ). Такимъ образомъ Мюнхенскій университетъ сосредоточить въ себѣ самыя крупныя свѣтила современнаго лѣсоводства и послѣдствіемъ этого, независимо отъ общаго вопроса о

цёлесообразности университетскаго преподаванія лёсоводства, несомнённо долженъ быть приливъ и большаго числа слушателей. Съ университетомъ будетъ поставлена въ связь и широко задуманная опытная лёсная станція въ Мюнхенѣ. Преподаваніе начнется съ ближайшаго зимняго семестра, къ какому времени надёются снабдить университетъ лабораторіями, спеціальными кабинетами и другими необходимыми пособіями.

сь олной стор ны, не могли быть редуспровани до велачины сред-

VI. Расколка дровъ порохомъ. Много древесины пропадаетъ вслёдствіе труднорасколимости свилеватыхъ и суковатыхъ частей ствола; помочь въ этомъ часто можетъ лишь разрываніе порохомъ, или динамитомъ; впрочемъ, примёненіе послёдняго ведетъ къ потерѣ значительной части древесины, вслёдствіе слишкомъ мелкаго раздробленія ея. Поэтому предпочитаютъ употребленіе пороха; въ литературѣ имѣется мало данныхъ о стоимости пороховой работы въ примѣненіи къ расколкѣ древесины, и потому небезинтересны цыфры, приводимыя въ этомъ отношеніи въ С.–ВІ. (№ 6). Австрійскій лѣсничій Гампель дѣлалъ опытъ надъ 42 свилеватыми и очень суковатыми полѣньями, и въ 39 случаяхъ полу-



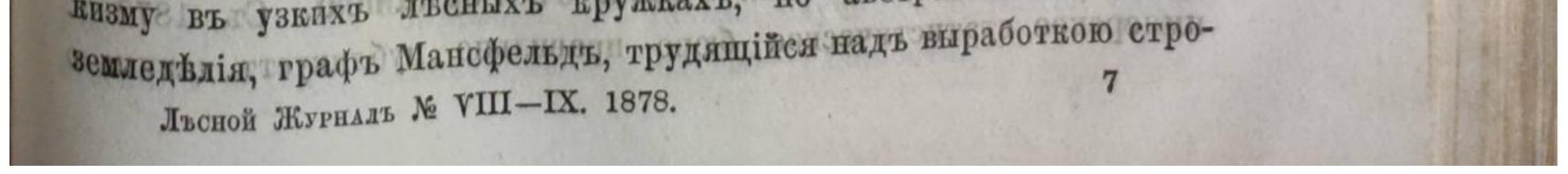
Scanned by TapScanner

CMBCL.

519

ловасти пол'янъ, въ одномъ случай всл'ядствіе слабости заряда. расколка происходила быстро и дерево не врошилось. Всего расколото, въ 42 пол'янахъ, 12,13 илотныхъ метровъ, на что употреблено 90 м. 43 сек. и 1417,9 граммовъ пороха. Считая рабочий часъ въ 15 к. и фунтъ пороха въ 50 к., получится расходъ на расколку 1 норм. такс. сажени въ 1 р. 25 коп.; этотъ расходъ вынесетъ работа и у насъ въ очень многихъ мъстахъ; при маломъ участіи рабочей платы въ общей суммѣ расхода, существенное уменьшеніе его можетъ быть достигнуто лишь при удешевленіи пороха. Г. Гампель употреблялъ при опытахъ орудіе, описанное въ журналѣ Forstliche Blötter. 1877 г. № 11.

ramonuie . recosons coonparter, pass des ar Mecante, an 7 sacons VII. Деревянныя водопроводныя трубы. Въ Chem. Ztg. coобщають способь приготовленія составныхь деревянныхь трубь; отдвльныя штуки, — сегменты съ хордою около 8 сантиметровъ, подвергаются извну и извнутри машинной обработки по радіусу поперечнаго разръза трубы; онъ снабжаются, по длинъ, съ одной стороны выдающимся ребромъ, а съ другой-пазомъ, въ который плотно входить ребро. Соединенная этими частями труба накрѣпко обвязывается веревкою, сжимается, пропитывается въ горячей смоляной банѣ, и по охлажденіи покрывается, съ наружной стороны, толстымъ слоемъ асфальта. Отдёльныя трубы соединяются между собою муфтами или желѣзными фланцами. Способность древесины сгибаться въ влажномъ и нагрѣтомъ состояніи даетъ возможность приготовлять и кривыя трубы; удавалось давать имъ даже радіусь въ 4 метра. Приготовленныя такимъ образомъ трубы выдерживаютъ давление въ 10-12 атмосферъ, и притомъ обходятся въ 2, 5 раза дешевле чугунныхъ и лишь нѣсколько дороже глиняныхъ и цементныхъ, предъ которыми онв имвютъ преимущество несравненно большей прочности и гораздо более дешевой укладки. (С. Bl. №.6)-упов атегацузед : амонникисто и аможнаннам чрезъ нѣсколько дней, в чрезв. дий. подбли совершенно прекрати лось поврежденіе растеній. Мбра эта обходится на десятану около VIII. Докторъ Пуркинье, профессоръ лѣсной школы въ Вейсвассерѣ, извѣстенъ своими отрицательными взглядами на вліяніе лёсовъ на водность страны; за эти взгляды онъ подвергся остравизму въ узкихъ лёсныхъ кружкахъ; но австрійскій министръ



Scanned by TapScanner

гаго лисоохранительнаго закона, держится болие просвищеннаго взгляда—audiatur et altera pars—и потому пригласилъ недавно г. Пуркинье изложить предъ министромъ и тъснымъ кружкомъ спеціалистовъ свои мнѣнія объ уровнѣ воды въ Эльбѣ въ связи съ одновременными или предшествовавшими метеорологическими явленіями. Однако редакція С — Bl. сообщаетъ (№ 6), что изложеніе г. Пуркинье лишено было систематичности и научной основательности, такъ что профессору не удалось и въ этотъ разъ пріобрѣсти прозелитовъ своему ученію.

nopexa. F. Thruchs ynorphonans uph oquiraxa opysie, ouscause

IX. Посттителямъ Втны небезинтересно будетъ узнать, что тамошніе лісоводы собираются, раза два въ місяцъ, въ 7 часовъ вечера, въ ресторація Zum römischen Kaiser, въ комнатѣ на лѣво отъ входа. Обмѣнъ взглядовъ и наблюденій по спеціальнымъ вопросамъ и поддержание личныхъ отношений достигаются австрийскими лѣсничими безъ стѣсненія формальностями, наблюдаемыми обыкно-

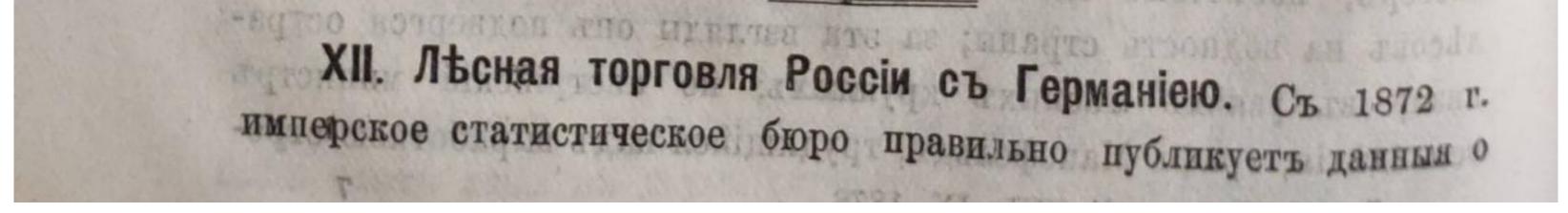
венно въ собраніяхъ ученыхъ обществъ.

croponal canteschiance public a ca pyrol -- nanowa, en koropañ

Х. Генрихъ Буркгардтъ, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ лѣсоводовъ Германіи, празднуетъ 19 ноября пятидесятилѣтній юбилей своей службы. Несомнѣнно, что этотъ заслуженный дѣятель встрѣтитъ сочувствіе и среди русскихъ лѣсничихъ, пзъ которыхъ многіе имѣютъ удовольствіе знать его лично, а еще большее число черпаетъ полезныя указанія изъ его превосходной книги: «Посѣвъ и посадка лѣса». Голіусь дъ 4 жетра. Приготовленныя такима образона трубы ва

серанзавлть ляцеение въ 10-12 атмосферъ, й сритомъ обходятся

ХІ. Истребленіе мышей. Въ Тюбингенскомъ лѣсу для истребленія мышей, повреждавшихъ посѣвы, употреблено было закладываніе дренажныхъ трубъ, наполненныхъ плодами, отравленными мышьякомъ и стрихниномъ; результатъ получился превосходный уже чрезъ нѣсколько дней, а чрезъ двѣ недѣли совершенно прекратилось повреждение растений. Мѣра эта обходится на десятину около 3 р. 50 к. Подробный разсчетъ помѣщенъ въ Baur's Monatschrift № 7. STRUCTORS, MARCHER CHORNEL OTFAURTED OTFAURT OF MARKER STRUCTORS, MARCHER STRUCTORS, MARC



Scanned by TapScanner

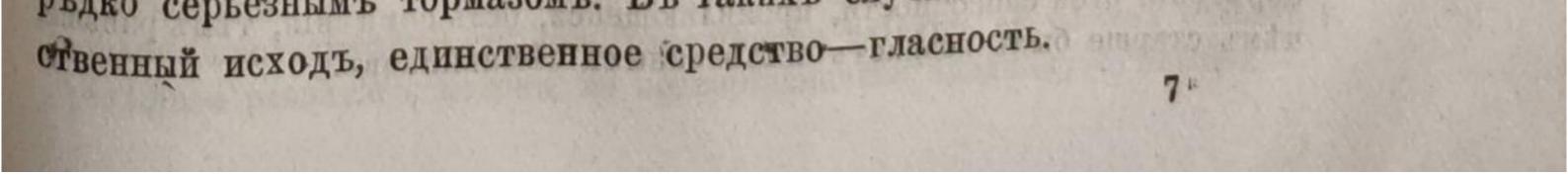
торговомъ обращенія, сперва четыре раза въ годъ, а съ прошлаго года ежемѣсячно. По этимъ свѣденіямъ, торговля лѣсомъ Германія съ Россіею за 1877 годъ по сухопутной границѣ выражается слѣдующими цифрами:

XIII. О запретительной системѣ травокошенія въ лѣсныхъ дачахъ Подольской губерніи. Бываютъ иногда явленія, которыя, отвѣчая на первый взглядъ извѣстному закону, подводятся подъ него, и дальше уже не изслѣдываются равнодушнымъ или неопытнымъ наблюдателемъ.

таціональноваль прим'яновія окной міция, распростраванняй, нежалу

Недоискавшись такимъ образомъ дѣйствительныхъ причинъ, вызывающихъ явленіе, наблюдатель, для устраненія его, если оно вредно, устраняетъ причины мнимыя и, недостигая, разумѣется, предположенной цѣли, приноситъ зачастую еще большій вредъ удаленіемъ совершенно самостоятельнаго, само по себѣ очень полезнаго явленія, вовсе не находящагося въ связи съ изслѣдованнымъ имъ.

Дёло, сдёланное такимъ образомъ, если оно только имёетъ хоть какую нибудь точку опоры въ наукѣ или въ господствующихъ воззрѣніяхъ и если оно притомъ получило санкцію высшаго начальства, не такъ легко поправило — рутинный взглядъ многихъ еще, что санкція, данная высшимъ начальствомъ, не можетъ уже быть отмѣнена имъ даже для видимой пользы дѣла, служитъ нерѣдко серьезнымъ тормазомъ. Въ такихъ случаяхъ остается един-



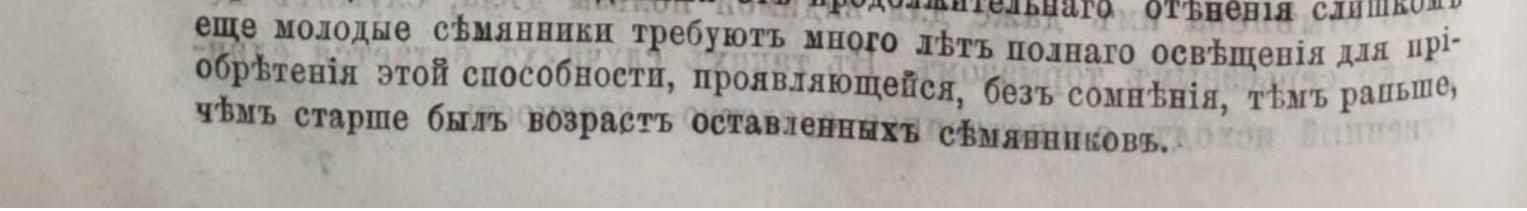
Scanned by TapScanner

Этими соображеніями объясняется появленіе въ печати слё. дующей замѣтки, имѣющей цѣлью уяснить лѣсоводственное и экономическое значеніе существующаго въ Подольской губерніи запрещенія сѣнокошенія въ лѣсахъ.

Въ періодъ времени съ 1871 по 1875 годъ включительно, въ Подольской губерніи постоянно дѣйствовали таксаціонныя партія, назначеніе которыхъ состояло частью въ ревизіи лѣсоустройства, а частью въ проектированіи плановъ хозяйства для дачъ еще не устроенныхъ. Результатомъ дѣятельности этихъ партій явилось точное опредѣленіе пространства казенныхъ лѣсовъ единственнаго владѣнія казны, выражающееся цпфрою въ 80.727 дес., преимущественно чисто дубоваго насажденія, и окончательное устройство ихъ во всей губерніи.

Отдавая полную справедливость лѣсоустроителямъ въ отношении совершенно раціональнаго и цилесообразнаго предначертанія многихъ полезныхъ мѣръ хозяйства, мы, къ глубокому сожалѣнію нашему, не можемъ однако раздѣлить ихъ убѣжденія относительно раціональности примѣненія одной мѣры, распространенной, между прочимъ, на всю губернію-это относительно запрещенія травокошенія въ видахъ ожидаемаго естественнаго обсѣмененія множества полянъ и прогалинъ, которыя, нужно при этомъ замѣтить, всѣ почти проэктированы подъ культуры. Подробное ознакомление съ дачами ввѣреннаго намъ ревизіоннаго округа и внимательное наблюденіе за ходомъ естественнаго возобновленія дуба отъ сѣмянъ, въ теченіе 4 лѣтъ, показали, что сравнительная еще молодость нашихъ дубовыхъ насажденій (оборотъ рубки 80 и для нѣкоторыхъ только дачъ 100 лѣтъ), а всл'ядствіе того и довольная сомкнутость, неблагопріятствуеть урожаю сѣмянъ, какъ это подтверждается полнымъ всегда отсутстејемъ ихъ на совершенно открыто стоящихъ сѣмянникахъ *);

*) Такъ какъ дубовыя леревья, растущія на опушкахъ дачъ или на совершенно открытыхъ мѣстахъ, въ возрастѣ 50 – 70 лѣтъ даютъ уже обильно вполнѣ годныя сѣмена, то фактъ отсутствія послѣднихъ на сѣмянникахъ того же возраста мы объясняемъ стѣненіемъ обружавшаго ихъ насажденія въ теченіе всего перваго періода жизни. Оно на нормальную способность производительности ихъ очевидно вліяетъ на столько задерживающимъ образомъ, что освобожденныя отъ продолжительнаго отѣненія слишкомъ



Scanned by TapScanner

СМВСЪ.

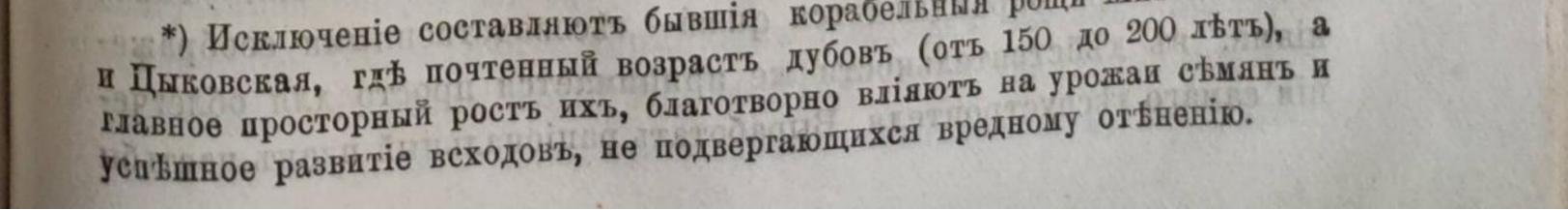
кром'в того всходы, появляющіеся иногда на просв'ятахъ и прогалинахъ, гибнутъ частью уже къ осени перваго и окончательно къ осени втораго года *), а на полянахъ и вовсе не появляется всходъ, то запретительная система травокошенія, введенная у насъ лесоустроителями и основная на однихъ лишь теоретическихъ и отвлеченныхъ соображеніяхъ, такъ явно противурѣчащихъ нагляднымъ фактамъ реальной действительности, не только безполезна, но п крайне убыточна, лишая казну весьма почтенной цифры, по меньшей мѣрѣ 15,000 рублей, ежегоднаго дохода, въ губерніи, отъ побочныхъ пользованій. этопали дирука акото на настоявания ли

Понятно еще распоряжение о запрещении пастьбы, приносящей, во всякомъ случав, большій или меньшій вредъ лёсному хозяйству, понятно также запрещение травокошения въ смѣшанныхъ насажденіяхъ, гдѣ грабъ, кленъ и даже ясень дѣйствительно легко возобновляются отъ сѣмянъ, но подобное распоряженіе относительно травокошенія въ чистыхъ дубовыхъ насажденіяхъ, гдѣ роскошно растущая трава превосходнаго качества, представляя собою наличный капиталь, приносится необдуманно въ жертву, съ цёлью достиженія этимъ путемъ какихъ-то воображаемыхъ благъ въ грядущемъ, - не выдерживаетъ критики: оно прямо и безпощадно отнимаетъ у казны богатый источникъ возможнаго дохода.

Самымъ удобнымъ способомъ эксплоатаіци этого источника мы признаемъ такой, который не потребовалъ бы затраты капитала на заготовку матеріала и не слишкомъ обременилъ бы гг. лѣсничихъ, имѣющихъ и безъ того много другихъ обязанностей.

По нашему мнѣнію, лучшимъ такимъ способомъ, въ данномъ случав, представляется сдача травокошенія крестьянамъ, сильно нуждающимся въ покосахъ вообще. Но такъ какъ кошеніе по всей площади дачъ, гдѣ только это доступно, кромѣ, разумѣется, на вырубленныхъ лѣсосѣкахъ, не можетъ быть сдано съ учетомъ по площади, вслёдствіе трудности опредёлить величину площади, годной для покоса, — то право кошенія травы остается сдать крестьянскимъ обществамъ не иначе, какъ съ учетомъ по количеству, притомъ за извѣстную часть заготовленнаго, а также сдоженнаго, въ каждой дачѣ на одномъ указанномъ мѣстѣ, матеріала въ пользу казны,

*) Исключение составляютъ бывшия корабельныя рощи Миньковецкая



Scanned by TapScanner

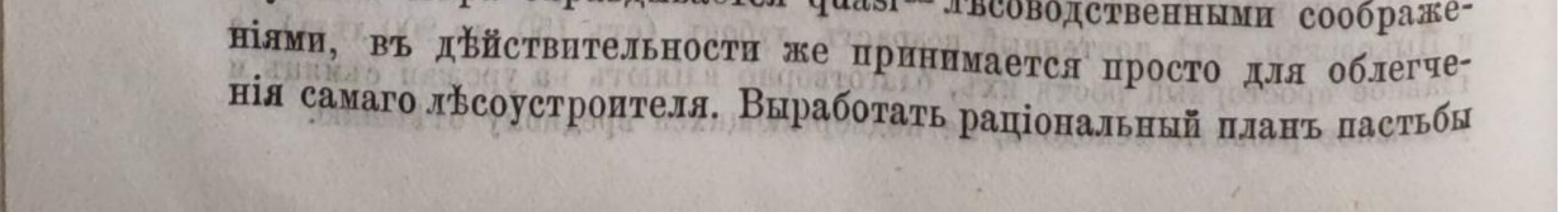
т. е. исполу или за такую долю, какая въ данномъ раіонѣ установилась практикою и мѣстными условіями.

На какихъ-бы началахъ и по какому-бы способу извлечение дохода отъ травокошенія допущено ни было, необходимо, во всякомъ случав, прежде всего составить примврную смвту для опредвления приблизительной величины его. Основныя и довольно приблизительныя данныя для этой смёты, при предложенномъ нами способѣ эксплоатаціи, — данныя о возможномъ количествѣ сбора сѣна, _ очень удобно собрать гг. лёсничимъ отъ лицъ вполнѣ компетентныхъ, каковыми въ этомъ случав являются чины лесной стражи. Каждый лесникъ, какъ опытный сельскій хозяинъ, съ приблизительною точностью въ состоянии опредёлить сколько во ввёренномъ ему обходѣ можетъ быть заготовлено копенъ сѣна; а въ такихъ дачахъ, гдѣ уже прежде производилось сѣнокошеніе, количество получаемаго изъ нихъ сѣна можетъ быть исчислено даже очень вурно.оод Дда "ахвінеджизен акцийода, луматону ан кіненнолого Распред вление въ см вт добытыхъ данныхъ — о возможномъ количествѣ сбора сѣна и о части, долженствующей изъ него поступить въ казну, отдѣльно по дачамъ-и введеніе затѣмъ въ смѣтное исчисление третьяго фактора, справочныхъ цѣнъ на сѣно, даеть возможность опредёлить сумму чистаго дохода отъ заготовки сѣна въ лѣсничествѣ, а въ общей сложности — цифру его въ губернія. поветає но відаободтон он видотов людать аможна

Опыть, сдѣланный въ этомъ направленіи увѣнчался-бы полнѣйшимъ успѣхомъ; онъ доставилъ бы казнѣ значительную выручку и, по бѣдности Подольской губерніи въ сѣнокосахъ, былъ бы большимъ благодѣяніемъ для крестьянъ, съ удивленіемъ и прискорбіемъ смотрящихъ на безполезную гибель обильной травы въ нашихъ дубовыхъ лѣсахъ.

он амотрят по опедо атий атоном он аделето Ф. Крафтъ.

Примпчаніе. Не беря на себя рѣшить вопросъ относительно вѣрности мнѣній почтеннаго автора въ примѣненіи собственно въ Подольской губерніи, не можемъ не замѣтить, что наше лѣсоустройство очень часто грѣшитъ шаблонными распоряженіями, въ томъ числѣ и огульнымъ запрещеніемъ пастьбы и сѣнокошенія.—Такая огульная мѣра оправдывается quasi – лѣсоводственными соображе-

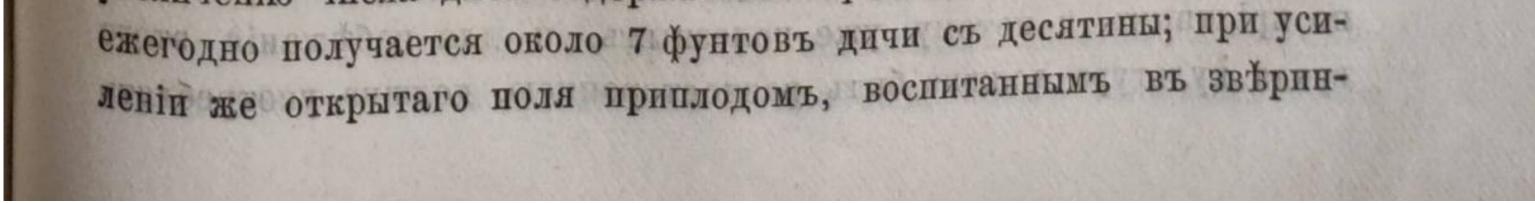


Scanned by TapScanner

СМЪСЬ.

скота д'вло вовсе не легкое, сообразить, где и какъ можно допустить свнокошение, тоже требуетъ времени и вдумчивости, не говоря уже о томъ, что сѣнокосныя поляны нужно нанести на планъ и остолбить, а съ покосами назначенными подъ пресловутое зарошение лысомы, можно и не церемонится. Послёдствіемъ такой непростительной небрежности льсоустроителя является или действительное запрещеніе побочныхъ пользованій, ко вреду для фиска и народной экономіи, или же существованіе этихъ пользованій въ противность плану хозяйства, причемъ не всегда въ видѣ, наиболве выгоднымъ для фиска. Эта язва нашего леснаго дела гораздо значительнѣе чѣмъ, можетъ быть, думаютъ, и залечить ее можно лишь установленіемъ вѣрныхъ взглядовъ на задачи лѣсоустройства п должнаго контроля надъ достижениемъ этихъ задачъ. Безъ установленія же принциповъ мы будемъ шататься изъ стороны въ сторону и окончательно дискредитируемъ наше лѣсоустройство, и такъ уже очень низко упавшее. одизоон и нымвен зана аки отобыя всися, что Редакція. ранныя дорога, лъса съявные, саженые и оконанные разма, луга выровневные в некусственно орошасмые, поля вскусственно удоихи. Экономическая сторона охоты. (Изъ "Tygodnik Rolniczy"). Подъ словомъ охота понимаются не только ловля или стрѣлянія дичи, но и хозяйственное содержаніе ея въ количествѣ безвредномъ для воздѣлываемыхъ растеній, а также охраненіе дичи и, въ случав нужды, поддержание ся посредствомъ кормления. Пошимаемая такимъ образомъ; охота доставляетъ народной экономіи разностороннюю пользу, а именно: 1) Дичь дополняеть красоту ландшафта, а въ сезонъ, лишенный растительности, доставляеть ему необходимое оживление. 2) Охота предохраняетъ отъ изнѣженности людей, склонныхъ къ ней вслѣдствіе своей зажиточности и образа жизни. 3) Хотя доходъ отъ убитой дичи и невеликъ, но его достаточно для покрытія расходовъ, сопряженныхъ съ достиженіемъ первыхъ двухъ цѣлей. відерэказад опоголіда статохо схатойка

Дичь должна быть разсматриваема какъ продуктъ, получаемый отъ растеній, нескармливаемыхъ домашнему скоту. При хорошо содержимой открытой охотѣ, —то есть охотѣ, не прибѣгающей къ увеличенію числа дичи содержаніемъ приплода въ звѣринцахъ, —



Scanned by TapScanner

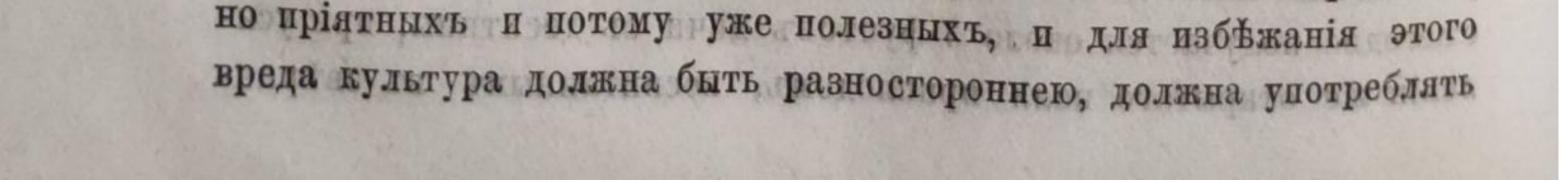
смъсь.

526

цахъ, ежегодная добыча можетъ удвоиться. По нынѣшнимъ цѣ. намъ, фунтъ дичи стоитъ около 12 копѣекъ, и если при повсе. мѣстномъ устройствѣ правильной охоты цѣна эта ниспадетъ до 9 коп., то и тогда дохода этого хватитъ на охраненіе дичи и на дачу ей корма въ тѣ мѣсяцы, когда дичь сама не можетъ добыть себѣ пищи изъ подъ толстаго слоя отвердѣвшаго снѣга.

Изъ указанныхъ нами выгодъ охоты, первая имветъ наиболве общій характеръ, доступна всему народу, и остальныя двѣ выгоды должны служить лишъ средствомъ для достиженія первой. Охота, оставаясь развлеченіемъ взрослыхъ людей и нисколько не уменьшаясь въ пріятности, можетъ доставить странъ украшеніе, дополняющее одностороннюю культуру. Любители красотъ природы говорять обыкновенно, что по мфрф воздфлыванія страны уменьшается красота ея; нѣкоторые утверждаютъ даже, что культура, въ формѣ дорожныхъ сооруженій, земледѣлія и огородничества, истребляеть прекрасные своею неправильностью лѣса и заросли, степи и болота, дюны и овраги, давая вмѣсто ихъ лишь прямыя и шоссированныя дороги, лѣса сѣянные, сажанные и окопанные рвами, луга выровненные и искусственно орошаемые, поля искусственно удобряемыя, и т. д. Эти упреки однако неосновательны. Культура не обезобразитъ природы, если она не будетъ одностороння, если ея заботы о барышѣ не будутъ имѣть оттѣнка жадности, пренебрегающей увеличениемъ общей пользы одновременно съ достижениемъ собственныхъ выгодъ, и игнорирующей достижение прекраснаго, если оно приносить лишь маленькій барышь. Непривлекателень глухой садъ, населенный, вмѣсто мелкихъ пернатыхъ, стаями гусеницъ. Самая красивая мѣстность превратится въ безобразную, если въ ней, вмѣсто птицъ, кружится лишъ дымъ фабричныхъ трубъ, если забота о личныхъ выгодахъ и личномъ удовольстви не уживается со стремленіями къ общей пользѣ и общему удовольствію, оп' динимани и игих йотвод ато діодод втоХ (

Развѣ культура виновата въ томъ, что у насъ уже во многихъ мѣстахъ охота изъ пріятнаго развлеченія превратилась въ скучнѣйшую прихоть? Какое удовольствіе истоптать въ 6 — 8 часовъ сотню лесятинъ поля съ тѣмъ, чтобы убить несчастнаго зайца или пару куропатокъ изъ единственнаго на всей этой площади стада? Неосмотрительная культура пстребляетъ животныхъ безвредныхъ,

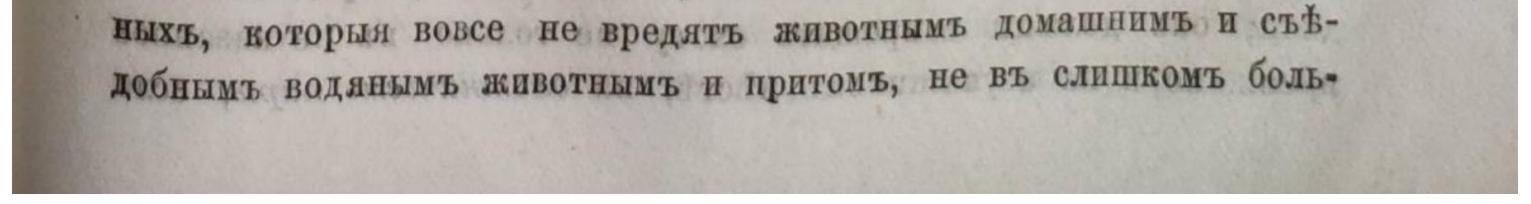


Scanned by TapScanner

СМЪСЬ.

особыя средства къ сохраненію природныхъ условій, необходимыхъ для обезпеченія красоты страны.

Вырубая и расчищая лёсъ, осушая болота, спуская въ рёки городскія и фабричныя нечистоты, культура отымаеть почву и пищу у земныхъ и рѣчныхъ животныхъ, способныхъ принести человѣку удовольствіе и пользу. Птица, гнѣздящаяся въ вершинѣ деревьевъ или въ чащъ зарослей, вдали отъ людей, не измънитъ своей природѣ съ культурою страны, не станетъ водиться на пашиѣ * или въ саду, прорѣзанномъ дорожками, въ мѣстахъ постоянно посѣщаемыхъ людьми. Но человѣкъ не ограничивается ухудшеніемъ природныхъ условій животной жизни; онъ еще, по мфрф развитія культуры, увеличиваетъ размфры преследованія животныхъ, заводитъ дикую и нехозяйственную охоту. Кто изъ дикихъ звѣрей пріятнѣе и полезнѣе человѣку: бобръ и серна, или же волкъ и барсукъ? дрофа, глухарь, тетеревъ и рябчикъ пли же ястребъ, коршунъ, грачъ и ворона? журавль или аистъ? воробей или пѣвчія птицы? Однако бобръ у насъ уже сто лѣтъ какъ относится къ животнымъ старательно истребленнымъ, выдра пережила его лишъ до начала нынѣшняго вѣка, между тѣмъ какъ волкъ и барсукъ живутъ припѣваючи, точно очень нужны, и сохраненію ихъ не мѣшаютъ даже правительственныя преміи за истребленіе. Не смотря на трудность охоты за карпатскою серною, нужны были особенныя старанія для предохраненія остатковъ этого животнаго отъ совершеннаго истребленія. Никто не жальетъ трудовъ и времени на уничтожение послѣднихъ драхвъ, глухарей и тетеревовъ, и въ тоже время большая часть охотниковъ жалбетъ заряда на птицъ хищныхъ или вредныхъ въ хозяйствѣ. Убить апста считается грѣхомъ, хотя онъ пожираетъ пчелъ, молодыхъ куропатокъ и зайцевъ, а между твмъ оригинальнаго и красиваго журавля ожесточенно истребляють, какъ только онъ появится. Воробьевъ въ городахъ очень поощряють и приписывають имъ истребление вредныхъ насъкомыхъ, хотя насъкомыя эти преспокойно уживаются съ цѣлыми стаями воробьевъ. Въ тоже время защитники воробьевъ не соглашаются покровительствовать действительно полезнымъ певчимъ птицамъ, и насмѣшливо относятся напримѣръ къ мысли засушиванія гусеницъ шелковичнаго червя для зимняго корма пташкамъ. Общеполезными должно признать всёхъ тёхъ дикихъ живот-



Scanned by TapScanner

527

528

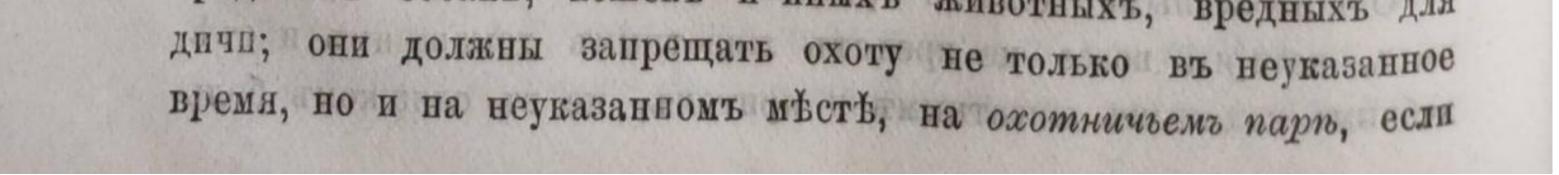
шомъ количествѣ, не вредятъ и воспитываемымъ растеніемъ. Козуля, олень, лань, заяцъ, драхва, куропатка, содержимыя не въ чрезмѣрномъ количествѣ, не приносятъ этимъ растеніямъ замѣтнаго вреда, а насѣкомондныя птицы не вредятъ культурѣ даже и при сильномъ размноженіи. Изъ числа мелкихъ всеядныхъ, иныя вредятъ нѣкоторымъ плодамъ, напримѣръ вишнямъ и черешнямъ (но не смородинѣ, клубникѣ и малинѣ) лишь въ томъ случаѣ, когда количество ихъ сравняется съ тѣмъ количествомъ, въ какомъ обыкновенно водятся воробьи.

Чтобы охотничье искусство не сділалось смішнымъ вслідствіе недостатка дичи, должно прежде всего преслідовать насмъщкою и срамомъ всякое жадное и нехозяйственное обращеніе съ дичью. Убивать или распугивать дичь приплодную, или же хотя и взрослую, но на перелетів-отвратительная жадность.

Приплодная дичь пли живой инвентарь охотничьяго поля, есть то количество дичи, какое необходимо для получения возможности

ежегодно пользоваться количествомъ дичи, могущимъ содержаться безъ вреда для мѣстной культуры. Напримѣръ, оставленіе на двухсотъдесятинномъ полѣ нѣсколькихъ зайцевъ будетъ излишне, если имѣется заячникъ, изъ котораго выпускается осенью въ открытое поле приплодъ, для охоты за нимъ съ лягавою или борзыми; но не имѣя звѣринца, нужно оставлять въ полѣ запасъ для размноженія. Всего лучше раздѣлить поле на три равныя части и каждыї годъ убивать всю дичь безъ остатка на одной трети поля, оставляя двѣ трети нетронутыми. Но это правило непримѣнимо къ малымъ площадямъ: для охотничьяго хозяйства въ большей части случаевъ нужно пространство не менѣе 1.500 дес., и мелкіе владѣльцы должны соединять свои поля для общей охоты.

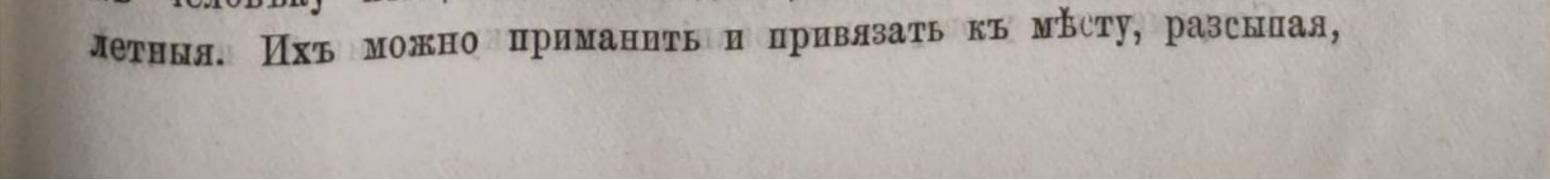
Но къ чему послужитъ воздержаніе отъ охоты ежегодно на двухъ третяхъ поля, если не беречь дичь и не поддерживать ея пищею въ голодное время? Земледѣліе нуждается въ полевыхъ сторожахъ, въ земледъльческой полиціи, которая оберегала бы поля отъ неправильной пастьбы, отъ кражи и вообще отъ всякихъ поврежденій, причиняемыхъ человѣкомъ и животными. Полевые сторожа будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самыми лучшими охотничьими сторожами. Они должны истреблять, въ охотничьемъ полѣ, всѣхъ бродячихъ собакъ, кошекъ и иныхъ животныхъ, вредныхъ для



Scanned by TapScanner

можно такъ выразиться; далѣе, они будуть преслѣдовать употребленіе силковъ и петель, и наконецъ, станутъ доставлять дичи кормъ въ голодное время. Чины охотничьей полиціи должны быть вознаграждаемы по мѣрѣ своей дѣятельности и должны имѣть участіе какъ въ удовольствіи, такъ и въ выгодахъ, проистекающихъ изъ ихъ труда.

Но однѣ заботы объ обыкновенной дичи не придадуть еще должной полноты ни культурѣ, ни охотѣ, ни красотѣ страны. Одни зайцы, куропатки, утки и козули не оживять всѣхъ мѣстъ, требующихъ оживленія. Домашняя птица, голуби, воробьи, совы и дымъ фабричныхъ трубъ неспособны служить достаточнымъ украшеніемъ публичныхъ садовъ, кладбищъ, дворцовъ, желѣзнодорожныхъ линій, ричныхъ береговъ и пристаней. Желая оживленія этихъ мѣстъ, мы должны держаться слѣдующихъ принциповъ: I) Преслъдовать содержание птицъ въ клъткахъ. Всякий, воспитывавшій дикихъ птицъ въ неволѣ, въ клѣткахъ, лишенныхъ растительности, сознается, что это воспитание и скучно, и грязно. На сколько пріятна пѣснь соловья въ рощѣ или жаворонка въ воздухѣ, на сколько привлекательно рѣяніе и щебетаніе пташекъ на деревьяхъ или выкармливание ими своихъ птенцовъ, на столько же скученъ и тягостенъ свистъ дрозда въ комнатѣ, трели канарейки въ клѣткѣ, крикъ попугая въ домѣ и т. п. Обращая часть комнаты въ псарню или птичникъ, мы просто напросто устраиваемъ конюшню въ домѣ. Псарня ли, птичникъ ли, блоховникъ ли или клоповникъ, —все равно: каждая такая конюшня унижаетъ человѣческое достоинство гораздо больше, чѣмъ вѣроятность происхожденія отъ обезьянъ. Недостаточно устраивать полезнымъ и пріятнымъ птицамъ гибзда на деревьяхъ и въ кустахъ, охранять и оберегать этихъ птицъ, —нужно еще стараться привязать ихъ мѣсту, доставленіемъ имъ любимой пищи. По меньшей мфрф девять десятыхъ вниманія, оказываемаго аистамъ, должны принадлежать другимъ птицамъ, болѣе полезнымъ и красивымъ. Растеніеядныя птицы приблизятся къ людскимъ жильямъ, если мы поймемъ, что самая жизнь ихъ доставить намъ болѣе прочное и разнообразное наслажденіе, чѣмъ преслѣдованіе этихъ птицъ и кратковременное любованіе ихъ чучелами и выпорожненными яйцами. Гораздо легче приближаются къ человѣку птицы насѣкомоядныя, и изъ нихъ особенно пере-



Scanned by TapScanner

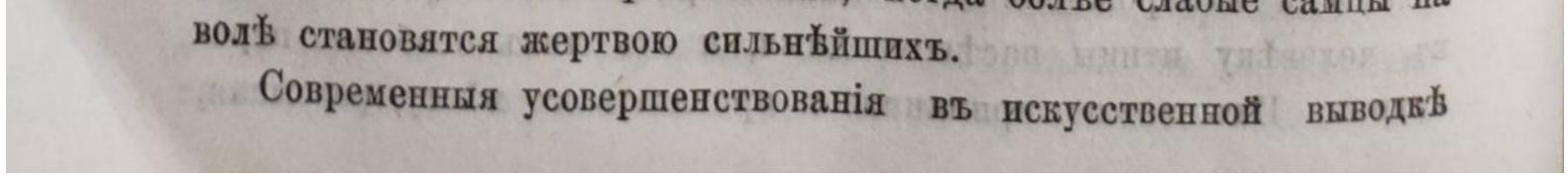
постоянно въ одномъ мѣстѣ, свойственный имъ мясной кормъ. Самымъ лучшимъ кормомъ могутъ служить свѣжія и сушеныя гусеницы шелковичнаго червя; кормъ этотъ немножко дорогъ, но удобенъ и чистъ.

II) Птица, пойманная въ дѣтствѣ и прирученная, тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ ранѣе начинаетъ сама искать себѣ пищи. Не задерживая стремленія, къ свободѣ такой птицы, мы получимъ въ ней миссіонера, приблизящаго свой родъ къ человѣку. Множество птицъ, перелетныхъ и осѣдлыхъ, хорошо узнаетъ благодѣтелей своего дѣтства и приближается къ нимъ за кормомъ, пока не подвергается ловлѣ и лишенію свободы. Тоже относится къ млекопитающимъ и даже къ рыбамъ.

III) Скорое освоеніе въ мѣстности животныхъ, ей свойственныхъ, но рѣдко въ ней появляющихся, невозможно безъ размноженія ихъ въ возможно легкой неволѣ. Для этой цѣли должны служить звѣринцы, устраиваемые такимъ образомъ, чтобы обита-

тели ихъ получали пищу по возможности природнымъ образомъ. Звѣринцы надо устраивать вблизи дома, вмѣстѣ съ птичниками. Опыть указаль, что пять зайчихъ и одинъ заяцъ, впущенные въ январѣ въ полудесятинный звѣринецъ, доставляютъ къ осени 80 штукъ приплоду; въ такомъ звѣринцѣ въ теченіе года убивается и ловится въ капканы нѣсколько десятковъ различныхъ хищныхъ животныхъ. Растительность заячника состоитъ изъ небольшаго числа низкихъ деревъ и кустовъ и изъ травъ, любимыхъ зайцами. Небольшое количество домашней птицы не мѣшаетъ зайцамъ, удешевляя въ тоже время содержание ихъ. Минимальный размѣръ племяннаго звѣринца для оленей или козъ, разсчитанный на трехъ самокъ и одного самца, составляетъ 1,5 дес.; онъ долженъ быть богаче деревьями, чёмъ заячникъ, состоя больше чёмъ на треть изъ деревъ и кустовъ. Если же желаютъ получать ежегодно 8-10 штукъ приплоду, то должно увеличить звѣринецъ до 5 десятинъ и содержатъ болѣе одного самца.

Небольшіе звѣринцы, служащіе лишь для разможенія дичи съ цѣлью выпускать ее, взрослую, въ открытое поле, предоставляютъ собою огромное улучшеніе охоты. Звѣринцы эти, при надлежащемъ надзорѣ, могутъ быть обезпечены отъ хищныхъ звѣрей и отъ борьбы самцовъ во время течки, когда болѣе слабые самцы на



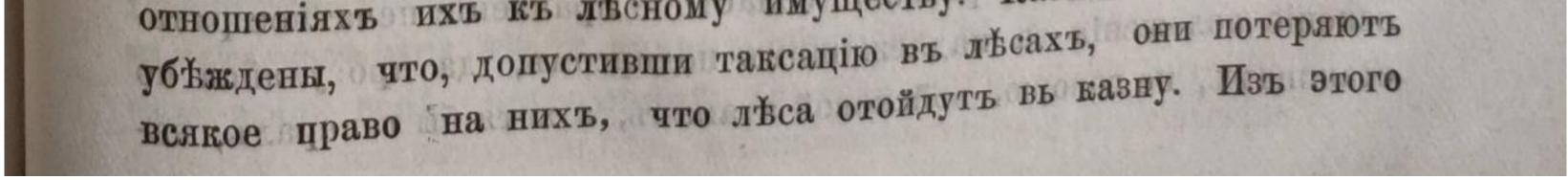
Scanned by TapScanner

CMBCL.

птицы изъ яйца облегчаетъ воспитаніе самыхъ разнообразныхъ птицъ. Извѣстно, какъ трудно бываетъ освоить нѣкоторыхъ дивихъ птицъ въ такой степени, чтобы достигнуть размножения въ неволѣ: пойманныя старыми часто не выносять неволи, взятыя же изъ гнѣзда или вовсе не принимаютъ пищи сколько нибудь отличной отъ прежней, или же требуютъ слишкомъ тщательнаго ухода, такъ что трудно бываетъ разсчитывать на получение въ течение одного года такого числа птицъ, какое было бы достаточнымъ для преодолёнія всёхъ случайностей, — число которыхъ тёмъ больше, чъмъ свободнъе воспитывается птица. Птицы же, выведенныя искусственнымъ тепломъ, нуждаются лишь въ очень малой помощи, если не принадлежатъ къ слѣпорождающимся, требующимъ кормленія въ клювъ. Птенцамъ, выведеннымъ въ звѣринцѣ, можно доставить теплое убѣжище до тѣхъ поръ, пока они не перестанутъ сами въ немъ нуждаться, и, если только имъется вблизи подходящій кормъ, птенцы отлично выкармливаются п затвмъ уже сами держатся родины. Воспитание слёпорождающихся гораздо труднёе, и при недостаткѣ естественнаго корма большую помощь доставляетъ сырое, несоленое мясо, бѣдное жиромъ и лишенное костей. Въ заключение повторимъ, что та охота, которая истребляетъ съвдобную дичь, не заботясь о ея разможении, а поощряетъ дичь несъ вдобную, ведетъ къ раззорению и обезображению страны; обезображения этого не покроють и не вознаградять труды и первоклассныхъ художниковъ. Для приданія странѣ красоты нуженъ трудъ самыхъ разнородныхъ личностей; мельчайшія повидимому пользы и пріятности, соединяясь въ согласное и великое цёлое, даютъ пользу общую и красоту совершенную. рантяснить ноложение, по укатисиения не дагалось, ноо некому

531

OUTO CATARTE, HAR ATOMATO & ONO BE THENEY NEUPITARTA OTO OTTO THENEY ХУ. Изъ области Войска Донскаго. По поводу введенія новаго положенія о станичныхъ лѣсахъ, возникли недоразумѣнія, о которыхъ много писали въ газетахъ. Грустныя свъдънія эти резюмированы въ Телеграфв (№ 14) слѣдующимъ образомъ: Казаки противятся введенію въ лісахъ новаго положенія, и противятся чисто по недоразумѣнію. У нихъ самое смутное представление и о сущности этого новаго положения, и о правахъ и отношеніяхъ ихъ къ лѣсному имуществу. Казаки до сихъ поръ

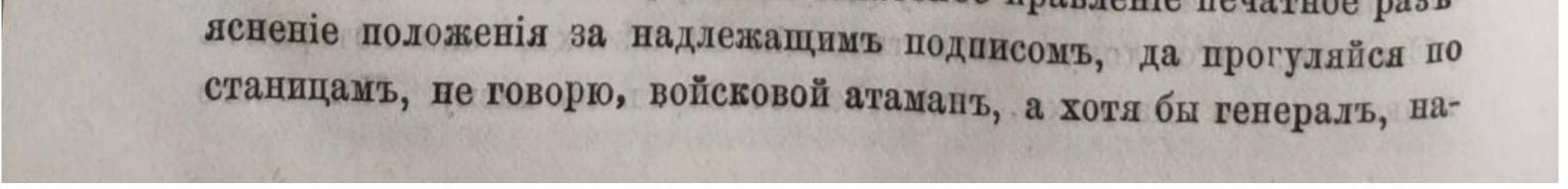


Scanned by TapScanner

смъсь.

непониманія возникло несогласіе и сопротивленіе. Первое сопротивленія работамъ 4-й таксаціонной партіи оказала Еланская станица. а за нею Казанская и Мигулинская. Еланцы наотрѣзъ отказались выставить необходимое число рабочихъ для этой партіи, и только благодаря энергіи и настоятельству окружнаго начальника Усть-Медвѣдицкаго округа, они кое какъ выставили 18 человѣкъ рабочихъ; но какъ только онъ выёхалъ изъ станицы, еланцы громадною толпою, человѣкъ около 300, въ числѣ которыхъ были и женщины, направились къ мисту таксаціонныхъ работь, изломали вѣхи, колья и увели съ собою рабочихъ. И теперь 4-я таксаціонная партія празднуетъ, получая даровыя денежки отъ войска-благо у него ихъ не мало. Этотъ поступокъ еланцевъ побудилъ областное правленіе командировать на мѣсто происшествія совѣтника Полякова и областнаго лѣсничаго Вершинина, — который, къ несчастію, заболѣлъ — съ цѣлью увѣщательною. Но, увы, миссія г. Полякова не имѣла никакого успѣха. Еланцы не согласились ни на какіе компромиссы. Кто знакомъ съ народными, гуртовыми, если можно такъ выразиться, убъжденіями, тотъ не станетъ удивляться ихъ стойкости и упорству. Казаки, какъ я уже говорилъ, рядомъ ошибокъ лѣсной администраціи были подготовлены къ этой оппозиціи, которая теперь успѣла переработаться въ глубокое убѣжденіе, всосалась, что называется, въ плоть и кровь ихъ. Въ прошломъ году новое положение о лъсахъ было объявлено на станичныхъ сходахъ безъ всякихъ комментаріевъ и разъясненій. Такой важный и спеціальный вопросъ, какъ лѣсной, объявляется какимъ-нибудь засёдателемъ, который и самъ о немъ имѣетъ такое же смутное представление, какъ и казакъ. Казаки просили разъяснить имъ положеніе, но разъясненія не давалось, ибо некому было его сдѣлать, или дѣлалось оно въ такихъ неприглядныхъ чертахъ, что казакъ сталъ смотрѣть на это положеніе, какъ на посягательство противъ своихъ коренныхъ правъ. Тотчасъ по объявленія положенія пошолъ говоръ объ отобранія лѣсовъ въ казну, безусловномъ запрещении пастьбы скота въ лѣсахъ и пр. Вотъ какъ сначала было понято новое положение, и что-жъ тутъ удивительнаго, что казакъ, бродя въ потемкахъ, боится допустить таксацію, и на всѣ настоящія разглагольствія смотритъ, какъ на ловушку? Мы глубоко убѣждены, что разошли областное правленіе печатное разъ-

532



Scanned by TapScanner

533

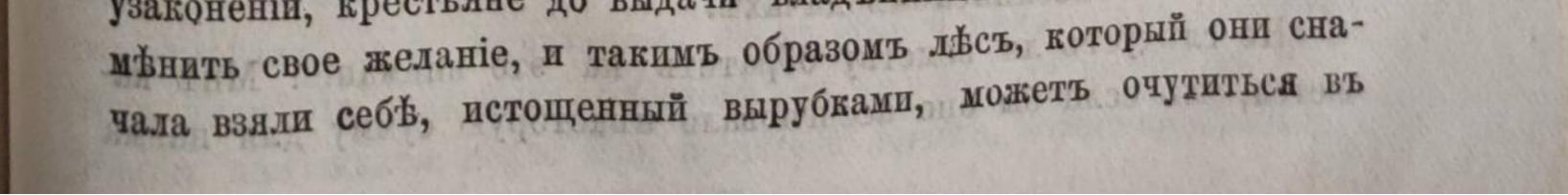
ходящійся въ его распоряженія, тогда соглашеніе станичныхъ обществъ было бы несомнѣнно. Мы еще въ прошломъ году рекомендовали эту мѣру Областному правленію, но оно почему то обходило ее и приступило къ ней только тогда, когда казаки отъ словеснаго протеста перешли къ насилію, фактическому сопротивленію. Дѣло еланцевъ передано прокурорскому надзору и уже производится слѣдствіе. Сколько будетъ жертвъ недомыслія и непониманія это неизвѣстно, но жертвы эти, какъ бы ихъ ни было мало, будутъ искупительными жертвами ошибокъ нашей лѣсной администраціи. На нее и только на нее падетъ нравственная отвѣтственность въ этомъ печальномъ дѣлѣ за всѣ жертвы, которыя падутъ подъ суровымъ приговоромъ закона...

А казалось, чего бы проще, чего бы легче уладить такое дёло. Надо побывать на мёстё, чтобы знать, до какой степени всё эти дунайскіе и балканскіе герои добрый, простой и хорошій народъ. Объ ихъ преданности Царю и общему отечеству, понятно, и рёчи не можетъ быть—ужъ, кажется, достаточно это доказали. Надо же

быть повнимательнѣе, поснисходительнѣе къ нимъ. Люди хорошіе, а все таки вѣдь пока еще темные, полуграмотные, — и чиновные пріемы тутъ менѣе всего у мѣста.

THERE HOLDER, TO TOTERU ET MA CAVIDARE BRAHR GURETE COSCIMIENTED

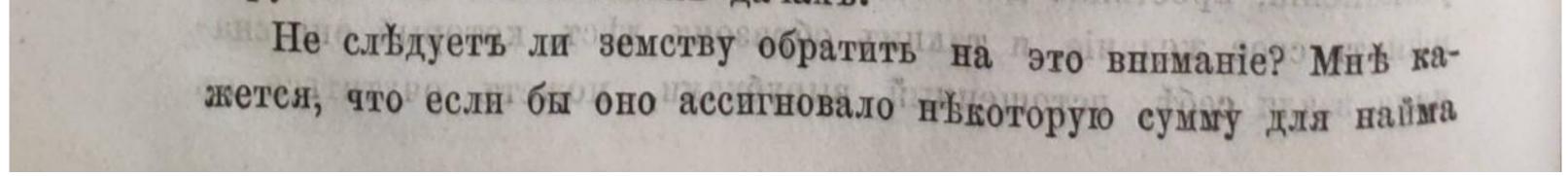
A STREAM (COLISCHO HEOTOLOT)-E STOTO FOUTOUSO, 979 60 XVI. Замѣтка о поселянскихъ дачахъ Вятской губерніи. Во время хода лёсныхъ работъ по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ Вятской губернія, поселянскія дачи раздробляются на слѣдующія категоріи: а) податные лѣсные участки, b) лѣса отходящіе въ казну и с) обрѣзки, иногда довольно значительные, предназначаемые крестьянамъ въ расчистку. Въ случаяхъ, когда лѣсной налогъ предъявленъ и крестьяне на него согласились — имъ выдается билетъ на рубку въ податномъ лѣсномъ участкѣ. Если налогъ не предъявленъ, то участокъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ и лѣсорубочный билетъ выдается на прежнемъ основании-изъ мѣстъ предназначенныхъ въ расчистку. По смыслу существующихъ узаконеній, крестьяне неимѣютъ права, до выдачи владённыхъ записей, пользоваться лёсомъ изъ этихъ мѣстъ, —что весьма основательно, такъ какъ, по смыслу тѣхъ же узаконеній, крестьяне до выдачи влад'внныхъ записей могутъ из-



Scanned by TapScanner

собственномъ владини казны. Съ правиломъ неприкосновенности расчистокъ, крестьяне никакимъ образомъ примириться не могутъ. ЛЕСБ этотъ идетъ всюду: его жгутъ въ уголь, пережигаютъ для пашни, заготовляютъ дрова для себя и въ продажу. Наемная лѣсная стража едва успѣваетъ регулярно наблюдать за казенными лѣсами (я говорю о Вятской губерніи). Поселянскія дачи осматриваетъ только мимоходомъ; принявъ во внимание раздробленность и разрозненность этихъ дачъ-слѣдить непрерывно за ихъ охраненіемъ, казенной стражв не представляется никакой возможности: въ виду этого въ помощь послёдней крестьяне выбираютъ изъ своей среды такъ называемыхъ полѣсовщиковъ, на обязанности которыхъ лежитъ присмотръ за поселянскими лѣсами. Извѣстно, что взглядъ крестьянъ, на лѣсную собственность весьма сомнительной нравственности. Въ полѣсовщики обыкновенно избираются люди, которые зависять отъ общества и должны всячески угождать ему. Кромѣ того полѣсовщики не получаютъ жалованья, а смотрѣть за лѣсомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вести хозяйство, — такъ какъ другихъ средствъ къ жизни не имѣется-двѣ вещи несовмѣстимыхъ. Результаты такого положенія дѣлъ очень печальны для крестьянъ. Казна въ смыслѣ денегъ здѣсь ничего не теряетъ: предположивъ, что только въ 1/4 случаевъ казна будетъ совершенно удовлетворена (согласно протоколу)-и этого достаточно, что бы покрыть дефицитъ по остальнымъ ³/4 несостоятельныхъ и скрывшихся порубщиковъ. Матеріалъ же въ большинствѣ случаевъ секвеструетсякіязниказови пінцедуч йонэта. Ганалзеул аминика Напротивъ, крестьяне теряютъ многое: въ виду болѣе и менѣе вѣроятной безнаказанности; они зарываются, напримѣръ берутъ подряды на поставку дровъ и угля въ чугунные заводы Паклевскаго. Такіе крупные случаи порубки, конечно, не остаются незамиченными: составляется протоколъ, обвинение обставляется хорошо, — да въ подобныхъ случаяхъ и трудно скрыться виноватымъ, – п крестьяне порубщики идуть по міру. А между тѣмъ исполняй полѣсовщики хорошо свою обязанность-крупныхъ порубокъ бы не было: стража всегда имила бы возможность пріостановить порубку въ самомъ началѣ. Изъ протоколовъ, которые мнѣ приходилось составлять и видёть, всё крупные иски возбуждались по поводу порубокъ въ поселянскихъ дачахъ.

534



Scanned by TapScanner

CMBCL.

стражи, то съ лихвою воротила бы эти деньги въ видѣ болѣе аккуратнаго платежа земскихъ сборовъ.

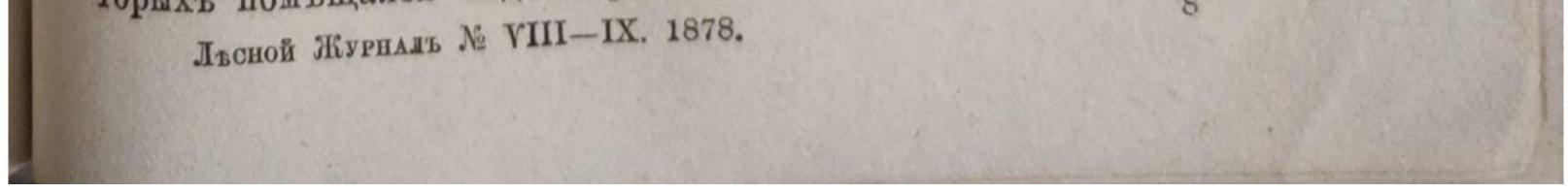
Еще скажемъ о вліянін заводовъ на порубки въ поселянскихъ лѣсахъ. Напримфръ Холуницкій заводъ имфетъ дачу, которой назначеніе — удовлетворять въ дровахъ и углѣ заводскія нужды. Между твмъ матеріаль этотъ только частію заготовляется въ заводской дачь, другая часть (и не могу навърное сказать какая, -большая или меньшая), покупается у крестьянъ. Этими покупками въ значительной степени поощряется истребление поселянскихъ дачъ. И на самомъ дѣлѣ: поставки дровъ и угля, заготовленнаго изъ неоплаченнаго пошлиною лѣса, -принимая во вниманіе слабый надзоръ, — предпріятіе слишкомъ соблазнительное. Всёмъ этимъ я не хочу сказать, что заводское управление не должно покупать дровъ у крестьянъ; управленіе даже не нарушаетъ нравственнаго долга, такъ какъ предполагаетъ, по всей въроятности, что дрова и уголь заготовляются въ казенномъ лѣсу, по билетамъ; по зачѣмъ же тогда дачи, которыя отведены заводамъ? Мнѣ достовѣрно извѣстно, что въ нихъ матеріала хватитъ на заводскіе потребности,

T. DINMAN,

только заготовки этихъ матеріаловъ, производясь въ болѣе отдаленныхъ концахъ, обойдутся нѣсколько дороже.

ото видения воловия оплания Ал. Ціолковскій.

XVII. Еще о лѣсныхъ заставахъ. (Изъ письма къ редактору). Разсуждая, 29 апрѣля, о сплавныхъ билетахъ, Лѣсное Общество по достоянству оцёнило этотъ тормазъ нашей промышленности, но меня удивляетъ, что думаютъ, будто лѣсная администрація почти вовсе упразднила лісныя заставы. Заставъ, дійствительно, нётъ, но зато есть такъ называемые временные надзоры, на которыхъ добрыя преданія старины сохранились всеціло. Въ нашей Пермской губерніи учреждены двѣ такія внутреннія таможни. Первою, въ Перми, завѣдываетъ обыкновенно одинъ изъ чиновниковъ особыхъ порученій при мѣстномъ управленіи государственныхъ имуществъ. Этотъ усердный чиновникъ, кромѣ строгаго наблюденія за проплавляемыми въ Пермь матерьялами, подвергаетъ осмотру еще и приходящіе съ Волги пароходы, а разъ заарестовалъ даже присланный на пароходѣ медъ, подъ предлогомъ неимѣнія сплавныхъ билетовъ на деревянныя кадки, въ которыхъ помѣщался медъ. При подобной логикѣ, можно арестовать



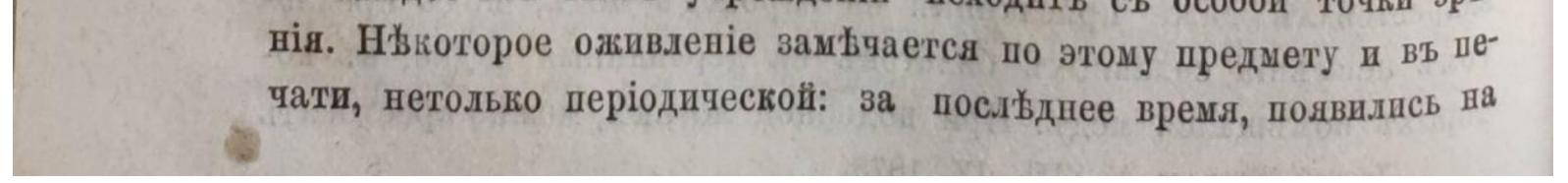
Scanned by TapScanner

и деревянные сундуки съ пассажирскимъ багажемъ! Конечно, такое подозрительное усердіе было оцвнено по достоинству, и сладкій медъ былъ освобожденъ отъ секвестра вмѣстѣ съ злополуч. ными кадками. от учат голого протов и тило Дале

Вторая внутренняя таможня устроена тоже на Камѣ, противъ г. Осы; здёсь секвестровъ никакихъ никогда не производится, и двятельность заввдывающаго временнымъ надзоромъ Оханскаго Ласничаго имѣетъ видимымъ результатомъ лишь получение ежегодно изъ Государственнаго Казначейства вознагражденія въ 90 руб. -Расходъ этотъ, конечно, незначителенъ, и смыслъ отмѣны надзора лежить не столько въ сбережении расходовъ, сколько въ упразднени повода къ придиркамъ, въ устранении возможности набрасывать еще одно пятно на государственныхъ лисничихъ, пользующихся и безъ того незавидною репутаціею.

Примљчание редакции. Какъ бы въ pendant къ этой замѣткѣ. нижегородскій корреспондентъ "Голоса" пишетъ (№ 209) слѣдующее: "На биржѣ ходятъ слухи, что торговцы лѣсными матерьялами готовятъ Министрамъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ докладныя записки, въ которыхъ ходатайствуютъ объ уничтожении существующаго нынѣ водянаго повѣрочнаго надзора, который, по мнѣнію торгующаго лѣсомъ купечества, сверхъ того что безполезенъ, но еще и крайне стѣснителенъ для этого вида торговли".

XVIII. По поводу четвертаго съ взда, мы находимъ сл вдующую передовую статью въ "Голосѣ" (№ 209). Естественнымъ послѣдствіемъ значительнаго уменьшенія, особенно за послѣднія сорокъ-пятьдесятъ лѣтъ, площади лѣсовъ въ имперіи, какъ владѣльческихъ, такъ и государственныхъ, было возникновение въ нашемъ обществѣ сознанія важности сбереженія ихъ остатковъ. Рядомъ съ этимъ сталъ на очередь и вопросъ о значении этого рода собственности въ государственной экономіи. Этими вопросами занимаются и отдѣльныя земства въ своихъ собраніяхъ, и Министерство Государственныхъ Имуществъ, и отдѣльныя общества-Вольное Экономическое, Московское Сельскаго Хозяйства и Лѣсное; но каждое изъ этихъ учрежденій исходитъ съ особой точки зрв-



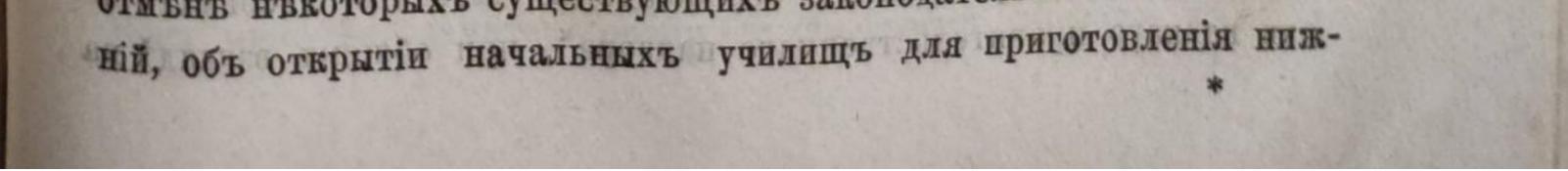
Scanned by TapScanner

СМЪСЬ.

русскомъ языкѣ и оригинальныя, и переводныя сочиненія, выдвигающія на первый планъ значеніе устройства лѣсовъ.

Особенно дѣятельнымъ въ этомъ отношеніи оказывается Лѣсное Общество. Не смотря на кратковременную дѣятельность, оно, кромѣ полезныхъ изданій, успѣло, съ цѣлью взаимной разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, осуществить три съѣзда лѣсоводовъ, и въ настоящее время, его же заботами, устроивается четвертый "Всеросійскій" съѣздъ, долженствующій открыться въ Варшавѣ въ среду, 2 августа.

Мы не сомнѣваемся, что нынѣшній съѣздъ, подобно бывшимъ привлечетъ къ себѣ вниманіе какъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ, такъ вообще лицъ, интересующихся леснымъ деломъ и знакомыхъ съ нимъ; мы убѣждены и въ доброй волѣ участниковъ съѣзда къ всестороннему обсужденію поставленныхъ на ихъ разрѣшеніе вопросовъ. Безконечно уважая серьезное разнообразіе мнѣній, особенно полезное въ подобныхъ собраніяхъ для разносторонняго обсужденія предмета, мы желали бы быть увѣренными, что тѣ безплодные споры и пререканія, возникающіе лишь всл'ядствіе малаго знакомства съ сущностью предмета, которые составляють такую "злобу" нашего времени, будуть вполнѣ устранены и не затормозять дѣла, которому положенъ столь неширокій срокъ. Это тімъ боліе необходимо, что для основательнаго разсмотрѣнія вопросовъ съѣзду, по необходимости, придется коснуться всѣхъ сторонъ лѣснаго хозяйства, условій, въ которыхъ ему приходится действовать, и средствъ, наиболее полезныхъ для дальнѣйшаго его совершенствованія. Одна площадь лѣсовъ, простирающаяся въ Европейской Россіи до 176.838.000 десятинъ, обязываетъ къ этому. Безъ сомнѣнія, труды съѣзда составятъ замѣтный вкладъ въ постановку этой важной стороны государственнаго благосостоянія на болье твердую почву, способствующую ея послѣдующему раціональному развитію. ABTRADENS BUS BISSITH. Но не въ этомъ единственно заключается, надо полагать, цёль съвзда. Ему необходимо желать, чтобъ его "резолюція" имвли практическія послѣдствія-безъ сомнѣнія, никакихъ рѣшительныхъ результатовъ съёздъ не въ состояния достигнуть самъ собою, безъ помощи законодательной власти. И действительно, уже въ предполагаемыхъ вводныхъ докладахъ проектируются ходатайства объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ существующихъ законодательныхъ постановле-

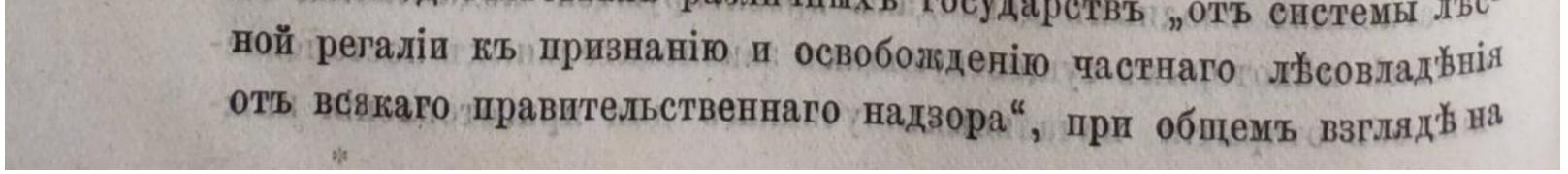


Scanned by TapScanner

нихъ чиновъ лѣсной стражи и о нѣкоторыхъ новыхъ мѣропріятіяхъ, имѣющихъ значеніе для будущаго развитія этого дѣла. Но если мало только говорить, а желательно до чего нибудь договориться, то недостаточно и «чинить» ходатайства безъ соблюденія условій, при которыхъ они могли бы достигать своей цѣли. Всякое подобное представленіе должно своею «природою» вызывать его исполненіе, а не заключать въ себѣ препятствія къ тому. Для этого, кромѣ строгой обдуманности ходатайствъ, они должны выражать собою вполнѣ опредѣленное и возможное къ исполненію желаніе, а соображенія, на которыхъ представленіе основано, должны носить на себѣ отпечатокъ исторической необходимости.

Весьма скудные практические результаты прошедшихъ передъ нами съвздовъ по различнымъ отраслямъ знаній, и судьба, постигшая ихъ ходатайства, не могутъ не быть поучительнымъ для насъ примѣромъ. Въ большинствѣ случаевъ, подобно ходатайствамъ земскихъ собраній, они нетолько не получали желаемаго разрѣшенія. но весьма часто даже не удостоивались отвѣта о причинѣ такого отрицанія представленія. Поэтому, мы лишены и возможности обсуждать такой исходъ ихъ; но съ увъренностью можно сказать, что не всѣ отказы въ ходатайствахъ одинаковаго свойства: причины нѣкоторыхъ изъ нихъ нужно искать въ ихъ содержаніи. Законодательство страны, во всёхъ разностороннихъ его отправленіяхъ, должно быть послѣдовательно и логично. Получивъ однажды, въ силу извѣстныхъ условій государственной жизни, опредѣленное направление, оно не можетъ его покидать безъ достаточно сознанной необходимости, не можетъ безнаказанно дълать уклоненія въ стороны; движеніе его должно быть строго историческимъ. Таковы самыя естественныя требованія, обращаемыя къ законодателю. Они не могуть быть иными и по отношению къ тѣмъ резолюціямъ съёздовъ, которыя предполагаютъ вызвать участіе законодательной власти.

Недавно вышедшее изслѣдованіе С. Ведрова "о лѣсоохраненія по русскому праву" значительно дополняетъ труды единственныхъ до сего времени историковъ нашего законодательства о лѣсахъ, Врангеля и Шелгунова. Вся историческая его часть проникнута убѣжденіемъ, что несмотря на быстрые, часто случайные переходы въ законодательствахъ различныхъ государствъ "отъ системы лѣс-



Scanned by TapScanner

судьбы лѣсовладѣнія въ Западной Европь и въ Россіи, замѣчаются "характеристическія черты отношенія закона къ лѣсамъ вообще въ тѣ или другія эпохи государственной жизни". Сопоставляя нѣкоторые фазисы развитія лѣсоохраненія въ нашемъ правѣ съ подобными же моментами въ исторіи его въ нѣкоторыхъ государствахъ Европы, авторъ приходитъ къ заключенію, что "однородныя воззрѣнія вызывали и одинаковое отношеніе закона къ лѣсохозяйству, какъ на Западѣ, такъ и у насъ".

Пожелаемъ же, чтобъ съёздъ принялъ это соображение къ свёдению и чтобъ труды его были не безплодны.

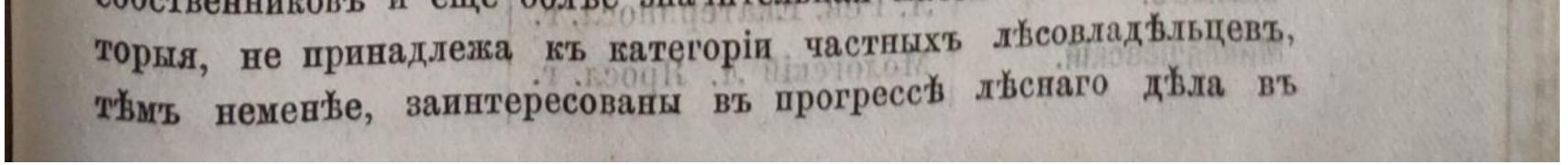
хих. Демикение по норпусу Льеничихъ.

А въ № 213, въ передовой статьѣ, написанной въ самый день открытія съѣзда, "Голосъ", передавая довольно подробно исторію нашихъ съѣздовъ, говоритъ въ заключеніе:

Малочисленность сессія (втораю съпзда) была въ значитель-

ной степени вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что весьма дѣльныя резолюціи перваго съѣзда были встрѣчены въ правительственныхъ сферахъ апатично и не повели къ желаемымъ практическимъ послѣдствіямъ. Пріѣздъ нѣкоторыхъ лидъ, состоящихъ на государственной службѣ, на липецкій съѣздъ не могъ состояться, потому что этимъ лицамъ "была сдѣлана помѣха мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ и ревизоромъ лѣсоустройства"!...

Слѣдя за прошлымъ нашихъ съѣздовъ лѣсохозяевъ и лѣсоводовъ, не можемъ еще разъ не отмѣтить прискорбнаго факта безучастія правительственныхъ сферъ къ почтеннымъ трудамъ собраній. Безучастіе это, безъ сомнѣнія, болѣзненно отражается на организмѣ молодого учрежденія и, въ свою очередь, вызываетъ охлажденіе къ нему въ средѣ многихъ лѣсоволовъ и лѣсохозяевъ. Для чего мы будемъ собираться и трудиться—говорятъ нѣкоторыя изъ этихъ лицъ — если нашими выводами не желаютъ пользоваться представители казеннаго лѣснаго управленія, т. е. самаго крупнаго лѣснаго хозяйства въ Россія? Все это, конечно, очень грустно, но нельзя, однако, забывать, что указаннымъ зломъ еще не параливуется весь успѣхъ дѣла. Кромѣ казны, имѣется масса лѣсныхъ собственниковъ и еще болѣе значительная масса такихъ лицъ, ко-



Scanned by TapScanner

движение по корпусу лъсничихъ.

Россія. Игнорировать интересы этихъ лицъ и, особенно, интересы лѣсоводственной науки вообще не слѣдуетъ.

Привѣтствуя открытіе четвертаго всероссійскаго съѣзда лѣсоводовъ, желаемъ ему полнаго успѣха. Пусть его работы оживотворяетъ сознаніе, что труды трехъ первыхъ его предшественниковъ какъ бы ни старались ихъ оттереть на задній планъ—не пропали для науки и вызвали сочувствіе въ средѣ образованныхъ классовъ публики.

XIX. Движеніе по Корпусу Лѣсничихъ.

Фамиліи. Прежнее званіе. Новое назначеніе.

21-го іюня (приназъ № 18).

инатабъ труды его были не безплодни.

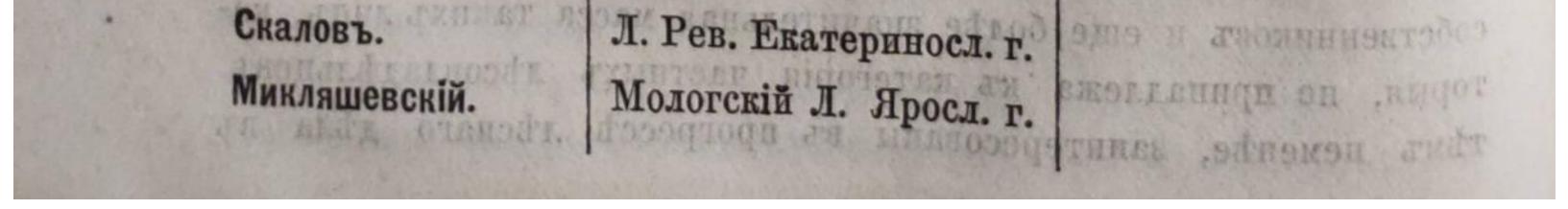
540

Давыдовъ. Львовъ. Милорадовичъ. Сулхановъ. Сулхановъ. Миловановъ. Корсакъ. Покровскій. Сапѣгинъ. Сапѣгинъ. Рымвидъ - Мицкевичъ. Фалинъ. Пущинъ. Васильевъ.

Шиманскій.

ALSTRFARE TU-

Управл. Госуд. Имущ. Упр. Г. И. Подольск. г. Моск. г. так инад виделя отласон цинон Упр. Успенск. фермою. Упр. Г. Им. Моск. г. Упр. Г. Им. Екатер. г. Прич. къ Мин. Кол. Сов. 2 Макар. Л. Костр. г. Мл. Таксаторъ. Мл. Таксаторъ. Короч. Л. Курск. г. Мл. Таксаторъ. Виницкій Л. Олон. г. Остречинскій Л. Оло-Васильк. Л. Кіевск. г. нецкой г. Л. Кондукторъ Лисин-Мл. Запасный Лѣсн. скаго Л. 8 91T3 SP7890 4 Семеновскій Л. Ни-Балахн. Л. той же г. жегородской г. Мл. Таксаторъ. Увол. отъ сл. по прош. 2 Макарьев. Л. Костр. г. Уволены "отъ службы Корочанск. Л. Курск. г. по болѣзни. HOLLSE, OTHARD, SROUDATE, Мл. Таксаторъ.



Scanned by TapScanner

Фамиліи.	ALLINA ZMAN	1
grumurru.	Прежнее званіе.	Новое назначение.
	12-го іюля (приказъ № 20).	
Орлуковичъ.	Олонецкій Л. Олон. г.	Л. Рев. Екатерин. г.
Дмитріевъ.	Березовск. Л. Пермск. г.	Л. Рев. Пермской г.
Варфаломѣевъ.	Пом. Лѣсн. Херс. губ.	Елисаветградск. Лѣсн. Херсонск. г.
Ермаковъ.	Пом. Лѣсн. Самарск. г.	Батуринск. Л. Черн. г.
Шафрановъ.	Мл. Таксаторъ.	1 Старо-Борисовскій Л.
Васильевъ.	Батуринск. Л. Черн. г.	З Остерскій Л. Черн. г.
Вельсъ.	1 Старо-Борисовскій Л. Минск. г.	На частную лѣсную службу.
Францкевичъ.	З Остерск. Л. Черн. г.	Помощн. Лѣсничаго.
Лундышевъ.	Упр. Г. Им. Кутансск.г.	and the second se
	19-го іюля (приказъ №	
Веденяпинъ.	Ост. К. Асс. К. Л.	Мологск. Л. Яросл. г

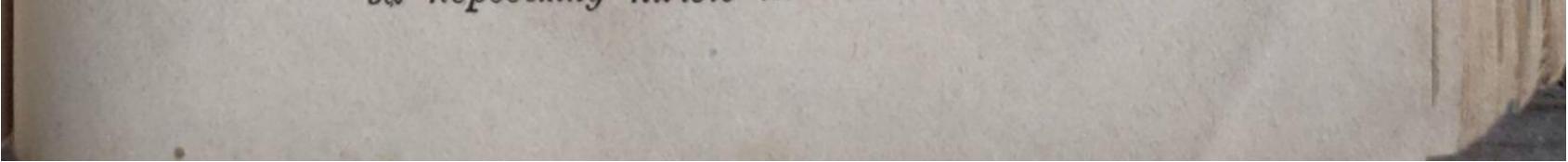
Смирновъ.	Мл. Таксаторъ.	1 Луцкій Л. Волынск. г.
Муриновъ.	Мл. Таксаторъ.	2 Овручскій Лѣсничій Волынск. г.
Крестинскій.	Буйскій Л. Костр. г.	Смоленск. Л. Костр. г.
Гинтеръ.	Провизоръ.	Остречинск. Л. Ол. г.
Черновъ.	Мл. Таксаторъ.	Уволенъ отъ службы,
Воиновъ.	Лѣсн. Екатеринб. Окр.] по домашн. обст.
Шишко.	Сост. по К. Л. Надв. С.	Уволенъ отъ службы,

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло изъ печати и продается у коммисіонера Лѣснаго Общества, книгопродавца-издателя А. Ф. Девріена, Васильевскій Остр., Больш. просп. № 8:

УЧЕБНИКЪ ДРЕВОИЗМЪРЕНИЯ Соч. Макса Кунце. Переводъ со 2-го изданія Ө. К. Арнольда Цъна 3 руб.

Гг. иногородные, обращаясь съ требованіями прямо въ магазинъ, за пересылку ничего не платятъ.



Scanned by TapScanner

542

прейсъ-курантъ магазина офицерскихъ вещей Челпанова и Коняева. Гостинный дворъ, № 2. С. Петербургъ. 3 " Фуражка provide the superior to the superior t · · 32 » Воротникъ 4-го класса 27 Б-го " Погоны серебряные Генеральскіе · · · · · 13 " " Штабъ-Офицерскіе 11 " " "Оберъ-Офицерские 9 " мишурные Генеральскіе.... 4 " 50 к. Штабъ-Офицерскіе · · · · · 3 " —

 "
 кованый галунь
 8
 "

 "
 кованая и серебр. 84 пр. приборь.
 14
 "

 "
 "
 кованая и серебр. 84 пр. приборь.
 14
 "

 Ножь кондукторскій сь портупеей
 7
 50
 "
 "

 Перчатки замшевыя
 1
 50
 "
 "

 Галунь лампасн. на генерал. брюки за аршинь
 3
 "

 Галстухь шелковый кь мундиру
 "
 75
 "

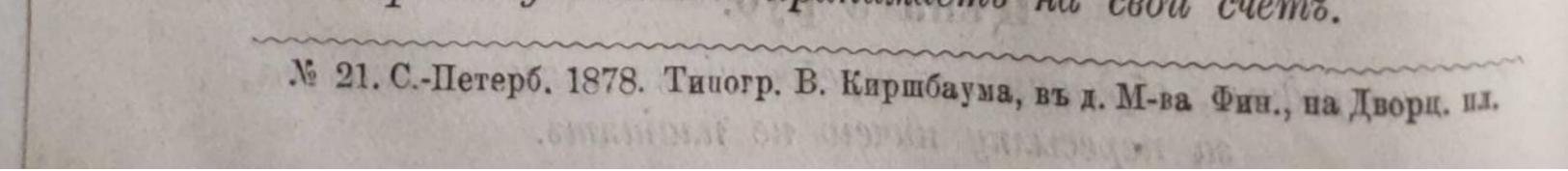
 "
 "
 Къ виць-мундиру
 1
 10
 50
 "

 "
 "
 Къ виць-мундиру
 1
 10
 50
 "
 "

 "
 "
 "
 "
 50
 "
 "
 "
 50
 "

 "
 "
 "
 "
 "
 30
 "
 "
 30
 "

 "
 "
 мелкія за
 "
 .
 .
 60
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 "
 <td



Scanned by TapScanner

ЛЪСНОЕ ОБЩЕСТВО имъетъ честь довести до свъденія всъхъ интересующихся лъснымъ хозяйствомъ, что съ разръшения г. Министра Государственныхъ Имуществъ, назначенъ въ 1878 г., Варшавъ, четвертый Всероссійскій съпздъ льсохозяевъ. Его Сіятельство графъ Павелъ Евстафьевичъ Коцебу благоволилъ принять званіе Покровителя събзда.

Занятія сътада будутъ продолжаться со 2-го по 12-е августа.

Членами Съвзда, съ правомъ голоса, могутъ быть: лъсовладъльцы, управляющіе имѣніями, въ которыхъ имѣются лѣса, служащіе и отставные чины лъснаго управленія разныхъ въдометвъ, преподаватели лѣсохозяйственныхъ предметовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, и лица, имѣющія ученыя степени и званія по лѣсоводству.

Подлежащие разсмотрънию съъзда доклады напечатаны въ настоящей книжкъ журнала. Согласно постановлению ІІІ-го Съвзда льсохозяевъ, въ области льсовозращения и льсоохранения, и помимо напередъ сообщенныхъ докладовъ, можетъ происходить на Сътздт обмтит пріобрттенныхъ и добытыхъ опытомъ свъдтній. Заявленія о желаніи принять участіе въ Сътздѣ могутъ быть дѣлаемы, до 15-го іюля, Лъсному Обществу въ Петербурив, или, во все время до начала Сътада, — распорядительной

коммиссии Съпъзда, въ Варшавъ. Предсъдатель Коммисіи-Профессоръ Александровичъ, въ Ботаническомъ Саду.

По 21-е іюня Совѣтомъ Лѣснаго Общества получены извѣщенія о понижении тарифа для членовъ IV сътзда отъ слъдующихъ Правлений:

Пароходнаго Общества Кавказъ и Меркурій-на 25%, а Пароходнаго Общества по Днѣпру-30%.

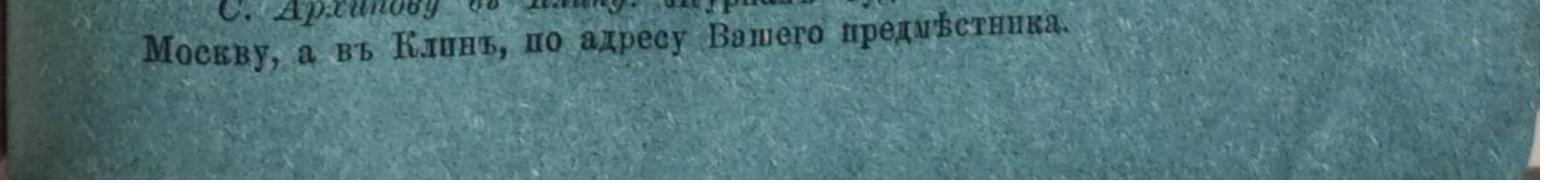
Желѣзныхъ дорогъ: Динабургско-Витебской, Орловско-Витебской, Рыбинско-Бологовской, Грязе-Царицынской, Поти-Тифлисской и Новоторжской-на 30%, Московско-Брестской (въ I и II кл.) на 25%, Харьковско-Николаевской, Кіево-Брестской, Митавской и Либаво-Роменской-на 50%.

Для того чтобы воспользоваться этою уступкою, необходимо предъявить на подлежащей станція билеть названіе члена събада отъ Лѣснаго Общества, который и остается на ставціи. Правленія же Либаво-Роменской, Варшавско-Вѣнской и Варшавско-Бромбергской дорогъ, при пофадкѣ въ ту сторону, взимають полную плату и дають билеть на обратный профадь безплатно того же пространства.

Правление Лодзинско-фабричной дороги сдълало распоряжение о безплатной перевозкѣ членовъ съѣзда во П классѣ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ РЕДАКТОРА.

Г. Лауриссвичу въ Карганини. Древесныя съмена всего надежнѣе выписывать отъ Келлера въ Дармштадтв, чрезъ его агента Вагнера въ Петербургѣ, Невскій, 4. Мы просили его выслать Вамъ прейсъ-курантъ. Өедору Филипповичу Тиханову въ Ивановкъ. Адресъ Вашъ перемъченъ. С. Архипову въ Клину. Журналъ будетъ высылаться Вамъ не въ



Scanned by TapScanner

Въ Льсновъ Обществъ продаются слъдующія изданія.

Ассохозяйственный атласъ Европейской России. Издание 1879 II. 5 pro.

итецерь, перев. Шафранова. Руководство къ устройству на ныхъ дорогъ. Ц. 2 руб.

Азсной Журналь за прежніе годы, начиная съ 1872 (1871. весь распродаяъ) по 4 руб. за годъ, а для членовъ по 1 руб. Описание способовъ унръпления летучихъ песновъ въ России. 1877 " Ц. 40 в., в для членовъ - 20 к.

Туцевичь.-Пособіе къ ласоустройству. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к. Шленденъ. - Дерево и ласъ. 1873 г. Ц. 60 к., а для членовъ 30 к. Садоровъ.-Описание лиственницы. Ц. 20 к., а для членовъ-10 EOH.

Богуславскій. -Описаніе болізней сосны. Ц. 20 к., а для чле-FOR 01-400

Труды 2-го сътзда Лъсохозяевъ-1 р. 50 к., а для членовъ 40 к. Сборникъ докладовъ 3-го сътзда ласохозяевъ въ Рига.-Ц. 60 в. в для членовь-20 к.

Цаны назначены съ пересылкою.

Обращаться "въ Совѣтъ Лѣснаго Общества" въ Спб.

Въ Реданція Лѣснаго Журнала (Петербургъ, Лѣсной Институтъ) продаются:

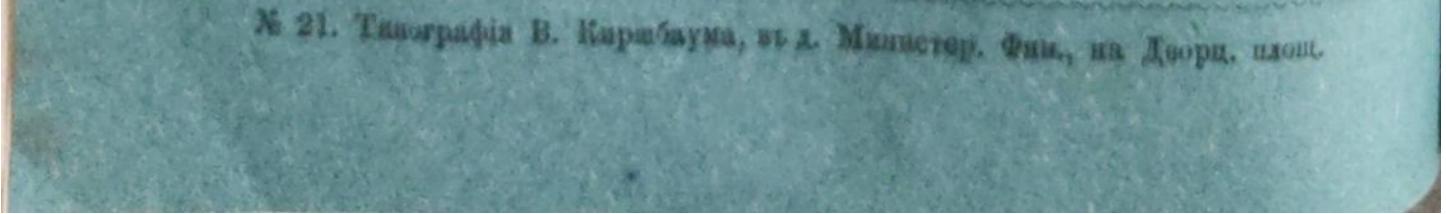
Юденть. Лісоустройство. Пер. Рудзкій и Битный-Шляхто. Ц. 4 руб.

Бауръ. Лісная Тавсація. Пер. Шафрановъ. Ц. 4 р. Вереха, Сборникъ циркуляровъ ЛЕснаго Департамента. Ц. 4 р. Верека. Порядовъ отпуска ласныхъ матеріаловъ. Ц. 3 р. Рудания. Баварскія массовыя таблицы, переложенныя на русскую мару. Ц. 20 к.

Вереха и Рудзкій. Русская ласоводственная литература. Ц. 2 / 50 ROH.

Кунце. Учебникъ древоизм'вренія. Перев. Арнольда. Ц. 3 рус. Турскій. Таблицы для таксаців ліса. Изд. 2-е. Ц. 50 к. Рудзкій. Справочная книга по лѣсоводству. Ц. 1 руб.

Редакторъ Рудзкій.



Scanned by TapScanner