

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

The ecological features of Byelorussian Prelakes are analysed in the article.

Основной целью охотхозяйственной деятельности в лесах Республики Беларусь является ведение комплексного высококорентабельного лесного и охотничьего хозяйства, обеспечивающего стабильное функционирование лесных экосистем. Важная роль в выполнении этой цели принадлежит биотехническим мероприятиям.

Главным и обязательным условием проведения биотехнических мероприятий является обоснование их необходимости. Иными словами, биотехнические мероприятия не должны проводиться только лишь потому, что в угодьях обитают те или иные виды охотничьих животных, и для абстрактного «увеличения численности охотничьих животных», как это достаточно часто делается (Павлов, 1980).

Биотехнические мероприятия с целью повышения продуктивности угодий целесообразны только в тех хозяйствах и только для тех видов охотничьих животных, по которым ведется интенсивное освоение, близкое к биологически допустимым нормам изъятия. Необходимым этапом при обосновании и установлении объема биотехнических мероприятий является определение экологически оптимальной емкости охотугодий, которая выражает потенциальную производительность угодий. Низкая плотность животных не позволяет в полной мере использовать лесные и охотничьи ресурсы. Предельная же – разрушает емкость угодий и снижает интенсивность воспроизводства (чем выше плотность, тем ниже плодовитость). Поэтому оптимальной производительностью следует считать такую, при которой продуктивность популяции наивысшая (Юргенсон П.Б.). Таким образом, объемы большинства из биотехнических мероприятий должны прямо зависеть от конкретных условий, складывающихся в угодьях.

Используя при расчетах типологию Романова В.С, на основании исходных материалов Министерства природы и охраны окружающей среды, Сборника Министерства статистики, данных Комитета по лесному хозяйству при Совете Министров мы определили оптимальную экологическую емкость охотничьих угодий Белорусского Поозерья.

Доля участия различных пород в лесопокрытой площади показана на рисунке.

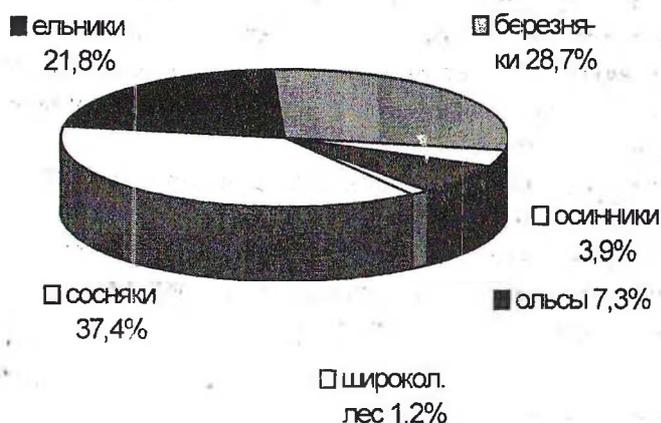


Рис. Доля участия различных пород в лесопокрытой площади

Доля хвойных лесов составила 59,2%. Из них формации сосновых и еловых лесов равны соответственно 37,4% и 21,8%. Значительное количество занимают осинники, имеющие важное значение в рационе лося и оленя (их доля 3,9%), широколиственные леса составляют 1,2%.

Согласно литературным данным (Кнорре, 1959; Юргенсон, 1968; Язан, 1972; Козло, 1972, 1983), лиственные породы имеют большее значение в питании лося, чем хвойные. Последние в огромном количестве поедаются обычно со второй половины зимы. Ландшафтно-растительные особенности Поозерья в большей степени благоприятны для жизни лося и поддержания высокого уровня его численности, чем другие районы Беларуси.

По общим запасам корма, состоящего из хвойных и лиственных пород, район занимает последнее место, а по лиственным – первое. В среднем на 1000 га лесной площади приходится 59 т запасов пищи, из них 41 т – лиственные породы, 18 т – хвойные [1].

В территориальном соотношении охотничьи угодья представлены следующими цифрами: лесные – 257,6; полевые – 273,2; водно-болотные – 64,0 тыс.га. Из территориального соотношения и структурного породного состава лесных охотугодий видно, что приоритетное направление их копытные, на втором месте полевая и водно-болотная дичь.

Плотность животных в пределах хозяйств колеблется по лосю от 0,7 до 8,0; по кабану от 4,0 до 9,5; по оленю от 0,4 до 9,5; по косуле от 0,6 до 9,8 особей на 1000 га. В связи со значительной вариацией численности охотничьих животных будет уместно определить средний бонитет охотугодий и оптимальное количество охотфауны в хозяйстве. Результаты расчетов приведены в табл. 1.

Таблица 1

**Оптимальная численность копытных лесохозяйственных хозяйств Белорусского Поозерья**

Охотничий вид	Площадь угодий пригодных для обитания, тыс. га	Средний бонитет	Численность		Процент фактической численности от оптимальной
			оптимальная	фактическая	
Лось	422	III	1688	1301	77,1
Кабан	363,2	III, 8	1986	1835	92,4
Косуля	363,2	III, 6	5302	2248	42,4
Олень	363,2	III, 8	1264	136	10,8

Таким образом, средний бонитет по лосю равен 3, по оленю 3,8, по косуле 3,6, по оленю европейскому 3,8. В исследуемый период насчитывалось 1301 лось, 1835 кабанов, 2248 косуль, 136 оленей европейских, что составляет соответственно 77,1; 92,4; 42,4; 10,8% от оптимальной емкости охотничьих угодий.

Средняя площадь лесохозяйственных хозяйств составила 30 тыс. га. Исходя из этого, мы сгруппировали все хозяйства в зависимости от их крупности в 4 категории: малые, средние, крупные, очень крупные.

Для сравнения деятельности ЛОХ мы остановились на следующих показателях: плотность копытных, затраты на биотехнические мероприятия на 1000 га, окупаемость хозяйств.

Таблица 2

## Экономические показатели лесохозяйственных хозяйств Белорусского Поозерья

Охотничьи хозяйства	Малые (10,1–25 тыс. га)										Крупные (35,1–50 тыс. га)				Очень крупные (свыше 50 тыс. га)				Итого, тыс. га
	Глубокское	Ушачское	Суражское	Бешенковичское	Городокское	Опшанское	Шумилинское	В. Двинское	Витебское	Богушевское	Поставское	Беромляское	Лидзенское	Росонское	Дисненское	Лепельское			
Площадь, га	19,7	14,0	22,0	22,4	19,3	19,9	24,5	22,3	28,1	26,4	33,6	41,2	43,6	60,0	55,1	115,4	594		
Из них лесных	9,9	9,2	12,0	8,3	12,3	7,8	12,7	6,4	8,0	10,2	17,9	26,9	15,4	36,2	15,1	37,7	257,6		
Плотность животных																			
Лось	6,9	3,5	5,9	3,8	4,5	4,6	5,4	8,0	3,1	5,4	3,6	0,7	2,3	4,1	3,9	3,0	4,4		
Олень	1,8	2,2	-	2,1	-	9,5	-	-	-	0,9	0,4	0,6	1,3	-	-	-	0,4		
Кабан	8,2	4,6	7,6	6,4	5,2	9,5	9,0	9,5	3,7	8,3	7,4	5,2	4,8	4,4	5,9	4,0	7,5		
Косуля	5,8	5,3	0,6	8,6	5,2	9,8	6,0	10,2	12,0	18,0	6,4	4,1	5,2	3,3	6,8	3,2	6,5		
Расходы на биотехн. меропр. на 1 тыс. га																			
Окупаемость %	40	82	140	74	14	30	166	170	32	62	127	82	171	90	35	64	76,2		
	79	72	63	62	49	45	34	21,7	73	54	23	15,5	15	129	45	56	51,2		

Анализируя данные табл. 2, можно отметить, что необоснованно высокая численность охотничьих животных поддерживается в Шумилинском и В. Двинском хозяйствах. Это видно из высоких расходов на биотехнические мероприятия и низкой окупаемости хозяйств. К наиболее близким по оптимальной численности относятся из малых охотхозяйств Ушачское, из средних – Витебское, из очень крупных – Россонское. В целом в охотхозяйствах Белорусского Поозерья, если сопоставлять статьи доходов и расходов, прослеживается тенденция, что наиболее оптимальная окупаемость наблюдается в охотхозяйствах, где плотность животных близка к экологически оптимальной емкости охотугодий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Козло П.Г., Дунин В.Ф., Лось в Беларуси. – Мн., 1992. – 45 с.
2. Юркевич И.Д., Гельтман В.С. География, типология и районирование лесной растительности Беларуси. – Мн.: Наука и техника, 1965. – 119 с.