

АНАЛИЗ КОМПЛЕКСА БИОТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ЛЕСОХОТНИЧЬИХ ХОЗЯЙСТВ БЕЛАРУСИ

The analysis of biotechnical measures taken in hunting forestries of the Republic of Belarus in this article.

Биотехнические мероприятия – важное звено в системе интенсификации лесохозяйственного хозяйства. Главными направлениями биотехники остаются мероприятия, направленные на улучшение среды и условий обитания охотничьих животных и собственно воздействие на их популяции. Цель наших исследований – определение уровня биотехники в лесохозяйственном хозяйстве и ее оптимизация. Объектом исследования послужили 72 лесохозяйственных хозяйства Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь.

При определении объемов необходимых биотехнических мероприятий в конкретном хозяйстве охотовед или другой специалист в области пользования животным миром должен установить, в каких угодьях сколько животных нуждается в проведении этих работ и какая часть особей сможет воспользоваться помощью. Таким путем выясняется, для какого количества животных нужно осуществлять биотехнические мероприятия. Чтобы определить их объем в хозяйстве, нормативы соотносят с численностью животных или пространством хозяйства. П.Г. Козло и В.Ф. Дунин (1989) обобщили местный опыт проведения биотехнических мероприятий и предложили нормативы, которые составлены из расчета обеспечения полного суточного рациона одного животного. Здесь же приведены нормативы солонцов, количество подкормочных площадок для кабана, кормушек для косули и оленя, норматив кормовых полей и другие показатели.

По каждому хозяйству сделана выборка объемов биотехнических мероприятий в абсолютном и денежном выражении. По данным статистической отчетности определена численность важнейших охотничьих видов животных в хозяйствах и в целом по объединениям. Фактические данные по объемам биотехнических мероприятий сравнили с нормативными, рассчитанными нами.

Анализ данных охотничьих хозяйств показывает, что в хозяйствах осуществляются следующие биотехнические мероприятия: посев кормовых полей, заготовка и выкладка кормов, устройство солонцов, подрубка осины, устройство подкормочных площадок для кабанов, устройство кормушек для оленей и косуль, устройство искусственных водоемов, устройство галечников и порхалищ. Практически все мероприятия направлены на улучшение кормовой базы охотничьих животных. Те изменения экологических условий обитания животных, которые происходят в результате лесохозяйственной деятельности (рубки ухода, рубки главного пользования, искусственное возобновление леса и другие), не отражаются в отчетах. Фактически биотехника в лесохозяйственных хозяйствах имеет целью повышение производительности охотничьих угодий. В некоторых случаях она имеет экологическое значение (устройство галечников, порхалищ, водоемов). Повышение производительности угодий основывается на плановой основе.

Проведем анализ осуществляемых биотехнических мероприятий (табл. 1).

Устройство подкормочных площадок для кабана. Это мероприятия предусматривает выбор места (ремизность подходов, транспортная доступность) и его элементарное обустройство, которое заключается в сооружении калибровочных площадок для молодняка кабана. При оценке этого мероприятия мы исходили из того, что одна подкормочная площадка устраивается для 15 голов кабана. Как следует из табл. 1, количество подкормочных площадок наиболее близкое к нормативу в хозяйствах Витебского ПЛХО. Наименьшее количество подкормочных площадок в угодьях Брестского ПЛХО. В этом есть

определенная логика: в климатическом плане территории объединений находятся как бы на полюсах. Наиболее холодная и продолжительная зима в Витебской, менее холодная и менее продолжительная зима в Брестской области. Хозяйства других объединений устраивают и ведут подкормку кабана на площадках, составляющих от 60% (Гродненское ПЛХО) до 83% (Могилевское ПЛХО) от норматива. Ситуацию можно оценивать как удовлетворительную. Однако следует иметь в виду, что слишком суровая с низкими температурами и глубоким снегом зима может нанести популяциям кабана в этих объединениях больший ущерб, чем там, где соблюдаются нормативы.

Таблица 1

Виды и объемы биотехнических мероприятий

| ПЛХО | Биотехнические мероприятия за 2001 год | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|-----|--|-----|---------------------------------------|-----|-------------------------------|-----|--------------------------|-----|-----------------------------------|-----|
| | подкормочные площадки для кабана, шт. факт/ норма | | кормушки для косули и оленя, шт. факт/ норма | | заготовка кормов, т к. е. факт/ норма | | кормовые поля, га факт/ норма | | солонцы, шт. факт/ норма | | подрубка осины, точек факт/ норма | |
| Брестское | 140 | 70 | 171 | 264 | 245 | 189 | 100 | 210 | 290 | 255 | 83 | 285 |
| Витебское | 143 | 128 | 78 | 175 | 243 | 184 | 153 | 250 | 35 | 244 | — | 560 |
| Гомельское | 148 | 108 | 318 | 434 | 122 | 152 | 55 | 350 | 103 | 462 | 176 | 267 |
| Гродненское | 74 | 47 | 237 | 176 | 105 | 92 | 41 | 140 | 234 | 188 | 200 | 172 |
| Минское | 122 | 87 | 247 | 146 | 175 | 162 | 164 | 270 | 169 | 155 | 670 | 332 |
| Могилевское | 121 | 101 | 320 | 324 | 176 | 248 | 94 | 310 | 216 | 416 | 512 | 556 |

Устройство кормушек для косули и оленя. Это мероприятие предусматривает изготовление и установку в местах концентрации животных кормушек того или иного типа. Принимая норматив, который предусматривает устройство одной кормушки на 10 голов косули или оленя, из табл. 1 мы видим обеспеченность этими устройствами лесохозяйственных хозяйств объединений. Итак, в Гродненском, Минском и Могилевском ПЛХО фактическое наличие кормушек для оленя и косули превышает нормативный уровень, а в Брестском, Витебском и Гомельском не достигают нормативного уровня. Оценка этой ситуации следующая: косуля весьма четко реагирует на подкормку и, очевидно, в хозяйствах с достаточным количеством наполняемых кормом кормушек ее плотность будет выше. Олень в Беларуси представлен дискретной популяцией, находится в стадии реакклиматизации. В этой связи важно поддержать этот вид, проводя нормативные биотехнические мероприятия.

Заготовка и выкладка кормов. Общее количество кормовых единиц по нормативу мы вычисляли исходя из Инструкции по проведению охотоустройства в Республике Беларусь (2000). При этом учтена суточная и сезонная потребность вида (олень, кабан, косуля) в кормах в соответствии с продолжительностью сезона подкормки. Норматив для одного животного умножался на численность вида по объединению. Как видно из табл. 1, Гомельское и Могилевское ПЛХО не создают запаса кормов в соответствии с нормативом (80 и 71%). Все остальные объединения создают запасы кормов, превосходящие нормативные. Излишки кормов в определенной мере влияют на самоокупаемость лесохозяйственных хозяйств. Возможно, часть этих кормов получают в качестве благотворительной помощи от сельскохозяйственных организаций. Как правило, количество заготовленных и выложенных кормов совпадает.

Кормовые поля. Мы рассматривали кормовые поля, предназначенные для потрав дикими животными и для заготовки кормов. Кормовые поля предназначены для улучшения кормовой базы животных, также отвлечения диких животных от потрав сельскохозяйственных культур. В странах Западной Европы доля кормовых полей от лесной площади составляет 1,5–3%, в Брестском ПЛХО 0,05%, Витебском ПЛХО 0,06%, Гомельском ПЛХО 0,02%, Гродненском ПЛХО 0,03%, Минском ПЛХО 0,06%, Могилевском ПЛХО 0,03%. Сравнивая фактическую площадь кормовых полей и нормативную, видим, что ни в одном

из ПЛХО не достигнут норматив. Площади кормовых полей в Витебском и Минском ПЛХО 61% от норматива, в Гомельском и Гродненском ПЛХО эти показатели самые низкие (16 и 29 % соответственно). Очевидно, в этих хозяйствах рассчитывают на пользование животными примыкающими сельскохозяйственными угодьями.

Устройство солонцов. Баланс натрия и калия в организме растительных животных весьма важен, особенно в период лактации. В этой связи устройство солонцов и их наполнение поваренной солью имеет большое значение для формирования здоровых популяций охотничьих животных. Нормативные показатели по устройству солонцов нами приняты следующие: по лосю исходя из того, что на 1000 га присущих ему угодий устраивается один солонец, по косуле и оленю на 10 голов 1 солонец. Как видно из табл. 1, обеспеченность копытных солонцами в Витебском, Гомельском и Могилевском ПЛХО недостаточная и составляет от нормативной 14, 22 и 52% соответственно. В Брестском, Гродненском и Минском ПЛХО этот показатель выше нормативного.

Подрубка осины. Это мероприятие выполняется как специальное действие в пространстве хозяйства, так и в ходе проведения рубок ухода и рубок главного пользования. Порубочные остатки, сложенные в кучи, поедаются оленьими в местах их концентрации. Нормативы предусматривают подрубку осины в количестве 4 штуки на одного лося в сезон, 2 штуки на одного оленя в сезон, 8 штук на 10 косуль в сезон. Анализ данных табл. 1 показывает, что это мероприятие в угодьях Брестского, Гомельского и Могилевского ПЛХО выполняется на уровне ниже нормативного. В Гродненском и Минском ПЛХО наблюдается превышение норматива по подрубке осины. Очевидно, в этих объединениях ограничиваются подрубкой осины с устройством солонцов.

В общих расходах на ведение охотничьего хозяйства доля биотехнических мероприятий наименьшая в Обольском и Столинском лесохозяйственных хозяйствах 0 и 0,02%. В Новодворском лесохозяйственном хозяйстве затраты на проведение биотехнических мероприятий превосходят на 185% общие затраты на ведение охотничьего хозяйства. Очевидно, здесь оценена благотворительная помощь в проведении биотехники организаций и членов охотничьего общества. В разрезе объединений минимальная доля затрат на биотехнику в Брестском ПЛХО (9%), максимальная – в Витебском ПЛХО (44%). В остальных объединениях затраты на биотехнику от общих затрат на ведение хозяйства составляют 20–25%.

Затраты на биотехнику в пересчете на 1 тыс. га максимальные в Витебском ПЛХО (76 тыс. руб.), среди хозяйств – это Лиозненское (171 тыс. руб.). Минимальные затраты (20 тыс. руб. на 1 тыс. га) в Могилевском ПЛХО, среди хозяйств – в Столинском (1 тыс. руб. на 1 тыс. га).

Анализ объемов биотехнических мероприятий показывает, что в хозяйствах объединений имеются значительные отклонения от нормативов. В ряде случаев нормативы превышаются, что влечет увеличение расходов на биотехнику, в иных случаях фактические показатели не достигают нормативов. Для планирования работ по биотехнике мы рекомендуем провести оптимизацию биотехнических мероприятий в угодьях объединений по отношению к фактическому с поправками (+, –), представленными в табл. 2.

Таблица 2

Оптимизация комплекса биотехнических мероприятий

| ПЛХО | Подкормочные площадки для кабана, шт. | Кормушки для косули и оленя, шт | Заготовка кормов, т к.е. | Кормовые поля, га | Солонцы, шт. | Подрубка осины, точка |
|-------------|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------|--------------|-----------------------|
| Брестское | -70 | +93 | -56 | +110 | -40 | +200 |
| Витебское | -15 | +97 | -59 | +97 | +209 | +560 |
| Гомельское | -40 | +116 | -30 | +95 | -359 | +91 |
| Гродненское | -27 | -61 | -13 | +99 | -46 | -28 |
| Минское | -35 | -101 | -13 | +106 | -14 | -338 |
| Могилевское | -20 | +4 | +72 | +216 | +200 | +44 |

Выводы. Установлено, что в целом в лесохозяйственном хозяйстве Беларуси достаточно успешно реализуется целый комплекс биотехнических мероприятий. Существующая система проведения биотехнических мероприятий в лесохозяйственных хозяйствах носит несистемный характер. Об этом можно судить по разбеге в объемах их проведения, как по хозяйствам, так и по ПЛХО в целом. Объемные характеристики мероприятий весьма разные. Создается впечатление о некоторых видах мероприятий как о средствах привлечения животных с целью их добычи (например, чрезмерно большое количество подкормочных площадок для кабана). Биотехнические мероприятия, проводимые в хозяйствах на фоне слабой борьбы с волком, не столь эффективны. Важным моментом оптимизации является рациональное размещение в пространстве биотехнических мероприятий. Следует увеличить или уменьшить объемы мероприятий в зависимости от нормативов. Так как излишки, например, кормов требуют дополнительных расходов на их приобретение и хранение. Излишки подкормочных площадок для кабана вызывают увеличение транспортных расходов. Приведение мероприятий к нормативу должно сказаться на численности популяций, увеличить производительность угодий, изменить затраты в структуре расходов на охотничье хозяйство. Все биотехнические мероприятия, имеющие объемные показатели, в хозяйствах следует рассчитать и устраивать по нормативам, опирающимся на численность охотничьих животных или на площадь охотничьих угодий. Учитывая то, что Беларусь подписала Международную конвенцию о сохранении биоразнообразия, лесохозяйственное хозяйство должно взять направление на проведение биотехнических мероприятий в экологическом понимании этого термина. Это означает восстановление среды и условий обитания охотничьих животных до естественного уровня. Предложенная оптимизация комплекса биотехнических мероприятий, основанная на их четком нормировании, должна повысить эффективность ведения лесохозяйственного хозяйства.