

УДК 630*15

Л. И. Мухуров, ассистент; В. В. Зубко, нач. отдела проектирования охотничьего хозяйства РС ООО БООР

К ОЦЕНКЕ УЩЕРБА, НАНОСИМОГО ДИКИМИ КОПЫТНЫМИ ЖИВОТНЫМИ ЛЕСНОМУ И СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

The system of actions for the prevention of damage from wild animals to forestry and farming is offered and also a method for calculation of the indemnification for ones are presented.

Изучением ущерба, наносимого копытными лесным насаждениям, занимались еще в начале прошлого столетия.

В последующем, в связи с нарастанием поголовья копытных животных, проблемой «лес – лось» занимался целый ряд исследователей, среди которых необходимо отметить Юргенсона П. Б., Динесмана Л. Г., Книзе А. А., Данилова Д. Н., Бородина Л. П., Кулагина Н. М., Семенова-Тяньшанского И. О., Козловского А. А., Русанова Я. С. и Сорокиной Л. И., Калецкой М. Л., Падайги В. А., Дунина В. Ф., Козло П. Г.

В Беларуси к изучению ущерба, наносимого лесному хозяйству дикими копытными животными, приступили в конце шестидесятых годов, что было связано с резким ростом численности копытных, и в первую очередь лося.

Среди копытных лоси приносят наибольший ущерб, так как в зимнее время основу их питания составляют побеги сосны и других пород. За зиму одному лосю необходимо около 2 т древесно-веточных кормов.

При оценке ущерба Козловский А. А. все деревья, которым причинен вред, делит на поврежденные в сильной и слабой степени [1]. К первой группе отнесены сухие и поломанные деревья, которые из-за неоднократного их обкусывания животными отличаются замедленным ростом. Они в будущем могут дать только дровяную древесину.

Участки с поврежденными лосями насаждениями распределяются по следующим трем категориям интенсивности: сильно поврежденные – 51% и более кормовых деревьев, средне – 26–50%, слабо – 10–25%, неповрежденные – менее 10%.

Участки первых двух категорий считают неперспективными для выращивания.

Исчисление ущерба, причиненного лесному хозяйству от повреждений лосями, складывается из стоимости вырубки поврежденных насаждений, включая и очистку мест рубок; стоимости лесных культур, создаваемых после вырубки поврежденных насаждений; стоимости ухода за созданными культурами, стоимости среднего прироста поступающих в реконструкцию насаждений, подлежащего возмещению лесному хозяйству.

Падайга В. И. предлагает считать ущерб от повреждения лесных культур и ценных молодняков только тогда, когда количество поврежденных и погибших деревьев главной породы превышает 25%. В местах учета он рекомендует перпендикулярно маршруту проводить пересчет 100 деревьев, которые разделяет на здоровые, поврежденные и погибшие [2].

Русанов Я. С. и Сорокина Л. И. предложили метод, который основан на выявлении в молодняках сосны удельного веса поврежденных и неповрежденных деревьев. К поврежденным относят деревья с обкусанной вершиной, сломанным стволом, объединенными более чем на 50% побегами. Такие повреждения, по их мнению, приводят к потере деловых качеств древесины, и ствол переходит в категорию полуделовых или дровя-

ных. Конечным этапом работы по данному методу является нахождение количества не поврежденных копытными благонадежных деревьев на 1 га, которое сохранится к определенному возрасту, при известном ежегодном проценте их поврежденности [3].

Однако следует отметить, что объедание более чем 50% боковых побегов не всегда приводит к заметному снижению роста дерева и потере деловых качеств.

Дуниным В. Ф. и Козло П. Г. для условий Беларуси предлагается делать экономическую оценку ущерба путем поиска на участках с повреждениями стволов, которые в результате объедания деградировали или потеряли хозяйственную ценность: из деловых превратились в дровяные [4]. Такие деревья рекомендуется вырубать.

Используя перечисленные методы, можно определить количество погибших деревьев и соответственно ущерб за несколько лет. Основным недостатком описанных подходов является то, что с их помощью учитывается лишь ущерб, причиненный лосем в течение ряда лет, и практически невозможно оценивать ежегодно наносимый вред.

Самусев А. Д. предлагает три метода ускоренной оценки ущерба, причиняемого лосем сосновым молоднякам [5]. Первый основан на учете поврежденных деревьев. При этом устанавливается масса потерянной древесины к возрасту рубки из-за гибели деревьев или непригодности их для дальнейшего выращивания. Второй метод основан на учете экскрементов животных и третий – на сочетании двух предыдущих методов.

Следует отметить, что данную оценку применять при неравномерном повреждении деревьев довольно сложно. Кроме того, не учитывается естественный отпад, который в процессе роста до возраста спелости в различных условиях местопроизрастания может быть довольно существенным и древесина которого включается в общую оценку ущерба, наносимого копытными.

Однако при всех описанных методах определения ущерба, наносимого копытными лесному хозяйству, не следует забывать, что копытные являются составной частью лесного биогеоценоза, без которых понятие «лес» утрачивает истинный смысл. И поэтому ущерб как лесному, так и сельскому хозяйству будет наноситься всегда, только его размеры в зависимости от численности копытных и уровня ведения охотничьего хозяйства могут быть разными.

Поэтому при совместном ведении лесного, сельского и охотничьего хозяйства должны учитываться интересы каждого направления.

При всех рекомендованных способах оценки вреда, наносимых копытными животными, не разработан способ их практической реализации.

С этой целью был предложен следующий порядок оценки и возмещения ущерба, который предусматривает как ответственность землепользователей, ведущих лесное и сельское хозяйство, так и арендаторов охотничьих угодий. Все обязаны принимать меры по предотвращению ущерба, при этом, не приводя к гибели, ранению или заболеваемости диких животных.

При создании лесных культур, а также сельскохозяйственных посевов необходимо учитывать рекомендации арендаторов охотничьего хозяйства.

Для решения вопросов, связанных с определением ущерба, принятием необходимых мер по его предотвращению, в каждом районе должна быть создана комиссия из представителей государственных органов природных ресурсов и охраны окружающей среды, лесного и сельского хозяйства, арендаторов охотничьих угодий.

Все землепользователи, ведущие лесное и сельское хозяйство, должны обеспечить регулярное наблюдение за всеми участками, которым угрожают потравы, и в случае обнаружения немедленно сообщать вышеупомянутой комиссии.

При оценке вреда, причиненного лесным культурам, учитывают погибшие и поврежденные в сильной степени деревья только хозяйственно ценных древесных пород, интродуцентов, экзотов.

Учет состояния поврежденных несомкнувшихся лесных культур и определение необходимых мероприятий осуществляется в соответствии с требованиями «Технических указаний по проведению инвентаризации лесных культур, защитных лесных насаждений, питомников, площадей с проведенными мерами содействия естественному возобновлению леса и вводу молодняков в категорию ценных древесных насаждений» (1990 год).

Степень повреждения лесных культур более старшего возраста оценивается по относительной полноте, определяемой глазомерно по неповрежденным деревьям. При наличии разногласий учет проводится путем закладки пробных площадей.

При полноте 0,4–0,5 производится дополнение, а при более низкой полноте (0,3 и менее) – повторное создание лесных культур.

По лесным культурам, требующим реконструкции в результате повреждения, стоимость ущерба включает физические затраты на проведение дополнения культур или их восстановления.

При оценке вреда, причиняемого дикими животными сельскохозяйственным посевам, находящимся в начальной стадии вегетации растений и требующим полной или частичной реконструкции, в расчет включают фактические затраты на ее проведение. По посевам, находящимся в начальной и конечной стадиях вегетации и не требующим реконструкции, ущерб определяется по стоимости погибшей части расчетного урожая, оцененного по действующим государственным закупочным ценам.

Для этого на потравленных участках закладываются учетные площадки размером 1×1 м по диагонали через равные расстояния. Количество площадок при 100 м^2 потрав – 3–4 шт., $100\text{--}200 \text{ м}^2$ – 5–6, более 200 м^2 – 7–10 шт. На непотравленной части посевов в непосредственной близости закладываются контрольные площадки в том же количестве.

Погибшая часть урожая на участках в конечной стадии вегетации определяется аналогичным образом путем сбора и взвешивания продукции на поврежденных и неповрежденных участках.

Для предотвращения вреда, причиняемого дикими копытными сельскохозяйственным посевам, землепользователи, ведущие сельское хозяйство, должны выполнять следующие основные мероприятия:

1) согласовывать размещение севооборотов с арендаторами охотугодий на участках, где имеется угроза потрав сельскохозяйственных посевов. Не рекомендуется производить посев зерновых, кукурузы, бобовых, посадку картофеля на полях, примыкающих или расположенных среди лесных массивов с высокой плотностью диких копытных животных;

2) своевременно проводить сельскохозяйственные работы и уборку культур в установленные агротехнические сроки;

3) применять для охраны особо ценных посевов и в особо опасные периоды электроизгороди или различные отпугивающие устройства, а также создавать фактор беспокойства;

4) выделять арендаторам охотугодий земельные участки для создания отвлекающих кормовых полей и оказывать им помощь в этом.

Землепользователи, ведущие лесное хозяйство, обязаны:

- создавать в местах обитания кабанов культуры дуба только посадкой;
- огораживать питомники, плантационные и другие наиболее ценные культуры, а также небольшие по площади участки культур, расположенных среди массивов средне-возрастных и старых насаждений;
- применять для защиты лучших деревьев в культурах химические репелленты, обвязки и отпугивающие устройства (пугала);
- улучшать кормовую базу диких копытных животных путем сохранения в зимнее время порубочных остатков сосны, дуба, ясеня, осины и других кормовых пород, но не в культурах I класса возраста ценных пород и не в непосредственной близости от них;
- создавать кормовые насаждения из осины и ивы с оборотом рубки 10–15 лет;
- обеспечивать в зимнее время на повреждаемых участках культур наличие фактора беспокойства (систематический выгон зверей с таких участков).

Арендаторы охотничьих угодий обязаны:

а) поддерживать оптимальную численность и половозрастную структуру популяций диких копытных животных, при которой ущерб для сельского и лесного хозяйства незначителен;

б) регулировать пространственное размещение диких животных биотехническими и охотхозяйственными методами с целью предотвращения их концентрации на отдельных участках;

в) создавать отвлекающие кормовые поля в глубине лесных массивов и кормовые насаждения осины и ивы вдали от лесных культур повреждаемых пород;

г) отвлекать диких копытных животных от сельскохозяйственных посевов и лесных культур путем проведения подкормки кабана в период посева и созревания сельскохозяйственных культур, подрубки осины в зимнее время, рационального расположения солонцов и искусственных водоемов;

д) обеспечивать наличие фактора беспокойства на участках сельскохозяйственных посевов и лесных культур в случае начала потрав или концентрации диких копытных животных, в том числе проводить охоту в соответствии с «Правилами охоты в Республике Беларусь».

ЛИТЕРАТУРА

1. Козловский А. А. Лесные охотничьи угодья. – М.: Лесная пром-сть, 1971. – 151 с.
2. Падайга В. И. Некоторые закономерности повреждения лесных насаждений дикими копытными животными // Охотничье хоз-во в интенс. комплексном лесном хоз-ве. – Каунас –Гирионис, 1975. – С. 92–94.
3. Русанов Я. С., Сорокина Л. И. Лес и копытные. – М.: Лесная пром-сть, 1984. – 128 с.
4. Дунин В. Ф., Козло П. Г. Лось в Беларуси. – Мн.: Наука и техника, 1992. – 207 с.
5. Самусев А. Д. Исследования повреждений, причиняемых лосем сосновым молоднякам, и комплексная оценка нанесенного ущерба: Автореф. дис. ... канд. с.-х. наук. – Гомель, 2001. – 20 с.