## ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕРТИКАЛЪНОЙ ДИНАМИКИ АВТОПОЕЗДА ПРИ НЕУСТАНОВИВШЕМСН ЛВИЖЕНИИ

Рассматривается случай движения седельного и лесоволюто автопоезда по участку дороги на режиме торможения. Задачи о вынужденных колебаниях автопоезда на режиме торможения рошилась при случайном воздействии.

Колебательная система, эквивалентная седельному и леоспонному автопоезду, приведена на рис. І. В этой модели учитипингоп продольно-угловые перемещения, подрессоренные и неподрессореные массы, а также наличие балансирной подвески в приципироспуске. Считаем, что перераспределение динамической массы по осям системы при торможении на процесс вертикальных колобаний влияния не оказывает.

Система, приведенная на рис. I, имеет шесть степеней онободы, карактеризующихся следующими обобщенными координатами: вертикальные и продольно-угловые перемещения подрессоренных масо тягача  $Z_{\tau}$  и  $\theta$ , вертикальные перемещения центра тяжести пакета хлыстов  $Z_{\chi}$ , прицепа-роспуска  $Z_{\eta}$  и  $\theta_{\eta}$ , вертикальные перемещения неподрессоренных масс передней f и f задней осей тягача.

Полученные на основании уравнения Лагранжа дифференциальные уравнения вертикальных колебаний автопоезда имеют следующий вид:

$$\begin{split} & \left( M_{\tau} + m_{1x} \right) Z_{\tau} + k' \dot{Z}_{\tau} + \ell' Z_{\tau} + m_{1x} \left( \ell_{2} - d \right) \ddot{\theta} + k'' \dot{\theta} + \ell'' \dot{\theta} - k_{1} \dot{\xi}_{1} - \ell_{1} \dot{\xi}_{1} \\ & - k_{1} \dot{\xi}_{2} - \ell_{2} \dot{\xi}_{2} + k_{1} K_{2} k_{x} \dot{Z}_{n} + k_{1} K_{2} \ell_{x} Z_{n} - k_{1} k_{x} \dot{Z}_{x} - k_{1} \ell_{x} Z_{x} = 0 \right) \\ & \left[ M_{\tau} \beta_{\tau}^{2} + m_{1x} \left( \ell_{2} - d \right)^{2} \right] \ddot{\theta} + k''' \dot{\theta} + \ell''' \theta + m_{1x} \left( \ell_{2} - d \right) \ddot{Z}_{\tau} + \ell''_{0} Z_{\tau} + \ell_{1} k_{1} \dot{\xi}_{1} + \ell_{1} \ell_{1} \dot{\xi}_{1} \\ & - \ell_{2} K_{2} \dot{\xi}_{2} - \ell_{2} \ell_{2} \dot{\xi}_{2} + k_{2} K_{3} k_{x} \dot{Z}_{n} + k_{2} K_{3} \ell_{x} Z_{n} - K_{2} k_{x} \dot{Z}_{x} - K_{2} \ell_{x} Z_{x} = 0 \right) \\ & - \ell_{2} K_{2} \dot{\xi}_{2} - \ell_{2} \ell_{2} \dot{\xi}_{2} + k_{2} K_{3} k_{x} \dot{Z}_{n} + k_{2} K_{3} \ell_{x} Z_{n} - k_{2} k_{x} \dot{Z}_{x} - K_{2} \ell_{x} Z_{x} = 0 \right) \\ & - \ell_{2} K_{2} \dot{\xi}_{2} - \ell_{2} \ell_{2} \dot{\xi}_{2} + k_{2} K_{3} k_{x} \dot{Z}_{n} + k_{2} K_{3} \ell_{x} Z_{n} - k_{2} k_{x} \dot{Z}_{x} - k_{2} \ell_{x} Z_{x} - \ell_{2} \ell_{x} Z_{x} - \ell_{3} \ell_{x} Z_{x} - \ell_$$

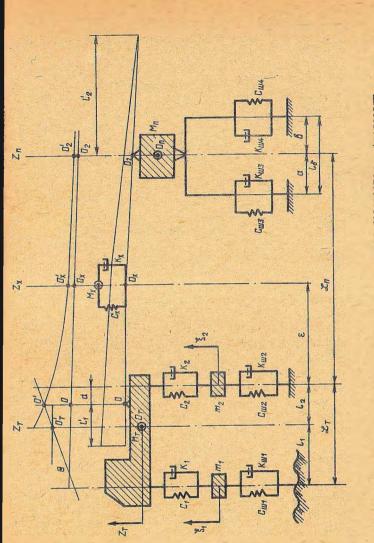


Рис. I. Колебательная схема, эквивалентная лесовозному автопоезлу

Q,,Q,,Q,,,Q, - текущие значения высот неровнооты под колесами соответствующих пои ватопоезда:,

 $\ell_1$ ,  $\ell_2$ ,  $Z_n$ , d,  $\epsilon$ ,  $\ell_5$  - обозначены на рис. I. Источником воздействия на систему являются неповнооти дороги, причем

$$Q_1 = f(t); Q_2 = f(t-C_1); Q_3 = f(t-C_1); Q_4 = f(t-C_5);$$
 $C_1, C_2, C_3$  — запаздывание воздействия на пооли дующие оси по отношению к предыду

rge

$$C_1 = \frac{\mathcal{L}_T}{V_n}$$
;  $C_2 = \frac{\mathcal{L}_T + \mathcal{L}_n - \Omega}{V_n}$ ;  $C_3 = \frac{\mathcal{L}_T + \mathcal{L}_n + h}{V_n}$ ;

 $U_n$  - текущие значения, постоянно изменяющиеся в процессе скорости движении.

Уравнения (I) для автопоезда MA3-509+TM3-803 решали ЭЦВМ М-32. На печать выдавались перемещения и ускорения подрессоренных и неподрессоренных масс тягача. Вертикальные поремещения и ускорения центра тяжести пакета хлыстов и прицопироспуска и, кроме того, среднеквадратичные величины перечисленчых показателей.

Воздействие от дороги задавалось в виде таблицы реальних эначений высот неровностей (д по длине опитных участков дорог через определенные интервалы. Ввиду того, что движение системы неустановившееся, время  $\mathcal{T}_{n}$ , соответствующее каждому из задаваемых значений высот  $q_n$  , равно:

$$t_n = \frac{V_n}{J} - \sqrt{\left(\frac{V_n}{J}\right)^2 - \frac{2S_n}{J}}$$
,  $N = 1, 2, 3...$  (2)  $J -$  замещление (ускорение) поступательного движения автопоезда;

где

 $S_n$  - величина тормозного пути.

Скорость  $V_n$  подсчитывали по формуле  $V_n = V_{n-1} - \int_0^1 t_{n-1}$  (при n=1 скорость  $V_{n-1} = V_0$ ;  $t_{n-1} = t_0$ , начальная скорость  $V_n$ . при которой начинается торможение, задается).

В качестве расчетных принимали опытные участки дорог и гравийным покрытием, характеризующиеся различной степенью POBHOCTA.

Проанализировано более 45 различных вариантов решений, причем широко варьировались начальная скорость движения, замедление 1 и тормозной путь  $\mathcal{S}_n$ .

На рис. 2 приведены кривые ускорений автопоезда  $\ddot{Z}_{p,s}$ возникающие в процессе его торможения. Торможение осуществлялось на участке дороги со среднеквадратичной высотой неровностей  $G_{\rm H} = I$ , I5 см со скорости  $V_{\rm O} = 5.5$  и 9.7 м/с. рисунка видно, что функции  $Z_{\tau} = f(S)$  и  $Z_{n} = f(S)$  носят рактер случайных колебаний. Причем характерно, что начиная от начала торможения по мере прохождения участка колебаний существенно меняются. Так. например, преобладающей в начале движения по опытному участку (кривая I) при чальной скорости движения  $V_0 = 5.5$  м/с является частота  $\omega = 39 \frac{I}{c}$ , а в конце движения  $\omega = 26 \frac{I}{c}$ . На колебания прицепа (кривне 3,4) заметно наложение высокочастотной составляющей как в начале, так и в конце процесса. Причем с увеличением скорости движения резко проявляются высокочастотные составляющие процесса (кривая 4). Наблюдается существенное по абсолютной величине различие амплитуды ускорений по длине участка торможения. Например, при  $v_0 = 5.5$  м/с,  $v_0 = 1.14$  м/с $v_0 = 1.14$  м/сvизменяются от I.3 до 7.8 м/с<sup>2</sup> (кривая I). С увеличением начальной скорости движения существенно возрастают амплитуды вертикальных ускорений системы. Особенно это характерно для прицепа-роспуска. Так, с увеличением начальной скорости  $\mathcal{V}_{n}$  от 5,5 до 9,7 м/с максимальное значение ускорений увеличивается примерно в два раза.

Исследования показали, что экстремальные значения ускорений тягача появляются на одних и тех же неровностях и почти не зависят от величины замедления и начальной скорости движения автопоезда (кривые I,2). Что касается прицепа-роспуска, то здесь с увеличением начальной скорости движения происходит некоторый сдвиг максимальных значений ускорений в направлении замедленного движения системы (кривые 3,4).

Характерной особенностью рассматриваемого режима движения является увеличение возможности появления резонансных явлений в системе. Ввиду того, что скорость движения непрерывно меняется, увеличивается возможность появления случая, когда среднее время проезда неровности будет близко к периоду

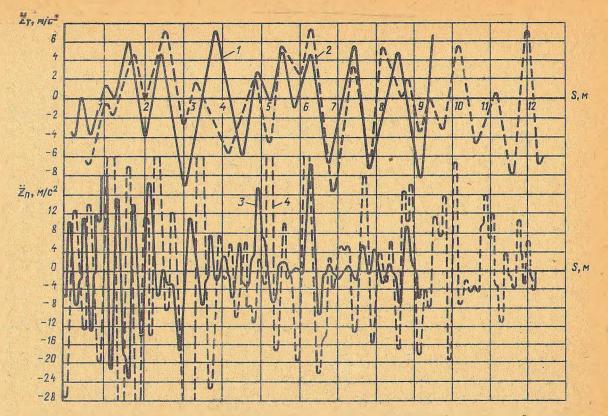


Рис. 2. Зависимости вертикальных ускорений масс автопоезда МАЗ-509+ТМЗ-803 от начальной скорости пвижения и величини замедления:  $I = \frac{Z_T}{I} = \frac{1}{I} (S_I)$ ,  $\frac{1}{I} = \frac{1.14}{I} =$ 

собственных колебаний системи. Тогда амплитуда вынужденных колебаний увеличивается, однако из-за постоянно меняющихся частот воздействия возрастания амплитуд колебаний будут кратковременными. Иногда это является причиной резкого возрастания амплитуд ускорений системы на неустановившихся режимах движения по сравнению с установившимися. Так, например, наибольшее ускорение тягача  $\bar{Z}_{\tau}$  (кривая I) при j=I.14 м/с  $^2$  и  $V_0=5.5$  м/с на расстоянии 3,8 м от начала участка торможения по абсолютной величине составляет 7,8 м/с ( скорость прохождения этой же точки V=3.74 м/с). В то же время при установившемся движении со скоростью  $v=v_0=Const$  и ибольшее отклонение составило в этом месте пути всего 4,2 м/с (см.рис.2, кривая I). В равной степени происходят также и обратные явления.

На рис. З приведены зависимости среднеквадратичных значений  $G_{\overline{Z}_T}$  ,  $G_{\overline{Z}_R}$  ,  $G_{\overline{Z}_R}$  ,  $G_{\overline{Z}_R}$  ,  $G_{\overline{Z}_R}$  ,  $G_{\overline{Z}_R}$  и максимальных значений  $Z_{Tmax}$  и  $Z_{Rmax}$  от величины замедления J и тормозного пути  $S_R$  .

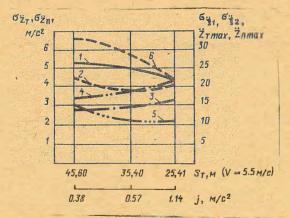


Рис.3. Зависимости среднеквадратичных и максимальных величин вертикальных ускорений от величины замедления, тормозного пути и начальной скорости движения:

a) 
$$I - G_{Z_n} = f(j)$$
;  $2 - G_{Z_n} = f(j)$ ;  $3 - G_{Z_n}^2 = f(j)$ ;  $4 - G_{Z_n}^2 = f(j)$ ;  $5 - Z_{r,max} = f(j)$ ;  $6 - Z_{n,max} = f(j)$  npw  $v_0 = 5.5$  m/c

Из рисунка видно, что с увеличением  $\int$  ускорения неподрессоренных масс передней и задней осей тягача  $G_{\xi_1}^{\omega}$  ,  $G_{\xi_2}^{\omega}$  (крв-

вые 3,4 ) возрастают. Так, при увеличении j от 0,38 до 1,14 м/с среднеквадратичные значения ускорений  $G_F^*$ , и  $G_F^*$ , увеличиваются в 1,16 и 1,21 раза соответственно. Что каспотоп  $Z_T$  тах и  $G_R$  (кривые 5,6), то с увеличением j при неизменной начальной скорости движения ( $V_0 = 5,5$  м/с) их эпочения уменьшаются. Однако для кривой 2 характерным является то обстоятельство, что при j больше 0,57 м/с  $G_{Z_T}^*$  начинают увеличиваться.

Таким образом, проведенные исследования показали, что разработанная методика учитывает основные закономерности ко-лебаний лесовозного автопоезда на неустановившихся режимах и может быть использована для исследования вертикальных ко-лебаний автопоездов на неустановившихся режимах движения.

Установлено, что вертикальные ускорения системы зависят от величины начальной скорости торможения (разгона) и его интенсивности. В сравнении с установившимся движением со скоростью, равной начальной скорости торможения, уровень статистических показателей вертикальной динамики при неустановившихся режимах ниже. Величина частоты процесса колебаний системы по мере ее замедления уменьшается.

Одной из основных особенностей вертикальной динамики системы при неустановившемся движении является значительное увеличение вероятности прохождения системы через резонанс и, как следствие этого,, вероятности появления больших по абсолютной величине единичных отклонений амплитуд колебаний. В сравнении с установившимся движением на неустановившихся режимах при проезде одной и той же неровности дороги возможно появление амплитуд колебаний по максимальной величине на 50-60% больше.