

С.А. Касперович, ассистент; И.В. Авласко, ассистент

## **СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ**

The main research areas of this article are practical questions of forecasting of different macroeconomic processes and equation of economy development. It contains the recommendations for achievement of economy equation in the Republic of Belarus.

Радикальное преобразование существующих ранее методов управления экономикой, переход к рынку выдвигают в качестве наиболее приоритетных задач проблему повышения сбалансированности развития экономической системы страны, создания необходимых условий для ее обеспечения.

Сбалансированность – сложная экономическая категория. Она обычно трактуется как взаимное соответствие ресурсов и потребностей общественного производства и отражает элементарное условие нормального функционирования экономики.

В данной работе предлагается несколько иной подход к определению понятия «сбалансированность», при котором она рассматривается как система показателей, характеризующий динамические свойства экономической системы, комплексность и направленность процесса развития. В связи с этим вводится понятие «сбалансированность развития». При этом в основу определения данного понятия и его количественных характеристик положен метод сопоставления фактической динамики с «эталонной» (метод динамического норматива).

Основное достоинство данного подхода состоит в том, что он позволяет проводить количественную оценку эффективности функционирования экономики и определять так называемые «узкие места», то есть те макроэкономические показатели, динамика которых в наибольшей мере не соответствует характеру протекания процессов в «идеальной» экономической системе, развитие которой происходит с наивысшей степенью сбалансированности.

За основу при построении динамического норматива нами взяты следующие показатели по республике: инвестиции (И); балансовая прибыль (П); амортизационные отчисления (А); доходы населения в виде заработной платы (ОТ); валовой внутренний продукт (ВВП); общественные издержки (ОИ); затраты материальных ресурсов в производственной и непроизводственной сферах экономики (МЗ); дефицит бюджета (ДБ); численность занятых в экономике (Ч).

Рассмотрение динамики происходящих в экономике процессов показывает, что темпы роста (прироста) всех вышеперечисленных показателей для обеспечения наивысшего уровня сбалансированности развития страны должны соотноситься определенным образом. Так, очевидно, что такие показатели, как прибыль, доходы населения, валовой продукт республики, должны увеличиваться темпами, опережающими темпы прироста затрат материальных ресурсов и дефицита бюджета, которые в идеале должны быть отрицательными. В целом на основе проведенного с использованием метода математического моделирования обоснования можно провести ранжирование всех перечисленных выше показателей по уровню темпов роста таким образом, чтобы они характеризовали максимальную сбалансированность экономического развития республики на современном этапе.

В итоге вариант сбалансированного развития экономики (динамический норматив) может быть представлен следующим образом (см. рисунок).

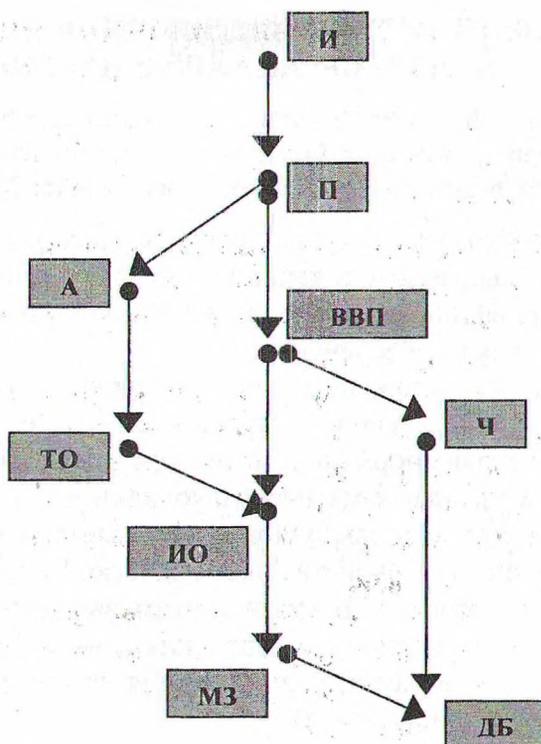


Рис. Граф эталона сбалансированного развития экономики

В изображенном графе направление каждой стрелки соответствует неравенству «>» для темпов роста  $h$  (или темпов прироста  $n$ ) соответствующих показателей.

Таким образом, максимально сбалансированное развитие экономики страны за отдельные смежные периоды должно характеризоваться приведенными выше показателями, темпы роста которых соотносятся в соответствии с изображенным графом.

Данный граф можно задать и в матричной форме. Как при помощи темпов прироста, так и при помощи темпов роста строится матрица графа динамического норматива. Она составляется следующим образом. Стрелке « $\rightarrow$ » соответствует +1 в строке и столбце матрицы, именованных соответственно исходящей позицией (строка) и позицией, куда направлена стрелка (столбец). В клетке, симметричной данной относительно главной диагонали матрицы, ставится «-1». Это клетка строки того элемента, куда направлена стрелка, и столбца той позиции, от которой она направлена. На главной диагонали ставится +1.

Следующим этапом проведения расчетов является построение аналогичной матрицы по фактическим данным (матрицы фактического порядка).

Далее рассчитывается расстояние между матрицей динамического норматива и матрицей фактического порядка. Для количественной оценки меры соответствия фактического порядка нормативному можно использовать меру различия между данными матрицами. На основе меры различия определяется величина сходства, характеризующая степень соответствия реальной динамики нормативной.

Для этого всем показателям в динамическом нормативе присваиваются соответствующие ранги. Старший (крайний слева) показатель имеет ранг, равный единице. Остальные показатели нумеруются по возрастанию.

Определив отклонение рангов фактических порядков и динамического норматива по всем показателям, составляется корректирующий динамический норматив, в котором отдельные показатели приводятся в зависимости от размеров величин отклонений.

Реализация корректирующего динамического норматива позволяет приблизиться к эталонному упорядочению, то есть обеспечить сбалансированное развитие экономической системы в направлении, повышающем ее потенциал.

Проведенные прогнозные варианты экспериментальные расчеты с использованием разработанной авторами многоотраслевой математической модели экономики Республики Беларусь показали, что в трехлетнем перспективном периоде (2002 – 2004 гг.) в зависимости от величины тех или иных управляющих параметров и экзогенных переменных модели возможны различные варианты развития экономики Республики Беларусь. Результаты проведенных расчетов показали, что максимально возможное реальное повышение меры сходства в течение прогнозного периода составляет 10 – 12 пунктов.

В данном случае основные изменения экономической политики проявляются в следующем:

1. Снижение налогового бремени на производителей и потребителей:

- уменьшение ставки налога на прибыль на 3 пункта (с 24 до 21 %);
- уменьшение ставки НДС на 2 процентных пункта (данные изменения не только стимулируют спрос населения, но и повышают конкурентоспособность отечественных производителей);
- уменьшение норматива отчислений во внебюджетные фонды с 40 % до 35 % (обеспечивается снижение издержек производства, возможность повышения реальной заработной платы населения).

2. Стимулирование ускоренного возобновления основных производственных фондов посредством увеличения средней нормы амортизации на 3 – 4 пункта. Проведенный с использованием модели анализ показывает, что на современном этапе развития отечественной экономики для обеспечения простого воспроизводства амортизация основных фондов должна происходить примерно в 1,3 – 1,7 раза быстрее, чем их физический износ.

Ускоренная амортизация основных производственных фондов в первую очередь должна производиться в отраслях с наиболее высокой капиталоемкостью продукции (электроэнергетика и топливная промышленность, машиностроение и металлообработка, химическая промышленность, промышленность строительных материалов, строительство, сельское хозяйство). При проведении расчетов также предусматривается применение дифференциальных норм амортизации для разных отраслей экономики.

Для обеспечения ускоренного обновления основных производственных фондов также необходимо предусмотреть установление пониженного банковского процента по кредитам, выдаваемым на обновление основных фондов (особенно в ведущих отраслях экономики республики), а также организацию государственного контроля за использованием амортизационных фондов предприятий по их прямому назначению и установление приоритета обновления основного капитала над его расширением.

3. В настоящее время основным источником инвестиций в отечественную экономику являются средства предприятий. Поэтому рост инвестиций в реальный сектор экономики наряду с увеличением норм амортизации может быть обеспечен за счет увеличения доли прибыли предприятий, используемой на накопление, что и предусматривается при проведении экспериментальных расчетов по модели. Увеличение доли прибыли, используемой на накопление, может быть обеспечено как методами прямого, так и косвенного регулирования деятельности субъектов хозяйствования: установление нормативов, обеспечение налоговых льгот, государственная финансовая поддержка.

4. Сокращение сроков освоения инвестиций посредством законодательного регулирования инвестиционной деятельности, обеспечения приоритета обновления основного капитала над его расширением.

5. Увеличение прямых государственных инвестиций в отрасли, выпускающие экспортную продукцию (химическая промышленность, машиностроение, промышленность строительных материалов, сельское хозяйство); отрасли, характеризующиеся потенциалом дальнейшего высокотехнологичного развития (машиностроение, связь). Стимулирование развития данных отраслей посредством расширения государственных закупок их продукции и др.

УДК 519.587

Л.А. Сюсюкина, доцент; Ю.С. Хилькевич, ассистент

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ**

This article tells about main methods of planning of circulating assets.

Обращение к проблемам планирования оборотных средств не случайно. На сегодняшний день отечественные предприятия остро ощущают нехватку оборотных средств для финансирования текущей деятельности. Отчасти данное положение вызвано действием объективных факторов (инфляция, высокий уровень налогообложения). Однако, недооценивая возможности такого инструмента управления, как планирование, большинство руководителей перекладывают ответственность за неэффективное хозяйствование на неопределенность внешних условий. На большинстве предприятий отсутствует четкая политика в области планирования закупок и погашения задолженности. В результате появляется возможность проведения спекулятивных сделок, которые истощают оборотные средства предприятия.

Основной задачей планирования оборотных средств на предприятии является обеспечение воспроизводственного процесса соответствующими как по объему, так и по структуре финансовыми и материальными ресурсами, т.е. обеспечение постоянного соответствия имеющейся в хозяйстве суммы оборотных средств действительной потребности в них. При этом следует иметь в виду, что потребность эта не постоянна на протяжении планового периода и изменяется под влиянием различных причин.

Ослабление внимания к планированию оборотных средств проявилось задолго до начала рыночных преобразований (до 1991 г.). Произошло это по следующим причинам:

- государство отказалось от финансирования прироста оборотных активов за счет понижения свободного остатка прибыли, подлежащего взносу в бюджет;
- прекратилась связь между кредитованием запасов и затрат и величиной норматива собственных оборотных средств (имело место перекредитование хозяйства);