

С.А. Касперович, ст. преподаватель, И.В. Касперович, ассистент

## ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

The paper gives the necessity of complex approach use to the analysis of state economic safety with the purpose of its steady development. Considered is the methodological approach to revealing the factors, which determining economic safety of the Republic of Belarus.

Реформы в экономике Республики Беларусь осуществляются не всегда последовательно, что сопровождается нечеткой формулировкой целей, критериев и механизмов их достижения. Разработанные ранее стандарты устойчивого развития предполагают, что экономика в равной степени должна ориентироваться как на удовлетворение потребностей настоящего времени, так и на сохранение способности будущих поколений удовлетворять свои потребности. В целом понятие устойчивого развития является комплексным социальным, экономическим и экологическим [1, 2].

Одна из важнейших составляющих устойчивого развития – обеспечение экономической безопасности, под которым понимается состояние защищенности экономических, политических, экологических, правовых и иных потребностей общества и его граждан. Экономическая безопасность означает создание условий, обеспечивающих:

- выживание в условиях возможных в будущем кризисов;
- защиту интересов страны и ее регионов в отношении ресурсного потенциала, сбалансированности и динамики развития;
- наличие защитных механизмов от дестабилизирующих внутренних и внешних воздействий;
- конкурентоспособность страны на мировых рынках и устойчивости финансового положения отдельных субъектов хозяйствования;
- обеспечение роста качества жизни и устойчивого развития личности;
- обеспечение сохранности природной среды [1, 3].

Таким образом, вопросы устойчивого развития и экономической безопасности тесно связаны друг с другом.

Сущность экономической безопасности может быть отражена в системе показателей (индикаторов), которые позволяют количественно оценить условия хозяйствования, сигнализировать о степени опасности и на основе этого осуществить комплекс программно-целевых мероприятий по стабилизации ситуации. Оценить экономическую безопасность страны можно на основе сопоставления значений отдельных индикаторов с заранее определенными пороговыми уровнями, превышение которых свидетельствует о той или иной степени опасности (кризисности) состояния системы.

Применительно к Республике Беларусь в качестве показателей, характеризующих устойчивость ее экономического развития на современном этапе, можно предложить следующие.

1. *В сфере производства*: основной макроэкономический показатель – реальный валовой внутренний продукт (ВВП); темпы роста ВВП на душу населения; темпы роста инвестиций в основной капитал; рост экспортного потенциала; доля ВВП, производимая на государственных предприятиях; индексы физического объема промышленной продукции в сопоставимых ценах; степень износа основных производственных фондов; доля инвестиций в ВВП; удельный вес убыточных предприятий; удельный вес затрат на научно-исследовательские работы и образование в ВВП; соотношение численности научного персонала и численности занятых в сфере материального производства.

2. *В финансовой сфере*: ставки по кредитам банков; денежная эмиссия; темпы инфля-

ции; внутренний и внешний государственный долг; уровень цен (соотношение цен текущего и базового периодов); индекс соотношения налогов и других платежей в государственный бюджет и ВВП; распределение банковских капиталов и активов по территории страны; валютный курс национальной денежной единицы; бюджет страны и его удельный вес в ВВП; доля республиканского бюджета в консолидированном; удельный вес расходов бюджета, направляемых на инвестиции; уровень собираемости налогов.

3. *В социальной сфере*: темп роста среднегодового дохода на душу населения; уровень прожиточного минимума; соотношение среднедушевого денежного дохода и среднедушевого прожиточного минимума; индекс потребительских цен; среднемесячная реальная заработная плата; среднемесячная пенсия; задолженность по выплате заработной платы, пенсий и пособий; соотношение среднемесячного индекса потребительских цен и среднемесячного индекса заработной платы и пенсии; отношение расходов на социальные программы к ВВП и бюджету; доля оплаты труда в ВВП; доля оплаты труда в общей сумме личных доходов населения; доля численности населения с доходами, ниже прожиточного минимума в общей численности населения; естественная убыль населения; динамика средней продолжительности жизни; динамика доли сбережений населения в общих доходах (на душу населения); уровень безработицы и число безработных на одно рабочее место; динамика численности населения, активного и занятого населения.

Можно также выделить экологическую составляющую с конкретным набором индикаторов: уровень выброса вредных веществ, плотность загрязнений и др.

На основании сопоставления данных показателей с пороговыми значениями по каждому индикатору можно отнести состояние экономики к определенному классу по степени тяжести (опасности или риска опасных последствий).

Для этой цели предлагается ввести следующие оценки ситуаций по каждому из индикаторов: нормальная; предкризисная; кризисная. Каждая из данных зон может иметь свою балльную оценку.

Нормальным состоянием можно считать такое, при котором обеспечиваются приемлемые, значения всех или почти всех индикативных показателей (при незначительных отклонениях от вполне нормальных значений по этим показателям).

Предкризисная зона характеризуется состоянием, когда угрозы экономической безопасности начинают приобретать существенную значимость. В случае непринятия мер по нейтрализации и ликвидации угроз возникает опасность развития дестабилизирующих факторов, что может привести либо к ухудшению общей экономической ситуации, либо к ослаблению безопасности по важнейшим сферам жизнедеятельности. Предкризисное состояние не означает необратимого ухудшения состояния в целом, но может означать существенное ухудшение по отдельным направлениям развития экономики. Однако это ухудшение может быть преодолено принятием надлежащих мероприятий корректирующего характера, в основном организационного.

Стадия кризиса характеризуется либо общим существенным ухудшением показателей развития экономики по большинству сфер жизнедеятельности, либо весьма существенным их ухудшением по нескольким важным сферам, так что по этим сферам не обеспечиваются достойные условия существования населения. Эта стадия характеризуется также весьма существенными негативными тенденциями (динамикой) развития, которые уже в начальной стадии кризиса ставят под угрозу устойчивое развитие, а по мере его (кризиса) углубления вызывают потерю устойчивого развития.

Кризисная зона отличается от предкризисной также тем, что при попадании в нее нельзя ограничиться мерами превентивного характера. Требуются меры реформационного (радикального) характера, изменяющие методы управления системой и ее коренные структурные соотношения. Такие мероприятия могут сопровождаться значительными затратами материальных, финансовых, трудовых ресурсов. Однако в кризисных условиях такая мобилизация затруднена, поэтому выход из кризиса может сопровождаться временным

ухудшением качества жизни с целью обеспечения перехода на динамику устойчивого развития [1].

Непосредственно величина пороговых значений может определяться следующими факторами:

1) сложившимися понятиями о качестве жизни. Требования к качеству жизни определяются исторически сложившимися условиями жизни общества, национальными традициями и обычаями;

2) требованиями устойчивого развития. Эти требования формируются на основе анализа возможных дестабилизирующих факторов – угроз безопасности и устойчивого развития и реакции системы на их действие;

3) действиями внешних факторов, формирующих те условия, в которых функционирует рассматриваемая система. Необходимо учитывать те представления о требованиях к уровню жизни, которые сложились в мировой практике, а также факторы политического, экономического, культурного, экологического взаимодействия между государствами мирового сообщества;

4) климатическими, природными условиями, формирующими требования к нормативам ресурсного обеспечения для приемлемого качества жизни;

5) учетом реальных экономических возможностей и ресурсных ограничений, формирующих объемы сбалансированного расхода и воспроизводства ресурсов.

Инерционность действия перечисленных выше факторов приводит к тому, что пороговые значения показателей достаточно медленно изменяются во времени. В течение нескольких лет они практически могут считаться неизменными. Это позволяет использовать методы экономико-статистического анализа и моделирования для их обоснования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Татаркин А.И., Львов Д.С., Куклин А.А. и др. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1999. – 276 с.

2. Куклин А.А., Яковлев В.И. Определение порогов индикаторов экономической безопасности в рамках модели устойчивого развития. Препринт. – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 1997. – 27 с.

3. Экономическая безопасность регионов: теория и практика / Г.В. Гутман, Ю.Н. Паньгин, А.И. Приленекый. – М.: Наука, 1996. – 116 с.