

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ УПРАВЛЕНИЯ

Considered are the factors and conditions of economic safety maintenance of micro- and macroeconomic systems. Offered is the conceptual approach to the quantitative estimation and management of economic safety.

Проблема обеспечения экономической безопасности страны, отраслей, регионов и отдельных предприятий является одной из важнейших на современном этапе развития отечественной экономики, так как ее решение является определяющей предпосылкой реализации интенсивной формы экономического роста и обеспечения национальной безопасности страны в целом. Очевидно, что понятие национальной безопасности шире понятия экономической безопасности, оно включает оборонную, информационную, экологическую, энергетическую безопасность и т. д. Здесь все взаимосвязано и одно направление дополняет другое: не может быть военной безопасности при слабой и неэффективной экономике, как не может быть ни военной безопасности, ни эффективной экономики в обществе, раздираемом социальными конфликтами. Однако рассматривая те или иные стороны безопасности на различных уровнях управления, нельзя обойти их экономические аспекты. Экономическая составляющая безопасности любой социально-экономической системы является на самом деле первичной, так как низкий экономический потенциал не позволит обеспечить ни оборонную, ни информационную, ни экологическую, ни какую-либо другую составляющую безопасности.

В работах отечественных и зарубежных авторов приводится несколько десятков определений понятия «экономическая безопасность», каждое из которых отражает различные аспекты данного понятия. Независимо от уровня управления экономическая безопасность системы имеет две характеристики: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя безопасность социально-экономической системы (страны, региона, отрасли, предприятия) является характеристикой ее целостности и возможности эффективно развиваться при различных изменениях. То есть под внутренней безопасностью социально-экономической системы понимается ее экономическая устойчивость. Внешняя составляющая безопасности характеризует возможности системы эффективно взаимодействовать с окружающей ее средой и отражать предсказуемые и непредсказуемые внешние угрозы. Для выяснения сущности экономической безопасности важно также показать ее связь с понятием «развитие». Развитие – один из компонентов

экономической безопасности. Ведь если экономика не развивается, то резко сокращаются возможности ее выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам [1, 4].

В целом же под экономической безопасностью социально-экономической системы можно понимать такое ее состояние, которое позволяет ей развиваться динамично и эффективно, решать социальные задачи и при котором соответствующая управляющая система имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику.

Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три важнейших элемента

1. *Экономическая независимость*, которая, однако, не носит абсолютного характера ни на каком из уровней управления, так как международное разделение труда, межотраслевые и межрегиональные материальные и финансовые потоки, взаимоотношения между отдельными предприятиями делают различные экономические системы (от страны в целом до отдельного предприятия) взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля над внутренними ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

2. *Стабильность, сбалансированность и устойчивость* экономической системы, предполагающие на государственном, региональном и отраслевом уровнях защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.), обеспечение сложившихся межотраслевых и межрегиональных пропорций необходимыми ресурсами; на уровне предприятия – возможность производства конкуренто-

способной продукции, обеспечения всеми видами ресурсов, укрепления финансовой устойчивости.

3. *Способность к саморазвитию и прогрессу*, что предполагает наличие производственного, научно-технического потенциала, создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, организацию постоянной модернизации производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников.

Обеспечение экономической безопасности представляет собой комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики, обязательно предполагающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам. Обеспечение экономической безопасности является гарантией независимости системы и условием стабильности и эффективной жизнедеятельности общества [2].

В проблематике экономической безопасности в тесной связи с функционированием экономики в условиях чрезвычайных ситуаций можно выделить такую категорию, как компенсационный потенциал. Компенсационный потенциал характеризует общую способность экономики реагировать на критические ситуации, предупреждать и преодолевать их, восстанавливать стабильность и устойчивость процессов хозяйственного, социального и экономического развития в случае их нарушения в том или ином секторе хозяйства, в том или ином регионе.

Компенсационный потенциал включает в себя материальные запасы и резервы производственного и непроизводственного характера, специальные запасы и резервы, их территориальное размещение, адекватные дополнительные транспортные возможности для доставки материальных ресурсов в места локализации критических ситуаций, резервные мощности, особенно в энергетических отраслях, технические средства для проведения крупных восстановительных работ, поддержание резервных возможностей оказания социальной помощи и адаптации населения, финансовые (в т. ч. валютные) резервы, системы страхования, возможности межрегиональной и международной поддержки, возможности благотворительных фондов, развитие компенсационной функции и мобильность систем здравоохранения, возможность мобильной переподготовки кадров.

При изучении факторов, оказывающих влияние на обеспечение безопасности, необходимо учитывать цикличность развития экономических систем. Поэтому независимо от уровня управления, исходя из того состояния, в котором находится экономическая система, следует определять тип ее устойчивости. Пред-

лагается выделить 4 типа экономической устойчивости: статическая прогрессивная, статическая регрессивная, динамическая прогрессивная и динамическая регрессивная.

Статическая устойчивость экономической системы наблюдается в двух противоположных состояниях ее развития – в состоянии максимального подъема (бума) и максимального спада (депрессии). Как правило, в данных состояниях, по мнению большинства экономистов, система находится достаточно недолго – от нескольких месяцев до трех лет.

На наш взгляд, это зависит от многих факторов, и есть исторические примеры, когда депрессия продолжалась до семи-восьми лет, поэтому временные рамки экономического состояния системы являются индивидуальными для каждой системы.

Когда макроэкономическая система находится в состоянии спада или подъема, следует говорить о ее динамической устойчивости. Для того чтобы отличать статическую и динамическую устойчивость со знаком «+» от статической и динамической устойчивости со знаком «-», необходимо ввести понятия «прогрессивная» и «регрессивная» устойчивость. Прогрессивная устойчивость трактуется как стремящаяся к прогрессу, постепенно усиливающаяся, возрастающая устойчивость. Регрессивная устойчивость – это, напротив, уменьшающаяся или низкая устойчивость, свидетельствующая о депрессивном состоянии экономической системы. Все типы экономической устойчивости для любых экономических систем схожи в том, что они являются следствием воздействия на экономику механизмов управления.

Исходя из предложенной классификации типов экономической устойчивости, под прогрессивной экономической устойчивостью государства можно понимать такое состояние национальной экономики, при которой обеспечивается стабильный рост макроэкономических показателей, таких, как валовой внутренний продукт и национальный доход на душу населения; все подсистемы функционируют в режиме расширенного воспроизводства; поддерживается рациональная структура внешней торговли; внешняя кредиторская задолженность не превышает дебиторской задолженности. Для обеспечения прогрессивной экономической устойчивости необходимо наличие соответствующих экономических и правовых условий.

Соответственно прогрессивная экономическая устойчивость региона – это такое состояние его экономики, которое позволяет осуществлять стабильный экономический рост всех подсистем, расширенное воспроизводство, поддерживать рациональную структуру в меж-

региональной торговле, постоянно повышать уровень жизни населения региона. Это состояние региональной экономической системы обеспечивается с помощью наличия прогрессивных экономических и правовых регуляторов, а также с помощью корректирующих воздействий регионального управления и центральных органов власти.

Прогрессивная экономическая устойчивость отрасли достигается при наличии необходимых материальных и трудовых ресурсов, платежеспособного спроса на продукцию внутри страны и за рубежом, возможностей внедрения современных технологий, позволяющих осуществлять производство конкурентоспособной продукции.

Под прогрессивной экономической устойчивостью предприятия следует понимать такое его состояние, при котором обеспечивается стабильность роста и воспроизводство всех подсистем предприятия (кадровой, материально-вещественной, технологической, информационной), что осуществляется с помощью эффективного управления и прогрессивных экономических и правовых регуляторов.

Как видим, определяющими факторами обеспечения внутренней устойчивости и, как следствие, экономической безопасности на различных уровнях управления является эффективная система государственного регулирования экономики; материальная ответственность и заинтересованность субъектов хозяйствования в эффективном использовании имеющихся ресурсов; наличие конкурентной среды на внутреннем рынке продукции, товаров, работ и услуг; развитие системы межгосударственных торговых и платежно-расчетных отношений; наличие экономических условий для ускорения научно-технического прогресса, повышения технического уровня производства на основе собственного научно-технического потенциала, импорта высоких технологий, внутренних и внешних инвестиций.

Разработка программы экономической безопасности должна опираться на четкое осознание современных угроз, весьма многообразных и имеющих разную степень остроты. В качестве наиболее серьезных из них можно выделить следующие: нарастающий спад производства; разрушение научно-технического потенциала; деиндустриализация экономики; опасность утраты продовольственной независимости; рост безработицы и ослабление трудовой мотивации; увеличение внешнего и внутреннего долга; криминализация экономики; увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности; рост дефицита бюджета.

Учитывая все изложенное выше, можно сказать, что управление экономической безо-

пасностью представляет собой процесс планирования и мониторинга основных параметров и пропорций развития социально-экономической системы, а также процесс принятия решений, организации и контроля за реализацией мероприятий по повышению уровня стабильности системы и обеспечению ее функционирования в оптимальных параметрах экономической безопасности. В связи с этим очевидно, что важнейшей составляющей процесса управления экономической безопасностью является анализ и прогнозирование ее уровня. С позиций экономической безопасности важно оценивать и прогнозировать влияние всех ожидаемых угроз, а также экономических и неэкономических воздействий на их ход, а главное – выявлять возможность резкого катастрофического спада и критического порога. Одновременно с прогнозно-аналитической возникает и обратная задача, состоящая в разработке и реализации системы мер, направленных на недопущение наступления кризиса и на преодоление критического порога.

В мировой и отечественной практике для оценки и прогнозирования экономической безопасности в подавляющем большинстве случаев используются методики, основанные на сопоставлении фактических значений показателей с их пороговыми значениями, определяемыми эмпирически или теоретически. Данные пороговые значения являются предельными величинами, несоблюдение которых с точки зрения авторов методик препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. Так, в мировой практике используется от 20 до 80 параметров, отражающих такие стороны экономической безопасности страны, как уровень и качество жизни, темпы инфляции, уровень безработицы, экономический рост, дефицит государственного бюджета, государственный долг, «встроенность» в мировую экономику, состояние золотовалютных резервов, деятельность «теневой экономики» и др. [1, 3].

Однако данные подходы к анализу и прогнозированию экономической безопасности не нашли широкого применения как в Республике Беларусь, так и в других странах постсоветского пространства, что обусловлено следующим: во-первых, субъективностью и относительностью, которая имеет место при обосновании пороговых значений индикаторов экономической безопасности; во-вторых, необходимостью анализа множества показателей, что как существенно усложняет расчеты, так и ставит под сомнение саму возможность получения объективной оценки уровня экономической безопасности; в-третьих, отсутствием соответствующей

информационной базы для проведения расчетов по всему комплексу индикаторов; в-четвертых, статическим характером получаемых результатов, не позволяющим оценивать динамику происходящих в экономике процессов.

В связи с этим предлагается использование методики оценки и прогнозирования уровня экономической безопасности, основанной на определении и сопоставлении динамики ограниченного перечня показателей, характеризующих отдельные сферы экономической безопасности. Уровень экономической безопасности может быть определен следующим образом:

$$K_{yb} = K_y \cdot K_{vb}, \quad (1)$$

где K_{yb} – уровень экономической безопасности;

K_y – общий коэффициент устойчивости экономической системы;

K_{vb} – общий коэффициент внешней безопасности экономической системы.

Формула (1) может использоваться для оценки экономической безопасности систем различных уровней, однако расчет коэффициентов K_y и K_{vb} для страны в целом, региона, отрасли или предприятия должен производиться на основе сопоставления динамики различных показателей. При этом общая концепция и последовательность расчетов могут быть одинаковыми. Сначала строится критерияльная база для количественной оценки экономической устойчивости и внешней безопасности системы, отражающая соотношение динамики отдельных показателей. Далее осуществляется оценка степени соответствия фактического порядка «эталонной» динамике, в результате чего определяется K_y и K_{vb} .

Расчет величин коэффициентов устойчивости и внешней безопасности экономической системы дает возможность численно сопоставить фактическую и «эталонную» динамики. Если они не совпадают, то необходимо выяснить, какие факторы оказали наибольшее влияние на это несовпадение. Из результатов расчетов с использованием данной методики можно получить информацию для принятия решений в области управления экономической безопасностью, то есть у исследователя имеется возможность на основе полученных количественных характеристик (K_{yb} , K_y и K_{vb}) оценивать фактический уровень экономической безопасности, а также определять наиболее приоритетные сферы государственного регулирования экономики в целях повышению ее уровня в перспективе.

Литература

1. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
2. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований Российской Федерации / А. И. Татаркин, А. А. Куклин, А. Л. Мызин и др. – Екатеринбург: УрО РАН, 1998. – (Препринт).
3. Мясникович М. В. Проблемы экономической безопасности: Учебное пособие. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001.
4. Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1996. – № 1. – С. 97–106.