

каждого отдельного человека на своем "поприще". Во-вторых, писатель ратует за духовное просвещение нации: "Просветить не значит научить, или наставить, или даже осветить, но всего насквозь высветлить человека во всех его силах, и не в одном уме, пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь".

9. Тем не менее, говоря об этих проблемах, Гоголь подчас демонстрирует явно утопическую направленность своих реформ. Так, в деле совершенствования человеческой души писатель переоценивает силу нравственного воздействия и нередко сводит его к чистой религиозности. Консервативной позиции придерживается автор и в вопросе просвещения, оставляя это право за привилегированными сословиями, которые и призваны сеять плодотворные зерна в душах своих подчиненных.
10. Таким образом, мы не можем категорически утверждать, является ли книга Н.В.Гоголя утопией или антиутопией. Более правильным будет вывод о том, что "Переписка" присущи как утопические, так и антиутопические черты. Это значит, речь идет о синтезе, взаимопроникновении этих двух начал в пределах одного произведения.

#### *Литература*

1. Гоголь Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями// Гоголь Н.В. Собр. соч.: В 7 т. — М., 1978.—Т. 6. Статьи. — С. 184-380.
2. Зологусский И.П. Гоголь.—М., 1984.
3. Барабаш Ю.Я. Гоголь: страхи, ужасы и надежды России. Над страницами "Выбранных мест из переписки с друзьями"// Литература в школе.—1990.—№ 4.—С. 20-31.

*Д.П.Зылевич (Минск)*

### **ТЕМА НАПОЛЕОНА И ВОЙНЫ 1812 ГОДА В ЛИРИКЕ М.Ю.ЛЕРМОНТОВА**

Временная перспектива у М.Ю.Лермонтова имеет свои границы. Прошлое почти всегда бессмысленно и бесполезно, в будущем он не ждет положительных изменений, поэтому и говорит о прошлом и будущем М.Ю.Лермонтов мало. Этим определяется и отношение поэта к истории.

Весь ход истории, ее закономерности, ее деятели мало интересуют М.Ю.Лермонтова. Поэт предстает как мыслитель, которого в первую очередь интересуют сущность и возможности личности, поэтому и в историческом процессе он обращается к моментам, позволявшим человеку проявить себя, и к людям, сумевшим это сделать. Сама лермонтовская действительность во многом способствовала появлению такого интереса. Очень показательны в этом смысле отношение поэта к Наполеону и событиям 1812 года.

События Отечественной войны 1812 года для М.Ю.Лермонтова уже были историей, но историей недавней, сохранившей еще многих очевидцев, напоминавшей о себе восстанавливаемыми разрушениями. Много рассказов об этой войне слышал юный М.Ю.Лермонтов от губернатора Капз, обучавшего мальчика французскому языку. Книг некогда служил сержантом в наполеоновской армии. Очевидцем событий этой войны, но со стороны русской армии был брат бабушки М.Ю.Лермонтова Афанасий

Алексеевич Столыпин. Он участвовал в Бородинской битве и тоже многое мог рассказать будущему поэту.

Кроме того, недавно было подавлено восстание декабристов. Было пограно стремление личности к свободе и независимости, которое для М.Ю.Лермонтова являлось целью всей его жизни, поэтому предметом его пристального внимания стал 1812 год, где русский народ отстоял свою свободу и независимость. Отсюда обращение поэта к теме победы русского народа в Отечественной войне ("Поле Бородина", 1831; "Два великана", 1832; "Бородино", 1837). С другой стороны, М.Ю.Лермонтов испытывает огромный интерес к легендарной личности Наполеона, обусловивший появление целого цикла стихотворений, посвященного Бонапарту.

Образ Наполеона стал для М.Ю.Лермонтова воплощением сильной личности, утверждением огромных возможностей воли. Жизнь, по мнению поэта, это действие и борьба. "Из всех возможных жизненных позиций самой неприемлемой, самой горестной, не достойной человека для М.Ю.Лермонтова была, разумеется, позиция равнодушия, охладившего ко всему безучастия, спячка воли и действия" [1, с. 372]. Именно это поэт считает одним из величайших пороков современного поколения, и именно это в глазах М.Ю.Лермонтова отрицал всей своей жизнью Наполеон и доказал, что человек может покорить весь мир и достичь славы. При этом слава выступает синонимом совершенства.

Образ Наполеона у М.Ю.Лермонтова овеян романтическим ореолом и содержит демонические черты. В стихотворениях М.Ю.Лермонтова изображается тень, призрак Наполеона. Поэт не показывает своего любимого героя на пике его славы, М.Ю.Лермонтова интересует, что чувствовал бы Бонапарт, если бы продолжал жить в 30-е годы XIX века. И под пером поэта возникает запоминающийся образ глубоко страдающего человека: "острый взгляд", "возвышенное чело", "две руки, сложенные крестом", склоненная на грудь голова. Он в неизменной "треугольной шляпе" и "сером походном сюртуке". Он одинок, не понят, изгнан из родной страны, он страдает, но не изменил своим идеалам и "все полон прежних дум" [1, с. 104]. Пусть люди забыли его заслуги и обманула слава, но сам Бонапарт у М.Ю.Лермонтова считает свою жизнь доблестной и не нуждается в признании, он "выше и похвал, и славы, и людей!.." [1, с. 46; "Наполеон", 1829).

В этом же стихотворении, а также в "Эпитафии Наполеона" (1830) звучит важная для М.Ю.Лермонтова идея о бессмертии как личной заслуге человека. Поэт мечтает о бессмертии, но считает, что оно может достаться избранным, что "...бессмертие есть не прирожденное свойство, а задача, которая должна быть еще решена личными усилиями..." [1, с. 378]. Наполеон решил эту задачу. В стихотворении "Наполеон" (1829) М.Ю.Лермонтов в романтическом духе изображает могилу Наполеона на острове Св. Елены: "камень одинокой" и "волн прибрежных стон", но главное — это "дуб возвышенный", символизирующий вечную жизнь. Поэт наделяет имя любимого героя вечностью.

Судьба Наполеона для поэта служит ответом на многие философские вопросы, в том числе и на вопрос о нравственной оценке человеческих деяний. М.Ю.Лермонтов приходит к выводу, что историческая и моральная оценка жизни человека зависит не от сущности его действий, а от умения свершать задуманное, доводить его до конца, даже

если при этом он переступил через границу, отделяющую добро от зла:

Поверь: великое земное  
Различно с мыслями людей.  
Свершил с успехом дело злое—  
Велик; не удалось — злодей...

К\*\*\*, 1830; 1, с. 76

Философское осмысление роли судьбы в жизни человека тоже нашло отражение в образе Наполеона. Эта тема развивается в стихотворениях “Эпитафия Наполеону” (1830) и “Святая Елена” (1831). Перед нами личность, избранная судьбой для великого и ставшая жертвой слепой прихоти рока.

Рядом с героическим образом Наполеона дан его антипод — “порочная страна”. На контрасте между величием Бонапарта и подлостью изменившей ему страны построены стихотворения “Святая Елена” (1831) и “Последнее новоселье” (1841). Французский народ, предавший своего вождя, отождествляется поэтом с “толпой”. Страна, которая не смогла оценить заслуги Наполеона, “не заслужила, Чтобы великий жизнь окончил в ней” [1, с. 201]. М.Ю.Лермонтов гневно восклицает:

Мне хочется сказать великому народу:  
Ты жалкий и пустой народ!  
Ты жалок потому, что вера, слава, гений,  
Все, все великое, священное земли,  
С насмешкой глупою ребяческих сомнений  
Тобой растоптано в пыли.

[1, с. 515].

М.Ю.Лермонтов восхищается Наполеоном не только как личностью, он считает его прогрессивным историческим деятелем: “...в десять лет он подвинул нас целым веком вперед” [4, с. 15]. По мнению поэта, период расцвета Франции связан с деятельностью Наполеона. Однако французский народ не сумел сохранить достижения своего вождя, поэтому главный герой стихотворения “Воздушный корабль” (1840) глубоко скорбит оттого, что забыт в родной стране.

Интересно, что в стихотворениях “Поле Бородина” (1831); “Два великана” (1832), “Бородино” (1837) М.Ю.Лермонтов не вводит образ Наполеона. В “Двух великанах” лишь туманно говорится о “трехнедельном удалце”. Объясняется это тем, что здесь нашло свое отражение патриотическое чувство поэта, его гордость своим народом, отстаившим родную землю. М.Ю.Лермонтов показывает крах французской армии, но не любимого им героя. Образ Наполеона рассматривается М.Ю.Лермонтовым как бы безотносительно к истории России.

Таким образом, исторические события 1812 года воспринимаются М.Ю.Лермонтовым двойственно: как время жизни и деятельности великой личности и как подлинное русское народное, отстаивавшее свою независимость.

Жизнь словно специально для М.Ю.Лермонтова, мечтавшего о бессмертии, подарила историю Наполеона. Он стал для поэта доказательством огромных возможностей человека и утверждением способности личности одержать победу даже над всемогущими временем.

## Литература

1. Асмус В.Ф. Круг идей Лермонтова // Литер. наследство.—М., 1941.—Т. 43—44.—Ч. 1—2.
2. Лермонтовская энциклопедия / Гл. ред. В.А.Мануйлов.—М., 1999.
3. Шагалов А.М. Тема Наполеона в творчестве М.Ю.Лермонтова // Уч. записки Моск.пед. института им. В.И.Ленина. 1970.—Вып. 389.—С. 194 — 218.
4. Текст цитируется по изданию: Лермонтов М.Ю. Собр. соч.: В 4 т.—М.-Л., 1961—1962.

А.Н.Васильева (Минск)

## ВЕРТИКАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ МИРОЗДАНИЯ В ЛИРИКЕ М.Ю.ЛЕРМОНТОВА 1829-1936 гг.

Границы лермонтовского мира определяют константные образы неба и земли в их противопоставлении. «...Зримое пространство у М.Ю.Лермонтова позволяет определить верхнюю и нижнюю точки поэтического мироздания. Вверху наш взгляд упирается в звезду, нижней точкой лермонтовской Вселенной становится могила в земле» [2]. С помощью образов неба, земли, звезды/звезд и гор/горы/утеса поэт выражает свое отношение к миру и самому себе.

Смысловое наполнение образов неба и земли характеризуется противоречивостью. В стихотворении 1831 г. «Ангел» небо предстает как воплощение тишины, покоя и благодати, чему способствуют ритмико-мелодический строй стиха/сочетания *Амф*<sup>4</sup> и *Амф*<sup>5</sup>, использование старославянизмов и такие элементы, как *тихая, святая, безгрешное, чудное*. Живой звук небес резко противопоставляется «скучным песням земли». Мотив воспоминания об утраченном рае связывает это произведение со стихотворением «Небо и звезды» (1831), которое, фигурально выражаясь, начинается там, где заканчивается «Ангел» и представляет собой непосредственное лирическое выражение томления «младой души» и ее стремления к идеалу, — недостижимому, поскольку «звезды та небо — звезды и небо! — а я человек». Человеческую же сущность в своем программном произведении «1831 июня 11-го дня» поэт определяет следующим образом:

Лишь в человеке встретиться могло  
Священное с порочным. Все его  
Мученья происходят оттого.

Двойственность человеческой природы определяет сочетание искреннего стремления к небу с привязанностью к земле, причем привязанность эта трагически совмещается с осознанием тесноты и «могильного мрака» последней. Однако небесный идеал может удовлетворить лишь одну сторону души лирического героя. Образ земли — могилы, которая «назад не отдает», встает во многих произведениях поэта /«Могила бойца», «В рядах стояли безмолвной толпой...», «Слова разлуки повторя...». Гордое заявление поэта: «Чего б то ни было земного я не соделаюсь рабом», по сути дела, самозащита: покорение земному равнозначно смерти. Неотъемлемой принадлежностью земли являются страсти (отметим, что страсть, по Лермонтову, — не признак жизни: она