

Магистр. К.В. Старостенко  
Науч. рук. доц. А.Б. Ольферович  
(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

## **ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН (РЕГИОНОВ)**

Эффективное функционирование топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК) оказывает существенное влияние на устойчивое развитие государства. Для обеспечения энергетической безопасности государства в условиях политической и экономической неопределенности, требуется совершенствовать подходы, разрабатывать новые методы оценки энергетической безопасности, позволяющие обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны.

Существуют различные подходы к оценке энергетической безопасности, используемые в Республике Беларусь, государствах-членах ЕАЭС, а также применяемые Международным энергетическим агентством.

В Республике Беларусь в соответствии с Концепцией энергетической безопасности, которая предусматривает расчет показателей, характеризующих развитие инфраструктуры энергетической отрасли, развитие и функционирование ТЭК, оценку эффективности использования топливно-энергетических ресурсов (далее – ТЭР). Для оценки энергетической безопасности применяется индикативный анализ - анализ состояния системы показателей, отражающих основные процессы в энергетике, которые имеют пороговые значения, характеризующие уровень энергетической безопасности. Методика предусматривает разработку прогноза до 2035г., который позволит определить тенденции развития мирового рынка ТЭР и возможности расширения использования собственных ТЭР с учетом изменения конъюнктуры рынка энергоносителей [1].

Для совершенствования данной методики целесообразно предложить: использование интегрального показателя, характеризующего уровень энергетической безопасности, который позволит более комплексно оценить ее уровень, а также привести в сопоставимый вид показатели разных стран (регионов); предложить критерии, характеризующие влияние ТЭК на окружающую среду, так как одним из источников неблагоприятного воздействия на окружающую среду является энергетика; предложить показатели, характеризующие во взаимосвязи динамику развития ТЭК и экономики государства (региона).

Для сравнения методик, применяемых в других странах необхо-

димо рассмотреть альтернативные подходы к оценке энергетической безопасности страны (региона). Методика, применяемая в государствах-членах ЕАЭС (Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Республика Армения, Кыргызская Республика), предусматривает использование перечня из 49-ти показателей, которые отражают состояние ТЭК стран, а именно: ресурсное обеспечение системы ТЭК, надежность поставок и инфраструктуры, диверсификацию поставщиков и видов энергоресурсов, воспроизводство основных средств. Особенностью данной методики является рассмотрение показателей, определяющие экономическое состояние топливно-энергетического комплекса, экологический, финансовый и социальные его аспекты, а также показатели, характеризующие потребителей электро- и теплоэнергии. Ежегодно определяются плановые (прогнозные) значения данных показателей, которые сравниваются с фактическими значениями, и при отклонении разрабатываются мероприятия по их достижению. [2]

Недостатками данного подхода являются: отсутствие интегрального показателя, комплексно характеризующего уровень энергетической безопасности; отсутствие пороговых значений показателей, характеризующих уровни энергетической безопасности, что не позволяет оценить показатель по достижению им критического значения; не учитывается уровень экономического развития государства.

Методика, применяемая Международным энергетическим агентством, предусматривает расчет комплексного показателя – индекса функциональности энергетической архитектуры ЕАPI («Energy Architecture Performance Index»), которая предусматривает расчет 18-ти критериев, характеризующих доступность энергоресурсов, бесперебойность снабжения, направленных на экономический рост и развитие государства при обеспечении экологической устойчивости. Значения показателей агрегируются через баллы и сводятся к общему (интегральному) индексу. Такой подход повышает универсальность оценки энергетической безопасности: во-первых, оценку можно проводить по нескольким странам; во-вторых, рассматриваются все аспекты деятельности от выработки электроэнергии до ее потребления. Данная методика оценки индекса функциональности энергетической архитектуры (ЕАPI) охватывает цепочку создания стоимости энергии, включая доступ к энергоресурсам, производству, транспортировке и потребление топливно-энергетических ресурсов, а также экологическое и экономическое развитие государства. Отличительной особенностью данной методики является наличие показателей, характеризующих уровень развития низкоуглеродных видов топлива, в том числе

ядерной энергии [3].

Разработка единого подхода позволит унифицировать систему показателей оценки энергетической безопасности государств (регионов), способствовать формированию единого энергетического рынка стран-членов ЕАЭС, создаст условия для интеграции рынков третьих стран в единое энергетическое пространство.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. «Концепция энергетической безопасности Республики Беларусь» от 23.12.2015 №1084. – URL: [http://energoeffekt.gov.by/downloads/laws/resolution/2018\\_resolution/20152312\\_konceptsiy.pdf](http://energoeffekt.gov.by/downloads/laws/resolution/2018_resolution/20152312_konceptsiy.pdf).
2. Зорина Т.Г., Шершунович Е.С. Энергетическая безопасность Республики Беларусь: методика оценки в условиях интеграции, анализ и прогноз до 2030 г. Экономический бюллетень. 2019г. № 5.
3. «Global Energy Architecture Performance Index Report 2017». URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalEnergyArchitecturePerformance\\_Index\\_2017.pdf/](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalEnergyArchitecturePerformance_Index_2017.pdf/)

УДК 336.22

Студ. Е.Д. Шамаль  
Науч. рук. ст. преп. Е.М. Горова  
(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

#### **ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В ЯПОНИИ**

Япония – одна из самых высокоразвитых в экономическом и технологическом плане стран мира. Однако внутреннее устройство и функционирование этого государства в целом значительно отличаются от других стран, чья экономика развивается также успешно. По форме правления Япония является конституционной монархией. При этом государство делится на 47 префектур и насчитывает около 2000 муниципалитетов.

Налоговая система Японии, как в США и Европе, характеризуется множеством налогов. Их имеет право взимать каждый орган территориального управления. Все налоги страны зафиксированы в законодательных актах. Каждый вид государственного налога регулируется законом.

Закон о местных налогах определяет их виды и предельные ставки, в остальном установление ведется местным парламентом. Всего в стране 25 государственных и 30 местных налогов. Их можно классифицировать по трем крупным группам [1]: