

О НОРМАТИВНЫХ МАТЕРИАЛАХ ДЛЯ ТАКСАЦИИ ЛЕСА

In this article critical estimation of the main norms for forest mensuration of stands is given.

При таксации леса для определения таксационных показателей насаждений используются различные нормативные материалы: бонитетная шкала М. М. Орлова, стандартные таблицы сумм площадей сечений и запасов древостоев при полноте 1.0, объемные, сортиментные и товарные таблицы и др. При этом неточности или ошибки определения таксационных показателей обычно приписывают непосредственному исполнителю. Однако часто причиной разногласий могут быть недостатки или ошибки в нормативных материалах. Поэтому остановимся на характеристике основных лесотаксационных нормативов.

При проведении лесотаксационных работ класс бонитета определяется по бонитировочной шкале М. М. Орлова (1911). В ней приводятся две таблицы: одна для семенных насаждений, другая для порослевых. В табличной форме границы классов бонитетов очень плохо воспринимаются. На графиках они представляют ломаные линии, разделенные метровыми полосками. Характер границ классов бонитета и их несовместимость часто являются причиной разногласий при установлении класса бонитета насаждений.

С учетом названий таблиц семенные насаждения всех пород необходимо бонитировать по таблице для семенных насаждений. В результате значительно завышаются классы бонитетов молодняков и средневозрастных насаждений быстрорастущих мягколиственных пород. При бонитировке их по таблице для порослевых насаждений классы бонитетов молодняков также завышаются, а затем к 70-80 годам у березы и черной ольхи средние высоты часто меньше нижних пределов границ классов бонитетов.

Анализ бонитировочной шкалы и нормативных таблиц хода роста (В. Ф. Багинский и Ф. П. Моисеенко, 1984) показывает, что древесные породы одного типа леса и класса бонитета значительно различаются по динамике роста в высоту. Для повышения качества бонитировки насаждений хвойных и твердолиственных пород семенного происхождения наиболее целесообразно проводить по таблице для семенных, а мягколиственных пород независимо от происхождения и твердолиственных порослевого происхождения (граб) - по таблице для порослевых насаждений бонитировочной шкалы М. М. Орлова. В по-

следующем необходимо разработать бонитировочные шкалы не только с учетом средней высоты и возраста насаждений, но и с учетом древесной породы и условий местопроизрастания.

В практике лесоустройства для определения полноты и запасов древостоев используются стандартные таблицы сумм площадей сечений и запасов древостоев при полноте 1.0. Они составляются на основе нормативных таблиц хода роста нормальных древостоев, в основу которых положена закономерная связь сумм площадей сечения и запасов нормальных древостоев с их средними высотами, независимо от класса бонитета и условий местопроизрастания. Поэтому в таблицах хода роста нормальных сосновых древостоев взаимосвязи запасов с их средними высотами хорошо отображается единой плавной слабо выпуклой кривой типа параболы второго порядка. Однако в стандартной таблице до средней высоты 19,5 м запасы древостоев оказались больше, а при больших средних высотах - меньше, чем в таблицах хода роста.

В результате этого нарушены связи сумм площадей сечений древостоев с их средними высотами. В таблицах хода роста связь сумм площадей сечений со средними высотами древостоев отображается единой плавной вогнутой кривой типа параболы. В стандартной таблице до средней высоты 20,5 м суммы площадей сечений больше, а при больших высотах меньше, чем в таблицах хода роста. В результате полноты древостоев со средней высотой до 20,5 м будут занижаться, при больших средних высотах будут завывшаться.

В практике лесного хозяйства и лесной промышленности для определения запасов древостоев используются таблицы объемов стволов Союзлеспрома по разрядам высот (1931). В дополнение к ним для проведения сортиментации запасов древостоев и их материальной оценки Ф. П. Моисеенко составлены сортиментные таблицы (1972). В последующем Минлесхозом РБ издано "Наставление по отводу и таксации лесосек в лесах РБ" (1993) и выполнено еще одно издание сортиментных таблиц Ф. П. Моисеенко (1997). Однако эти нормативы не согласованы, не лишены недостатков и ошибок. Как в упомянутом наставлении, так и в таблицах диаметры круглых лесоматериалов в верхнем отрезе по категориям крупности не соответствуют ГОСТ 9463-88 и ГОСТ 9462-88.

Согласно наставлению, при перечете дерева по технической годности разделяются на деловые, полуделовые и дровяные, а в таблицах - на первосортные или высококачественные, деловые, полуделовые и дрова. В наставлении и в сортиментных таблицах приводятся

различные методики для установления разрядов высот древостоев, распределения деловой древесины по категориям крупности и установления разряда такс.

Для повышения точности проведения различных видов таксационных работ должна быть проведена тщательная проверка, оценка качества и согласование многочисленных материальных нормативов и рекомендаций по их использованию.

УДК 630.283 66485

М. И. Баранов, доцент;
Т. М. Бурганская, доцент

РЕСУРСЫ ОПЕНКА ОСЕННЕГО В ЛЕСАХ БЕЛАРУСИ

Resources evaluation for *Armillariella mellea* in Belarus forests is presented.

Хозяйственная ценность опенка осеннего заключается не только в его широком распространении, но и в высоких питательных свойствах. Из всех используемых в пищу дикорастущих съедобных грибов он является одним из самых чистых в отношении содержания радиоактивных нуклеидов. Вместе с тем отсутствие информации об особенностях плодоношения и распространении опенка приводит к потере большей части урожая.

Проведенные исследования показали, что в целом по республике грибоносные угодья опенка составляют более 62 тыс. га, запасы в годы со средним урожаем - 1850 т (табл.). Основные ресурсы опенка сосредоточены на территории Гомельской и Минской областей. Грибоносные площади опенка в этих областях составляют около 17 тыс. га, запасы - более 500 т. Однако значительная часть угодий Гомельской области подвержена радиоактивному загрязнению, и в этих районах заготовка грибов должна проводиться при тщательном радиоактивном контроле. Значительные ресурсы гриба имеются также в лесах Могилевской (238 т) и Витебской (221 т) областей на площадях более 8 тыс. га. Наименьшими запасами и грибоносными площадями опенка располагают Брестская (199 т и 6,1 тыс. га) и Гродненская (159 т и 4,6 тыс. га) области.

На территории Витебской, Минской и Гродненской областей преобладают грибоносные площади опенка I категории (относительно низкопродуктивные), в других областях республики - II категории. Наиболее урожайные площади опенка III категории составляют в лес-