

УДК 630*6

Е. А. Дашкевич, ассистент

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В ЕСТЕСТВЕННЫХ БОЛОТНЫХ ЛЕСАХ

The efficiency of forestry in natural swamp forests is given. Their profitability is depended on the main tree species and forest site type.

Лесные болота играют существенную роль в народном хозяйстве. Являясь результатом взаимодействия ряда факторов своего образования и развития, они тесно связаны с окружающей природной средой и служат источником разнообразных продуктов и полезностей.

Как особая экологическая система, болотные леса отличаются большим видовым разнообразием растений и животных. Это объясняется достаточно широким диапазоном экологических условий, которые существенно различаются в зависимости от типа болот и характера их водного питания.

Болотные леса в составе лесного фонда являются объектом хозяйственной деятельности. В них, как и в суходольных, проводят различные мероприятия, связанные с эксплуатацией и воспроизводством лесных ресурсов.

Экономическая эффективность ведения лесного хозяйства в естественных болотных лесах является в этом случае показателем целесообразности затрат на лесохозяйственные мероприятия. Она комплексно отражает конечный результат использования материальных, трудовых и денежных ресурсов и эффективность использования авансированных средств.

Для определения уровня рентабельности (Р) лесохозяйственной продукции в болотных лесах воспользуемся формулой

$$P = \frac{Q \cdot W + D - C}{C} \cdot 100,$$

где Р - рентабельность лесовыращивания в возрасте "а"; Q - качественная цифра древостоя в возрасте "а"; W - древесный запас, куб. м/га; D - суммарный доход от недревесной продукции в возрасте древостоя "а"; C - себестоимость лесовыращивания, руб./га.

Произведение Q · W - это стоимость древесной продукции лесохозяйственного производства. Она включает только ту часть биомассы дерева, которая в настоящее время имеет потребительную стоимость и находит сбыт, т.е. экономически доступна. Такой же подход применяется и в отношении доходов от недревесной продукции, которая изу-

чена крайне недостаточно. Обобщенные материалы по этому виду ресурсов на основании опубликованных данных [1] приведены в табл. 1.

Таблица 1

**Пищевые и лекарственные ресурсы естественных болотных лесов, кг/га
(ежегодный эксплуатационный запас)**

Тип леса	Возраст древостоя, лет							
	20	30	40	50	60	70	80	90
<u>Сосняк багульн.</u>								
голубика	30	20	14	14	14	13	12	12
черника	-	-	15	20	24	24	24	24
лекарств. сырье	650	712	730	750	750	750	-	-
<u>Сосняк осоковый</u>								
клюква	130	135	140	145	150	140	130	120
голубика	200	200	190	190	180	170	160	150
лекарств. сырье	-	-	350	360	360	300	300	290
<u>Сосняк сфагнов.</u>								
клюква	130	130	130	125	125	120	95	90
голубика	15	14	10	10	10	9	8	8
лекарств. сырье	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Березняк осоково-сфагновый</u>								
клюква	70	75	80	85	90	90	80	80
голубика	150	150	160	160	170	160	160	150
лекарств. сырье	-	-	300	310	320	320	300	300
<u>Березняк багульн.</u>								
клюква	70	75	90	90	90	90	90	90
голубика	30	20	14	14	14	13	12	12
лекарств. сырье	-	-	600	650	660	680	700	700

В зависимости от урожайности данные могут существенно колебаться, в благоприятные годы количественные показатели возрастают в несколько раз.

Что касается возможных ресурсов живицы, то она в естественных болотных лесах не добывается.

Для определения себестоимости лесовыращивания использовалась методика А. Д. Янушко [2], который апробировал ее для определения возраста экономической спелости. При этом затраты дифференцировались с учетом особенностей древесной породы и типа условий местопрорастания.

Расчеты рентабельности лесовыращивания в естественных болотных лесах даны в табл. 2. При оценке экономической продуктивности использованы лесные таксы 1997г. Кроме древесного запаса учтена продукция побочных пользования в процентах к корневой стоимости запаса (с. багульниковый - 15, сфагновый - 100, ельники болотные - 0, березняки болотные - 15, черноольшаники - 5%). Это своего рода рентные платежи за заготовку ягодного и лекарственного сырья.

Как видно из табл. 2, рентабельность продукции лесного хозяйства в естественных болотных лесах невысока и зависит от типа лесорастительных условий, главной древесной породы, наличия продукции побочного пользования, а также корневой стоимости запаса. Максимальная рентабельность достигается в сосняке багульниковом. В сосняке сфагновом лесохозяйственное производство даже с учетом продукции побочных пользования убыточно. Болотные ельники также низкорентабельны. Что касается березняков, то при нынешнем уровне цен вести хозяйство в болотных лесах на эту породу нецелесообразно. Это означает, что их необходимо сохранить в качестве хранилища видового разнообразия природы, источника различных полезностей, трудно поддающихся экономической оценке.

Черноольшаники рентабельны во всех типах исследуемых лесов.

Характерно, что приведенные показатели рентабельности продукции лесохозяйственного производства в естественных болотных лесах позволяют достаточно точно определить возраст экономической спелости изучаемых древостоев. Для сосны и ели он на 10-20 лет превышает установленный возраст рубки (81-100 лет), для березы и ольхи черной примерно с ним совпадает.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багинский В. Ф., Есимчик Л. Д. Лесопользование в Беларуси: История, современное состояние, проблемы и перспективы. - Мн.: Беларуская навука, 1996.
2. Янушко А. Д., Берегова Т. С. О совершенствовании методики определения себестоимости лесовыращивания // Лесоведение и лесное хозяйство, вып. 24, 1989.- С.122-125.

Таблица 2

Рентабельность лесохозяйственного производства в болотных лесах, %

Тип леса	Возраст древостоя, лет												
	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	
Сосняк багульниковый	-17,1	32,3	85,3	146,5	183,4	220,0	234,1	246,4	249,4	247,2	243,7	233,8	
Сосняк сфагновый	-96,4	-77,9	-52,5	-28,2	-6,5	7,1	15,8	19,3	19,8	19,1	16,1	12,0	
Ельник осоковый	-88,5	-61,3	-29,4	2,3	37,3	63,9	83,7	97,4	107,2	109,2	111,8	106,5	
Ельник осоково-сфагновый	-95,3	-85,6	-66,4	-51,2	-32,1	10,3	7,3	19,4	24,9	29,4	28,5	27,6	
Березняк осоково-сфагновый	-53,5	-37,2	-33,4	-11,8	-10,9	-12,2	-13,2	-18,9	-23,8				
Березняк багульниковый	-58,5	-50,0	-38,9	-19,2	-11,0	-9,8	-13,7	-16,7					
Черноольшаник кочедыжн.	38,0	114,4	149,2	164,6	169,7	162,8	151,2	138,5					
Черноольшаник таволгов.	6,4	80,2	118,1	125,0	134,5	132,3	122,5	111,4					
Черноольшаник болотно-папоротниковый	-28,1	32,0	67,6	75,7	75,6	71,9	63,6	55,5					