

УДК 630\*15

А.И.Ровкач, доцент;  
Л.И.Мухуров, ассистент

### ОЦЕНКА ЛЕСООХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ И ОПТИМИЗАЦИЯ ЧИСЛЕННОСТИ ЛОСЯ ДЛЯ МИНСКОГО ПЛХО

The distribution of hunting territories of the forests of Minsk production forestry association and the grounds of the optimum number of the elk are given in this article.

В настоящее время (1996 г.) численность лося в Минской области составляет 2280 голов. Насколько она соответствует кормовой емкости угодий и какая численность лося может находиться в угодьях Минского ПЛХО, не нанося существенного вреда насаждениям?

Для ответа на данные вопросы нами была проведена оценка лесохотничьих угодий. Вся лесопокрытая площадь объединения была распределена по типам охотничьих угодий, которые характеризуются такими свойствами, как кормность и защитность. При составлении экспликации и бонитировки лесных охотничьих угодий нами была использована методика, предложенная В.С.Романовым [1,2] и дополненная собственными исследованиями.

В таблице приведено распределение покрытой лесом площади по типам охотничьих угодий и их бонитировка.

Общая площадь лесных охотничьих угодий Минского ПЛХО составляет 1195215 га. Преобладающими типами угодий являются сосновый жердняк (21,9%), сосняк сложный (21,8%) и ельник сложный (13,7%).

Средневзвешенный бонитет составил II.6, т.е. в целом угодья для обитания лося, можно считать, по качеству ниже среднего. Оптимальная численность лося в угодьях объединения - 7838 голов, плотность соответственно - 6,6 гол./тыс.га.

Данная оптимальная численность соответствует кормовой емкости угодий. Однако, при окончательном определении оптимальной численности, следует учитывать неравномерность распределения лося в осенне-зимний период в угодьях, а также степень его воздействия на хозяйственно ценные породы.

Так, на долю насаждений III-IV класса бонитетов, т.е. имеющих низкую кормность и посещаемость, приходится около половины площади угодий (46,7%). А угодья, которым в зимнее время лось отдает предпочтение, т.е. сосновые и лиственные молодняки, ивняки, осинники, представлены незначительно (12,9%). Во многих случаях именно этот фактор является ограничивающим при определении верхнего предела оптимальной

сил ощутимого ущерба хозяйственно ценным молоднякам, их площадь на одного лося должна составлять в хозяйстве 30 га.

Табл. Экспликация и бонитировка лесных охотничьих угодий Минского ПЛХО

Тип угодий	Площадь		Бонитет	Численность, гол.
	га	%		
Сосняк сухой	28991	2,4	III	116
Сосняк сложный	260916	21,8	II	2087
Сосняк болотный	62446	5,2	III	249
Сосновый жердняк	262172	21,9	III	1048
Сосновый молодняк	101700	8,5	I	1220
Ельник сложный	163871	13,7	III	655
Ельник сырой	12089	1,0	III	483
Черноольшаник	60330	5,0	III	241
Березняк сложный	115818	9,7	II	926
Березняк сырой	56442	4,7	IV	113
Осинник	17537	1,5	II	140
Ивняк	4723	0,4	I	56
Твердолиственные	18577	1,6	II	149
Лиственный молодняк	29600	2,5	I	355
Итого	1195215	100	II,6	7838

Если принять во внимание, что основными "стойбищами" лося в зимнее время являются молодняки, плотность его в этих угодьях составит 51 гол./тыс.га. Естественно, что ущерб хозяйственно ценным молоднякам будет существенным.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что оптимальная численность лося для Минского ПЛХО должна составлять не более 4000 голов при плотности 3,4 гол./тыс.га.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Романов В.С. Типы лесных охотничьих угодий Белоруссии // Лесохозяйственная наука и практика. Вып.21 - Мн.: Ураджай, 1971. - С.111-112.
2. Романов В.С. Экологические основы и опыт лесоохотничьего хозяйства в Белорусской ССР: Автореф. докт. дис. - Мн., 1986.

3. Сорокина Л.И. Гибель лесных культур в районах высокой численности диких копытных// Вопросы лесного охотоведения и побочных пользований лесом. Сб.н.тр.ВНИИЛМ. - Пушкино, 1976.
4. Русанов Я.С., Сорокина Л.И. Лес и копытные. - М.: Лесная пр-ть, 1984.

УДК 630\*165.3

Л.М. Сероглазова, доцент;  
Л.Ф. Поплавская, ассистент;  
Н.И. Якимов, доцент

### ИССЛЕДОВАНИЕ СЕМЕННОГО ПОТОМСТВА РАЗЛИЧНЫХ КЛОНОВ СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ

The results of breeding method verification of genotype of various pine clones planted on the Negarelaye research forestry enterprise have been investigated.

В генетике и селекции древесных растений одна из наиболее ответственных и наиболее трудных задач заключается в испытании потомства. Установление единства между выдающимся (плюсовым) фенотипом материнского экземпляра и не менее выдающимся фенотипом его потомства является достоверным показателем свойств генотипа.

Сложность проведения этого испытания определяется чрезвычайно длительным периодом процесса исследования, связанного с выраженной гетерозисностью лесных древесных пород и поздним их плодоношением. Установление хотя бы в грубых чертах наследственной преемственности у потомства признаков и свойств материнского организма может стать значительным достижением лесных селекционеров.

Генетическая оценка деревьев проводится по трем направлениям, т.е. предусматривается три варианта опытов: испытание клонов, испытание потомств популяций при семенном размножении и испытание отдельных деревьев также при семенном размножении [1, 2].

Методикой наших исследований предусматривалось испытание семенного потомства отдельных клонов сосны обыкновенной, введенных на плантацию.

В апреле 1997 г. семена, собранные на плантации, семена от плюсовых деревьев сосны Глубокского лесхоза, а также взятые в качестве контроля семена производственного сбора были высеяны в питомнике Негорельского учебно-опытного лесхоза. Посев рядковый с поперечным размещением посевных строк. Норма высева - 2 г на погонный метр.

Оценка уровня урожайности клонов и показателей качества семян