

УДК 630\*6

А.Д. Янушко, профессор

## ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО МОЖЕТ И ДОЛЖНО БЫТЬ РЕНТАБЕЛЬНЫМ

The main principles and directions of economic reform in forestry of Belarus are described.

Лесистость Беларуси составляет 35,5%. По европейским меркам это оптимальная величина, которая позволяет не только полностью удовлетворить потребности страны в древесине и других продуктах леса, но и создать благоприятную для жизни природную среду.

Запас древесины в лесах республики превысил один миллиард кубометров, а средний ежегодный ее прирост - 25 миллионов. В наших лесах имеются значительные ресурсы дикорастущих ягод, грибов, ценного лекарственного сырья. Рационально ли используется это национальное богатство белорусского народа? Нет ли угрозы его истощения? Что нужно сделать, чтобы лесное хозяйство стало рентабельным?

### 1. Особенность проблемы и ее исторический аспект

Лесное хозяйство - особая отрасль экономики, обладающая сложной внутренней организацией. Его основу составляет лесохозяйственное производство, которое обеспечивает выращивание лесов до возраста главной рубки. Лесозаготовительное производство, занятое получением готовых лесоматериалов, завершает процесс воспроизводства в отрасли.

Специфической особенностью лесного хозяйства является большая продолжительность производственного цикла. От посадки леса до получения спелого древостоя, пригодного для заготовки лесоматериалов, проходит 50-100 и даже более лет, в течение которых предприятие не получает на данной площади сколько-нибудь значительных доходов. Более того, само понятие готового продукта в лесохозяйственном производстве весьма условно. Оно меняется в зависимости от целей хозяйства, конъюнктуры рынка и т.п. Причем все это теснейшим образом связано со временем производства: для получения более крупных материалов требуется более продолжительное время, для средних по крупности и тем более мелких - наоборот, оно короче.

В теории и практике лесного хозяйства время производства выражается через такие категории, как спелость леса, оборот и возраст рубки. Хотя эти категории взаимно обусловлены, они имеют различное содержание. Спелость леса, например, это возраст древостоя или отдельного дерева, в котором они в наибольшей степени удовлетворяют требованиям по-

требителя и могут поступать в рубку. Оборот же рубки - это период времени, в течение которого проходят рубкой все хозяйство в целом и, возвращаясь к началу, снова находят участок леса в спелом виде, пригодном для проведения рубки.

Возраст рубки от упомянутых только что категорий отличается. Он отражает минимальный возраст древостоя, начиная с которого он может поступать в рубку. Нельзя не отметить, что возраст рубки - понятие более позднего времени, чем оборот рубки. В царской России, например, такой категории не было. Нет ее в странах с рыночной экономикой и в настоящее время. Термин появился уже в советское время, когда жесточайшей критике подвергался принцип постоянства и равномерности пользования лесом, основанный на теории нормального леса. Именно в этот период оборот рубки как выразитель и хранитель постоянства и неистощительности лесопользования официальной наукой был отвергнут. Это обернулось, как известно, трагедией для лесного хозяйства - нарушением установленного размера лесопользования и ухудшением возрастной структуры лесов. Теперь мы пожинаем плоды этого неразумного хозяйствования в прошлом. По последнему учету, например, доля спелых древостоев составляет лишь 4,8% против 17,6% по нормативу (в 1940 г. было 24,9%). В результате при ежегодном приросте древесины более 25 млн.м<sup>3</sup> размер ежегодного лесопользования по всем видам рубок ограничен 10-11 млн.м<sup>3</sup>. Для сравнения отметим, что в Польше при такой же площади лесов (8.7 млн.га) при наличии 16% спелых древостоев ежегодный объем лесозаготовок составляет 23-24 млн.м<sup>3</sup>.

Вторым следствием нарушения принципа постоянства и неистощительности лесопользования явилась нынешняя убыточность лесохозяйственного производства. Пользование древесиной в половинном размере ежегодного прироста при сложившейся системе ценообразования не покрывает расходы отрасли на воспроизводство лесных ресурсов. В 1996г., например, при расходах на лесное хозяйство в сумме 576,1 млрд.руб. поступления лесного дохода составили 157,5 млрд. руб. и взносы собственных средств 187.9 млрд. руб., т.е. за счет собственных источников расходы лесного хозяйства республики покрывались только на 60%. И даже с учетом прибыли лесопромышленного производства (155,7 млрд. руб.) покрытие составило лишь 87%. Такое состояние экономики отрасли, располагающей богатейшими природными ресурсами, нельзя признать нормальным.

Однако причина не только в нарушении правил лесопользования в прошлом. В отрасли действует неэффективный экономический механизм, основанный на сметно-бюджетной системе финансирования лесохозяйственного производства и централизованном распределении лесосечного



фонда, реализуемого по фиксированным и экономически необоснованным ценам. Лесной доход, получаемый от реализации леса на корню, поступает непосредственно в бюджет, минуя расчетный счет предприятия. Соизмерение доходов и расходов ведется не на каждом предприятии, а в целом по отрасли. В этих условиях лесхозы экономически не заинтересованы в повышении доходности лесного хозяйства. Недостающие им средства компенсируются за счет ассигнований из бюджета, причем каждый лесхоз видит свою задачу в наиболее полном использовании выделенных ассигнований, так как на каждый очередной год величина финансирования определяется с учетом фактических затрат предыдущего года. Если в этом году сэкономил, значит, в следующем получишь денег меньше.

Оплата и стимулирование труда производятся по промежуточным этапам без учета конечных результатов. Лесохозяйственное производство в этих условиях оказалось организационно и экономически отделенным от лесопользования, не связанным с конечными результатами.

Попытки модификации действующего экономического механизма в 1990 г., направленные на активизацию усилий лесхозов по снижению себестоимости производства и повышению доходности лесного хозяйства, не дали ожидаемых результатов. И это не удивительно, так как лесной доход от реализации леса на корню по-прежнему поступал непосредственно в местный бюджет, минуя расчетный счет лесхоза.

Проявились и другие негативные последствия сметно-бюджетной системы финансирования, в частности несоблюдение установленных норм и правил лесопользования, низкий уровень поленной платы и цен на готовую лесопroduкцию, большие потери древесного сырья и других продуктов леса при лесовыращивании и лесозаготовках, отсутствие экономических стимулов для повышения продуктивности и хозяйственной ценности лесов и др.

Кроме того оказалось, что действующий экономический механизм сдерживает темпы научно-технического прогресса; он не способствует развитию инфраструктуры отрасли, рациональному использованию лесных ресурсов, искажает экономические отношения в лесном комплексе.

## **2. Новый экономический механизм - важное условие устойчивого роста отрасли**

Новый экономический механизм, и прежде всего механизм финансирования лесохозяйственного производства, должен ориентировать лесхозы на повышение рентабельности своей работы и укрепление финансового состояния. Его теоретической основой должен явиться принцип постоянства, неистощительности и относительной равномерности лесопользования, соблюдение которого, как показывает опыт, позволяет предпри-

ятию иметь постоянный доход без истощения самого лесного капитала. Соблюдение этого принципа стимулирует совершенствование породной и возрастной структуры лесов с учетом требований рынка и экологии, поиск путей наиболее рационального использования лесных ресурсов. При этом надо иметь в виду, что рациональная возрастная структура лесов важна также для национальной безопасности нашего государства и экономической стабильности народного хозяйства. Она обеспечивает также возможность заготовки максимального количества других видов лесной продукции (живицы, ягод, грибов, лекарственного сырья и т.п.), сбалансированное развитие и рациональное размещение других отраслей лесного комплекса, постоянный уровень занятости населения.

Основой лесного хозяйства в обозримой перспективе может и должен оставаться лесхоз, который за более чем полувековой период доказал свою жизнеспособность.

Лесхоз - комплексное лесохозяйственное предприятие. В его составе наряду с лесохозяйственным производством успешно развиваются лесозаготовительное, лесопильно-деревообрабатывающее и другие виды производств, связанные между собой общей задачей рационального использования и воспроизводства лесных ресурсов.

Все производства лесхозов, кроме лесохозяйственного, функционируют на основе самоокупаемости. Они, как правило, вполне рентабельны и могут успешно развиваться как в составе предприятий отрасли, так и в виде самостоятельных юридических лиц на государственной или частной основе (леспромхозы, лесопильно-деревообрабатывающие, подсобные предприятия).

Что касается лесохозяйственного производства, то оно и в условиях сохранения государственной собственности на леса должно также развиваться на основе финансовой самостоятельности. Все доходы и поступления от реализации лесных ресурсов и продукции лесохозяйственного производства должны зачисляться на расчетный счет лесхоза и являться основным источником финансирования его расходов на воспроизводство лесных ресурсов. Экономическое благополучие лесхозов должно зависеть от величины этих доходов, в том числе и взаимоотношения с местным бюджетом.

Учитывая, что во многих лесхозах возрастная структура лесов не позволяет вести лесопользование в объеме среднего прироста, в также различие экономических условий деятельности, для лесного дохода следует установить особую форму распределения. В распоряжении лесхозов целесообразно оставлять только ту часть лесного дохода, которая необходима для возмещения издержек лесохозяйственного производства и средней нормы прибыли. За счет остальной части формируется Республиканский

Централизованный фонд развития лесного хозяйства (РЦФ), используемый для дотаций тем лесхозам, которые по объективным причинам не располагают необходимыми средствами. В этот фонд могут перечисляться целевые дотации из бюджета, отчисления спонсоров, взносы из прибыли других производств лесхозов и т.п., направляемые на развитие инфраструктуры и расширенное воспроизводство лесных ресурсов и т.д.

Источниками доходов лесохозяйственного производства будут поступления от реализации леса на корню, за подсочку леса; выручка за древесину от рубок ухода, санитарных рубок и других лесохозяйственных мероприятий; выручка от реализации семян, посадочного материала; плата за услуги другим отраслям народного хозяйства (полезащитное лесоразведение, посев и посадка леса на землях колхозов и т.п.); компенсация потерь в связи с особым режимом лесного хозяйства в интересах других отраслей (рекреационное лесопользование, защитные полосы вдоль дорог и т.п.); целевые ассигнования из бюджета (на лесоустройство, проведение лесозащитных и противопожарных мероприятий, облесение выработанных торфяников и др.).

Планирование лесохозяйственного производства осуществляется снизу на основе "Проекта организации и планирования лесного хозяйства предприятия", составляемого специализированной лесоустроительной организацией и ежегодно уточняемого по результатам непрерывного лесоустройства. Авторский контроль за соблюдением лесоустроительного проекта служит залогом соблюдения норм и правил лесопользования.

### **3. Совершенствование системы ценообразования**

Развитие в лесном хозяйстве товарно-денежных отношений на основе рыночного механизма их регулирования требует совершенствования системы ценообразования. Затратный метод обоснования цен на древесину, принятый в отрасли, не отвечает принципам рыночной экономики. Цена товара на рынке, как известно, определяется прежде всего соотношением спроса и предложения, а не среднеотраслевой себестоимостью.

Однако лесное хозяйство Беларуси не может рассчитывать на установление рыночных цен, пока будет сохраняться централизованное распределение древесного сырья. Либерализация торговли древесиной и продуктами ее переработки - важное условие новой системы ценообразования. Это ключевой фактор перехода лесного хозяйства к рыночной экономике и рентабельной работе.

В условиях рыночной экономики цена леса на корню должна формироваться с учетом рыночных цен на конечную продукцию, вырабатываемую из древесного сырья (пиломатериалы, целлюлоза, бумага и т.п.). И здесь нам не обойтись без учета уровня мировых цен.



На начало 1997 г. средняя таксовая цена древесины на корню составляла 2,8 долл. США за кубометр. Это ниже средней цены в европейских странах в 10-12 раз. Что касается цен на готовую лесопroduкцию, то их уровень был заметно ближе к среднеевропейскому. Особенно на пиломатериалы и мебель.

Расчеты показывают, что в период с 1997 по 2000 г. при нынешнем уровне расходов на лесное хозяйство и цен на древесину на корню и в заготовленном виде лесное хозяйство не может быть рентабельным. Положение существенно изменится лишь в том случае, если цены на древесину на корню будут выше действующих в 2,4 раза, а на продукцию промежуточного пользования в 1,4 раза. О том, что такие изменения вполне реальны, говорит аукционная продажа леса на корню. В 1996г., например, потребители были готовы платить за кубометр в среднем в 2,3 раза выше стартовой цены древесины, установленной на основе действующих лесных такс. Таким образом, в результате ценового перекося, по сути дела, дотируется не лесное хозяйство, а лесопильно-деревообрабатывающая промышленность, которая приобретает древесное сырье по ценам ниже его себестоимости. Кроме того, низкие цены на древесное сырье не способствуют его экономному использованию.

#### 4. Реформирование лесного налогообложения

Переход на новый порядок финансирования лесохозяйственного производства вызывает необходимость совершенствования лесного налогообложения. Ведь согласно действующему налоговому законодательству, земли лесного фонда, предназначенные для лесовыращивания, земельным налогом не облагаются. По существу, эту роль выполняет лесной доход, который полностью изымается в местный бюджет. Лесное хозяйство, таким образом, лишается основного источника собственных средств для финансирования расходов на воспроизводство лесных ресурсов. Отрыв источника финансирования от результатов хозяйственной деятельности порождает в лесном хозяйстве иждивенчество, нерациональное использование лесных ресурсов. Подобной практики не знает ни одна страна мира с рыночной экономикой.

Анализ различных зарубежных систем лесного налогообложения показывает, что в условиях государственной собственности на леса наиболее приемлемой для Беларуси является налоговая система, действующая в государственных лесах Польши. Там налогом облагаются все леса за исключением заповедников, национальных парков, лесов, играющих особую защитную роль, и эксплуатационных лесов в возрасте до 40 лет. Налогооблагаемая база определяется с учетом состава и бонитета лесов. Сумма налога рассчитывается умножением натурального норматива налогообло-

жения ( $0,25 \text{ м}^3$  на один расчетный гектар) на величину налогооблагаемой площади и среднюю цену пиловочника.

Эта система налогообложения после некоторой модификации и адаптирования к нашим условиям должна явиться основой реформирования экономических отношений в лесном хозяйстве. Кстати, такая работа нами уже проведена. Оказалось, что при натуральном нормативе в  $0,3 \text{ м}^3/\text{га}$  и средней аукционной цене древесины на корню с учетом фактических данных лесной налог составит 10-12% от суммы лесного дохода, что вполне вписывается в нормативы проекта Налогового кодекса.

Введение лесного налога позволит активизировать работу лесохозяйственных предприятий по повышению доходности лесного хозяйства и улучшению использования лесных земель, упорядочить деление лесов на группы и категории защитности, повысить интерес местных органов власти к состоянию и использованию лесов. Посредством переводных коэффициентов, установленных с учетом экономического плодородия лесных почв, улавливается рента по плодородию, а средняя аукционная цена древесины дает возможность учесть ренту по местоположению лесных участков. Плательщиками лесного налога будут лесхозы и другие юридические лица, во владении и пользовании которых находятся земли лесного фонда, предназначенные для ведения лесного хозяйства. За арендуемые участки лесной налог уплачивается арендодателем.

##### 5. Совершенствование лесного законодательства

Согласно Конституции Республики Беларусь, Лесной фонд, т.е. совокупность всех лесов, является государственной собственностью. От имени государства лесным фондом распоряжается Национальное собрание, которое делегирует отдельные полномочия по управлению лесами различным уровням представительной и исполнительной власти.

Лесные отношения регулируются Лесным кодексом и другими согласованными с ним нормативными актами. Причем кодекс определяет не только правовые основы, но и важнейшие принципы организации и ведения лесного хозяйства.

К сожалению, Лесной кодекс, введенный в действие еще в январе 1980 г., устарел и не отвечает реалиям сегодняшнего дня. Нужен и новый лесной закон, который бы способствовал рациональному использованию и воспроизводству лесных богатств республики.

Однако знакомство с проектом Лесного кодекса, который находится на рассмотрении Национального собрания, не вселяет оптимизма. Его составители явно стремились сохранить ныне действующую систему хозяйствования со всеми ее пороками и недостатками. Это прежде всего касается сметно-бюджетной системы финансирования лесохозяйственного про-

изводства, деления лесов на группы и категории защитности, управления лесами и контроля за их использованием.

В условиях рыночной экономики за государством, как собственником лесов, целесообразно сохранить лишь право распоряжения лесами и регулирование лесных отношений. Что касается функций владения и пользования лесами, то они должны быть целиком переданы предприятиям отрасли. Нуждается также в регламентации практика проведения аукционных торгов по продаже леса на корню, взаимоотношений с предприятиями лесозаготовительной промышленности.

После уточнения лесного законодательства лесхозы как первичное звено государственного лесного хозяйства должны обрести статус унитарных казенных предприятий и нести полную экономическую и юридическую ответственность за состояние и использование лесов. Принцип постоянства, неистощительности и относительной равномерности лесопользования должен быть закреплён в лесном законодательстве и строго соблюдаться!

Такими в общих чертах видятся перемены в лесном хозяйстве республики, которое охватывает 42% ее территории (8,7 млн. га). Эти перемены давно назрели. Лесное хозяйство может и должно быть рентабельной отраслью экономики, а его успешное развитие может составить основу стабильности всего лесного комплекса республики.

УДК 630\*22

Л.Н. Рожков, доцент;  
Н.Т. Юшкевич, первый зам. министра  
лесного хозяйства РБ

### ОСОБЕННОСТИ ЛЕСОХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПО СИСТЕМЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ НЕСПЛОШНЫХ РУБОК ЛЕСА

Modern requirements to conduct of the steady forestry, ekologization of forestry activity cause the need of revising forestry systems. Forestry system with using the nonclear cuttings: organization, ways of principal cuttings and forest regeneration, thinnings of care, forest protect actions are described.

Возрастающий спрос общества на использование социально-экологических функций лесов, требования лесной сертификации и экологизации лесохозяйственной деятельности, переход к ведению устойчивого лесного хозяйства с сохранением биологического разнообразия лесов вызвали необходимость пересмотра сложившихся приемов и методов лесохозяйствования.