

УДК 630*15

А.И.Ровкач, доцент;

Л.И.Мухуров, ассистент

МЕТОДИКА БОНИТИРОВКИ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ ДЛЯ ЛОСЯ

The improved method of appraisal of hunting forestry are given here.

В настоящее время практика охотустройства [8] использует следующую шкалу бонитировки охотничьих угодий: хорошие - 250, средние - 100, плохие - 15 баллов. Методика определения качества угодий строится на следующих принципах: 1) устанавливается средневзвешенный балл для оцениваемой территории для конкретного зверя, исходя из его экологии; 2) от него переходят к бонитировочной шкале: хорошие - I, выше средних - II, средние - III, ниже среднего - IV, плохие - V; 3) от бонитета переходят к практической шкале оптимальной численности конкретного животного.

В качестве типологической классификации лесных охотничьих угодий нами была принята типология, предложенная В.С.Романовым [5].

Были внесены некоторые дополнения в эту классификацию, которые заключаются в том, что для каждого типа охотугодий поставлена нижняя или верхняя граница возраста. Также мы считаем целесообразным разбить тип угодий сосновые молодняки на два типа: сосновые молодняки и сосновые жердняки.

Оценка качества лесных охотничьих угодий осуществляется по заранее выбранной шкале. Большинство авторов рекомендуют пятибалльную шкалу [1,2]. Бонитировка проводится в рамках какой-либо территориальной единицы: хозяйства, егерского обхода, урочища. Во всех случаях возможны два подхода. Во-первых, можно оценивать только участки с идентичными показателями - выдел или тип угодья. Во-вторых, можно оценивать территорию в целом.

Мы придерживаемся мнения, что оценке должны подвергаться типы охотничьих угодий.

Типы лесных охотничьих угодий объединяют однородные и близкие по экологическим условиям участки леса с позиций требования животных. Для укрупненной оценки качества лесных охотничьих угодий важнейшим параметром выступают кормовые ресурсы.

В этой связи нами сделан анализ литературных источников [3,4,6,7] по изучению кормов в различных типах охотничьих угодий для оленей и заложено 60 учетных площадок во всех типах охотничьих угодий Негорельского лесохозяйства. В результате определили средний запас кормов на 1 га по типам угодий. Исходя из этого, установлена сле-

дующая бонитировочная шкала для лося: I бонитет - 80 кг/га и более, II - 41-80, III - 21-40, IV - 11-20, V - до 10 кг/га древесно-веточного корма.

Допустимую плотность лося (экологическую) гол/тыс.га определяли из расчета поедания до 30% продуцирующей массы (табл.).

Табл. Экологически допустимая плотность лося по типам лесных охотничьих угодий, гол/тыс.га

Тип угодий	Средний запас древесно-веточных кормов, кг/га	Бонитет	Допустимая плотность
Сосняк сухой	35	III	4
Сосняк сложный	54	II	8
Сосняк болотный	29	III	4
Сосновые жердняки	37	III	4
Сосновые молодняки	970	I	12
Ельники свежие и сложные	33	III	4
Ельник сырой и мокрый	38	III	4
Черноольшаники	24	III	4
Березняки сложные	44	II	8
Березняк сырой и болотный	20	IV	2
Осинники	57	II	8
Ивняки	135	I	12
Твердолиственные	58	II	8
Лиственные молодняки	151	I	12

При определении хозяйственно-допустимой численности лося в хозяйстве необходимо учитывать и целый ряд других факторов, среди которых основным является степень воздействия на хозяйственно-ценные молодняки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилов Д.Н. Охотустройство.-М.: Лесная промышленность, 1966.
2. Дементьев В.И. Основы охотоведения.-М.: Лесная промышленность, 1971.

3. Дунин В.Ф., Янушко А.Д. Оценка кормовой базы лося в лесных угодьях. -Мн.: Ураджай, 1979.
4. Гулик В.Н. Ресурсы зимних древесно-веточных кормов и допустимая плотность населения лосей в лесах Беларуси, 1984. Автореф.диссер. на соискан. уч. степени канд. с/х наук.
5. Романов В.С. Типы лесных охотничьих угодий Белоруссии // Лесохозяйственная наука и практика. -Мн., 1971, вып.21.
6. Романов В.С. Экологические основы и опыт лесоохотничьего хозяйства в Белорусской ССР, 1986. Автореф.диссер. на соискан. уч. степени докт. с/х наук.
7. Саевич К.Ф. Биологическая продуктивность нижних ярусов растительности сосновых насаждений в условиях Белорусской ССР, 1983. Автореф.диссер. на соискан. уч. степени канд. с/х наук.
8. Технические указания по проектированию охотничьих и лесоохотничьих хозяйств. -М., 1973.

УДК 502.75 : 630 (476)

К.В.Лабоха, аспирант

АНТРОПОГЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЛЕСОВ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

The analysis of the dynamics of the direct anthropogenic pressure on forest ecosystem of Belarusian Poozerje has been carried out. The main trends in anthropogenic changes have been formulated. The forest state of the region has been estimated.

Под влиянием человеческой деятельности растительный покров как неотъемлемый элемент биосферы подвергается всесторонней модификации. При этом нарушаются структурно-функциональные связи экосистем, их стабильность.

Мы попытались выяснить основные тенденции изменений в региональной структуре лесной растительности Белорусского Поозерья (в пределах гослесфонда Витебского ПЛХО) под влиянием антропогенных факторов, связанных главным образом с интенсификацией лесохозяйственной деятельности. Рассмотрен последний 40-летний период, который характеризуется новым техногенным этапом в освоении природных ресурсов и коренного преобразования экосистем на территории Республики Беларусь [1].

Наиболее сильную трансформацию растительного покрова региона вызывает эксплуатация лесов, особенно сплошнолесосечные рубки главного пользования. За анализируемый период ими пройдено более 172 тыс.га (17,3% лесопокрытой площади) с выборкой по запасу древесины около 37 млн. м³. Рубки промежуточного пользования проведены на пло-