

УДК 630*6

В.А. Бороденя, аспирант;
В.П. Демидовец, аспирант

НЕСОВЕРШЕНСТВА РЫНКА В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Characterisation of the some market failures in the forestry is made in this article. Some recommendations for Belarus forestry is given on the basis of the experience of the Canadia Province of British Columbia.

В настоящее время экономический кризис затронул не только каждое предприятие, но и каждого жителя Беларуси. Республика ищет пути выхода из создавшихся экономических трудностей. И хотя в основу национальной стратегии развития Республики Беларусь положена модель социально-ориентированной рыночной экономики, но на самом деле это пока лишь доброе намерение. Экономические реформы практически заморожены, что не позволяет стабилизировать экономику и остановить снижение жизненного уровня населения.

Тем не менее альтернативы формированию рыночных отношений, в том числе и в лесном хозяйстве, нет. Административно-командная экономика, как показал опыт, оказалась менее эффективной и неконкурентоспособной по сравнению с рыночной. Кроме того, мировая практика показала, что наиболее эффективное использование имеющихся в наличии ограниченных ресурсов, каковыми являются и леса, возможно лишь при конкурентной, рыночной модели хозяйствования. Поэтому, несмотря на некоторые недостатки рыночной системы, она все же должна стать ориентиром реформирования как экономики в целом, так и лесного хозяйства в частности. Основу любой рыночной системы, как известно, составляют частные хозяйства. Это также касается и лесного сектора. На наш взгляд, при дальнейшем совершенствовании экономических отношений в республике, в более далекой перспективе наряду с государственным появится возможность формирования частного лесного хозяйства как необходимой конкурентной альтернативы.

Однако на данном этапе экономического развития этот вопрос пока всерьез не затрагивается. В соответствии с действующим законодательством в обозримой перспективе леса и земли лесного фонда остаются в государственной собственности. Поэтому при совершенствовании экономических отношений в отрасли необходимо исходить из данного рода ограничений.

В лесном хозяйстве пока не приходится говорить о формировании рынка в полном смысле этого слова, хотя, в принципе, в этой области намечаются некоторые позитивные тенденции. Как уже нами отмечалось, в лесном хозяйстве необходимо учитывать особенности формирования ры-

ночных отношений. Поэтому при переходе на новые методы хозяйствования следует принимать во внимание имеющийся мировой опыт развития рыночного лесного хозяйства. В частности, в этом отношении представляет интерес изучение опыта Канады.

Канада является крупной лесной державой с развитой рыночной экономикой и занимает одно из ведущих мест в области мирового экспорта древесины. Ее характерной особенностью является то обстоятельство, что около 90% лесов находятся в государственной собственности. Однако, несмотря на достаточно развитый рынок лесных товаров, и там имеются серьезные проблемы, которые могут быть хорошим уроком для развития лесного хозяйства Беларуси.

Как отмечает Paul Mitchell-Banks из Университета Британской Колумбии (Канада), рассматривая проблемы лесного хозяйства, в течение более чем столетнего периода в данной отрасли имеют место четыре основных недостатка рыночного механизма [2]. Первый из них связан с тем, что некоторые полезности и услуги, предоставляемые лесным хозяйством, не могут быть реализованы в условиях рынка ввиду трудности и даже невозможности оценки их стоимости. Сюда входят рекреация, водоохранные и защитные функции леса, регулирование климата, эстетические ценности, сбор лекарственного сырья и т. д. Отсутствие рыночного механизма ценообразования на данные полезности леса порождает незаинтересованность частных компаний в инвестировании капитала в их производство - особенно в социально-оптимальном соотношении.

Вторая проблема связана с лесной промышленностью и слабой развитостью рынка труда в сельской местности. Дело в том, что в государственных лесах вся хозяйственная деятельность (в том числе лесохозяйственные мероприятия) осуществляется частными лесозаготовительными компаниями. Кроме того, в некоторых районах Британской Колумбии свыше 91% базовой отрасли промышленности связано с лесным сектором. Поэтому часто благосостояние местного населения зависит от развития этого сектора экономики. Пользуясь преимущественно монопольным положением на рынке труда, частные лесозаготовительные компании стараются максимизировать прибыль без учета общественных интересов.

Третья проблема - результат несоответствия понимания прибыли в общественном и частном смыслах. Так, из-за длительного периода лесовыращивания при вложении средств в лесное хозяйство происходит "разрыв" между сроками капиталовложений и сроками получения прибыли. Поскольку частным фирмам свойствен, как правило, кратковременный горизонт планирования, это снижает их заинтересованность в инвестировании средств в данный вид производства. Так, например, фирмы не получают прибыли от прироста производства древесины, создания дополни-

нительных лесных культур или издержек на охрану окружающей среды, в результате чего объемы данных работ значительно ниже социального оптимума.

Четвертая рыночная проблема - недостаточная конкуренция на рынке древесины. Большую долю рынка лесных товаров занимают лишь несколько лесохозяйственных фирм. Так, например, в 1990 году одна наибольшая компания владела 17% прав на рубку, а 8 самых крупных фирм - 86%. Недостаток конкуренции явился результатом государственного вмешательства в ценообразование (административное установление тарифов на мягколиственную древесину). В результате монополизм внутри лесной промышленности был как бы субсидирован из-за недооценки попенной платы (отменен только в прошлом году).

Многие авторы [1,2,3] отмечают, что решить перечисленные недостатки возможно в некоторой степени за счет введения общественного (государственного) лесного хозяйства, которое основывается на различных формах собственности на леса и регулировании лесохозяйственной деятельности со стороны государства.

Несмотря на огромные исторически сложившиеся различия между системами хозяйствования, подобные проблемы существуют и в лесном хозяйстве нашей республики. Монопольная государственная собственность на леса и земли лесного фонда, с одной стороны, и средства производства, с другой, породила монополизм в лесном хозяйстве. Отсутствие конкурентных отношений привело к тому, что предприятия отрасли не имеют мотивации для своего развития, а их продукция недостаточно конкурентоспособна на мировом рынке. По этой же причине в республике нет рынка труда как такового. Отсутствие альтернативы между сельским и лесным хозяйствами во многих районах привело к образованию своего рода государственной монополии и на труд. Следствием этого является дешевая рабочая сила, которая в известной мере поддерживает конкурентоспособность лесной продукции, позволяет существовать недостаточно эффективному производству.

Экономический кризис в республике ведет к сокращению бюджетного финансирования лесного хозяйства. Недостаток финансовых ресурсов не позволяет на должном уровне решать вопросы управления лесными ресурсами. В стороне остается решение проблем, связанных с повышением роли неочениваемых полезностей леса. В этом смысле и государственное лесное хозяйство также не в состоянии решить проблемы, связанные с этими видами ресурсов. Только высокорентабельное хозяйство при определенной помощи со стороны государства сможет обратить в реальность подвижки в указанных наболевших аспектах.

Однако до сих пор недостаточно используются возможности самих лесохозяйственных предприятий в повышении доходности отрасли и финансировании затрат на эти цели. Только недавно произошла либерализация торговли круглыми лесоматериалами и пилопродукцией. Лесхозы получили возможность учитывать конъюнктуру рынка в процессе производства и реализации продукции. Обратная картина наблюдается в лесохозяйственном производстве. Административное распределение лесосечного фонда, а также разбалансированность системы ценообразования из-за активного государственного вмешательства привели к тому, что данный вид производства стал нерентабельным. Лесхозы получают лишь незначительную долю средств от продажи ограниченной части леса на корню (через аукционы). Это не решает финансовых проблем лесного хозяйства, в силу чего лишь полная либерализация торговли соответствует рыночной концепции и сможет сформировать конкурентную среду.

Таким образом, приведенные данные показывают, что существует некоторое сходство проблем в лесном хозяйстве Канады и нашей республики, несмотря на различия экономических систем. По нашему мнению, решить данные проблемы в наиболее оптимальном варианте возможно только при разумном сочетании рыночных методов хозяйствования и государственного регулирования. Однако последнее должно быть достаточно ограниченным и хорошо спланированным, т.к. часто и в странах с развитой рыночной экономикой административное вмешательство приводит к отрицательным последствиям[1,3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Peter H. Pearse Introduction To Forestry Economics.- Vancouver, 1990.- P.226.
2. Paul Mitchell-Banks. Community Forest Tenures in British Columbia, "New" Solution to Old Problems // The Finnish Journal of Business Economics.- № 1.- 1996.- P. 155-169
3. Питер Х Пирс. Введение в лесную экономику. - М.: Экология, 1992.

УДК 630*526.5

В.П. Машковский, ст.преп.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ТОВАРНОЙ СТРУКТУРЫ СТЕЛОЛОВ ЯСЕНЯ

Simulation model, enabling to determine a volume of big, medium, and small timber, firewood and waste products from ash trunks on the basis of a diameter at breast height and height of a tree is described in this paper.

В настоящее время для материально-денежной оценки леса на корню используются сортиментные таблицы, в которых для различных пород в