

зам можно отнести Молодечненский, Телеханский, Волковысский и др. Областным ПЛХО надо больше внимания уделять лесным питомникам, контролировать деятельность ИТР и оказывать необходимую помощь, изучая опыт передовых лесопитомнических хозяйств.

В настоящее время имеется возможность значительно увеличить объемы искусственного лесовосстановления. По данным учета лесного фонда, находящегося в ведении Минлесхоза Республики Беларусь, на 01.01.1994 г. облесению подлежат 46,7 тыс.га вырубок и 10,4 тыс.га погибших насаждений. Определенным резервом для лесокультурного производства являются не используемые в лесном фонде сельскохозяйственные земли (пашни, сенокосы, пастбища), общая площадь которых, по данным ПЛХО, составляет в настоящее время более 5 тыс.га. В составе земель сельхозпредприятий имеется около 200 тыс.га малоценных земель, которые практически не продуцируют, многие из них следует облесить после дополнительного обследования и аттестации.

Таким образом, анализ лесокультурного производства в лесхозах Беларуси дает возможность вполне удовлетворительно оценить состояние этого производства и создаваемые искусственные лесные насаждения. В то же время еще многое следует сделать, чтобы это производство было более качественным по всем составляющим его звеньям, проводилось в больших объемах, а создаваемые лесные насаждения отличались повышенной продуктивностью, были мощным экологическим фактором и источником ценного древесного сырья и других лесных продуктов.

УДК 630*

Е.Г.Петров, профессор

ОПТИМИЗАЦИЯ ЛЕСИСТОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

The state and the prospects of forest coverage optimization in Belarus are examined.

Лесистость является одним из важнейших показателей, характеризующих размещение лесов на данной территории, их географическую и экологическую обусловленность. Она весьма динамична и зависит от изменений лесопокрытой площади, вызванных хозяйственной освоенностью и направленностью лесовосстановительных мероприятий в стране.

Лесопокрытая площадь Беларуси занимает 7371,7 тыс.га, или 85% всего лесного фонда. Лесистость территории в среднем составляет 35,5%. Леса размещены весьма неравномерно. Лесистость изменяется от 10,3% (Несвижский район Минской обл.) до 62,1% (Лельчицкий район Гомель-

ской обл.). Основная часть лесопокрытой площади (5862,2 тыс.га, или 79,5%) находится в Гослесфонде (Минлесхоз РБ).

По уровню лесистости выделяется 6 групп районов (табл.). Это районы с крайне низкой лесистостью (до 20%); относительно низкой (21-30%); оптимальной, или средней (31-50%) лесистостью; многолесные (51-60%) и крайне многолесные районы (61% и выше).

По областям показатель лесистости находится в пределах 32-36%: Брестская обл. - 32, Витебская - 34, Гродненская - 33, Минская - 36, Могилевская - 34%. Исключением является Гомельская обл., лесистость которой составляет 42%. Величина лесистости по отдельным районам зависит от физико-географических, климатических и почвенных условий. Наиболее лесисты водно-ледниковые низины (Луческая, Верхнеберезинская) и равнины с преобладанием песчаных и болотных почв (Припятская, Наревско-Ясельдинская). Мало лесов на моренных возвышенностях и грядах (Гродненская и Витебская возвышенности, Белорусская гряда), моренных и лессовых равнинах (Прибугская, Горецко-Мстиславская) с богатыми суглинистыми почвами.

Существующая структура лесистости сложилась в результате активной хозяйственной деятельности (развития промышленности, агрокомплекса, дорожного строительства, прокладки коммуникаций), что вызвало интенсивную трансформацию различных категорий земельных угодий, включая лесные, а также развитие стихийных явлений, ведущих к уничтожению лесов.

Известно, что снижение лесистости ниже 15% на больших территориях может привести к неблагоприятным последствиям для условий жизнедеятельности человека. С другой стороны, в связи с интенсификацией лесного хозяйства даже в сравнительно благополучных по этому показателю районах наблюдается негативное антропогенное воздействие на природные комплексы, структуру, количественные и качественные параметры лесных ресурсов.

Вопрос об оптимальной лесистости достаточно дискуссионный. Решение его не может быть однозначным, так как в различных географических условиях значение леса неодинаково. Согласно исследованиям А.И.Миховича [1], водоохранная лесистость для Украины и Молдавии изменяется от 15 до 60% в зависимости от географического положения территории (степь, лесостепь, Полесье). В Белорусском Полесье И.Д.Юркевич, Н.Ф.Ловчий [2] исследовали 8 бассейнов рек, имеющих лесистость от 6 до 70%. Доказано, что при увеличении лесистости снижается интенсивность весеннего половодья и летних паводков, уменьшается амплитуда колебания расхода воды в реках в течение вегетационного периода, т.е.

поддерживается более равномерная полноводность рек и водообеспеченность водосборов.

В целом в равнинных лесных районах нечерноземной зоны европейской части СНГ леса должны занимать не менее трети территории. Это минимум в тех пределах, который может быть назван оптимальной лесистостью. Именно здесь лежат верховья крупных рек, которые питают водами южные районы стран, на территории которых протекают эти реки.

Исходя из указанного предела и в сравнении с окружающими территориями, лесистость которых составляет 24-32% (государства Прибалтики, Польша, Чехия, Германия), лесистость Белоруссии вполне достаточная.

Однако средняя по Республике Беларусь лесистость (35,5%) еще не означает оптимизацию ее в пределах административных районов и водосборов. Важно правильное размещение лесов на территории.

По принятому критерию (площадь лесов занимает менее 25% общей площади района) выделяется 26 малолесных районов с долей лесов в общей структуре земель от 10% (Несвижский район) до 25% (Оршанский район).

Возможности увеличения облесенности территории малолесных районов за счет неиспользуемых или неинтенсивно используемых в других отраслях народного хозяйства земель весьма незначительны. С одной стороны, по экологическим соображениям часто нецелесообразно трансформировать в другие угодья (а конкретно, в лес) мелкоконтурные или приуроченные к овражно-балочным системам участки естественных кормовых угодий или кустарника, с другой - эти участки являются важными, а во многих случаях и определяющими элементами экологического каркаса территории в условиях крайнего упрощения агроландшафта.

Необходимо учитывать и то обстоятельство, что во многих местностях в условиях высокоинтенсивного сельского хозяйства указанные участки остаются чуть ли не единственными, которые можно свободно использовать для сенокосшения и выпаса скота сельскими жителями. Таким образом, за счет неиспользуемых или неинтенсивно используемых в сельском хозяйстве земель можно увеличить площадь лесов в малолесных районах не более чем на 1-3%. Только в некоторых районах Витебской области эта цифра может достичь 5-7%.

Значительные резервы для увеличения площади лесопокрытых земель могут быть обнаружены при соответствующем обосновании изменения политики по отношению к использованию в интенсивном сельскохозяйственном производстве малопродуктивных земель (в частности, с песчаными почвами, развивающимися на песках, в Брестской, Гомельской и Гродненской областях). Неинтенсивно используемые песчаные почвы со

Табл. Распределение территории Беларуси по группам районов и уровням лесистости на 01.01.94 г.

Группа районов	Уровень лесистости, %	Территория		Число входящих районов	Лесопокрытая площадь		Запас древесины, млн.м ³		Средняя лесистость, %
		тыс.га	%		тыс.га	%	Всего	в т.ч. спелых	
1	до 20	1405,1	6,8	12	214,3	3,3	39,78	2,43	17,2
2	21-30	5406,8	26,0	34	1381,8	18,7	214,67	14,14	25,6
3	31-40	7246,4	34,9	38	2554,1	34,6	357,91	21,29	35,2
4	41-50	4858,3	23,4	25	2193,5	29,8	334,46	26,19	45,1
5	51-60	1510,9	7,3	8	794,6	10,8	121,51	9,32	52,6
6	свыше 60	332,1	1,6	1	206,4	2,8	24,90	1,13	62,1
По Беларуси		20759,6	100	118	7371,7	100	1093,23	74,50	35,5

ставляют от 4% (малолесные районы Гродненской обл.) до 11-14% (Брестская и Гомельская области).

Естественно, в перспективе при трансформации сельского хозяйства в результате развития рыночных отношений будут образовываться резервные площади для лесоразведения за счет неизбежного выбытия из оборота части сельскохозяйственных земель. Величина этого резерва и его территориальная дифференциация трудно прогнозируемые и зависят не только от субъективных факторов. Если судить по опыту ближнего зарубежья, из сельскохозяйственного оборота в отдельных районах может выбыть до 20% обрабатываемых земель.

Таким образом, возможность повышения лесистости малолесных районов до уровня средней по республике проблематична. На плодородных почвах Минской, Гродненской, Могилевской областей вряд ли целесообразно и не может быть значительным (2-3%) увеличение лесистости за счет закустаренных площадей и других неиспользуемых земель. Для относительно многолесных областей (в первую очередь Гомельской) по-видимому, следует рекомендовать сохранение имеющейся лесопокрытой площади, занятой в основном сосновыми лесами на бедных сухих песчаных почвах. Использование древесины, а также побочные пользования в лесу в сочетании с экологическими (природоохранными) функциями лесных экосистем в этих условиях создает преимущество в эколого-экономическом плане по сравнению с расширением сельскохозяйственного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михович А.И. Регулируемое лесоосушение.-М: Лесная промышленность, 1979.
2. Юркевич И.Д., Ловчий А.Ф. Леса Белорусского Полесья. - Минск, Наука и техника, 1980.