

лиственную и крупнолиственную, клен остролистный, ясень обыкновенный, березу повислую и др.

В подзоне грабовых дубрав создавать искусственные насаждения с участием ели не рекомендуется. В качестве главных древесных пород следует использовать сосну обыкновенную, дуб черешчатый, псевдотсугу тиссолистную и др. Сопутствующие породы - липа крупнолистная и мелколистная, клен остролистный, вяз шершавый, ясень обыкновенный, береза повислая.

Следовательно, на вырубках из-под ельников в подзонах елово-грабовых и грабовых дубрав в соответствующих условиях местопроизрастания (чаще всего кисличные типы леса) рекомендуется создавать лесные культуры дуба черешчатого, что позволит повысить долю участия дуба в породной структуре лесов республики.

При искусственном лесовосстановлении еловых вырубок надо стремиться к созданию смешанных насаждений с долей участия каждой породы не менее 20-30%. Учитывая, что ельники произрастают на плодородных почвах, необходимо предусмотреть проведение неоднократных и эффективных агротехнических и лесоводственных уходов за создаваемыми лесными культурами с применением совершенных механизмов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гельтман В.С. Географический и типологический анализ лесной растительности Белоруссии. - Минск: Наука и техника, 1982.
2. Юркевич И.Д., Гельтман В.С. География, типология и районирование лесной растительности Белоруссии. - Минск: Наука и техника, 1965.
3. Юркевич И.Д., Смоляк Л.П. Особенности тиггов леса Полесья и некоторые хозяйственные мероприятия. //Сб. научных трудов БЛТИ им. С.М.Кирова, вып. X. - Минск, 1957.

УДК 630\*68

В.А.Бороденя, аспирант

#### УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ БЕЛАРУСИ, ЕГО НЕДОСТАТКИ И ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

The article is devoted to the discussion of the problem of forestry management in Belarus and the main way of its improvement in connection with economy reconstruction.

Лесное хозяйство является уникальной отраслью народного хозяйства. Оно сочетает в себе общественно-экономические и экологические интересы общества. На предприятиях отрасли производятся материальные ценности в виде древесины и прочих продуктов леса. В то же время

есть ценности, которые трудно поддаются экономической оценке. Это защитные, климатообразующие, рекреационные и многие другие функции лесов.

Часто общественные интересы оказываются более значимыми, чем интересы отдельного пользователя и даже интересы отрасли. Исходя из этого, большинство ученых приходят к выводу о целесообразности сохранения государственной собственности на леса. Государственная собственность должна выступать гарантом, позволяющим сделать приоритетными вопросами именно общественные, а не частные интересы. Однако это вовсе не означает, что государство должно заниматься управлением лесным хозяйством. В настоящее время мы еще наблюдаем пережитки командно-административной системы, когда государство монополизировало практически все отрасли производства, но уже всем понятно, что такая практика порочна и не создает экономических стимулов для работающих в отрасли. Общеизвестно, что только элементы рыночной экономики могут создать экономические предпосылки для развития отрасли. Причем государственная собственность на леса вовсе не противоречит рыночным принципам развития отрасли. В различных странах мира с развитой рыночной (или, точнее, смешанной) экономикой, по-разному решаются проблемы собственности, но, тем не менее, достигаются высокие результаты в лесном хозяйстве.

Для того чтобы осуществить переход к экономическим рычагам управления, необходимо разделить функции управления лесами и лесным хозяйством. Государство не должно заниматься хозяйственной деятельностью. Функция государства должна состоять в контроле за выполнением законов субъектами хозяйствования, в распоряжение которых передаются леса на правах владения и пользования.

В качестве базового предприятия в организационной структуре лесного хозяйства необходимо рассматривать лесхоз. Это уже исторически сложившаяся и оправдавшая себя форма лесохозяйственного предприятия. Причем лесхоз должен представлять собой комплексное предприятие, в структуре которого может быть выделен ряд производств. В настоящее время из-за неравномерной возрастной структуры лесов невозможно функционирование отрасли только на основе лесохозяйственного производства. Комплексность предприятий позволит ликвидировать сезонность труда, стабилизировать поступление финансовых средств от различных производств, организовать рациональное и эффективное использование машин и механизмов.

Для того чтобы объединить интересы хозяйственника и общества, нужно, чтобы тот, кто ведет хозяйство в лесу, был экономически заинтересован в получении высокопроизводительных и устойчивых лесов. Другими словами, конечным продуктом лесохозяйственной деятельности и

главным источником дохода лесохозяйственного предприятия должен выступать запас спелого леса на корню. Для достижения этого нужно создать рынок древесины, что невозможно без наличия множества самостоятельных субъектов хозяйствования. Запас спелого леса на корню является продуктом, полученным в результате работы многих поколений лесоводов, и он должен продаваться по действительной цене, установленной спросом и предложением, а не по зафиксированной государством таксовой цене. Только в случае, если лесхоз сам будет получать прибыль от реализации конечного продукта, распоряжаться ею и зависеть от результатов хозяйствования, можно ожидать эффективной работы по повышению продуктивности лесов. Государство должно получать от лесхозов отчисления в виде налогов, научно обоснованных и стимулирующих развитие производства.

При увеличении хозяйственной самостоятельности лесхозов возникнет необходимость в коренном совершенствовании структуры управления отраслью. Существующая сейчас структура управления имеет ряд недостатков. В частности, ПЛХО, совмещая выполнение функций по управлению лесным хозяйством в областях и управлению головными предприятиями, плохо вписывается в существующие юридические рамки. Четко не определена юридическая основа взаимоотношений ПЛХО с подведомственными ему лесхозами. А ведь четкое разделение функций и прав всех составляющих иерархии управления является одним из непереносимых условий благополучного функционирования всей системы управления. По нашему мнению, целесообразно преобразовать ПЛХО в областные управления лесного хозяйства при облисполкомах, наделив их функциями управления лесным хозяйством и контроля за соблюдением законодательства в лесах, независимо от их ведомственной принадлежности. При дальнейшем развитии реформ в отрасли через областные управления должно происходить оформление передачи лесов в аренду трудовым коллективам лесхозов, которые могут объединяться в ассоциации.

Деятельность Министерства должна сосредоточиться на общих и глобальных вопросах, таких, как стратегия научно-технического прогресса, планирование перспективного развития отрасли, проведение инвестиционной и структурной политики, создание экономических стимулов и условий для достижения в каждом лесхозе весомых конечных результатов.