

Сравнивая данную тенденцию роста затрат с уровнем инфляции в республике в целом, можно прогнозировать потребность в финансовых ресурсах для развития территории и поддержания экологического разнообразия. Прогнозируя общее увеличение затрат на 1995 год по отношению к уровню 1991 года в 24() раз, рассчитаем общую сумму затрат на лесное хозяйство (табл. 4).

Фактические расходы на лесное хозяйство в ГНП "Беловежская пушча" в 1995 году составили 5580.2 млн. руб., отклонение от прогнозируемой величины составило +5%, что свидетельствует о возможности использования рассчитанных нормативов.

УДК 630*6

А.В.Неверов, проф.;

Е.А.Дашкевич, асс.

ОСНОВЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЛЕСОБОЛОТНЫХ ЭКОСИСТЕМ

This article describes the consequences of drainage of swamp forests in our country and their classification from ecological and economic positions for national economy and the system of their appraisal on the base of ecological rent.

Современный этап социально-экономического развития нашей страны характеризуется резким обострением противоречий между человеком и природой. Это вызвано огромными масштабами производственно-экономической деятельности, осуществлением крупных и экологически недостаточно обоснованных проектов промышленного и сельскохозяйственного строительства, в результате которых произошли глубокие изменения в формах существования элементов природы и, как следствие - изменение самой природной среды.

В числе факторов оказавших наиболее существенное влияние на природу и экологию Беларуси, особое место занимает осушительная мелиорация. О ее масштабах можно судить хотя бы по приведенным данным. На 1.01.1994г. в республике было осушено 3349.7 тыс.га болот и заболоченных земель, в том числе 2861.5 тыс.га сельскохозяйственных и 488.2 тыс.га лесных угодий, что составляет 16.1% территории республики.

Огромные масштабы и техническое несовершенство мелиоративных систем привели к ряду негативных последствий. Исчезли многие реки и ручьи, ухудшился водный режим прилегающих территорий, усилились наводнения, эрозионные процессы и т.п. Оказалось, что многие проекты недооценивали экологическую роль болот, их водоохранное и водорегулирующее значение. Упускалось также из виду, что болото, как своеобразный

элемент природы, является хранилищем ее видового разнообразия. Все это требует более глубокого и всестороннего анализа прошлого опыта, его положительных и отрицательных сторон, особенно с эколого-экономических позиций.

Гидролесомелиорация лесных болот наряду с повышением продуктивности и хозяйственной ценности лесов затрагивает интересы других отраслей природопользования, которые вынуждены нести известные потери. Это охотничье, водное, сельское и рыбное хозяйство, туризм, охрана ландшафтов и т.п. Сбалансированность интересов всех природопользователей предполагает всесторонний учет и оценку по возможности всех положительных и отрицательных сторон и последствий лесомелиорации. Это может быть достигнуто только при их эколого-экономической оценке. Она предполагает учет и оценку всех функций и полезностей болотных лесов, как особой категории природных ресурсов до и после осушения.

Методикой наших исследований предусматривается группировка ресурсов и полезностей лесоболотных систем по следующим направлениям:

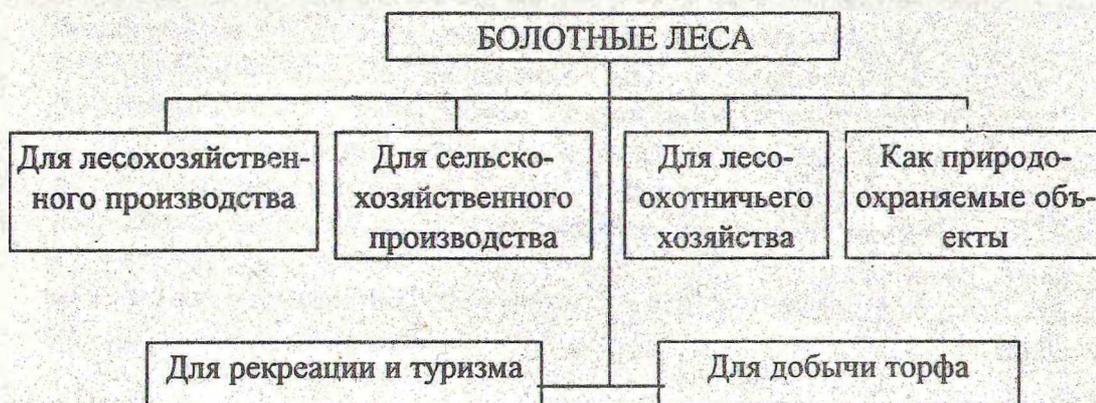
- а) экологические ресурсы лесоболотных экосистем;
- б) материально-вещественные ресурсы;
- в) генетические ресурсы;
- г) познавательно-информационные ресурсы.

Каждое из перечисленных направлений включает определенную совокупность факторов, которые следует учитывать при обосновании целесообразности мелиорации. Предстоит их количественная и по возможности стоимостная оценка, которая может быть дана в относительных величинах.

До сих пор болота классифицировались с точки зрения их места и роли в биосфере как особого элемента географического ландшафта. Между тем, лесоболотные экосистемы - это особая категория природных ресурсов, которая недооценивается нашей практикой. Предпочтение следует отдавать тем направлениям использования, которые не оказывают существенного влияния на природу болот. Сушительная мелиорация может быть допустима только при использовании болот для добычи торфа или для перевода лесоболотных экосистем в сельскохозяйственные угодья. В этом случае, безусловно, обойтись без мелиорации нельзя, так как речь идет о ресурсопреобразовании, об изменении роли и характера болотных лесов как природной категории.

Наряднохозяйственное использование лесоболотных экосистем зависит от многих факторов: сохранения видового разнообразия, толщины торфа, наличия значительных объемов древесины, площади продуцирующих клюквенников, возможности выпаса скота и заготовки сена, наличия редкой и ценной дичи, целесообразности проведения туристических экскурсий в данной местности. При этом выбор альтернативного варианта (осушить либо использовать в своем первоначальном виде) будет происходить в соответствии с полнотой сравнительной оценки всех направлений возможного использования (см. рис.).

Рис. Возможные направления использования болотных лесов



С точки зрения направлений использования болота и лесо-болотные экосистемы целесообразно объединить в 4 группы:

1. Особо охраняемые лесоболотные экосистемы. Это природные объекты, находящиеся в составе заповедников, национальных парков, заказников республиканского значения, а также памятников природы республиканского уровня. На их территории запрещается всякая хозяйственная деятельность, противоречащая их целевому назначению. Их главная задача - сохранение лесоболотных экосистем, имеющегося там генофонда растительности и животных в их естественном состоянии. Это объекты, имеющие важное природоохранное и научное значение.
2. Лесоболотные экосистемы, имеющиеся в составе земельного фонда и используемые в своем естественном состоянии. Это отдельная категория лесных земель, на которых вести лесовыращивание нецелесообразно экономически. К ним относятся сосняки Va-Vб классов бонитета на верховых болотах, а также низкополнотные сосняки V бонитета. В настоящее время при лесоупользовании эта категория лесов исключается из расчета лесопользования. Однако, учитывая их особое природоохранное значение, такие лесоболотные экосистемы следует отнести к лесам I группы.
3. Мелиорированные лесоболотные экосистемы. К ним относятся те лесоболотные массивы, на которых проведена осушительная мелиорация и которые для своего эффективного функционирования требуют постоянного проведения целенаправленных хозяйственных мероприятий, в том числе и по уходу за осушительной системой.

4. Разрабатываемые или намечаемые для разработки лесоболотные массивы. Речь идет о массивах, предназначенных для добычи торфа.

В настоящее время назрела необходимость эколого-экономической оценки естественных лесоболотных экосистем. В ее основу может быть положена классификация болотных лесов с точки зрения возможности использования их в народном хозяйстве. При этом целесообразно использовать экологическую ренту, которая представляет собой капитализирован-

ный эффект от эксплуатации лесоболотных экосистем в качестве экологического ресурса. Экологическая рента представляет собой цену биоресурса, величина которой выступает в качестве стоимостного гаранта воспроизводства живой природы и одновременно экономически стимулирует процесс охраны природы. Она проявляется непосредственно в экологической и в сфере материального производства. В первом случае на ее величину влияет стоимостное выражение продуцирующей способности биогеоценозов, во втором - стоимостная оценка потребления экологического ресурса (чистого воздуха, воды и т.п.).

В законченном виде на экологическую ценность ресурса, т.е. лесоболотной экосистемы, указывает размер капитализированной ренты, определяемой методом дисконтирования. Более низкая норма дисконта отражает более высокую оценку лесоболотной экосистемы, ее роль для народного хозяйства. Ведь природопользование в лесном хозяйстве призвано обеспечить экономную и рациональную эксплуатацию земельных и лесных ресурсов, наиболее эффективный режим их воспроизводства с учетом не только сегодняшних, но и перспективных интересов народного хозяйства.

УДК 630*231.1

К.В. Лабоха, аспирант

ЕСТЕСТВЕННОЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ЕЛОВЫХ ЛЕСОВ В УСЛОВИЯХ АНТРОПОГЕННОГО ВЛИЯНИЯ

The main problem of forest recovery in Belarusian Preelakes in the formation of adolescent first antropogens factors come to the fore in this issue.

В экологическом плане антропогенные воздействия неизбежно предстают как динамичный комплекс весьма разнообразных по содержанию и биологическим последствиям факторов, порожденных производственной и рекреационной деятельностью человека.

Ю.З. Кулагин [1] рассматривает человеческую деятельность в плане ее воздействия на природу как порождающую определенные специфические условия - так называемую антропогенную среду.

Лесная растительность Белорусского Поозерья сочетает в себе характеристики лесохозяйственной, урбанизированной, промышленной, сельскохозяйственной и гидротехнической среды.

Социально-экологическая функция лесов при чрезмерных современных антропогенных нагрузках на природные комплексы и загрязнении среды начинает в значительной мере определять возможности нормального функционирования человеческого общества и стабилизационные процессы в биосфере. Сегодня крайне важно не только сохранить леса, но и сохранить их генетическое богатство, естественную структуру и природное раз-