

УДК 630.18

А.Д. Янушко, профессор

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ
СОБСТВЕННОСТИ И УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСАМИ В СВЯЗИ С
ФОРМИРОВАНИЕМ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Economic ideas this article in solution problems management forests in conditions markets.

Идет пятый год радикальной экономической реформы. Ее результатом должна была явиться сбалансированная экономика, основанная на рыночных отношениях и различных формах собственности. К сожалению, за этот период нам не удалось разрешить по крайней мере три кардинальных вопроса: сформировать новые отношения собственности, создать конкурентный рынок и осуществить конвертируемость белорусского рубля. А без этого, как известно, рыночная экономика нормально функционировать не может.

Наиболее трудно поддаются реформированию отношения собственности. Созданная для этого законодательная база оказалась недостаточно эффективной. Более того, программой разгосударствления и приватизации оставлены без внимания целые отрасли народного хозяйства. К их числу, например, относится лесное хозяйство, предприятия которого не подлежат разгосударствлению и приватизации. Не могут быть реформированы отношения собственности и на лесной фонд, который согласно действующему ныне Лесному кодексу БССР является исключительной собственностью государства.

В связи с вышеизложенным возникает необходимость в анализе отношений собственности в лесном хозяйстве как особой правовой и экономической категории. В результатах анализа заинтересованы также разработчики нового Лесного кодекса, который должен сыграть существенную роль в формировании лесных отношений, присущих рыночной экономике. Кроме того, сам факт исключения из процесса разгосударствления и приватизации целой отрасли народного хозяйства вызывает определенное недоумение. И будет большой ошибкой считать, что радикальные преобразования в экономике республики не коснутся лесного хозяйства... Тем более, что в отрасли накопилось немало проблем, решение которых сильно затянулось.

Как известно, в прошлом на территории белорусских губерний имели место различные формы собственности на леса. Наряду с государственной (казенные и удельные леса) была широко распространена

частная собственность (частновладельческие помещичьи леса, крестьянские надельные леса). Например, в 1914 г. в б.Минской губернии казенные леса занимали 17% лесной площади, частновладельческие - 77%, крестьянские - 6% (2). Известно также, что уровень ведения лесного хозяйства в казенных лесах был выше, чем в частновладельческих. Для последних характерными были такие черты, как неумеренные рубки и недостаточное внимание к вопросам лесовозобновления. Эта особенность была присуща и другим российским губерниям. Поэтому не случайно лесоводы России высказались за идею национализации лесов. Выступая на втором съезде лесоводов в сентябре 1917 г., известный русский лесовод Г.Ф.Морозов говорил: "Лес должен принадлежать государству и последнее должно быть хозяином в нем... Государственность - это общность интересов; лес, принадлежащий государству, принадлежит тем самым всем, и только государство может целесообразно распоряжаться им в интересах всенародных". И напротив, следует заметить, что другой не менее известный русский лесовод-таксатор М.М.Орлов считал возможным существование наряду с государственной собственностью на леса и частной.

Октябрьская революция 1917 г. осуществила идею национализации лесов. Леса, принадлежащие частным лицам и обществам, были объявлены без всякого выкупа, явного или скрытого, общенародным достоянием. Что касается казенных лесов, то они уже до революции состояли в собственности государства. Нельзя не отметить, что лесоводы, выдвигавшие идею национализации лесов, связывали ее с полной перестройкой лесного хозяйства на научных принципах. Основным был принцип постоянства, равномерности и неистощительности лесопользования при сохранении и усилении экологической роли лесов.

К сожалению, практика советского лесного хозяйства, основанная на государственной собственности на леса, не оправдала эти надежды. Во многих областях б.Союза принцип постоянства и неистощительности лесопользования не соблюдался. Рубка леса велась без соблюдения расчетной лесосеки. В результате во многих хозяйствах нарушилась хозяйственно целесообразная возрастная и породная структура лесов, большие потери древесины были на стадиях лесовыращивания и лесозаготовок, снизился размер лесопользования с единицы площади. Об этом красноречиво говорят данные по лесному фонду Беларуси, где в настоящее время доля спелых лесов составляет

менее 4,5%, а лесопользование - лишь 45% ежегодного среднего прироста.

В то же время в странах с рыночной экономикой и преобладанием частной собственности на леса достигнуты впечатляющие результаты. Оказалось, что на современном этапе при определенном контроле со стороны государства частные собственники заботятся о своих лесах лучше, чем самые добросовестные государственные служащие. Для них леса - капитал, который постоянно растет в цене. И наоборот, государственная собственность отчуждает человека от леса; излишнее огосударствление лесов делает их ничейными. Никто конкретно не несет экономической ответственности за состояние лесов. При этом проявляется еще одна закономерность: чем монолитнее собственность, тем меньше людей ею распоряжаются и управляют, тем меньше свободы в принятии решений непосредственно на предприятии, тем грандиознее цена управленческой ошибки. Для примера отметим, что размер ежегодной рубки леса в Беларуси утверждался Госпланом Союза. Мнение республики практически не учитывалось.

Ничейность государственной собственности - рассадник пороков, она провоцирует преступное отношение к лесу. Тем более, что он доступен в любое время.

Вместе с тем, по нашему мнению, указанные выше недостатки государственной собственности при разделении функций управления лесами и лесным хозяйством могут быть устранены. Для этого следует воспользоваться принципом делимости правомочий собственника (права владения, пользования и распоряжения).

Как известно, право владения заключается в фактическом обладании имуществом, пользования - в потреблении полезных свойств имущества, распоряжения - в определении судьбы имущества. Нетрудно заметить, что главным правомочием является право распоряжения. И это право в отношении лесов можно и нужно оставить за государством - собственником лесов. Представительные органы государственной власти должны осуществлять это право через принятие законов, регулирующих лесные отношения. Они осуществляют (через свои исполнительные органы) передачу лесов во владение и пользование хозяйствующим субъектам, которые, руководствуясь принятыми законами и другими правовыми актами, ведут лесное хозяйство.

В качестве хозяйствующих субъектов следует рассматривать ныне действующие лесхозы в лице их трудовых коллективов. Леса и

другие средства производства передаются им на условиях долгосрочной аренды с последующим выкупом основного и оборотного капитала. По мнению видных юристов, собственность коллективов - одна из разновидностей частной собственности. Она настраивает производителей на интенсификацию производства, рациональное использование и расширенное воспроизводство лесных ресурсов. Возможен и безарендный вариант. Однако, как и в первом случае, речь идет о кардинальном изменении роли государства в лесной экономике. Суть его можно определить словами - переход от государственного управления лесным хозяйством к государственному управлению лесным фондом как собственностью государства. Государство не должно выполнять производственные функции. Это дело лесохозяйственных предприятий.

Такое деление полномочий создает условия для разделения функций управления лесами и лесным хозяйством и создания на этой основе соответствующих органов управления.

В связи с преобразованием Государственного комитета по экологии в Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды логично передать последнему функции управления лесами, которые являются государственным имуществом. Это закономерно с точки зрения того, что леса - средство производства, данное самой природой и способное служить бесконечному ряду поколений. Этим обстоятельством и определяется исключительность права государственной собственности на леса.

Для управления лесным хозяйством в государственных лесах, по нашему мнению, целесообразно сохранить Министерство лесного хозяйства. Однако функции его должны быть существенно пересмотрены. Лесхоз-арендатор будет сам решать, что производить, как и для кого, по какой цене продавать собственный продукт. Единственное его обязательство по отношению к государству - регулярная уплата процентов за арендуемый капитал и земельной ренты, а также соблюдение требований лесоустройства и лесного законодательства. Без этого коммерциализация государственного лесного хозяйства невозможна, она остается малоэффективной государственной системой со всеми ее недостатками.

Частный сектор лесного хозяйства может формироваться за счет колхозных и совхозных лесов, т.е. лесов местного значения. Что касается лесов, закрепленных за Минлесхозом РБ, то на них, за исклю-

чением мелких участков среди сельхозугодий, должна быть сохранена государственная собственность. Это леса республиканского значения. Они являются основным источником древесного сырья и других продуктов леса, важным фактором стабилизации окружающей природной среды. И они должны находиться под особым управлением государства. Таким образом, рыночная система может приспособить друг к другу различные формы лесной собственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Верх. Совета от 16 июня 1993 г. N2414-XII, Национальная газета. 1993. N30.
2. Переход В.И. Из истории лесного хозяйства Беларуси//Сб. научн. работ. Вып.8. Мн.: Изд-во АН БССР, 1956.
3. Лесной журнал. С-Пт., 1917. Вып. 9-10. С.612.

СОДЕРЖАНИЕ

В.Г.Антипов, Т.М.Бурганская, Н.Г.Голякова.	
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕКОРАТИВНЫХ РАСТЕНИЙ В ОЗЕЛЕНЕНИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА г.МИНСКА.....	3
П.Ф.Асютин.	
РАЗМЕРНО-КАЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОСЛА И ВОЗРАСТА РУБКИ ОСИНОВЫХ ДРЕВОСТОЕВ БЕЛАРУСИ.....	7
О.А.Атрощенко, А.П.Кулагин, И.Д.Дубовик.	
СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ЛЕСОУСТРОЙСТВА В БЕЛАРУСИ.....	11
В.Ф.Багинский, П.Ф.Асютин.	
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ЛЕСОВОДСТВЕННО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛЕСНЫХ ФИТОЦЕНОЗОВ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА	15
М.И.Баранов, М.А.Егоренков.	
ВЛИЯНИЕ ГАММА-ИЗЛУЧЕНИЯ НА ПРОРАСТАНИЕ СЕМЯН СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ	19
И.Н.Бобко, Г.В.Яковенко.	
ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ БИОДЕСТРУКЦИИ ПНЕЙ НА ВЫРУБКАХ. ДЕРЕВОРАЗРУШАЮЩАЯ АКТИВНОСТЬ ГРИБОВ В ЛАБОРАТОРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ	22
В.М.Гайчук.	
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ДЛЯ ТАКСАЦИИ ТЕКУЩЕГО ПРИРОСТА СОСНОВЫХ ДРЕВОСТОЕВ.....	27