Важнѣйшія замѣченныя опечатки.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Должно быть.
1274	18 сверху	на стр.	на стр. 1308—1312
»	7 снизу	—	— 1348—1358
1278	16 сверху	125 622.	— 195 622.
1285, 1287, 1289, 1291, 1293, 1295, 1297, 1299, 1301, 1303, 1305, 1307, и 1309	въ заголовкѣ 11 графа справа.	Итого защитныхъ	Итого незащитныхъ
1288	13 снизу	Лучановская	Лучанская
1322	2 снизу	35_{12}	$35^{1}|_{2}$
1325	3 снизу	391	341
1330	4 снизу	Широконосовская.	Широносовская.
1331	10 снизу	738	138
1333	16 снизу	Новопридорная.	Новоприборная.
1373	1 снизу	октябрь	ноябрь
Оглавленіе	«Лѣсн. журн.»		
9	10 снизу	1367—1383	1359—1375
13	17 снизу	1384.	1377.

Scanned by TapScanner

I. Къ вопросу о распространеніи въ Россіи лиственничной губки (Polyporus officinalis, Fries).

Судя по сообщеніямъ Діоскорида, лиственничная губка была хорошо извѣстна, какъ лечебное средство, уже въ глубокой древности и получалась въ Грецію изъ Агаріи отъ сарматскаго племени агаровъ, среди которыхъ, по свидѣтельству Аппіана, издавна процвѣтало врачебное искусство. Фармацевтическое названіе лиственничной губки, — agaricus, было дано этому грибу по имени только что упомянутой мѣстности его вывоза, соотвѣтствующей, по указаніямъ Птоломея, пріазовской окраинѣ теперешней южной Россіи. Откуда добывали агары лиственничную губку, по этому поводу никакихъ положительныхъ свѣдѣній не имѣется.

Все существеннѣйшее о распространеніи лиственничной губки въ Россіи и западной Европѣ мы находимъ главнымъ образомъ у Гарца и Саккардо. Изъ нихъ Гарцъ въ своей весьма обстоятельной монографіи, посвященной Polyporus officinalis, указываетъ, какъ на районъ распространенія этого гриба въ Россіи, — на сѣверъ и сѣверо-востокъ европейской ея части, особенно же на Архангельскую губернію и на Сибирь вообще [1]). Саккардо въ предѣлахъ послѣдней отмѣчаетъ между прочимъ нахожденіе P. officinalis въ Саянскихъ горахъ и упоминаетъ, что тамъ этотъ грибъ растетъ на живыхъ лиственничныхъ стволахъ [2]).

Болѣе детальныя данныя относительно распространенія у насъ лиственничной губки имѣются у Кеппена, который упоминаетъ объ

---

[1]) Dr. C. O. Harz, Beitrag zur Kenntniss des Polyporus officinalis Fries (Bulletin de la Société Impériale des naturalistes de Moscou. Année 1868. № 1 Moscou 1868). Этотъ, сдѣлавшійся теперь библіографическою рѣдкостью, источникъ былъ мнѣ любезно предоставленъ нашимъ библіографомъ Н. І. Криштафовичемъ.

[2]) Saccardo. Sylloge fungorum omnium husque cognitorum. Vol VI Patavii MDCCCLXXXVIII P. 139 - 140.

Scanned by TapScanner

ея нахожденіи въ лѣсахъ, расположенныхъ по Сѣверной Двинѣ и Пинегѣ, и въ лѣсахъ Пермской губерніи. Очень интересно одно указаніе этого автора по поводу распространенія лиственничной губки на Уралѣ. Говоря о незначительномъ распространеніи ея въ лѣсахъ этого хребта, Кеппенъ упоминаетъ о двухъ встрѣчающихся тамъ видахъ лиственничной губки, — о бѣлой, употребляемой въ народной медицинѣ, и о бурой [1]). Первый изъ этихъ видовъ безъ сомнѣнія типичный P. officinalis. Что-же касается бурой лиственничной губки, то, за отсутствіемъ какого-либо описанія, трудно рѣшить, что это такое — дѣйствительно-ли это какой-нибудь особый видъ или разновидность P. officinalis.

Къ приведеннымъ указаніямъ относительно географическаго распространенія P. officinalis въ Россіи слѣдуетъ еще прибавить сообщеніе г. Лонгинова относительно одной особенности распространенія P. officinalis въ Архангельской губерніи. Этотъ авторъ указываетъ на очень незначительную распространенность лиственничной губки къ западу отъ Сѣверной Двины сравнительно съ восточной стороной отъ нея, что и я могу подтвердить на основаніи моихъ личныхъ наблюденій и распросовъ мѣстныхъ жителей [2]). Такую особенность распространенія лиственничной губки г. Лонгиновъ объясняетъ болѣе благопріятными для лиственницы условіями роста къ западу отъ Двины, сравнительно съ восточной стороной отъ нея. Съ этимъ объясненіемъ, основаннымъ на предположеніи, что «губка» есть результатъ болѣзненности, я не могу согласиться, такъ какъ постоянныя наблюденія показываютъ, что гнилостные паразиты древесныхъ породъ весьма успѣшно распространяются на свойственныхъ имъ видахъ и при самыхъ лучшихъ условіяхъ роста послѣднихъ. Причину только-что указаннаго небольшого количества лиственничной губки къ западу отъ Сѣверной Двины и значительнаго ея распространенія къ востоку отъ нея я полагаю возможнымъ искать въ томъ обстоятельствѣ, что P. officinalis, какъ и другіе гнилостные паразиты древесины, нападаютъ главнымъ образомъ на старыя деревья, которыхъ къ западу отъ Сѣверной Двины осталось гораздо меньше чѣмъ къ востоку.

Всѣ приведенныя выше данныя о распространеніи P. officinalis относятся къ произрастанію этого гриба на сибирской лиственницѣ.

---

[1]) Ѳеодоръ Кеппенъ. Географическое распространеніе хвойныхъ деревъ въ Европейской Россіи и на Кавказѣ. Петербургъ 1885. стр. 223.

[2]) Лонгиновъ: «Съ дальняго сѣвера». Лѣсной Журналъ 1880 г. стр. 276.

Scanned by TapScanner

Что касается распространенія P. officinalis на произрастающей у насъ въ Привисляпскомъ краѣ европейской лиственницѣ, то поэтому поводу никакихъ литературныхъ указаній, на сколько мнѣ извѣстно, не имѣется. По крайней мѣрѣ, принимая во вниманіе весь здѣшній край, въ лучшемъ и наиболѣе полномъ трудѣ о высшихъ грибахъ профессора Бердау, гдѣ этотъ авторъ тщательно использовалъ всю имѣющую значеніе литературу вопроса, онъ говоритъ, что P. officinalis ему не встрѣчался [1]).

Такъ какъ распространеніе этого гриба на европейской же лиственницѣ въ Альпахъ и другихъ горныхъ странахъ Западной Европы съ лиственничными лѣсами фактъ на столько же общеизвѣстный, какъ и только что разсмотрѣнное нами произрастаніе его на сибирской лиственницѣ въ сѣверной и сѣверно-восточной части Европейской Россіи и въ Сибири, то поэтому я давно уже пришелъ къ предположенію, что P. officinalis долженъ встрѣчаться и въ промежуточныхъ мѣстностяхъ. Съ другой стороны извѣстно, что P. officinalis растетъ исключительно только на лиственницѣ, что значительно упрощаетъ розыски этого гриба въ упомянутомъ районѣ. Это обстоятельство заставило меня обратить вниманіе на островки европейской лиственницы, встрѣчающіеся у насъ въ Привислянскомъ краѣ, гдѣ я сталъ искать свѣдѣній о P. officinalis. Хотя одинъ изъ моихъ бывшихъ слушателей, г. Рихтеръ, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ сообщилъ о томъ, что онъ встрѣтилъ на лиственницѣ близъ Свентокржискихъ горъ бѣловатый грибъ, похожій на P. officinalis, однако, къ сожалѣнію, ему не удалось ознакомить меня съ этимъ грибомъ ни на мѣстѣ, въ лѣсу, ни присылкой мнѣ образца этого гриба, или хотя-бы гнили, имъ производимой. Наконецъ, въ нынѣшнемъ году на экскурсіи со студентами лѣсного отдѣленія Ново-Александрійскаго института въ первой половинѣ іюня мнѣ удалось констатировать P. officinalis въ окрестностяхъ Свентокржискихъ горъ. Установленіемъ распространенія здѣсь этого гриба я обязанъ другому бывшему слушателю Ново-Александрійскаго института г. Крачковскому. Онъ не только высказалъ свои предположенія о существованіи P. officinalis въ хорошо извѣстныхъ ему Илжецкихъ лѣсахъ, расположенныхъ неподалеку отъ Свентокржискихъ горъ, но даже былъ такъ любезенъ, что лично указалъ мнѣ въ сѣверо-восточномъ углу этихъ лѣсовъ, въ урочищахъ Круки и

---

[1]) Grzyby jadalne i jadowite krajowe. F. Berdau. (Encyklopedia Rolnictwa. Tom. III Warzawa. 1876, str. 132.

Scanned by TapScanner

Барсуки, старыя лиственницы съ консолевидными, бѣловатыми плодовыми тѣлами, которыя, какъ мы увидимъ ниже изъ ихъ описанія, оказались дѣйствительно плодовыми тѣлами P. officinalis. Одна изъ такихъ лиственницъ, благодаря любезности управленія илжецкими лѣсами, была срублена; ей, при высотѣ около 15 саженъ и діаметрѣ на высотѣ груди около 2-хъ аршинъ, оказалось болѣе 250 лѣтъ. Центральная часть ствола оказалась сплошь разрушенной характерною для P officinalis красною гнилью съ превращеніемъ древесины въ красно-бурую труху, подобную происходящей отъ Polyporus sulphureus Fr.; замшевидныя скопленія мицелія въ трещинахъ этой трухи дополняли картину разрушенія, указанную профессоромъ Турскимъ для лиственницы подъ вліяніемъ P. officinalis [1]).

При изслѣдованіи разсматриваемаго ствола оказалось, что и въ первоначальныхъ стадіяхъ зараженія древесины, еще совершенно твердой, въ ней мѣстами роскошно развивается кожистый мицелій P. officinalis по сердцевиннымъ лучамъ и годичнымъ слоямъ; при дальнѣйшемъ развитіи разложенія древесина превращается въ упомянутую только что труху съ кожистымъ мицеліемъ въ ея трещинахъ; наконецъ, такая труха постепенно превращается въ распадающуюся на неправильные кубики массу, при чемъ въ промежуткахъ между послѣдними кожистый мицелій развивается еще значительнѣе. Въ такую, легко растирающуюся въ бурый порошекъ, и въ разныхъ направленіяхъ пронизанную кожистымъ мицеліемъ массу оказались превращенными всѣ мѣста выхода изъ ствола обломанныхъ сучьевъ, на которыхъ развивались плодовыя тѣла разсматриваемаго паразита. Замѣтивъ, что всѣ эти плодовыя тѣла развивались именно изъ такихъ мѣстъ выхода обломаныхъ сучьевъ, перехожу къ ихъ описанію. Изжелто-бѣловатыя снаружи и внутри, мясисто-пробчатыя, при высыханіи легко растирающіяся въ порошокъ, непріятнаго, сладковатаго вкуса, переходящаго въ горкій, плодовыя тѣла эти своимъ запахомъ свѣжей муки и копыто-образной формой съ концентрическими углубленіями, и своей гладкой, но въ старости получающей трещины и пріобрѣтающей желтый цвѣтъ поверхностью и маленькими желтоватыми порами вполнѣ отвѣчали установленнымъ особенностямъ P. officinalis. Особеннаго вниманія изъ этихъ плодовыхъ тѣлъ заслуживаетъ одно большое,

---

[1]) Р. Гартигъ. Болѣзни деревьевъ. Переводъ И. Грачева и А. Толвинскаго подъ редакціей М. Турскаго. Москва 1894 г. См. добавленіе редактора. Polyporus officinalis стр. 159 и 160.

Scanned by TapScanner

старое, на которомъ насчитывается болѣе 30 слоевъ и которое, при вытянутой сверху внизъ формѣ, достигаетъ въ длину до 35 сантиметровъ, а въ толщину въ верхней копытообразной части до 22 сантиметровъ, а въ нижней, имѣющей видъ усѣченнаго опрокинутаго конуса,—по большему діаметру 18 сантиметровъ и по меньшему—10. Поры этого плодоваго тѣла сохранили желтоватый, нормальный для функціонирующаго гименофора цвѣтъ, тогда какъ поры другаго, сросшагося съ нимъ меньшаго плодоваго тѣла, очевидно, давно потерявшаго свои функціи, на которомъ я насчиталъ всего 10 слоевъ, посѣрѣли, какъ это и должно было быть, согласно описанію P. officinalis у Саккардо. Кромѣ илжецкихъ лѣсовъ, зараженныя P. officinalis лиственницы оказались по пути экскурсіи къ Свентокржискимъ лѣсамъ еще въ лѣсной дачѣ Хелмъ, расположенной на небольшомъ холмѣ у подножья горы Святого Креста.

Перехожу теперь къ одному интересному въ теоретическомъ отношеніи заключенію изъ факта произрастанія P. officinalis въ Привислянскомъ краѣ, по которому, какъ извѣстно, проходитъ восточная граница европейской лиственницы. Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что мѣста произрастанія P. officinalis въ илжецкихъ лѣсахъ и въ дачѣ Хелмъ представляютъ собою уединенные островки европейской лиственницы, совершенно отрѣзанные не только отъ обширныхъ районовъ ея распространенія въ Западной Европѣ, но и другъ отъ друга. Тѣмъ не менѣе, проникновеніе P. officinalis въ такіе островки, такъ какъ этотъ грибъ монофагъ, поражающій исключительно лиственницу, могло произойти только путемъ перенесенія споръ его изъ сосѣднихъ лиственничныхъ лѣсовъ. Это предположеніе, по своей очевидности, не требуетъ никакихъ доводовъ и должно быть признано несомнѣннымъ фактомъ помимо разныхъ историческихъ данныхъ о сравнительно недавнемъ значительномъ распространеніи лиственницы въ Привислянскомъ краѣ и въ сосѣднихъ съ нимъ мѣстностяхъ. Спрашивается теперь, какимъ образомъ слѣдуетъ объяснять произрастаніе P. officinalis въ настоящее время и въ лиственничныхъ лѣсахъ сѣверной и сѣверо-восточной части Европейской Россіи и Сибири, съ одной стороны, и въ лиственничныхъ лѣсахъ Западной Европы и нашей западной окраины—съ другой? Объясненіе этого обстоятельства, по моему мнѣнію, можетъ быть только единственное и, именно, тоже самое, что и по отношенію къ нахожденію P. officinalis въ уцѣлѣвшихъ островкахъ лиственницы въ Привислянскомъ краѣ. Зараза лиственницъ распространялись по пути, соединяющему теперешнія западныя границы

Scanned by TapScanner

распространенія сибирской лиственницы и восточныя—европейской, при чемъ эта зараза переходила съ лиственницы на лиственницу по полосѣ лѣсовъ, въ которыхъ лиственница должна была быть по всему ихъ протяженію постоянной составной частью. Никакимъ другимъ способомъ P. officinalis не могъ оказаться на двухъ краяхъ обширной равнины Европейской Россіи, такъ какъ врядъ-ли можно даже говоритъ о перенесеніи споръ этого гриба черезъ громадныя пространства между районами европейской и сибирской лиственницъ. Ниже мною цитируются историческія данныя о распространеніи европейской лиственницы въ прежнія времена къ востоку до города Слуцка; однако, и для тѣхъ временъ нельзя предполагать упомянутаго перенесенія споръ, тѣмъ болѣе, что въ прежнія времена промежутокъ между европейской и сибирской лиственницей былъ весьма лѣсистъ, гораздо лѣсистѣе, чѣмъ теперь, и споры P. officinalis должны были бы прямо механически задерживаться безъ всякихъ послѣдствій въ лежащихъ по ихъ пути лѣсахъ, если бы въ ихъ составъ не входила лиственница. Еще менѣе вѣроятно распространеніе P. officinalis морскимъ путемъ между берегами Сибири и Западной Европы—путь, который нѣкоторые принимали возможнымъ для переселенія лиственницы и которымъ пытались объяснить существованіе ея разновидностей, или, какъ другіе считаютъ, близкихъ видовъ, съ одной стороны въ Сибири и сѣверной и сѣверо-восточной части Европейской Россіи и съ другой — въ Западной Европѣ и въ Привислянскомъ краѣ. И такъ, распространеніе P. officinalis на сибирской и европейской лиственницѣ можетъ служить доказательствомъ того обстоятельства, что въ прежнія времена лиственница, хозяинъ разсматриваемаго паразита, была распространена непрерывной полосой въ Европейской Россіи, отъ теперешнихъ ея насажденій въ сѣверной и сѣверо-восточной Россіи до ея насажденій въ Привислянскомъ краѣ. Хотя Кеппенъ много ранѣе пришелъ къ тому же заключенію относительно былого распространенія лиственницы въ Европейской Россіи на основаніи историческихъ данныхъ, [1]) тѣмъ

---

[1]) Сдѣлавъ приведенныя мною въ началѣ этой статьи указанія на литературу античнаго міра, Кеппенъ цитируетъ основанное на нихъ предположеніе Фликкигера о распространеніи лиственницы въ древнія времена въ южныхъ районахъ теперешнихъ нашихъ степей. Не соглашаясь съ такимъ, отрицающимъ исконную безлѣсность этой страны, предположеніемъ Фликкигера, Кеппенъ однако допускаетъ, что въ отдаленныя времена существованія агаровъ область распространенія лиственницы, и именно сибирской, была не особенно удалена отъ обитаемой этимъ племенемъ страны. Выводя отсюда заключеніе о болѣе южномъ и западномъ предѣлахъ распространенія сибирской листвен-

Scanned by TapScanner

не менѣе я счелъ нужнымъ привести здѣсь и мои соображенія по этому поводу, такъ какъ эти соображенія могутъ имѣть значеніе и въ другихъ случаяхъ, подобныхъ только что разсмотрѣнному.

Цѣнныя качества лиственницы и значительность вреда, приносимаго ей такимъ паразитомъ, какъ P. officinalis, побуждаютъ меня въ заключеніе этой статьи сказать нѣсколько словъ по поводу борьбы съ этимъ грибомъ. Такая борьба должна сводиться въ лѣсахъ, зараженныхъ P. officinalis, къ вырубкѣ деревьевъ, на которыхъ усматриваются его весьма легко возобновляющіяся и распространяющія заразу плодовыя тѣла. Эта мѣра, путемъ которой можетъ быть достигнуто совершенное истребленіе такого страшнаго врага лиственницы, какъ P. officinalis, чрезвычайно важна и непосредственно въ финансовомъ отношеніи, такъ какъ путемъ ея примѣненія возможно предупредить разрушеніе частей древесины, не зараженныхъ еще мицеліемъ паразита, и они могутъ дать цѣнные древесные матеріалы. Къ сказанному слѣдуетъ еще прибавить, что такъ какъ P. officinalis монофагъ, поражающій только лиственницу, то борьба съ нимъ далеко не такъ затруднительна, какъ съ другими, распространенными въ Россіи паразитами этой породы, куда относятся, повреждающіе всѣ наши хвойныя деревья — опенокъ (Armillaria mellea, Quelet) и обыкновенный сосновый трутовикъ (Poliporus Pini, Pers), а также найденный мною на европейской лиственницѣ въ упомянутыхъ уже илжецкихъ лѣсахъ и въ дачѣ Хелмъ Швейницевъ трутовикъ (Polyporus Schweinizii Fr.), распространенный у насъ всюду на соснѣ [1]), и сѣрно-желтый трутовикъ (Polyporus sulfureus Fr.), паразитирующій кромѣ разныхъ лиственныхъ древесныхъ породъ, также и на лиственницѣ. Само собою разумѣется, что даже такая простая мѣра борьбы съ P. officinalis, какъ вырубка лиственницъ съ плодовыми тѣлами этого гриба, можетъ быть, къ сожалѣнію, немедленно примѣнена только

ницы въ древнія времена и сопоставляя это предположеніе съ доводами Полуянскаго, относительно того, что европейская лиственница въ началѣ XV столѣтія доходила до г. Слуцка Минской губерніи, Кеппенъ дѣлаетъ предположенія, что въ очень отдаленныя времена области распространенія европейской и сибирской лиственницы граничили другъ съ другомъ. См. Fr. Th. Köppen. Geographische Verbreitung der Holzgewächse des europäishen Russlands und des Kaukasus. II Theil. St. Petersburg 1884. s. 500—502.

[1]) Не этотъ ли грибъ, та бурая лиственничная губка, которой въ цитированномъ мною выше мѣстѣ Кеппенъ противупоставляетъ бѣлую лиственничную губку, употребляемую уральскими жителями въ медицинѣ и представляющую собою, безъ сомнѣнія, P. officinalis.

Scanned by TapScanner

къ Привислянскому краю, гдѣ, въ виду небольшого количества лиственницы, необходимо приступить къ этой мѣрѣ съ возможною поспѣшностью. Для нѣкоторыхъ мѣстностей этого края, гдѣ лиственница является рѣдкостью и по отношенію къ нѣкоторымъ замѣчательнымъ по своимъ размѣрамъ деревьямъ, можно рекомендовать болѣе мягкую мѣру, собственно говоря, уже не лѣсоводственную, а древоводственную, широкое примѣненіе которой можетъ практиковаться только въ паркахъ,—я говорю о срѣзываніи съ лиственничныхъ стволовъ плодовыхъ тѣлъ P. officinalis по мѣрѣ ихъ появленія. Эта мѣра можетъ имѣть мѣсто въ лѣсу, само собой разумѣется, лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, такъ какъ тщательное примѣненіе ея весьма затруднительно. Возвращаясь къ вырубкѣ пораженныхъ P. officinalis лиственницъ, считаю нелишнимъ привести одно весьма интересное указаніе извѣстнаго миколога-флориста Шретера [1]). Отрицая существованіе P. officinalis въ настоящее время въ Силезіи, Шретеръ вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ, что въ перечняхъ грибовъ силезской флоры P. officinalis упоминается гиршбергскимъ ученымъ XVI столѣтія Швенкфельдтомъ, а затѣмъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія бреславльскимъ ученымъ Крокеромъ. Такъ какъ въ цитируемомъ Шретеромъ манускриптѣ Крокера P. officinalis описанъ весьма точно и детально, то существованіе этого гриба въ Силезіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія не можетъ подлежать никакому сомнѣнію; съ другой стороны, нѣтъ ни малѣйшаго основанія сомнѣваться въ показаніяхъ такого точнаго ученаго, какъ Шретеръ. Единственный выводъ изъ этихъ противоположныхъ указаній, Швенкфельдта и Крокера съ одной стороны и Шретера съ другой, заключаются, по моему мнѣнію, въ томъ, что P. officinalis былъ распространенъ въ Силезіи въ прежнія времена до начала нынѣшняго столѣтія и исчезъ изъ ея лѣсовъ къ настоящему времени. Такое исчезновеніе этого гриба изъ силезскихъ лѣсовъ не трудно объяснить значительнымъ поднятіемъ интензивности лѣсного хозяйства въ теченіи нынѣшняго столѣтія и связанной съ этимъ вырубкой перестойныхъ лиственницъ, зараженныхъ P. officinalis. Съ подобнымъ фактомъ исчезновенія паразитныхъ грибовъ мы встрѣчаемся въ нѣкоторыхъ лѣсахъ и въ настоящее время. На той же экскурсіи, на которой мнѣ удалось констатировать распространеніе у насъ P. officinalis, я съ большимъ трудомъ могъ указать студентамъ въ обширныхъ сосновыхъ лѣсахъ Подзамга

---

[1]) Schröter. Die Pilze. In Cóhns Kryptogamenflora von Schlesiens 1885—1894.

Scanned by TapScanner

въ имѣніи графа Замойскаго, близъ станціи Соболевъ) такого распространеннаго паразита сосны, какъ Polyporus Pini Pers. Причина этого заключается, по сдѣланнымъ мною справкамъ, въ томъ, что управляющій въ послѣднее время Подзамгескими лѣсами г. Рожинскій тщательно выбираетъ изъ завѣдуемыхъ имъ лѣсовъ всѣ пораженныя гнилью деревья при первыхъ же признакахъ заразы.

Ново-Александрія.

В. фонъ-Бранке.

Scanned by TapScanner

II. Лѣсной Отдѣлъ Швейцарской національной выставки 1896 г.

На происходившей, истекшимъ лѣтомъ, въ Женевѣ швейцарской національной выставкѣ лѣсному дѣлу была удѣлена значительная доля вниманія. Лѣсной отдѣлъ находился по сосѣдству съ отдѣлами сельскаго хозяйства, охоты и рыболовства и занималъ площадь около 1000 кв. саж., изъ которыхъ 65 кв. саж. заняты были «Лѣснымъ павильономъ», построеннымъ въ стилѣ швейцарской деревенской хижины и просто, но оригинально украшеннымъ снаружи искусно составленными узорами изъ древесной коры; остальная площадь отведена была подъ питомники и склады различныхъ громоздкихъ экспонатовъ, какъ то: крупные отрубки, доски, рельсы, вагонетки, лѣсовозныя телѣги и проч.

Общее число экспонатовъ было 360, а экспонентовъ—70; половина этого послѣдняго числа приходилась на частныхъ лицъ (лѣсныхъ хозяевъ и промышленниковъ), другую половину составляли города, общины и правительственныя учрежденія. Прежде чѣмъ начать описаніе выставочныхъ предметовъ, я позволю себѣ привести немногія историко-статистическія данныя о лѣсахъ Швейцаріи вообще—изъ той массы свѣдѣній этого рода, которая заключалась въ находившихся на выставкѣ таблицахъ и описаніяхъ.

Первые документы, касающіеся охраненія швейцарскихъ лѣсовъ, относятся еще къ XIV вѣку, настоящій же лѣсохозяйственный планъ былъ составленъ впервые только въ 1697 году (для Цюрихскаго городского лѣса); но и онъ являлся въ то время исключеніемъ: лѣсоистребленіе продолжалось и въ XVIII вѣкѣ, съ развитіемъ горнаго дѣла и лѣсной торговли, достигло своего апогея. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, огромныя опустошенія, причиняемыя необыкновеннымъ половодьемъ, лавинами, обвалами и проч., заставили, наконецъ, признать защитную роль лѣсовъ, и лѣсное дѣло начало понемногу пользоваться вниманіемъ: въ 1843 году основано «Швейцарское Лѣсное Общество», въ 1855 г. учреж-

Scanned by TapScanner

дена Лѣсная Школа, а въ 1876 г. появился охранительный законъ для горныхъ лѣсовъ, положившій собою прочное начало развитію швейцарскаго лѣсного хозяйства.

Лѣса Швейцаріи занимаютъ площадь въ 873,942 гект., что составляетъ 20% всей территоріи страны и 28% производительной площади. Правительственныхъ лѣсовъ всего 4% общей лѣсной площади, частные лѣса занимаютъ 29%, общественные—67%. Лѣса Швейцарскаго Союза составляютъ 469,736 гект., т. е. около половины всей лѣсной площади страны.

Въ кантонахъ, входящихъ въ составъ Союза, за 25 лѣтъ (1871—1895 г.) искусственно облѣсено 2,927 гект., что потребовало расхода въ 2.492,150 фр; изъ нихъ 992,924 фр. употреблено собственно на облѣсеніе, а остальная сумма на разнаго рода защитныя работы. Въ послѣднее время расходуется на этотъ предметъ около 300,000 фр. ежегодно, въ 80-хъ же годахъ этого рода расходъ не превышалъ 60,000 фр. въ годъ. Около половины издержекъ на облѣсительныя работы принимаетъ на себя касса Союза. Что касается количества ежегодно высаживаемыхъ древесныхъ растеній, то, наприм., въ 1893 г. оно составляло $7^1/_2$ милліоновъ, въ 1894 г.—9 милл. Изъ этого числа сѣянцевъ приходится всего около 5%, остальное—саженцы.

Для характеристики швейцарской лѣсной торговли отмѣчу, что въ 1894 г. ввезено лѣса на сумму 11,285,000 фр., а вывезено на 2,352,000 фр. Изъ данныхъ о лѣсной торговлѣ за послѣднее десятилѣтіе видно, что ввозъ, какъ строевого лѣса, такъ и дровъ, вообще возрасталъ, но довольно медленно, вывозъ же уменьшался съ значительной быстротой. Такъ, въ 1887 г. вывезено было лѣса на сумму 6,753,000 фр., въ 1889 г. на 5,821,000 фр., въ 1893 г. на 2,434,000 фр. Ввозъ же увеличился за 10 лѣтъ (1885—1894 г.) всего на сумму около $2^1/_2$ милл. фр.

Обращаясь къ описанію выставочнаго лѣсного павильона, остановлюсь сначала на экспонатахъ лѣсной опытной станціи въ г. Цюрихѣ. Небольшая брошюра представляетъ собою «Отчетъ о состояніи лѣсного опытнаго дѣла къ 1 января 1896 г.». Объ организаціи швейцарской станціи и программѣ вопросовъ, подлежащихъ изслѣдованію, я говорить не буду, такъ какъ все это довольно подробно описано въ «Лѣсномъ Журналѣ» г. Бурымъ (1892 г., вып. 3). Отмѣчу только нѣкоторыя цыфровыя данныя, характеризующія дѣятельность станціи за 7 лѣтъ ея существованія (1888—1895 г.). Всѣхъ постоянныхъ пробныхъ площадей заложено 459,

Scanned by TapScanner

изъ нихъ 435 въ чистыхъ насажденіяхъ (въ еловыхъ—216, буковыхъ—160, пихтовыхъ—30 и т д.) и 24 въ смѣшанныхъ. Число сдѣланныхъ опредѣленій древеснаго запаса составляетъ болѣе 2,000; на 105 пробныхъ площадяхъ произведено уже второе прорѣживаніе; модельныхъ деревьевъ измѣрено 5987. Дополненіемъ названнаго «Отчета» служитъ карта Швейцаріи, гдѣ обозначены всѣ пункты, въ которыхъ заложены пробныя площади, ведутся культурные опыты или устроены лѣсометеорологическія станціи (число послѣднихъ—8). Далѣе, экспонированы книги и формуляры, заключающіе въ себѣ весьма подробно ведущіяся записи относительно состоянія пробныхъ площадей, прорѣживаній, опытовъ въ питомникѣ и проч. Графическія таблицы, выставленныя станціею, характеризуютъ ростъ различныхъ древесныхъ породъ на разныхъ почвахъ въ опытномъ питомникѣ. Въ таблицахъ показана сравнительная высота ели, сосны, пихты, лиственницы, бука и дуба—въ 6-ти лѣтнемъ возрастѣ. Для примѣра, приводятся ниже нѣкоторыя данныя о ростѣ сосны и дуба.

	Сосна	Дубъ
Песокъ	10	6
Мѣловой известнякъ .	14	5
Гнейсъ	10	10,5
Пестр. шиферъ . .	8	3,5
Глина	13	9

Любопытны графически представленные результаты сравненія швейцарскихъ массовыхъ таблицъ для бука и ели съ германскими таблицами. Изъ этого сравненія оказывается, что древесные запасы въ швейцарскихъ лѣсахъ значительно больше, чѣмъ въ германскихъ *) Особенно замѣтна эта разница въ низшихъ классахъ добротности. Вотъ нѣкоторыя данныя для ели (въ кб. метр. на 1 гект.):

	40 лѣтъ.	80 лѣтъ	12 лѣтъ.	
Швейцарія	700	1100	1300	1 кл.
С. и Ю. Германія	500	950	1200	добротности
Швейцарія	350	575	725	5 кл.
С. Германія	125	325	450	добротности
Ю. Германія.	100	300	450	

Всѣ вообще опубликованныя до сихъ поръ работы опытной станціи заключаются въ четырехъ объемистыхъ томахъ «Извѣстій» стан-

*) Если, конечно, предположить одинаковымъ достоинство матеріала, послужившаго для составленія тѣхъ и другихъ таблицъ.

Scanned by TapScanner

ціи («Mittheilungen der Schweizerischen Centralanstalt für das forstliche Versuchswesen», 1891—1814 г.).

Затѣмъ слѣдуетъ группа экспонатовъ, имѣющая цѣлью въ картахъ, описаніяхъ, рисункахъ и планахъ представить швейцарскіе лѣса и хозяйство въ нихъ. Лѣсное отдѣленіе департамента внутреннихъ дѣлъ экспонировало прекрасно исполненныя лѣсныя карты Швейцаріи въ масштабѣ 1: 100,000 и 1: 250,000 (послѣднія назначены для продажи), карту распространенія различныхъ древесныхъ породъ, разныя фотографіи и недавно вышедшій первый выпускъ художественнаго изданія «Альбомъ швейцарскихъ деревьевъ». Въ этомъ альбомѣ, формата 30×40 сант., превосходныя фототипіи изображаютъ отдѣльныя деревья Швейцаріи, выдающіяся по своей величинѣ, красотѣ или историческому интересу. Фототипіи выполнены съ рѣдкою художественностью и сопровождаются краткими описаніями.

Различные кантоны выставили свои лѣсныя карты въ масштабахъ 1: 25,000 и 1: 20,000 и богатыя коллекціи фотографій, изображающихъ отдѣльныя деревья, цѣлыя насажденія, производство разныхъ лѣсныхъ работъ и проч.

Лѣсохозяйственныхъ плановъ было выставлено кантонами, городами и общинами весьма значительное количество. Особенною полнотою отличались экспонаты лѣсного управленія гор. Winterthur, которое экспонировало свои лѣсохозяйственные планы въ исторической послѣдовательности, начиная съ 1836 г. Лозаннская община (Commune de Lausanne) представила планы лѣснаго хозяйства, относящіеся ко второй половинѣ XVIII вѣка. Для того, чтобы составить общее понятіе объ экономическихъ условіяхъ лѣсного хозяйства въ Швейцаріи, я приведу нѣсколько данныхъ изъ лѣсохозяйственныхъ отчетовъ.

Городу Winterthur принадлежитъ лѣсная площадь въ 1120 гек. Эксплоатируя этотъ лѣсъ при 100—120 лѣтнемъ оборотѣ рубки, городъ получаетъ болѣе 100 фр. чистаго дохода съ 1 гектара, что составляетъ около 30 р. золот. съ десятины. Доходность для насъ, русскихъ, необычайная. Объясняется она большими древесными запасами (еловыя и пихтовыя насажденія 100 кб. саж. на дес.), значительнымъ % дѣлового лѣса (75% общ. древ. массы) и высокими цѣнами на древесину; такъ, наприм., кубич. метръ дѣловой хвойной древесины стоитъ 30 фр., дубовой—50 фр., буковыхъ дровъ—20 фр., еловыхъ—12 фр. и т. д. Средній за десятилѣтіе чистый доходъ опредѣляется въ 103 фр. съ гектара. Средняя вы-

Scanned by TapScanner

ручка за куб. метръ древесной массы (дѣловой и дровяной) составляетъ 18,5 фр., т. е. 12 коп золот. за 1 куб. футъ. Такою же высокою доходностью отличаются лѣса и нѣкоторыхъ другихъ городовъ (напр., Цюриха) и кантоновъ (напр., Aargau). Но и 40 – 50 фр. чистаго дохода съ 1 гектара лѣсной площади, т. е. около 12 руб. зол. съ десятины, – явленіе въ Швейцаріи довольно обыкновенное (кантоны Neuchatel, Solothurn и др). Рубка и доставка обходится дорого, какъ и во всякой горной странѣ; напримѣръ, въ кантонѣ Solothurn считаютъ, что расходы по рубкѣ и доставкѣ составляютъ 60% всѣхъ расходовъ по операціи. Поденная плата лѣснымъ рабочимъ колеблется отъ 4 до 5 фран.—Лѣснымъ управленіемъ кантона Vaud выставлены были графическія таблицы, изображающія ходъ роста трехъ елей и трехъ пихтъ одинаковаго діаметра, взятыхъ съ различной высоты надъ уровнемъ моря, а именно 1550 м., 1180 и 850 метровъ. Кружки изъ стволовъ, подвергнутыхъ анализу, также находились на выставкѣ. Вотъ данныя для пихтовыхъ деревьевъ:

Выс. над. уров мор.	Діам.	Высота.	Объемъ.	Возрастъ.
1550 м.	50 см.	30,5 м.	2,5 кб. м.	210 л.
1180 «	49 «	32,2 «	2,8 «	152 «
850 «	48 «	32 «	2,2 «	135 «

Изъ этихъ данныхъ можно заключить, что чѣмъ выше расположена мѣстность, тѣмъ медленнѣе приростаетъ пихта по діаметру и высотѣ. Дерево, взятое съ высоты 1180 метр., отличалось наиболѣе равномѣрнымъ ростомъ и полнодревесностью. Особенно сбѣжистый стволъ имѣла пихта, произраставшая на высотѣ 850 метровъ. Надо думать, что выбранныя для сравненія деревья росли при возможно одинаковыхъ условіяхъ; иначе приведенныя данныя не имѣли бы интереса. Нѣсколько отрубковъ Веймутовой сосны иллюстрировали быстроту роста этой древесной породы; при этомъ одно дерево, взятое изъ искусственно разведеннаго 55 лѣтняго насажденія на супесчаной почвѣ, имѣло, при діаметрѣ на высотѣ груди 0,5 метр., высоту 32 м. и объемъ 1,7 куб. метр. другое дерево въ 50 лѣтъ достигло уже діаметра въ 0,8 м.—Вліяніе свѣтоваго прироста при постепенныхъ рубкахъ очень наглядно показано на нѣсколькихъ пихтовыхъ отрубкахъ.

Въ группѣ экспонатовъ, относящихся къ лѣсоразведенію, обращали на себя вниманіе весьма разнообразная коллекція лѣсоводственныхъ орудій и инструментовъ и множество фотографическихъ снимковъ съ лѣсныхъ культуръ и лѣсосѣкъ въ различныхъ стадіяхъ

Scanned by TapScanner

возобновленія. Тутъ же находилось нѣсколько собраній древесныхъ сѣмянъ и интересная систематическая коллекція шишекъ всѣхъ хвойныхъ породъ, растущихъ въ Швейцаріи, какъ туземныхъ, такъ и иностранныхъ.

Большой альбомъ заключалъ въ себѣ планы, фотографіи и описанія горнокультурныхъ работъ, производящихся на Rigi-Sheidegg, на высотѣ 1600 м. надъ уровнемъ моря. Работы эти начаты въ 1880 г. и ведутся въ довольно скромныхъ размѣрахъ, имѣя пока преимущественно характеръ опытовъ. Вотъ данныя относительно роста нѣкоторыхъ древесныхъ породъ въ періодъ времени съ 1883 до 1895 г.:

	Сосна.	Листвен.	Ель.	Сиб. кедръ.
	въ сантиметрахъ.			
средн. выс. посадокъ въ 1883 г.	6,2	8	3,7	3
« « въ 1895 г.	20,5	20,3	14,5	13

Древесныхъ растеній (2—3 л. саженцевъ) высаживается около 6,000 на 1 гект.; преимущество отдается ели и сибирскому кедру, несмотря на ихъ болѣе медленный ростъ. Стоимость облѣсенія 1 гектара составляетъ около 600 фр.

Лѣсное управленіе кантона Aargau представило разнообразную коллекцію, иллюстрирующую значеніе различныхъ способовъ обрѣзки сучьевъ. На древесныхъ отрубкахъ (дуба, сосны, ольхи, ясеня и др.) показаны были разные способы обрѣзки: съ оставленіемъ длинныхъ пеньковъ, короткихъ и, наконецъ, гладкая обрѣзка. Послѣдній способъ считается наиболѣе раціональнымъ, доказательствомъ чего служило собраніе досокъ и другихъ сортиментовъ со вросшими и выпавшими сучками, загнившими мѣстами и иными техническими пороками, явившимися послѣдствіемъ обрѣзки съ оставленіемъ пеньковъ. Тутъ же выставлены инструменты, примѣняемые при обрѣзкѣ сучьевъ (пила Аллерса и обыкновенный рѣзакъ), а также двѣ книги, трактующія объ этомъ вопросѣ: «Das Aufasten der Bäume» графа Des-Cars, нѣм. перев. 1868 г. и 2) «Das Aufasten der Waldbäume» виконта de Courvaie, нѣм. перев. 1865 г., и атласъ соотвѣтствующихъ рисунковъ.

Къ группѣ лѣсоохраненія относились слѣдующіе экспонаты: нѣсколько энтомологическихъ коллекцій, одна изъ которыхъ (лѣсничаго Barbey) особенно выдавалась своимъ богатствомъ, разнообразіемъ и искуснымъ подборомъ образцовъ поврежденій; большое собраніе всевозможныхъ образцовъ, иллюстрирующихъ вредъ, приносимый лѣсу различными животными, грибами и проч., нѣсколько

Scanned by TapScanner

книгъ и брошюръ съ описаніемъ вреда, причиненнаго въ разное время лавинами, снѣгомъ, морозами, насѣкомыми и т. д.

Особенно подробно представлены были на выставкѣ способы защиты отъ лавинъ, а также облѣсеніе горныхъ склоновъ, что вполнѣ соотвѣтствуетъ важности для Швейцаріи этого рода охранительныхъ работъ. Сюда относились всевозможные планы, фотографіи, описанія и, наконецъ, весьма удачно выполненные рельефы. Выдающійся интересъ имѣетъ выставленная лѣснымъ отдѣленіемъ департамента внутреннихъ дѣлъ «Лавинная карта» Швейцаріи, въ масштабѣ 1: 100.000. Это первый примѣръ точнаго нанесенія на карту всѣхъ лавинъ цѣлой страны. Представители швейцарскаго лѣсного персонала въ теченіе 20-ти лѣтъ были заняты собираніемъ матеріаловъ для этой карты; дополненіемъ къ ней служитъ пять большихъ томовъ съ подробнымъ описаніемъ каждой лавины: ея происхожденіе, размѣры и періодъ дѣйствія, а также указаніе того, какимъ угодьямъ она угрожаетъ, возможно ли ея укрѣпленіе, какіе необходимы для этого расходы, и проч. Изъ представленныхъ на картѣ данныхъ, между прочимъ, видно, что при общей площади Швейцаріи въ 41.419 кв. килом. лавины встрѣчаются на пространствѣ 24.690 кв. килом.; общее протяженіе ихъ опредѣляется въ 11.000 килом. До настоящаго времени укрѣплено 136 лавинъ, площадью 981 гект.; расходы по возведенію разныхъ сооруженій (каменныя стѣны, сваи и пр.) составили 785 202 фр.; въ настоящее время до 1600 лавинъ считаются опасными, изъ нихъ можно разсчитывать на укрѣпленіе 610-ти.

Способы доставки лѣса и лѣсоупотребленіе представлены были въ павильонѣ различными моделями, образцами, планами и фотографіями. Коллекцій образцовъ древесины было довольно много; на большинствѣ отрубковъ показаны какъ поперечный, такъ радіальный и тангентальный разрѣзы—въ полированномъ и обыкновенномъ видѣ. Особеннымъ разнообразіемъ и величиною образцовъ выдѣлялась коллекція (80 древ. видовъ) лѣсного управленія кантона Bern. Среди разнаго рода отрубковъ обращалъ на себя вниманіе круглый дискъ изъ ствола лиственницы 800 л. возраста, произраставшей въ кантонѣ Valais, на высотѣ 1800 м.; діаметръ этого диска достигалъ 1,5 метра.

Лѣснымъ управленіемъ г. Цюриха экспонировано собраніе самыхъ разнообразныхъ мелкихъ сортиментовъ, заготовляемыхъ хозяйственнымъ способомъ. Бумажно-целлюлозная фабрика Фогеля (Cham) представила систематическую коллекцію, иллюстрирующую

Scanned by TapScanner

это производство. Образцы древесной шерсти были выставлены двумя фабриками (изъ Женевы и кантона Aargau). Лѣснымъ управленіемъ кантона Bern представлена разнообразная коллекція моделей телѣгъ и саней, употребляемыхъ при перевозкѣ лѣса (настоящія лѣсовозныя телѣги, желѣзно-рельсовые переносные пути и пр. находились внѣ павильона). Различные кантоны и города выставили планы и проекты своихъ лѣсовозныхъ дорогъ, а также фотографіи, изображающія разнаго рода приспособленія для перевозки и сплава лѣса.

Группа экспонатовъ по лѣсной статистикѣ заключала значительное количество таблицъ и діаграммъ, характеризующихъ швейцарскіе лѣса по роду владѣнія, величинѣ, составу насажденій, древесному запасу, приросту, методамъ хозяйства, размѣрамъ эксплоатаціи, доходности и проч. Всѣ кантоны представили свои печатные отчеты по лѣсному дѣлу за послѣдніе годы; отчетъ кантона Neuchâtel («L'évolution forestière dans le canton de Neuchâtel. Histoire et statistique») представляетъ собой роскошно изданный объемистый томъ съ множествомъ плановъ, рисунковъ и превосходныхъ фототипій. Оба лѣсныя общества (Société des forestiers suisses и Société vaudoise des forestiers) экспонировали отчеты о своей дѣятельности и таблицы съ обозначеніемъ времени и мѣста собраній, числа ихъ участниковъ и главнѣйшихъ вопросовъ, подвергнутыхъ обсужденію. Швейцарское Лѣсное Общество существуетъ уже болѣе 50-ти лѣтъ (основано въ 1843 г.) и оказало огромныя услуги лѣсному дѣлу въ Швейцаріи. Всѣ важнѣйшія мѣропріятія въ лѣсной области, какъ то, учрежденіе лѣсного учебнаго заведенія, лѣсоразведеніе на горахъ, лѣсоохранительный законъ, устройство опытной станціи и пр. осуществлены, благодаря иниціативѣ этого общества и ходатайству его передъ Союзнымъ Совѣтомъ. Любопытны данныя о числѣ лицъ, участвовавшихъ въ собраніяхъ Общества, въ среднемъ выводѣ по десятилѣтіямъ. Для перваго десятилѣтія число это равняется 30, для второго—50, третьяго—60, четвертаго—80 и пятаго—100. Члены общества собираются разъ въ годъ, поочередно во всѣхъ городахъ Швейцаріи.

Общество лѣсныхъ хозяевъ кантона Vaud существуетъ болѣе 40 лѣтъ и распространяетъ свою дѣятельность только на одинъ кантонъ. Собранія происходятъ разъ въ годъ, въ окрестностяхъ Женевскаго озера.

Швейцарское Лѣсное Общество въ продолженіе 45 лѣтъ издаетъ свой журналъ въ Бернѣ, «Schweizerische Zeitschrift für Forst

Scanned by TapScanner

wesen»; кромѣ того, уже 30 лѣтъ существуетъ въ Швейцаріи другой періодическій лѣсохозяйственный органъ — «Der praktische Forstwirth für die Schweiz», издаваемый Baldinger'омъ, оберферстеромъ кантона Aargau. Заканчивая этимъ обзоръ лѣсного павильона, перехожу къ питомникамъ и вообще экспонатамъ, которые расположены внѣ выставочнаго зданія. Въ питомникѣ, устроенномъ Комитетомъ Лѣсного Отдѣла, были высѣяны сѣмена и находились 1—2 лѣтніе сѣянцы, а также 3 и 4 лѣтніе саженцы каждой изъ слѣдующихъ древесныхъ породъ: Pinus sylvestris, Pinus Cembra, Pinus strobus, Pinus Laricio, Larix europaea, Picea excelsa, Abies pectinata, Acer pseudoplatanus, Fraxinus excelsior, Fagus sylvatica, Castanea sativa, Alnus glutinosa, Alnus incana, Populus carolinensis Каждой породѣ была отведена отдѣльная грядка.

Лѣсное управленіе Лозаннской Общины производитъ опыты акклиматизаціи нѣкоторыхъ экзотическихъ древесныхъ породъ и устроило на выставкѣ небольшой питомникъ съ 2—4 л. саженцами этихъ породъ. Въ числѣ послѣднихъ находились: Pinus excelsa, Pinus sabiniana, Pinus insigne, Tsouga Douglasii, Abies nobilis, Abies Nordmanniana, Wellingtonia gigantea, ginkgo biloba, Quercus palustris, Quercus macrocarpa, Quercus rubra, Acer sacharinum и др.

Комитетомъ Лѣсного Отдѣла при содѣйствіи другихъ учрежденій было представлено на выставкѣ два дендрологическихъ собранія (arboretum'a); одно изъ нихъ состояло изъ деревъ и кустарниковъ туземныхъ породъ (около 70 видовъ) *), другое—изъ хвойныхъ породъ, акклиматизированныхъ въ Швейцаріи (около 20 видовъ) **). Кромѣ того, былъ устроенъ особый Salicetum – собраніе

---

*) Pinus sylvestris, P. montana. Abies pectinata. Picea excelsa. Juniperus communis, I. nana. Taxus baccata. Larix europaea. Alnus glutinosa, A. incana, A. viridis. Populus tremula, P. nigra. Betula verrucosa, pubescens, nana. Carpinus, betulus. Corylus avellana. Ostrya carpinifolia. Quercus pubescens, sessiliflora, pedunculata, cerris. Fagus sylvatica. Castanea sativa. Ulmus effusa, campestris, glabra, montana. Acer platanoides, campestre, pseudoplatanus, opulifolium. Tilia grandifolia, parvifolia. Fraxinus excelsior, ornus. Daphne alpina, laureola, mezereum. Hippophaië rhamnoides. Ligustrum vulgare. Ilex aquifolium. Viburnum opulus. Sambucus nigra, racemosa. Cornus mas, sanguinea Sorbus aucuparia, torminalis, aria. Разные виды Pirus, Prunus, Cotoneaster, Crategus и др.

**) Pseudotsuga Douglasii, Cryptomeria japonica. Abies pinsapo, Nordmanniana, numidica, cephalonica. Pinus strobus, excelsa, Parryana. Thuja Lobbi, gigantea. Thujopsis dolobrata. Cedrus Deodara, C Libani. Larix leptolepis (изъ Японіи). Ginkgo biloba и др.

Scanned by TapScanner

разныхъ швейцарскихъ ивъ (до 30 видовъ). Въ заключеніе, я назову нѣсколько «лѣсныхъ гигантовъ» изъ числа находившихся на выставкѣ. Изъ кантона Freiburg доставленъ былъ отрубокъ дуба, 200 л. возраста, съ діаметромъ у основанія въ 2,4 метра и на высотѣ груди 2 метра. Отрубокъ этотъ имѣлъ длину 5,25 метра, объемъ—14 куб. метровъ и вѣсъ около 700 пудовъ; 8 быковъ и 13 лошадей съ трудомъ доставили его на станцію желѣзной дороги. Подобные же размѣры (діам. 2 метра на высотѣ груди и 30 м. высоты) имѣлъ и извѣстный въ Швейцаріи Мерлингскій дубъ, росшій близъ Женевы и сломанный январскою бурею нынѣшняго года; отрубокъ этого дерева находился на выставкѣ. Стволы двухъ деревьевъ (ели и пихты), цѣликомъ доставленные на выставку, особенно замѣчательны своими необычайными размѣрами въ длину, 43 м., т. е. 60 аршинъ. Ель, произраставшая на высотѣ 1000 метровъ надъ уровнемъ моря, имѣла діаметръ 1 м., высоту 43 м, объемъ 12,8 куб. м. и возрастъ 180 лѣтъ. Пихта (1,340 метр. надъ уровнемъ моря) при діаметрѣ 1,1 и высотѣ 42,3 м имѣла объемъ 16,7 кб. м. и возрастъ 296 лѣтъ

Сдѣланный выше обзоръ лѣсныхъ экспонатовъ швейцарской выставки при всей своей бѣглости и поверхностности, все таки можетъ иллюстрировать нѣсколько тотъ интересъ и вниманіе, которыми пользуется лѣсное дѣло въ Швейцаріи. Нѣсомнѣнно, что эта маленькая страна можетъ доставить много поучительныхъ примѣровъ для будущаго хозяйства въ нашихъ горныхъ лѣсахъ.

Ал. Скоробогатый.

Южнобережское лѣсничество. Ноябрь 1896 г.

Scanned by TapScanner

III. Древообработывающая промышленность на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Среди различныхъ видовъ обработывающей промышленности, едва-ли есть другая, какъ древообработывающая, которая была бы болѣе свободна отъ упрека, что она искусственно привита преміями, запретительными пошлинами и тому подобными покровительственными средствами. Искусство «древодѣлія» еще въ глубокой древности было исконнымъ спеціальнымъ занятіемъ русскихъ: «а вы плотницы суще, а приставимъ вы хоромъ рубити». Во времена язычества русскіе выдѣлывали изъ дерева кумировъ: новгородскій перунъ былъ сдѣланъ изъ дерева, иначе онъ не могъ бы плыть по водѣ. Наша лѣсотоварная терминологія ведетъ свое происхожденіе изъ дальнихъ временъ: бревна, плахи, доски, тесницы, колья, столпы, брусья, жерди и т. д. встрѣчаются въ очень древнихъ актахъ. Меблировка жилищъ нашихъ отдаленныхъ предковъ указываетъ на примѣненіе столярнаго ремесла. Принадлежности хозяйства: чашки, миски, блюда, ложки, ушаты и т. п. выдѣлывались въ древней Руси. Рѣзное искусство, приготовленіе деревяннаго оружія, экипажное дѣло, судостроеніе свидѣтельствуются памятниками начала Руси. Наконецъ, сохранившіеся въ языкѣ и донынѣ древніе термины: лубье, лыко, рогозина заставляютъ предполагать, что россіянинъ является исконнымъ лапотникомъ, а обработка луба имѣетъ давность тысячелѣтія.

Настоящая выставка, будучи генеральнымъ смотромъ русской промышленности, подводитъ итоги тому индустріальному движенію, какое особенно отличаетъ жизнь русскаго государства за послѣдніе полтора десятка лѣтъ. Прогрессъ въ добываніи и обработкѣ металовъ есть характерный признакъ поступательнаго движенія націи на пути промышленнаго развитія, и хотя Россія въ этомъ отношеніи сдѣлала шагъ впередъ, увеличивъ потребленіе чугуна съ 16,6 фунт. на человѣка — въ 1880 году до 23,7 ф. въ

Scanned by TapScanner

1894 г., но изъ сравненія таковаго съ потребленіемъ дерева, учитывающимся, примѣрно, въ 100 куб. футовъ, или 70—80 пудовъ на человѣка, позволительно заключить, что она не изжила еще своего прежняго наименованія «деревянной». Можно бы думать поэтому, что на выставкѣ, отражающей на себѣ степени промышленнаго и экономическаго значенія различныхъ производствъ, обработка дерева займетъ выдающееся мѣсто, а индустріальный геній страны особенно рельефно проявится въ этой отрасли, гдѣ такъ счастливо сочетались громадная потребность и богатство сыраго матеріала. Выясненію того, какое мѣсто заняло на праздникѣ русской индустріи многовѣковое искусство «древодѣлія» и каковы успѣхи, сдѣланные имъ за послѣднее дисятилѣтіе, мы и посвятимъ наше обозрѣніе.

Какой то философъ характернымъ признакомъ принадлежности къ роду homo sapiens считалъ способность производить орудія. Если въ научной классификаціи животныхъ организмовъ такой признакъ нѣсколько узокъ то примѣняемый къ оцѣнкѣ состоянія одной лишь индустріальной способности, онъ, пожалуй, заслуживаетъ вниманія. Безъ хорошаго инструмента, орудія скорѣе всего будетъ плохо и издѣліе, если достоинство таковаго измѣрять не только техникою, но и экономикою, т. е. если брать въ разсчетъ и общественно необходимое время. Естественно и умѣстно поэтому начать намъ обзоръ съ разсмотрѣнія машинъ и станковъ для обработки дерева.

Зарею жизни русскаго машиностроенія признано считать 1868 г., когда были введены охранительные тарифы на машины, паровозы, паровыя машины, локомобили и нѣкоторыя другія машины, были обложены пошлиною 30—75 коп съ пуда. Съ этого времени наша экономическая политика направлялась къ расширенію круга охраняемыхъ издѣлій и къ увеличенію размѣра взимаемой пошлины, достигшей теперь до 1 р. 70 к. золотомъ съ пуда (исключая сельскохозяйственныхъ машинъ). Если выгодно было для русскихъ заводовъ увеличеніе ввозныхъ пошлинъ на готовыя издѣлія, то послѣдующее охраненіе металлургической промышленности наложеніемъ пошлины на заграничный чугунъ (до 35 коп. съ пуда), въ значительной степени умѣрило ихъ прежніе барыши, заставивъ работать на дорогомъ русскомъ металлѣ. Не смотря, однако, на покровительство, опубликованыя данныя показываютъ, что наше машиностроеніе дало за послѣднее десятилѣтіе всего 15% увеличенія годоваго производства (съ 46,5 милл. до 53,5 милл.) и что потреб-

Scanned by TapScanner

ность въ машинахъ далеко не удовлетворяется отечественнымъ производствомъ, ибо ежегодный привозъ заграничныхъ машинъ, будучи въ среднемъ за десятилѣтіе въ 19 милл. рубл.,—къ 1892 г. возросъ даже до 24 милл. Такая стабильность въ потребленіи заграничныхъ издѣлій указываетъ на несоотвѣтствіе развитія русскаго машиностроенія съ ростомъ другихъ производствъ. Подобное положеніе грозитъ опасностью затянуться на долгіе годы, ибо когда производительныя силы страны естественно возростаютъ до способности сбросить съ себя иностранное ярмо, расцвѣтъ туземной промышленности совершается быстро, энергично, не внушая никакихъ сомнѣній, что пожертвованіе вскорѣ же окупится внутренней конкуренціей [1]). Нижегородская выставка не оставляетъ такого впечатлѣнія поскольку рѣчь идетъ о машинахъ вообще и въ частности, — о древообрабатывающихъ.

Если не считать одного, двухъ экспонентовъ лѣснаго отдѣла, выставившихъ весьма слабыя и малооригинальныя орудія: для валки деревьевъ, корчеванія пней и др.,—машины по обработкѣ дерева были представлены 11 фирмами и изъ нихъ только двѣ (Рихардъ Поле, Рейцъ и Ротерманъ), кромѣ лѣсопильныхъ рамъ экспонировали и другіе древообдѣлочные станки: для приготовленія древесной шерсти, гонта, ящиковъ и пр. Знакомясь съ дѣятельностью этихъ фирмъ, можно видѣть, что ни одна изъ нихъ не спеціализировалась исключительно на приготовленіи древообрабатывающихъ машинъ, какъ то можно встрѣтить у заграничныхъ машиностроителей: Рансома, Кирхнера, Арбея (бывш.) и др., для нѣкоторыхъ же русскихъ заводчиковъ эта спеціальная часть машиностроенія является дѣломъ новымъ, а въ ихъ обычной практикѣ второстепеннымъ. Немудрено поэтому, что въ представленныхъ конструкціяхъ не замѣчается оригильнальности и чего либо выдающагося, бросающагося въ глаза. Всѣ конструкторы, за исключеніемъ бр. Бромлей, выставили приводные лѣсопильные станки. Бр. Бромлей экспонировали станокъ, въ которомъ рама приводится въ движеніе отъ пароваго цилиндра, монтированнаго на станинѣ станка, что исключаетъ необходимость имѣть отдѣльный двигатель. Наклонное расположеніе цилиндра до извѣстной степени умѣряетъ вліяніе силъ инерціи, развивающихся при движеніи, на паровую систему, но едва ли можно видѣть особыя преимущества за такой конструкціей, памятуя, что обстановка, въ которой обыкновенно происходитъ пиленіе, не благопріятствуетъ сохраняемости пароваго меха-

[1]) Примѣръ Америки, гдѣ съ введеніемъ закона Макъ-Кинли втеченіи одного полугодія возникла масса фабрикъ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ.

Scanned by TapScanner

низма. Въ приводныхъ станкахъ главный валъ располагается преимущественно внизу, только въ лѣсопилкахъ Леппа и Вальмана, Ортвейна—Карасинскаго этотъ валъ помѣщенъ сверху и, конечно, въ ущербъ устойчивости. Способы питанія во всѣхъ системахъ—фрикціонные, а въ нѣкоторыхъ (Мальцевскіе заводы, Леппъ и Вальманъ, Гретеръ—Криванекъ) имѣются приспособленія для измѣненія питанія во время хода. Для болѣе надежной подачи распиливаемаго матеріала нѣкоторые строители (бр. Бромлей, Гейслеръ, Пирвицъ) дѣлаютъ нажимные валки вращающимися, что имѣетъ значеніе для холодныхъ странъ, гдѣ зимою приходится пилить обледенѣлыя бревна, легко могущія скользить при употребленіи обычнаго способа питанія. Рейцъ и Ротерманъ экспонировали двойную раму, что дѣлается, какъ извѣстно, въ цѣляхъ лучшаго уравновѣшиванія движущихся частей; рѣзаніе при этомъ происходитъ постоянно, и ходъ машины вслѣдствіе этого болѣе равномѣрный, почему возможно увеличивать скорость движенія пилъ, а стало быть достигать бо́льшей производительности. Способы укрѣпленія пилъ, устройство телѣжекъ и другія детали не обращаютъ на себя вниманія. Основанія для движущихся частей, станины, дѣлаются обыкновенно чугунными; единственно фирма Пирвицъ экспонировала желѣзную станину. Приводя перечень представленныхъ на выставку станковъ, относительно которыхъ были указанія ихъ производительности и стоимости, мы должны сказать, что эти данныя имѣютъ относительный интересъ: несомнѣнно, что нѣкоторыя фирмы преувеличили производительность своихъ машинъ, или же опредѣленія ея дѣлались не при одинаковыхъ съ конкурентами условіяхъ; цѣны также довольно пестры, и у нѣкоторыхъ экспонентовъ едва ли отвѣчаютъ обычному заказу (какъ мы и имѣли случай убѣдиться).

Фирма.	Ширина рамы.	Ходъ рамы.	Производит. въ час.	Число оборотов.	Число необходимыхъ силъ.	Цѣна.	Примѣч.
	дюйм.	дюйм.	арш.		лощад. силъ.	руб.	
Бр. Бромлей . . .	24	18	100	—	16	4.200	Съ паров. цилиндр.
Бр. Гейслеръ. . .	27	—	80	210	8	3.500	
Греттеръ Криванекъ.	29	20	135	200	16	3.500	
Мальцевск. завод. .	34	18	100	180	15	2.400	
Пирвицъ и К°. .	26	14	130	280	12	2.450	Желѣзная станина.
Рихардъ Поле . .	24	—	90	220	12	2.500	
Рейцъ Ротерманъ. .	30	18	90	200	8	2.300	

Scanned by TapScanner

Оцѣнивая небогатую коллекцію описываемыхъ машинъ со стороны ихъ внѣшняго облика, особенною чистотою работы отличаются издѣлія бр. Бромлей, а крайней простотою устройства, а слѣдовательно и надежностью,—станки Рихарда Поле. Повидимому, послѣдняя фирма болѣе другихъ спеціализировалась на приготовленіи древообдѣлочныхъ машинъ. Она строитъ также лѣсопильные станки переноснаго типа, станки съ круглыми пилами для продольнаго и поперечнаго пиленія, станки для натачиванія пилъ, самотаски для бревенъ. Заводъ этотъ работаетъ на заграничномъ сырьѣ (Англія, Вестфалія). Экспонируемый этою фирмою двухъ этажный лѣсопильный станокъ построенъ, хотя и грубовато, но по своей простотѣ онъ требуетъ мало ухода и болѣе другихъ обезпеченъ отъ поломокъ и частаго ремонта. Станокъ приводится въ дѣйствіе снизу посредствомъ колѣнчатаго вала, лежащаго въ 3 подшипникахъ; рама – стальная, питаніе—отъ эксцентрика, легко переставляющагося. Устойчивость станка даетъ возможность работать при высокомъ числѣ оборотовъ, а стало быть, не теряя на производительности, имѣть малый шагъ питанія, а значитъ и чистый рѣзъ.—Изъ другихъ древообдѣлочныхъ машинъ, которыхъ, повторяемъ, было поразительно мало на выставкѣ, слѣдуетъ упомянуть о гонтовомъ станкѣ и о станкѣ для приготовленія древесной шерсти, экспонированномъ фирмою Рейцъ и Ротерманъ. Гонтовый станокъ весьма простъ по устройству, имѣетъ высокую производительность при сравнительно небольшой цѣнѣ (250 руб.); машина же для древесной шерсти, будучи двойнаго дѣйствія, при затратѣ 6 лошадиныхъ силъ, даетъ всего 1—2 пуда волокна среднихъ номеровъ въ часъ, уступая въ этомъ отношеніи подобнымъ же машинамъ заграничнаго производства. Въ заключеніе о древообрабатывающихъ орудіяхъ и машинахъ остается прибавить, что двѣ-три фирмы (Линдеманъ, Хлѣбниковъ) экспонировали инструменты для обработки дерева: фуганки, рубанки, шорхебели и т. п.

Среди лѣсныхъ хозяйствъ, представленныхъ на выставкѣ и обращающихъ на себя вниманіе своими интересными экспонатами, выдающееся положеніе занимаетъ лѣсное хозяйство удѣльнаго вѣдомства, которое при крупныхъ размѣрахъ ежегодной эксплоатаціи ведется пріемами свободными отъ замѣтной въ лѣсномъ дѣлѣ рутины. До второй половины 80-хъ годовъ удѣльное вѣдомство чуждалось хозяйственной эксплоатаціи своихъ лѣсовъ и ограничивалось лишь продажей корневаго лѣса. Первая попытка была сдѣлана въ 1887 году въ Кузнецкомъ имѣніи, Саратовской губерніи,

Scanned by TapScanner

гдѣ предпринятая хозяйственная заготовка была поставлена на чисто коммерческую ногу и дала самые утѣшительные результаты. Въ слѣдующіе годы такія разработки были распространены на 7 округовъ, и размѣръ ихъ выражается теперь столь значительною цифрою, что уже не является сомнѣнія въ случайности благопріятныхъ итоговъ. Въ 1893—1894 году размѣръ хозяйственныхъ заготовокъ по округамъ выражался такъ: въ Вельскомъ округѣ заготовленъ весь годовой отпускъ экспортнаго пиловочнаго лѣса, именно 239.828 бревенъ, въ Вологодскомъ — 117.695, въ Симбирскомъ — 39.103, въ Бѣловѣжской пущѣ — 17.238, въ Нижегородскомъ — 72.727 бревенъ. Ставя хозяйственную заготовку возможно широко, беря на себя всѣ операціи отъ повалки деревъ и до продажи готовыхъ сортиментовъ, удѣльное вѣдомство было приведено въ необходимость устройства своихъ лѣсопильныхъ заводовъ. Теперь оно имѣетъ лѣсопильный заводъ въ г. Архангельскѣ для разработки лѣса, сплавляемаго по р. С. Двинѣ изъ дачъ Вельскаго округа; для эксплоатаціи лѣса Бѣловѣжской Пущи построенъ лѣсопильный заводъ на р. Наревѣ при ст. Страбли Ю. З. ж. дорогъ; для утилизаціи поврежденнаго лѣса, накопившагося въ дачахъ Симбирскаго округа, былъ пріобрѣтенъ Каптарскій заводъ, который, исполнивши такую свою задачу, предназначается теперь для разработки лѣса очередныхъ заготовокъ, сплавляемаго по рѣкамъ Сурѣ и Ветлугѣ изъ удѣльныхъ лѣсныхъ имѣній. Наконецъ, для лѣса, экспортируемаго за границу черезъ Кронштадтскій портъ, рѣшено построить заводъ на одномъ изъ пунктовъ Маріинскаго воднаго пути, по которому этотъ лѣсъ, заготовляемый въ Вологодскомъ округѣ, доставляется въ Петербургъ и Кронштадтъ. Кромѣ денежной выгодности, хозяйственная заготовка служитъ также и цѣлямъ лѣсохозяйственнымъ, ибо даетъ возможность сбывать такіе матеріалы, которые раньше не утилизировались и, оставаясь въ дачахъ, захламляли ихъ. Такъ, въ заготовленной въ 1894 году въ Вельскомъ округѣ партіи въ 239,828 бревенъ, сырорастущаго лѣса было—192,781 бревенъ, а остальные были заготовлены изъ сухостоя и валежника; да и въ сырорастущемъ лѣсѣ до 30 % бревенъ были получены изъ вершинъ. Мы еще не разъ вернемся къ лѣсному хозяйству удѣльнаго вѣдомства при обозрѣніи экспонатовъ, здѣсь же упомянемъ, что изъ коллекціи товарнаго лѣса наибольшею полнотою отличались коллекціи Архангельскаго и Каптарскаго удѣльныхъ заводовъ. Въ виду практическаго значенія ихъ, мы въ приложеніи помѣщаемъ перечень сортиментовъ съ указаніемъ необходимыхъ

Scanned by TapScanner

размѣровъ, заимствуя таковой изъ каталога лѣснаго отдѣла удѣльныхъ экспонатовъ. Заслуживаетъ также упоминанія прекрасная дубовая клепка, выдѣлываемая въ Бѣловѣжской Пущѣ для заграничнаго вывоза [1]). Изъ частныхъ лѣсныхъ хозяйствъ замѣтное положеніе заняли на выставкѣ хозяйства гр. Строгонова и фонъ Дервизъ Такъ какъ разработка лѣса въ имѣніи гр. Строгонова пріурочивается, главнымъ образомъ, къ снабженію углемъ его металлургическихъ заводовъ, то о ней мы скажемъ позже. Оригинальный павильонъ фонъ Дервиза былъ составленъ изъ различныхъ произведеній его лѣснаго хозяйства, почти исключительно изъ издѣлій кустарнаго производства: бочарный, щепной, мочальный товаръ. Продукты лѣсопиленія были представлены въ видѣ сложенныхъ въ кряжи пильныхъ сортиментовъ, дающихъ наглядное знакомство съ принятою системою распиловки. Образцы торговаго пильнаго лѣса были выставлены также Московскимъ лѣсопромышленнымъ товариществомъ, Жигулевскимъ лѣсопильнымъ заводомъ гр. Орлова-Давыдова, Мозырскимъ казеннымъ лѣсничествомъ и Рижскимъ биржевымъ комитетомъ.

Экспонентовъ, представившихъ чертежи, модели или описанія заводовъ по механической обработкѣ дерева, было чрезвычайно мало на выставкѣ, а изъ нихъ еще меньшее число дали въ своихъ экспонатахъ средства судить, насколько благоустроенно ставится ими дѣло разработки лѣса. Нѣкоторые выставили, напр., фотографіи своихъ заводовъ. При общемъ увлеченіи такимъ способомъ запечатлѣнія натуры, — примѣненіе его для цѣлей техническихъ не всегда можно считать удачнымъ. Вы видите хорошо исполненныя фотографіи зданій, машинъ, но разъ эти снимки не объединены техническимъ чертежемъ, значеніе ихъ сильно умаляется, ибо по нимъ трудно познакомиться съ постановкою и техникою дѣла. Кромѣ того страсть фотографированія вноситъ еще не мало всякаго баласта, ненужныхъ подробностей, быть можетъ цѣнныхъ какъ воспоминаніе для лицъ близко стоящихъ къ дѣлу, но совершенно

---

[1]) Въ Бѣловѣжьѣ приготовляются слѣдующія сорта клепки (размѣры показаны въ рейнл. дюймахъ): *пиповка* 6 × 3 д., 5 × 2½ д., 4 × 2 д. при длинѣ 72 дюйма; *брантовка* 6 × 3 д. и 5 × 2½ д., при длинѣ 60 д.; *оксефтовка* 6 × 3 д. и 5 × 2½ д. при длинѣ 48 д. и 6 × 3 д., 5 × 2½ д. при длинѣ 31 д.; *тоновка* 6 × 3 д. и 5 × 2½ д. и 4 × 2 д., при длинѣ 42 д., и 6 × 3 д., 5 × 2½ д. при длинѣ 36 д.; тоновка *дновка* 6 × 3 д., 5 × 2½ д. при длинѣ 24 д.; *анкеровка* 6 × 3 д. при длинѣ 18 д. и *бламизировка* 3 × 1½ д. при длинѣ 42 д.

Scanned by TapScanner

непоучительныхъ для посѣтителей выставки. Вотъ напр. прекрасныя фотографіи заводскихъ зданій, машинъ и рядомъ снимки строящагося дома для управляющаго, сцены изъ заводской жизни и т. п.

Образцово былъ представленъ только одинъ Каптарскій заводъ удѣльнаго вѣдомства. Здѣсь вы имѣете: ситуаціонный чертежъ, чертежи отдѣльныхъ зданій съ показаніемъ расположенія станковъ, образцы выдѣлываемыхъ товаровъ, объяснительную записку о дѣятельности завода и наконецъ фотографіи. Расположенъ этотъ заводъ на берегу р. Волги ниже устья рѣкъ Ветлуги и Суры. Онъ имѣетъ вполнѣ безопасный затонъ, гдѣ можно помѣстить свыше 120 тыс. бревенъ. Внѣшній видъ заводскихъ зданій указываетъ, что строился онъ не сразу, а по мѣрѣ расширяющагося производства получалъ необходимыя надстройки и пристройки. Заводъ оборудованъ двумя котлами въ 40 силъ, паровою машиной въ 35 силъ; лѣсопильныхъ рамъ—4, изъ нихъ 2 двойныя; кромѣ того имѣются два строгальныхъ станка, 2—циркулярныхъ пилы, 2—обрѣзныхъ станка; для перемѣщенія матеріала имѣются самотаски, а для подачи опилокъ къ топкамъ - элеваторъ. Для безопаснаго храненія бревенъ въ затонѣ устроена гавань изъ бревенъ, соединенныхъ цѣпями; кромѣ этого во всю длину гавани уложена желѣзная цѣпь, толщиною въ $^3/_4$″, концы которой закрѣплены въ берегахъ, а середина удерживается якоремъ, что вполнѣ гарантируетъ сооруженіе отъ сильныхъ вѣтровъ. Выкатка бревенъ на берегъ совершается паровою силою. Заводъ работаетъ день и ночь при участіи 300 рабочихъ. Суточная его производительность до 3,000 пог. саж. бревенъ. За послѣдній годъ заводъ разработалъ 620 тыс. погонныхъ саженъ еловыхъ и сосновыхъ бревенъ. Вырабатываемые имъ сортименты таковы: астраханскій и царицынскій теса, доски и брусья для хлѣбныхъ элеваторовъ и зернохранилищъ, пароходные матеріалы, желѣзнодорожные матеріалы, строительные сортименты, ящичная фанера. Для лицъ желающихъ заняться судостроеніемъ заводъ заготовляетъ копани

Выдающійся интересъ среди экспонатовъ Каптарскаго завода представлялъ разборный переносный домъ системы В. Шевелина и механика Л. Смитъ. На страницахъ «Лѣснаго Журнала» уже приводились обстоятельные доводы въ пользу развитія отечественнаго производства такихъ построекъ [1]). Предлагаемый г. Шевелинымъ новый типъ переносныхъ домовъ существенно отличается отъ вырабатываемыхъ заграницей, а также и отъ рекомендуемаго г. Щер-

---

[1]) Лѣсн. Журн. 1896 г. № 3, статья г. Щербакова.

Scanned by TapScanner

баковымъ. Скелетъ зданія составляется изъ стоекъ и обвязокъ, причемъ для промежуточныхъ стоекъ употребляются доски же, скрѣпленныя шпонками. Щиты, заполняющіе промежутки между стойками, приготовляются такъ: въ стойкахъ скелета выбираются два паза, служащіе для закладыванія въ нихъ шиповъ отъ брусочковъ (реекъ), изъ которыхъ набираются щиты. Брусочки (сѣченіемъ примѣрно 1 — $1^1/_2$ вер. въ сторонѣ квадрата) выпиливаются и выстругиваются въ видѣ шпунтовыхъ, такъ что при собираніи получается плотное ихъ соединеніе между собою. Такимъ образомъ, стѣна составляется изъ двойныхъ щитовъ; наружный щитъ дѣлается изъ $1^1/_2$ вершковыхъ реекъ, а внутренній изъ вершковыхъ; промежутокъ между ними—въ $2^1/_2$ вер. Произведенный опытъ показалъ, что такая толщина достаточна для25—30 градусныхъ морозовъ. Досчатыя стойки стягиваются между собою деревянными затяжками на клиньяхъ. Полъ дѣлается, по выбору заказчиковъ, изъ досокъ или же паркетный (щитовый), а въ замѣну чернаго пола доски или щиты настилаются въ два ряда, но безъ промазки и засыпки. Оконныя и дверныя рамы закрѣпляются въ стѣнныхъ щитахъ при установкѣ, почему возможно измѣнять ихъ расположеніе простою перемѣною мѣстъ щитовъ. Вентилированіе помѣщенія можетъ быть достигнуто приспособленіемъ печи для вытяжки воздуха изъ стѣнныхъ промежутковъ, проводя его подъ поломъ, чѣмъ попутно достигается обогрѣваніе пола. При назначеніи постройки для зимняго жилья стѣны обязательно внутри оклеиваются по оберточной бумагѣ или картону—обоями. Такіе разборные переносные дома предназначаются: для дачъ, для городскихъ жилищъ вообще, для жилья фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ взамѣнъ казармъ, для различныхъ бараковъ, для хлѣбныхъ магазиновъ и пр. Необходимое техническое требованіе при постройкѣ жилищъ описываемаго типа, это—безусловная сухость матеріала, иначе при усыханіи лѣса строеніе дастъ массу скважинъ; обработка матеріала должна совершаться механическими средствами, ибо ручное приготовленіе удорожило бы постройку. Но и при соблюденіи этихъ требованій система гг. Шевелина и Смитъ оставляетъ открытими еще рядъ вопросовъ, которые свою настоящую оцѣнку получатъ лишь послѣ многочисленныхъ опытовъ. Такъ, составляя внѣшнія стѣны изъ тонкихъ брусочковъ, можно опасаться сильнаго измѣненія объема ихъ особенно при боковыхъ дождяхъ. Разбуханіе брусковъ отъ попадающей влаги будетъ разстраивать систему, вызывая выпучиваніе, обминаніе шиповъ, отчего при высыханіи потомъ получится

Scanned by TapScanner

много скважинъ, а сопряженія ослабнутъ. Боковая связь стоекъ весьма непрочна: деревянные клинышки быстро обомнутся и даже частое подклиниваніе не предохранитъ стѣны отъ перекашиванія. Можно также сомнѣваться и въ теплотѣ такихъ построекъ. Конечно, для предупрежденія указанныхъ недостатковъ имѣются различныя средства: можно дѣлать большіе свѣсы крыши, окрашивать внѣшнюю поверхность стѣнъ и пр.; работая надъ этимъ новымъ для насъ дѣломъ, исправляя указываемые практикой недочеты, вѣроятно, удается впослѣдствіи выработать типъ, подходящій къ условіямъ нашего суроваго климата; но степень распространенія подобныхъ построекъ всецѣло будетъ обусловливаться ихъ цѣною; при настоящей своей цѣнѣ 25—30 рублей за кубическую сажень емкости, онѣ не въ состояніи конкурировать съ постройками постояннаго типа, которыя, при испытанныхъ уже качествахъ относительно держанія тепла, будутъ несомнѣнно долговѣчнѣе.

На примѣрѣ Каптарскаго завода можно видѣть, что къ главнымъ операціямъ по лѣсопиленію присоединяются и другія побочныя, дающія средства полнѣе использовать отбросы. При Бобруйскомъ лѣсопильномъ заводѣ также имѣется столярное отдѣленіе, изготовляющее паркетъ, рамы, двери и особую складную мебель. Но чаще мы встрѣчаемъ древообработывающія механическія заведенія, не связанныя съ лѣсопиленіемъ, хотя и здѣсь не замѣчается строгой спеціализаціи; напр., видная московская столярная фабрика готовитъ одновременно: шкивы, ящики и древесную шерсть. По даннымъ фабрично-заводской статистики число древообдѣлочныхъ фабрикъ и ихъ производительность за послѣдніе годы представляются въ такомъ видѣ.

Фабрики.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.	
	Число фабр	Произв. тыс. руб.	Число фабр.	Произв. тыс. руб.	Число фабр.	Произв. тыс. руб.	Число фабр.	Произв. тыс. руб.
Мебели	44	2.897	41	2.094	44	2.113	108	2.506
Багетовъ и рамъ.	10	239	9	253	13	178	22	249
Столярн. издѣлій.	66	1.455	82	1.660	85	1.783	99	1.185
Ящиковъ . . .	—	—	—	—	—	—	48	4 072
Билліардовъ . .	—	—	—	—	—	—	2	37
Паркета . . .	—	—	—	—	—	—	24	250
Бондарныя изд.	20	351	23	406	15	230	48	581
Дугъ,оглобл.,обод.	2	11	6	30	6	19	8	21
Гвоздей сапожн.	12	143	10	130	11	121	11	141

Scanned by TapScanner

Игрушекъ . . .	2	43	3	93	2	90	—	—
Пуговицъ . . .	2	242	2	472	6	494	6	565
Токарн. изд. . .	8	82	11	103	12	106	22	134
Издѣлій особо не поименован. .	32	2.371	22	2.582	31	2 170	22	171
Всего. .	111	7.834	187	7.823	183	7.304	320	9.912

Эти фабрики устраиваются большею частью вблизи отъ крупныхъ центровъ потребленія. По крайней мѣрѣ въ 3 столичныхъ губеріяхъ (Петербургской, Московской и Варшавской) размѣръ годоваго производства составляетъ свыше 40% отъ общаго по всей Имперіи. Максимальною производительностью (2.832 тыс. въ годъ) отмѣчена Кутаисская губ., гдѣ обработка дерева (ящики, бондарный товаръ) развилась подъ вліяніемъ колоссальнаго роста нефтепромышленности.

Мебельное дѣло приняло крупные размѣры въ столичныхъ губерніяхъ, въ Привислянскомъ краѣ и въ Лифляндской губерніи. Фабрики эти оборудованы паровыми и газовыми двигателями и снабжены достаточно совершенными станками для обработки дерева. Мы не будемъ останавливаться на издѣліяхъ художественной мебели, гдѣ раціональность въ примѣненіи механическихъ средствъ обработки отступаетъ въ своемъ значеніи передъ требованіями вкуса, выдержанности стиля, артистичности. Достаточно сказать, что въ этой спеціальности Россія имѣетъ видныхъ представителей: Дубрицкій, Свирскій, Ловитонъ, Гринбергъ выставили вполнѣ безупречныя издѣлія, оставляющія желать лишь одного, это уменьшенія феноменально высокихъ цѣнъ.—Производство гнутой мебели экспонировались фирмами: Войцѣховъ, бр. Тонетъ и бр. Конъ, изъ которыхъ первыя двѣ работаютъ на мѣстномъ матеріалѣ (букъ изъ Люблинской губ.), а послѣдняя на привозномъ. Рядомъ съ этими представителями крупной индустріи, мы хотѣли бы обратить вниманіе на попытки кустарнаго производства такой мебели въ Симбирской губерніи, Алатырскаго уѣзда; гнутая мебель готовится тамъ изъ дуба, ясеня, ильма; при весьма удовлетворительномъ качествѣ издѣлій, стоимость ихъ далеко невысокая: дюжина стульевъ стоитъ—18 рублей. Въ мѣстномъ потребленіи такія издѣлія способны выдержать конкуренцію съ привозными фабричной заготовки. Кстати упомянемъ здѣсь о расписной лакированной мебели семеновскихъ кустарей (мебель въ русскомъ вкусѣ). Готовится она въ ограниченномъ количествѣ; матеріаломъ служитъ преимущественно осина, имѣющая то цѣнное для производства этой мебели свойство, что

Scanned by TapScanner

послѣ покрытія ея особымъ лакомъ и закалки въ печи, клееныя части не расходятся, въ то время какъ при березовой и другихъ породахъ клей послѣ закалкѣ, дѣлаясь мягкимъ, не держитъ склеенныхъ частей. Семеновская мебель, вѣроятно, находила бы большее распространеніе, если-бы столярная работа была совершеннѣе, а рисунки разнообразнѣе.—Ревельская фирма Лютера экспонировала особый видъ токарной мебели съ фанерными сидѣньями. Эта фабрика широко поставлена и оборудована механическими средствами. За послѣдніе года она ввела въ производство издѣлія изъ березовой фанеры: коробки для шляпъ, чемоданы, баулы, подносы и т. п. Особымъ образомъ обработанная фанера не боится влаги, что открываетъ этимъ издѣліямъ громадный сбытъ: въ 1895 году такихъ издѣлій приготовлено на $1^1/_2$ мил. рублей. — Въ заключеніе о мебельномъ производствѣ упомянемъ, что не смотря на замѣтное развитіе его въ крупной формѣ, ремесленный, а особенно кустарный способы производства имѣютъ за собой обширный рынокъ: вятское земство выставило крайне разнообразныя издѣлія мебели, имѣющей какъ мѣстное распространеніе, такъ и сбытъ за предѣлами губерніи. Благодаря содѣйствію вятскаго земства по снабженію кустарей доброкачественными матеріалами (выстроена сушильня) и новыми образцами, мебельное производство тамъ за послѣдніе года оживилось. Въ Московской губ. (Московскомъ и Звенигородскомъ уѣздахъ) кустарное производство мебели учитывается сотнями тысячъ рублей, а имѣя вблизи такой обширный рынокъ, какъ Москва,—оно повидимому еще на долгія времена обезпечено отъ конкуренціи крупнаго производства, особенно, если и московское земство придетъ на помощь кустарямъ-мебельщикамъ.

Въ описаніи другихъ столярныхъ фабрикъ намъ было бы трудно классифицировать ихъ по родамъ производимыхъ издѣлій, ибо, какъ мы уже упоминали, наши столярныя фабрики мало спеціализированы. Фирма Эйлеръ и Пасторъ экспонировала паркетъ, колесное производство и производство багетовъ, карнизовъ и вообще работъ по механическому выжиганію и тисненію. Колесное производство этой фирмы интересно, какъ одинъ изъ немногихъ для Россіи примѣровъ примѣненія къ этому производству механическихъ средствъ.—Тисненіе и выжиганіе производится пропусканіемъ обрабатываемыхъ матеріаловъ между вальцами; употребляемыя для этого породы очень разнообразныя: сосна, осина, береза, ольха, дубъ, букъ, ясень, тополь, липа, каштанъ, орѣхъ, красное дерево и др. Какъ извѣстно, производство тисненія по дереву, должен-

Scanned by TapScanner

ствующее замѣнить дорого стоющую рѣзьбу, имѣетъ за собою тѣ трудности, что получаемый рельефъ подъ вліяніемъ влажности воздуха съ теченіемъ времени мѣняетъ свои очертанія; для устраненія этого заграницей предложено предпринимать предварительное распариваніе дерева и протравленіе его крѣпкой соляной кислотой. Въ экспонируемыхъ же издѣліяхъ, какъ намъ передавали, примѣняется исключительно высокая температура (пиротипія) и давленіе. Мелкіе рельефы получаются весьма удовлетворительными, въ горельефахъ же замѣчается расплывчивость очертаній и грубоватость; выжиганіе филенокъ, панно исполнено вполнѣ удовлетворительно. Цѣна издѣлій, конечно, несравненно ниже таковыхъ же ручнаго производства. Какъ видно по изданному фирмою альбому, на фабрикѣ изготовляется свыше 200 разнообразныхъ украшеній.

Паровая столярная фабрика Шемякинъ и К°. выставила: деревянные свертныя шкивы, упаковочные ящики и древесную шерсть. Деревянные шкивы за послѣдніе годы получаютъ широкое распространеніе, благодаря своимъ многимъ преимуществамъ передъ металлическими: они значительно легче, представляютъ больше тренія на поверхности, быстро устанавливаются на валу безъ разборки привода, не портятъ вала, ибо не требуютъ для своего укрѣпленія шпонокъ, и, что самое главное, гораздо дешевле металлическихъ. (Кромѣ, названной фирмы эти издѣлія экспонируетъ также заводъ по обработкѣ дерева А. Ф. Биге). Упаковочные ящики приготовляются фирмой Шемякина для кондитерскаго товара — на машинныхъ шипахъ, съ накладною крышкою и съ дномъ на шпилькахъ, а для чая — съ задвижной крышкой. Стоимость первыхъ отъ 5 коп. до 1 рубля, а вторыхъ (1 ф. до 1 пуда) отъ $2^1/_2$ до 3 коп. за фунтъ вмѣстимости. Такихъ ящиковъ на означенной фабрикѣ приготовляется въ 300 тыс. въ годъ на сумму 125 тыс. рублей. Ящичное производство кромѣ Московской, Петербургской, Лифляндской губерній сильно развито въ Кутаисской губ. и преимущественно въ Батумѣ. Для торговли съ востокомъ наши освѣтительныя масла запаиваются сначала въ жестянки и уложенныя затѣмъ въ деревянные ящики, транспортируются къ мѣстамъ назначенія. Производство это достигаетъ теперь 6—7 мил. рублей въ годъ, но въ недалекомъ будущемъ ему грозитъ опасность отъ распространенія перевозки наливомъ и на эти отдаленные рынки, ибо во многихъ мѣстахъ Индіи, Малайскаго архипелага, Китая и Японіи устраиваются склады для наливнаго товара. Кустарное производство ящиковъ въ центральныхъ губерніяхъ замѣтно вытѣсняется машиннымъ, а въ подмо-

Scanned by TapScanner

сковномъ районѣ этотъ, когда то сильно развитой, промыселъ имѣетъ всѣ признаки близкаго уничтоженія.—Производство древесной шерсти представлено фирмами: Шемякина и Биге. Повидимому производство это слабо у насъ развивается, хотя существующія цѣны на шерсть и обѣщаютъ прибыльность этого дѣла: липовая стружка продается 1 р. 80 к.—4 р. за пудъ, а еловая 1 р. 20 к.—2 р. 10 к. за пудъ. Заводъ Биге, кромѣ ящиковъ и древесной шерсти, имѣетъ крупную выработку различныхъ пильныхъ сортиментовъ (изъ русскихъ и заграничныхъ деревъ) для вагонныхъ, столярныхъ, модельныхъ и токарныхъ мастерскихъ: готовитъ онъ также конторскіе счеты и планки для электрическихъ проводовъ. Кромѣ указанныхъ столярныхъ фабрикъ надо отмѣтить еще: товарищество технической разработки лѣсныхъ произведеній, (имѣющее свои мастерскія въ Волынской губ.), выставившее прекрасной работы паркетъ, двери и рамы, паркетную фабрику Бобухина, паровую фабрику Брекова, выдѣлывающую галантерейный деревянный товаръ, багетныя и рамочныя фабрики Гофмана и Фредберга. Крупные размѣры принимаетъ и производство катушекъ, шпулекъ для прядильныхъ фабрикъ. Кустарное производство этого товара (Звенигор. уѣзд., Москов. губ.) съ трудомъ можетъ конкурировать съ фабричнымъ: требуется товаръ однородный. Экспонентами такихъ издѣлій были Гергардтъ и Роддъ изъ Смоленска и Генрихъ Виссъ изъ Лодзи.

Бондарное дѣло, будучи подчиненнымъ и завися отъ состоянія и роста производствъ, потребляющихъ эти издѣлія, какъ укупорку, претерпѣло за послѣдніе годы существенныя перемѣны. Мы говоримъ здѣсь не о кустарномъ бондарствѣ, а о крупномъ производствѣ. Съ оживленіемъ нефтяного дѣла потребовалось громадное количество бочекъ для освѣтительныхъ маселъ и такъ какъ районъ добыванія и переработки нефти представляется безлѣсною мѣстностью, то въ приволжскихъ губерніяхъ началась усиленная заготовка клепки для сплава ея на низовье. Въ Баку были открыты обширные паровые заводы, приносившіе крупныя выгоды владѣльцамъ. Громадный спросъ на бочки оставлялъ мѣсто и ручному труду. Но производство это также быстро рухнуло, какъ и возникло: введеніе транспорта наливомъ подрѣзало въ корнѣ дѣло и теперь отъ него остается только воспоминаніе.—Но такъ какъ надобность въ бочкахъ не ограничивается только требованіями одного производства, то бондарное дѣло мы встрѣчаемъ въ различныхъ районахъ Россіи, частью въ видѣ фабричнаго производства, а чаще

Scanned by TapScanner

въ видѣ кустарнаго. Казанская фирма Локке выставила ассортиментъ чановъ и бочекъ для винодѣлія; по своей величинѣ выдѣлялся чанъ для броженія въ 300 ведеръ и штикварта въ 500 вед.; стоимость дубовыхъ издѣлій этой фирмы за послѣдніе годы удешевилась, ибо съ введеніемъ перевозки наливомъ и съ замѣною дубовыхъ бочекъ для нѣкоторыхъ жидкостей осиновыми глазурованными, дубовый матеріалъ подешевѣлъ и теперь бочка въ 500 ведеръ стоитъ у Локке 200 руб. (а раньше 300 р.). Исполинская бутъ-бочка въ 2000 ведеръ была выставлена удѣльнымъ вѣдомствомъ. Цѣна ея 1,200 рублей.

Остается еще сказать о мелкихъ деревянныхъ издѣліяхъ, экспонировавшихся ремесленниками и кустарями. Нижегородскими кустарями были выставлены издѣлія деревянной мозаики. Матеріаломъ для того служатъ разныя породы, какъ нашей флоры, такъ и заграничной. Черезъ комбинацію различныхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ древесины получаются чрезвычайно красивые рисунки. — Весьма хороши также и работы вятскихъ кустарей изъ березоваго наплыва, капа. Выдѣлываются крайне разнообразныя вещицы: портсигары, спичечницы, шкатулки, крышки для альбомовъ и пр. Въ былое время капъ употреблялся на издѣлія крестьянскаго обихода и нынѣ еще можно встрѣтить, какъ остатокъ старины, какую нибудь крестьянскую утварь, выдолбленную изъ цѣльнаго куска капа, получившаго теперь стоимость 10—15 рублей. Пудъ хорошаго капа доходитъ цѣною до 80—100 рублей.—Токарныя издѣлія были не особенно разнообразны. Семеновская лакированная посуда доминировала среди другихъ токарныхъ издѣлій. Готовится она изъ осины и, по прочности своей окраски, находитъ широкое распространеніе въ Россіи; замѣтное количество ея идетъ заграницу, на востокъ,—а подъ названіемъ японской ее встрѣчаютъ и на западныхъ рынкахъ. Какъ образецъ высокаго искусства въ токарной работѣ, слѣдуетъ указать на точеныя бирюльки, представляющіе 40 предметовъ домашняго обихода, умѣщающіеся въ коробочкѣ, не превосходящей емкостью 1 куб. дюйма; искусно выточены деревянныя яица, вставленныя одно въ другое (60 шт.). Одинъ ложкарь экспонировалъ ложки, которыя предлагалось «молодцу какой угодно силы бросать въ стѣну (на разстояніи 5 шаговъ) и онѣ не расколятся»; весь фокусъ заключается въ томъ, что ложки не долетятъ до стѣны, до того онѣ тонки и легки. Особенный интересъ возбуждали къ себѣ работы кустарей по плетенію. Роды употребляемаго матеріала крайне разнообразны: ива, сосновый корень, ольха, береста, камышъ, бам-

Scanned by TapScanner

букъ, раффія, рагоза и т. п. Еще болѣе разнообразны выдѣлываемыя издѣлія: дорожныя корзины, чемоданы, ручники, саквояжи, корзины для бумагъ, кошели, ридикюли, сахарницы, конфетницы, всевозможныя корзинки для цвѣточныхъ магазиновъ, портфели, баулы и, наконецъ, разнообразныхъ видовъ мебель. Выдающееся качество работы и богатство въ разнообразіи выставленныхъ издѣлій отличаютъ экспонаты крестьянъ Звенигородскаго уѣзда, что объясняется энергичною дѣятельностью Московскаго земства по воспособленію этому промыслу. Не дурны также плетеныя изъ сосноваго корня издѣлія вятскихъ кустарей.

Мы не останавливаемся на другихъ многочисленныхъ крестьянскихъ издѣліяхъ: щепной товаръ, принадлежности экипажей, сундуки. Правда, они убого были представлены на выставкѣ, но не потому, чтобы производство такихъ издѣлій падало,—а потому, что это товаръ не выставочный, а кромѣ того и по недоступности вообще для кустаря участвовать на выставкахъ.

Къ отдѣлу обработки дерева относится также и пробковая промышленность, замѣтно развивающаяся у насъ въ Россіи, хотя она основывается на привозномъ матеріалѣ. Годовое производство учитывается въ 2 мил. рублей. Большая часть фабрикъ находится въ Ригѣ, потребляющей до 70% всего привоза сыраго матеріала изъ заграницы (весь привозъ на 1.769 тыс. руб.).

Издѣлія изъ луба: кули, рогожи, ящики, коробы приготовляются большей частью кустарнымъ путемъ. Фабричное же производство ихъ, вообще мало развитое, за послѣдніе годы сокращается въ виду конкурренціи, съ одной стороны, джутоваго мѣшка, а съ другой стороны, вслѣдствіе расширенія перевозокъ въ ссыпную. Къ этимъ же причинамъ надо отнести и уменьшеніе нашего экспорта этихъ издѣлій.

Бросая общій взглядъ на состояніе описанныхъ производствъ, позволительно заключить, что если развитіе крупнаго фабричнаго производства здѣсь и наблюдается, то далеко не въ той степени, какъ это можно найти въ металлургической или нефтяной промышленности. Приведенная выше таблица указываетъ ростъ древообрабатывающихъ производствъ съ 7,8 мил.—въ 1890 году, до 9,9 мил.—въ 1894 г., т. е. всего по 14%. Замѣтно возросло число мебельныхъ мастерскихъ, размѣръ же годоваго производства увеличился далеко не въ той пропорціанальности, такъ что и въ этой области ростъ совершается очевидно за счетъ мелкихъ предпріятій. Слабое

Scanned by TapScanner

развитіе крупной формы производства въ обработкѣ дерева подтверждаютъ и цифры нашего экспорта и импорта.

	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
	тысячъ рублей.				
Привезено.					
Столярн., токарн. и рѣзн. работы	1.269	1,374	918	1.035	1.374
Вывезено					
Плотничьей работы	102	80	97	81	61
Столярной »	284	306	258	262	256
Токарной »	61	20	12	36	12
Прочихъ дерев. издѣлій	436	142	142	175	117
Всего	883	548	509	554	446

Россія по своимъ лѣснымъ богатствамъ, уступающая среди европейскихъ націй мѣсто лишь Швеціи и Норвегіи, казалось, должна бы снабжать западные рынки своими деревянными издѣліями, но, какъ видимъ, балансъ по этому роду товаровъ заключается не въ нашу пользу [1]). Крупное производство скорѣе прививается въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя имѣютъ дѣло съ дорогимъ и притомъ легко транспортируемымъ сырьемъ; особыя же свойства лѣсныхъ матеріаловъ, ихъ невысокая стоимость по отношенію къ объему и вѣсу и въ то же время малая портативность прикрѣпляютъ фабрикацію конечныхъ продуктовъ къ мѣстамъ произрастанія лѣса, такъ что имѣется выгода въ децентрализаціи производства, что и способствуетъ искусству «древодѣлія» удерживаться въ мелкой формѣ.

Но, конечно, такой выводъ имѣетъ значеніе лишь по отношенію къ производствамъ, кои по техническимъ условіямъ допускаютъ эту мелкую форму; тамъ же, гдѣ выработка издѣлія предполагаетъ сложную техническую организацію или же наличность дорогихъ аппаратовъ и орудій, для мелкаго производства нѣтъ мѣста. Къ такимъ производствамъ въ извѣстной мѣрѣ принадлежитъ и производство древесной массы. Исторія развитія этого дѣла въ Финляндіи, особенно для насъ поучительна; въ 1871 году въ Финляндіи было всего 2 древотерочныхъ завода, въ 1886 г. ихъ было 7, съ производительностью въ 700 тыс. пудовъ, въ 1890 г.—15, съ производительностью въ 1.200 тыс. пудовъ и въ настоящее время 13 съ годовымъ производствомъ въ 2 мил. пудовъ. Условія,

---

[1]) Америка вывозитъ столярныхъ издѣлій на 7 мил. долларовъ.

Scanned by TapScanner

благопріятствующія развитію этого производства въ Финляндіи, это—обиліе водяной силы (600 изслѣдованныхъ водопадовъ даютъ до 3 мил. лошадиныхъ силъ) и дешевизна лѣснаго матеріала. Впрочемъ, послѣдній съ вырубкою мѣстныхъ лѣсовъ дорожаетъ, но, принимая во вниманіе скороспѣлость (40 лѣтъ) лѣса, годнаго для этого производства и другія сопутствующія благопріятныя обстоятельства, можно считать для Финляндіи это дѣло обезпеченнымъ на долгіе годы. Внутри Россіи заводы древесной массы разбросаны въ губерніяхъ: Новгородской, Тверской и въ Западномъ краѣ. Дешевизна лѣснаго матеріала не компенсируетъ здѣсь, однако, невыгодъ отъ недостатка двигательной силы, почему это дѣло внутри Имперіи развивается съ меньшей интензивностью: за послѣдніе 15 лѣтъ размѣръ производства возросъ съ 200 тысячъ пудовъ до 606 тыс. пудовъ,—количество ничтожное въ сравненіи съ тѣмъ, какое мы находимъ, напр., въ Германіи, производящей до 30 мил. пуд. въ годъ. Русское машиностроеніе предметовъ оборудованія фабрикъ древесной массы тоже пока въ зачаточномъ состояніи: лишь одинъ заводъ г. Мантель (въ Ригѣ) производитъ подобныя установки. Для производства древесной массы идетъ преимущественно ель и осина. Кора съ деревьевъ снимается, высверливаются сучки, кряжи разрѣзываются на чурбаки, раскалываются и поступаютъ на терки; получаемая измельченная масса смывается водою на сортировочныя сита, а оттуда идетъ на папочныя машины и въ сушильни. Иногда дерево предварительно распариваютъ въ котлѣ подъ давленіемъ и лишь послѣ того оно поступаетъ на терки; полученная при такомъ способѣ масса нѣсколько окрашена, но зато упругость волокна значительно выше. Затрата капитала на постановку технически благоустроенной фабрики потребуетъ примѣрно 40—50 тыс. рублей, ибо для полученія массы болѣе равномѣрнаго сложенія потребно имѣть по крайней мѣрѣ 3 терки (производительностью по 50 пуд. каждая); а въ соотвѣтствіи съ этимъ расходъ на исполнительные механизмы выразится въ 25 — 30 тыс. рублей, что вмѣстѣ съ затратою на двигательные механизмы и составитъ указанную выше сумму. Вообще считаютъ, что при употребленіи паровой силы единовременный расходъ на пудъ вырабатываемой древесной массы равняется 1 рублю. Стоимость же готоваго фабриката, получаемаго изъ 1 куб. саж. древесины, равна 100—120 рублей, изъ которыхъ 60—70% составляютъ расходы производства. Конечно, здѣсь взяты среднія цифры, измѣняющіяся въ ту или другую сторону, смотря по мѣстнымъ выгодамъ произ-

Scanned by TapScanner

водства. Во всякомъ случаѣ несомнѣнна коммерческая прибыльность этого дѣла и можно лишь пожелать его дальнѣйшаго развитія. Изъ 8 экспонентовъ, представившихъ свои произведенія на выставку, 4—изъ Финляндіи: Валькіокоски, Гренквистъ, Ингеройсъ, Фонъ-Френкель и 4 — изъ внутренней Россіи: Дилленіусъ, Массе, Фурманъ и кн. Паскевичъ. Въ заключеніе приведемъ стоимость производства древесной массы въ различныхъ государствахъ, что можетъ служить показателемъ относительной выгодности и техническаго совершенства этого дѣла: Швеція, Норвегія и Финляндія—40—50 коп. золотомъ за пудъ, Германія—60 коп., Россія—75—85 копѣекъ.

Инж. **Н. Ф.**

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Scanned by TapScanner

Приложеніе.

I. Лѣсные матеріалы, хозяйственнымъ образомъ заготовляемые въ удѣльныхъ дачахъ Кириловскаго уѣзда, Новгородской губ., и экспортируемые за границу черезъ Кронштадтскій портъ.

№№ по порядку.	СОРТЪ ДОСОКЪ.	Сосновыя. Размѣры въ дюймахъ. Толщина.	Ширина.	Еловыя. Толщина.	Ширина.
1	1-й сортъ—гладкая	3	11	3	11
2	2-й » мелкій сукъ . . .	3	11	3	11
3	3-й » крупный сукъ . .	3	11	3	11
4	1-й » гладкая	3	9	3	9
5	2-й » мелкій сукъ . . .	3	9	3	9
6	3-й » крупный сукъ . .	3	9	3	9
7	Безъ сортовъ	3	7	3	7
8	» »	2 1/2	7	2 1/2	7
9	» »	2 1/2	6 1/2	2 1/2	6 1/2
10	» »	2 1/2	6	2 1/2	6
11	» »	2	7	2	7
12	» »	1 1/2	11	2	6 1/2
13	» »	1 1/2	10	2	6
14	» »	1 1/2	9	1 1/2	11
15	» »	1 1/2	8	1 1/2	10
16	» »	1 1/2	7	1 1/2	9
17	» »	1 1/2	6	1 1/2	8
18	» »	1 1/4	10	1 1/2	7
19	» »	1 1/4	9	1 1/2	6
20	» »	1 1/4	8	1 1/4	10
21	» »	1 1/4	7	1 1/4	9
22	» »	1	11	1 1/4	8
23	» »	1	9	1 1/4	7
24	» »	1	8	1 1/4	6
25	» »	1	7	1	11
26	» »	1	6	1	10
27	» »	1	5	1	9
28	» »	1	4	1	8
29	» »	3/4	11	1	7
30	» »	3/4	10	1	6
31	» »	3/4	9	1	5

Scanned by TapScanner

32	»	»	. . . . .	3/4	6	1	4
33	»	»	. . . . .	3/4	5	3/4	11
34	»	»	. . . . .	3/4	4	3/4	10
35	»	»	. . . . .	1/2	10	3/4	9
36	»	»	. . . . .	1/2	9	3/4	8
37	»	»	. . . . .	1/2	8	3/4	7
38	»	»	. . . . .	1/2	7	3/4	6
39	»	»	. . . . .	1/2	6	3/4	5
40	»	»	. . . . .	1/2	5	3/4	4
41	»	»	. . . . .	»	»	1/2	10
42	»	»	. . . . .	»	»	1/2	9
43	»	»	. . . . .	»	»	1/2	8
44	»	»	. . . . .	»	»	1/2	7
45	»	»	. . . . .	»	»	1/2	6
46	»	»	. . . . .	»	»	1/2	5
47	»	»	. . . . .	»	»	1/2	4

II. Пиловочный товаръ, вырабатываемый на Архангельскомъ удѣльномъ лѣсопильномъ заводѣ и экспортируемый заграницу черезъ Архангельскій портъ.

1) Сосновыя доски [1]).

№№ по порядку.	Длина досокъ.	Толщина досокъ.	Ширина досокъ.	№№ по порядку.	Длина досокъ.	Толщина досокъ.	Ширина досокъ.
	Футы.	Дюймы.			Футы.	Дюймы.	
1	16	3	11	5	»	2 1/2	9
2	»	»	9	6	»	»	8
3	»	»	8	7	»	»	7
4	»	»	7	8	»	2	11

[1]) Длина досокъ, экспортируемыхъ за границу изъ Архангельскаго порта обыкновенно въ среднемъ бываетъ 17—18 фут. и не спускается ниже 12 фут. Концы отъ 2 до 11 фут., такъ называемыя дилены допускаются въ партіи въ незначительномъ количествѣ, обусловливаемомъ главнымъ образомъ надобностью плотной нагрузки судна.

По размѣрамъ толщины и ширины установились слѣдующіе главные типы или классы.

I. Планки или дильсы (Deals) 2 1/2″—3″×9″—11″.
II. Широкій тесъ или бордсы (Boards) 1″—1 3/4″×9″—11″.
III. Батенсы 2″—3″×7″×8″.
IV. Тонкіе батенсы 1″—1 3/4″×7″—8″.
V. Доски шириною 5″—6 1/2″ разной толщины.
VI. Доски шириною 4″—4 1/2″ разной толщины.
VII. Концы короче 2 фут. и разная мелочь, отпускаемая на лоады (50 кб. фут.) и фатомы (216 кб. фут.).

Доски учитываются при отпускѣ стандартными дюжинами по 16,5 кб. фут въ дюжинѣ, а въ большихъ партіяхъ стандартами по 165 кб. фут.

Scanned by TapScanner

9	»	»	9	69	»	2 1/2	9
10	»	»	8	70	»	»	8
11	»	»	7	71	»	»	7
12	»	1 1/2	11	72	»	2	11
13	»	»	9	73	»	»	9
14	»	»	8	74	»	»	8
15	»	»	7	75	»	»	7
16	»	1 1/4	11	76	»	1 1/2	11
17	»	»	9	77	»	»	9
18	»	»	8	78	»	»	8
19	»	»	7	79	»	»	7
20	»	»	6	80	»	1 1/4	11
21	»	1	9	81	»	»	9
22	»	»	8	82	»	»	8
23	»	»	7	83	»	»	7
24	»	»	6	84	»	»	6
25	»	»	5	85	»	1	9
26	»	»	4	86	»	»	8
27	»	3/4	9	87	»	»	7
28	»	»	8	88	»	»	6
29	»	»	7	89	»	»	5
30	»	»	6	90	»	»	4
31	»	»	5	91	»	3/4	9
32	»	»	4	92	»	»	8
33	18	3	11	93	»	»	7
34	»	»	9	94	»	»	6
35	»	»	8	95	»	3/4	5
36	»	»	7	96	»	»	4
37	«	2 1/2	9	97	19	3	11
38	»	»	8	98	»	»	9
39	»	»	7	99	»	»	8
40	»	2	11	100	»	»	7
41	»	»	9	101	»	2 1/2	9
42	»	»	8	102	»	»	8
43	»	»	7	103	»	»	7
44	»	1 1/2	11	104	»	2	11
45	»	»	9	105	»	»	9
46	»	»	8	106	»	»	8
47	»	»	7	107	»	»	7
48	»	1 1/4	11	108	»	1 1/2	11
49	»	»	9	109	»	»	9
50	»	»	8	110	»	»	8
51	»	»	7	111	»	»	7
52	»	»	6	112	»	1 1/4	11
53	»	1	9	113	»	»	9
54	»	»	8	114	»	»	8
55	»	»	7	115	»	»	7
56	»	»	6	116	»	»	6
57	»	»	5	117	»	1	9
58	»	»	4	118	»	»	8
59	»	3/4	9	119	»	»	7
60	»	»	8	120	»	»	6
61	»	»	7	121	»	»	5
62	»	»	6	122	»	»	4
63	»	»	5	123	»	3/4	9
64	»	»	4	124	»	»	8
65	20	3	11	125	»	»	7
66	»	»	9	126	»	»	6
67	»	»	8	127	»	»	5
68	»	»	7	128	»	»	4

Scanned by TapScanner

2) Еловыя доски [1]).

№№ по порядку.	Длина досокъ.	Толщина досокъ.	Ширина досокъ.	№№ по порядку.	Длина досокъ.	Толщина досокъ.	Ширина досокъ.
	Футы.	Дюймы.			Футы.	Дюймы.	
1	19	3	14	41	18	2 1/2	7
2	„	„	13	42	„	2	9
3	„	„	12	43	„	„	8
4	„	„	11	44	„	„	7
5	„	„	10	45	„	„	6
6	„	„	9	46	„	1 1/2	11
7	„	„	8	47	„	„	10
8	„	„	7	48	„	„	9
9	„	2 1/2	9	49	„	„	8
10	„	„	8	50	„	„	7
11	„	„	7	51	„	„	6
12	„	„	9	52	„	„	5
13	„	„	8	53	„	1 1/4	11
14	„	„	7	54	„	„	10
15	„	„	6	55	„	„	9
16	20	3	14	56	„	„	8
17	„	„	13	57	„	„	7
18	„	„	12	58	„	„	6
19	„	„	11	59	„	„	5
20	„	„	10	60	„	1	11
21	„	„	9	61	„	„	10
22	„	„	8	62	„	„	9
23	„	„	7	63	„	„	8
24	„	2 1/2	9	64	„	„	7
25	„	„	8	65	„	„	6
26	„	„	7	66	„	„	5
27	„	2	9	67	„	„	4
28	„	„	8	68	„	3/4	11
29	„	„	7	69	„	„	10
30	„	„	6	70	„	„	9
31	18	3	14	71	„	„	8
32	„	„	13	72	„	„	7
33	„	„	12	73	„	„	6
34	„	„	11	74	„	„	5
35	„	„	10	75	„	„	4
36	„	„	9	76	„	1/2	10
37	„	„	8	77	„	„	9
38	„	„	7	78	„	„	8
39	„	2 1/2	9	79	„	„	7
40	„	„	8	80	„	„	6

[1]) Классы еловыхъ досокъ по размѣрамъ тѣ-же, что и сосновыхъ.

Scanned by TapScanner

3) Палисадники, наметельники и багеты сосновые

№№ по порядку.	Длина палисади., намет. и багет.	Толщина сортимента.	Ширина сортимента.	№№ по порядку.	Длина палисади., намет. и багет.	Толщина сортимента.	Ширина сортимента.
	Футы.	Дюймы.			Футы.	Дюймы.	
	а) Полисадники.						
1	16	3	3	16	16	2	2
2	„	„	2 1/2	17	„	„	1 1/2
3	„	„	2	18	„	„	1 1/4
4	„	„	1 1/2	19	„	„	1
5	„	„	1 1/4	20	„	„	3/4
6	„	„	1	21	„	„	1/2
7	„	„	3/4		б) Наметельники.		
8	„	„	1/2	22	51 дм.	1 1/4	1 1/4
9	„	2 1/2	2 1/2	23	„ „	1 1/8	1 1/8
10	„	„	2	24	„ „	1	1
11	„	„	1 1/2		в) Багеты.		
12	„	„	1 1/4	25	10 ф.	1	1 1/2
13	„	„	1	26	„	1 1/4	1 1/4
14	„	„	3/4	27	„	1	1 1/4
15	„	„	1/2	28	„	1	1

III. Пильные матеріалы, приготовляемые на Каптарскомъ удѣльномъ заводѣ

Тесъ астраханскихъ сортиментовъ, нормальною длиною 13 арш ; шелевка, толщ. 3/8 вершк.; двойникъ — 1/2 вершк.; тройникъ—3/8 в.: четверикъ—3/4 в.; пятерикъ—7/8 в.; шестерикъ—1 1/8 в.; семерикъ—1 1/4 в.; восьмерикъ — 1 1/2 в.; 2 вершка — 2; 2 1/2 вершка — 2 1/2; 3 вершка—3.

Тесъ еловый царицынскихъ сортиментовъ:

	Толщина.	Ширина.
Дюймовка	1	3
Безъимянка	3/4	3 3/4
»	7/8	4
»	1	4
»	1 1/4	6
»	1 1/2	7
»	2 3/4	8
»	2	8

Элеваторные еловые бруски. Ящичныя доски сосновыя и еловыя для ящиковъ табачныхъ, винныхъ, бакалейныхъ, почтовыхъ, свѣчныхъ, мыльныхъ, яичныхъ и др. Березовыя доски. Пароходная и баржевая палуба. Пильныя рейки: пароходная и вагонная. Квадратный сосновый брусокъ. Лафетный брусъ.

Библиотека Белорусского Госуниверситета Политехнического

Scanned by TapScanner

Матеріалы, обработанные строгальными станками: плинтусъ, обкладка (наличники), карнизы, обшивка (рустикъ шпунтовый и въ закрой), рейка пароходная, рейка вагонная, строганные оконные бруски и переплеты, строганный и шпунтовый полъ.

Издѣлія: готовый палисадъ, желѣзно-дорожные щиты, почтовые и другіе ящики, оконный и дверной косяки, сосновый паркетъ, еловый фундаментъ для паркета, образцы частей переносныхъ построекъ, рама съ колодой, стропильная ферма, крыша.

Scanned by TapScanner

IV. На промышленномъ торжествѣ тысячелѣтняго опыта.

(Продолженіе).

Путемъ теоретическихъ соображеній, хотя бы при участіи самаго пылкаго воображенія, нельзя себѣ представить и приблизительно всей совокупности введенныхъ уже въ практику въ настоящее время различныхъ способовъ обращенія съ деревомъ, его технической и химической обработки и всѣхъ тѣхъ формъ и видовъ современной индустріи, связанныхъ съ потребленіемъ дерева, которые не разъ уже были экспонированы на большихъ, широко и показательно составленныхъ европейскихъ выставкахъ; а къ числу таковыхъ безспорно слѣдуетъ отнести и бывшую въ истекшее лѣто Будапештскую. Поэтому нисколько не будетъ удивительнымъ, если типическій, русскій лѣсоводъ, наиболѣе свычный съ ощущеніями лишь какъ незримо растетъ дерево или какъ гулко рубитъ топоръ, осмотрѣвъ привлекшіе его съ первоначалу образцы лѣснаго товара, собственно говоря въ видѣ сырья, пожелаетъ наиболѣе послѣдовательнаго продолженія своихъ выставочныхъ изслѣдованій и... онъ заблудится безнадежнѣе, чѣмъ въ своемъ дремучемъ лѣсу, раскинувшемся на десятки и даже сотни тысячъ десятинъ. Гдѣ его дерево? что сталось съ его деревомъ? На фонѣ особой, такъ сказать, экстраординарной выставочной суеты, находясь безъ сомнѣнія въ сферѣ лѣсной индустріи, онъ тѣмъ не менѣе видитъ лишь предметы очевидно совершенно несродные съ его спеціальностью. Визгъ, шумъ, лязгъ и въ противовѣсъ, быть можетъ, неисчезнувшимъ еще стройнымъ, навѣяннымъ лѣсомъ, грезамъ, на яву— полнѣйшій хаосъ... Съ оглушительнымъ грохотомъ бѣжитъ по ротаціонной печатной машинѣ бѣлая, шириною почти въ три аршина лента, превращающаяся въ книжный текстъ и картинки разъ въ десять быстрѣе, чѣмъ показалъ намъ это когда то г. Марксъ на бывшей всероссійской печатной выставкѣ. Бѣжитъ она со скоростью нѣсколькихъ десятковъ верстъ въ часъ (поспѣ-

Scanned by TapScanner

вая кстати на глазахъ зрителей изготовлять весь выпускъ мѣстныхъ газетъ, напримѣръ Kiállitàsi ujsàg и др). Ежесекундно тощаетъ введенная въ машину двухъ аршиннаго діаметра катушка съ туго намотанною бумажною лентою. Сколько убѣжитъ этой ленты въ теченіи сутокъ, мѣсяца и, наконецъ, въ годовой періодъ работы! Безъ утрировки, это — потокъ стремительнѣйшій изъ всѣхъ когда либо видѣнныхъ нами, не исключая и стремглавъ летящей Ніагары. И весь этотъ бурный бумажный потокъ по происхожденію своему дерево, настоящее, чистѣйшее дерево, развѣ лишь съ самою небольшою примѣсью, не болѣе 10 процентовъ, кое чего другаго. Фактъ этотъ, по господствующимъ у насъ воззрѣніямъ, имѣетъ слишкомъ частное значеніе для лѣсовода. Но въ дѣйствительности, въ смыслѣ демонстративнаго примѣра, онъ, по правдѣ сказать, совершенно ошеломляющій и приковывающій къ себѣ самое серьезное вниманіе. Въ самомъ дѣлѣ, если бумага пріобрѣла такое громадное значеніе въ обиходной жизни современнаго культурнаго человѣка, если она потребляется какъ предметъ первой необходимости ежедневно и во многихъ случаяхъ съ такою изумительною прожорливостью, при томъ будущее грозитъ сдѣлать потребленіе ея еще грандіознѣе (мы не говоримъ уже о существующей тенденціи полной замѣны натуральной древесины бумажною массою), — то нельзя лѣсоводамъ западноевропейскимъ и нашимъ апатично относиться къ современному состоянію и успѣхамъ такой колоссально растущей промышленности, разъ по роковой случайности судьбы въ основѣ ея, какъ сырой матеріалъ, легло по преимуществу дерево.Напротивъ, невольно является мысль, не слѣдовало ли бы энергически стремиться принимать всевозможныя мѣры къ водворенію и у насъ древесно-массоваго производства въ возможно большомъ размѣрѣ. Оно, какъ кажется, съ еще большимъ правомъ умѣстно въ лѣсахъ наиболѣе удаленныхъ въ настоящее время отъ культурныхъ центровъ, если только будетъ тамъ находиться достаточный источникъ механической силы; источниковъ же такихъ несомнѣнно можно найти не мало. Въ отношеніи же того, какъ несложенъ самый процессъ механическаго приготовленія древесной массы, выставочныя сооруженія не оставляютъ никакого сомнѣнія. На высокомъ помостѣ расположились умѣренно вращающіеся жернова, плавно истирающіе, при непрерывно смывающей струѣ, чурбаки мягкой древесины; а внизу, подъ помостомъ и далѣе, цѣдящія и стрясающія сита, полотна и нагрѣваемые паромъ валики для высушиванія и выглаживанія непрерывно образующейся бумаги.

Scanned by TapScanner

Процессъ поражаетъ своимъ ходомъ: на одномъ концѣ не болѣе какъ десятисаженнаго пространства, занятаго всѣмъ устройствомъ, короткіе обрѣзки мало цѣнныхъ породъ лѣса, а на другомъ—изящная почтовая бумага и конверты. Впрочемъ послѣдніе, говорятъ, составляютъ уже насильственнымъ образомъ приданные лѣснымъ операціямъ аттрибуты. Мы оканчиваемъ на этомъ мѣстѣ обзоръ и покидаемъ настоящій отдѣлъ.

Выйдя на выставочный проспектъ, не можемъ, однако, еще разъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что крыша одного изъ стоящихъ на пути выставочныхъ зданій, возведенныхъ изъ желѣза, крыта древесно-бумажными листами. Какъ оказалось, этотъ довольно эфемерный бумажный матеріалъ ничуть не оскорблялъ архитектурныхъ приличій и вполнѣ стильно гармонировалъ со стойкимъ и прочнымъ остовомъ умѣстившагося, вѣроятно, чуть ли не на столѣтіе, фундаментально построенаго желѣзнаго зданія *) Впрочемъ, говоря о бумажныхъ крышахъ, мы совсѣмъ далеки отъ мысли усматривать въ устройствѣ ихъ особенно удачное примѣненіе древесно-бумажной массы. Напротивъ, скорѣе раздѣляемъ тотъ взглядъ, что все тутъ зависитъ единственно отъ подробностей, отъ избраннаго, такъ сказать, варіанта этого дѣла, на которомъ въ томъ или другомъ случаѣ останавливается практика. Если мы захотимъ воспользоваться въ этомъ случаѣ и нашимъ русскимъ опытомъ, то можемъ возстановить въ памяти между прочимъ слѣдующіе изъ такихъ варіантовъ. Не касаясь наиболѣе распространенной у насъ просмо-

---

*) Выставка помѣщалась въ центральной части города Пешта (Ofen, равнинный городъ Св. Стефана) противъ раскинувшагося на обрывистыхъ высотахъ противоположнаго берега Дуная, собственно наиболѣе причастнаго къ вѣсѣдой старинѣ города Буды. Всѣ выставочныя зданія были возведены въ ковомъ паркѣ, при озерѣ и около городскаго сада, содержимаго образцово и отличающагося между прочимъ особенно интересными для древоводовъ, дивно прекрасными въ декоративномъ отношеніи, различными видами высокихъ можжевельниковъ. Въ виду поясненнаго отношенія къ городу, главнѣйшія выставочныя зданія по окончаніи выставки не предназначены къ уборкѣ, какъ то было и съ двумя-тремя изящными постройками, оставшимися отъ небольшой выставки 1885 года. Послѣднее замѣчаніе, собственно по его мелочности, очевидно не дожно идти въ счетъ, но допущено оно единственно въ виду возобладавшаго у насъ за послѣднее время какого-то непонятнаго тяготѣнія къ сметыванію выставочныхъ зданій или по меньшей мѣрѣ къ приравниванію ихъ къ разборнымъ кочевымъ палаткамъ.

Scanned by TapScanner

ленной картонной, такъ называемой, толевой крыши, не разъ уже изслѣдовавшейся отдѣльными монографіями, мы можемъ указать на производившуюся нѣсколько лѣтъ тому назадъ, правда въ неособенно значительномъ размѣрѣ, попытку въ имѣніи графа Бобринскаго, Богородицкаго уѣзда, Тульской губерніи, сооруженія кровель для невысокихъ хозяйственныхъ построекъ изъ небольшихъ, приблизительно не болѣе какъ въ квадратный аршинъ, картонныхъ листовъ, притомъ весьма тонкаго картона. Само собою разумѣется, что это могло быть выполняемо лишь при условіи частаго, хотя бы и изъ плохого матеріала составленнаго, подрѣшетника. Помянутые картонные листы по краямъ сплошь приколачивались маленькими гвоздиками и затѣмъ прокрашивались землистыми не легко горючими красками. Получалось, если вѣрить показаніямъ мѣстныхъ управляющихъ, замѣчательно дешевая крыша, совершенно непромокаемая отъ дождя, но легко срываемая вѣтромъ. Однако, послѣднее будто бы не рѣдко случалось также и съ тщательно устроенными въ томъ же имѣніи желѣзными кровлями. Вторая попытка, на сколько намъ извѣстно, была произведена въ размѣрахъ весьма внушительныхъ, въ обширныхъ имѣніяхъ гг. Берновыхъ въ Сердобскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи. Здѣсь болѣе десяти лѣтъ тому назадъ былъ устроенъ громадный заводъ (правда, то дѣйствовавшій, то бездѣйствовавшій) спеціально для картонныхъ крышъ. При постройкѣ этихъ крышъ о какомъ-либо хорошемъ подрѣшетникѣ для нихъ здѣсь не заботились, а по рѣдкимъ сравнительно перекладинамъ крыша покрывалась первоначально весьма толстымъ, но очень рыхлымъ древеснымъ картономъ и затѣмъ производилось систематическое прокрашиваніе особою краскою спеціально составленною на этомъ же заводѣ между прочимъ изъ мелкихъ опилковъ графита [1]). Графитовая краска постепенно заполняла всѣ поры картона и въ концѣ концовъ (лѣтъ впрочемъ черезъ десять) дѣлала крышу какъ бы каменною и настолько прочною или, желая выразить данный результатъ непосредственнѣе, настолько самостоятельною, что будто бы даже всѣ стропила (хотя этого само собою не дѣлалось) могли быть вынуты прочь и крыша отъ того нисколько бы не пострадала. Къ сожалѣнію, только такая крыша обходилась не дешевле 3 р. за квадратную

---

[1]) На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ можно думать, что употребленіе для той же цѣли находящихся въ изобиліи на Уралѣ малахитовыхъ опилокъ было бы еще пригоднѣе.

Scanned by TapScanner

сажень и потому, кромѣ чудныхъ бѣлыхъ со стальнымъ оттѣнкомъ заводскихъ крышъ самого владѣльца, намъ не случалось видѣть еще гдѣ нибудь нѣсколько такихъ-же крышъ подрядъ. Хорошія желѣзныя кровли могли быть устроены не дороже и много быстрѣе и влекли за собою вѣрныя выгоды при застрахованіи, что конечно окончательно убивало всякую конкурренцію съ желѣзомъ.

Среди массы блестящихъ витринъ, демонстрировавшихъ грандіозные успѣхи современной промышленной техники, нельзя было не обратить вниманія также на оригинальные экспонаты, находившіеся въ одномъ изъ самыхъ тихихъ уголковъ громко заявившей о себѣ выставки тысячилѣтія. Въ этомъ укромномъ уголку находились различные ножи, ножички и клинки съ ручками въ родѣ слоновой или мамонтовой кости, а равно и цѣльные ножи изъ такого же матеріала, употребляемые при чтеніи, и многое множество самыхъ разнообразныхъ домашнихъ вещичекъ (портмоне, портсигаръ, рамочекъ и проч.). По виду всѣ эти вещички изъ рога, камня, стекла и разныхъ металловъ, серебристаго и золотистаго цвѣта. Въ дѣйствительности же все это на самомъ дѣлѣ не кость, не камень и не металлы. Все это дерево, дерево, какъ не трудно догадаться, химически измѣненное и затѣмъ, съ помощью прессованія или штампованія и крашенія, превращенное въ разные цѣнные, полезные и изящные предметы будничнаго обихода и, какъ видно, въ этомъ видѣ успѣшно конкуррирующіе на всемірномъ рынкѣ и съ костью, и съ камнемъ, и даже съ драгоцѣнными металлами. Но что особенно обращало на себя вниманіе, такъ это попытка выдѣлки искусственныхъ цвѣтовъ изъ целлюлоида. Подобныя попытки не рѣдко на другихъ выставкахъ бывали представляемы въ болѣе совершенномъ видѣ. Но въ какой бы стадіи развитія онѣ не находились, мы думаемъ, такія попытки во всякомъ случаѣ крайне интересны по слѣдующимъ основаніямъ. Суть дѣла въ данномъ случаѣ въ томъ, что, во-первыхъ, легко можетъ быть заготовленъ весьма тщательно свѣренный съ натурою штампъ лепестковъ, листьевъ, корней или какихъ либо другихъ частей растенія; а во-вторыхъ, также тщательно можетъ быть заготовлена масса, по цвѣту совершенно отвѣчающая натурѣ, хотя, къ сожалѣнію, говорятъ, до сихъ поръ еще очень многіе цвѣта никакъ не удаются; затѣмъ, когда отдѣльныя заготовленныя такимъ образомъ части будутъ исполнены, собрать цвѣтокъ или цѣлое растеніе не представляетъ уже большого труда, и въ результатѣ получаются нужныя модели, точнѣе всякой фотографіи соотвѣтствующія истой дѣйствительности. Надѣются, что

Scanned by TapScanner

этимъ путемъ со временемъ получатся общедоступныя и крайне полезныя художественныя, научныя и учебныя пособія; а до тѣхъ поръ тотъ же целлюлоидъ, какъ уже и воспользовались этимъ на Будапештской выставкѣ, допускаетъ возможность размѣщать для обозрѣнія публики весьма цѣнные гербаріи безъ большихъ опасеній за ихъ поломку. На выставкѣ на нашъ взглядъ съ полнымъ совершенствомъ достигалось это наложеніемъ на засушенное растеніе весьма легкаго и, если смотрѣть сбоку, сильно блестящаго, а если прямо, то совершенно безцвѣтнаго тонкаго листка целлюлоида. Такое приспособленіе вмѣстѣ съ тѣмъ конечно совершенно предохраняетъ гербаріи и отъ пыли и, вѣроятно, не приминетъ въ скоромъ времени проникнуть въ ботаническую практику.

Переходимъ къ дальнѣйшимъ видамъ промышленнаго превращенія древесины. Химическая обработка дерева, какъ извѣстно, не ограничивается передѣлкою его, хотя бы и съ существеннымъ измѣненіемъ консистенціи, но съ оставленіемъ въ томъ же твердомъ видѣ. Съ этой стороны весьма сильно импонировало на выставкѣ полученіе изъ дерева нѣкоторыхъ жидкостей, напримѣръ уксусной кислоты и ея препаратовъ и въ особенности виннаго (метиловаго) спирта. Любопытно, что у насъ на Руси, почувствовавшей будто бы еще со временемъ Владиміра нѣкоторое расположеніе къ виннымъ парамъ, почти нѣтъ никакихъ попытокъ къ развитію этаго производства, интереснаго между прочимъ въ томъ отношеніи, что въ конечномъ его результатѣ получается продуктъ, имѣющій всегдашнюю прочную цѣнность и настолько обезпеченный спросъ, что, кажется, въ отношеніи такого продукта едва ли когда либо можно опасаться перепроизводства. Впрочемъ, обращеніе метиловаго спирта для питья, какъ это введено, напримѣръ, въ Англіи, не представляется вполнѣ цѣлеобразнымъ и требуетъ особенно сложной очистки; еслиимѣть въ виду питейную потребность, то ей гораздо болѣе отвѣчаетъ винокуреніе изъ сухого крахмала, ждущее у насъ пока еще своей очереди. Но для техническихъ цѣлей древесный спиртъ обезпечилъ уже себѣ совершенно прочное реноме и во многихъ случаяхъ, напримѣръ, въ выдѣлкѣ нѣкоторыхъ лаковъ и проч. онъ долженъ считаться незамѣнимымъ.—Въ дальнѣйшемъ обозрѣніи химическихъ препаратовъ останавливаетъ на себѣ вниманіе участіе дерева въ выдѣлкѣ красокъ и притомъ не одного только традиціоннаго цвѣта сажи. Къ сожалѣнію, однако, этотъ процессъ остался для насъ не достаточно хорошо уясненнымъ.

С. Владиміровъ.

Scanned by TapScanner

V. По Сибири.

I.

Жителю Европейской Россіи Сибирь представляется страною сплошь покрытою непроходимыми лѣсами, тайгами, гдѣ на каждомъ шагу можно встрѣтить медвѣдя, страною мрачною, обитатель которой спасается отъ лютыхъ морозовъ, благодаря лишь обилію лѣсовъ. Такой взглядъ отчасти справедливъ въ отношеніи сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ окраинъ Сибири; вслѣдствіе суроваго климата и неблагопріятныхъ почвенныхъ услевій веденіе сельскаго хозяйства тамъ не выгодно; заселяющія эти мѣста полудикія племена—остяки, вогулы и пр. занимаются исключительно звѣринымъ и рыбнымъ промыслами.

Громадныя лѣсныя пространства сѣверной части Тобольской губерніи, благодаря теченію рѣкъ съ юга на сѣверъ и отсутствію отпуска лѣса заграницу, почти совершенно не эксплоатируются; на самомъ сѣверѣ сбытъ лѣса ограничивается лишь отпускомъ дровъ для пароходовъ, совершающихъ свои рейсы по рѣкамъ Иртышу, Оби и другимъ. Южнѣе, начиная отъ города Тобольска, лѣсные матеріалы сбываются въ города и селенія; строевой лѣсъ, тесъ, мочало, бочки, кадки, смола, деготь и пр. изъ округовъ Ялуторовскаго и Тарскаго вывозятся частью въ южные, почти безлѣсные округа Ишимскій, Курганскій и Тюкалинскій, частью же сбываются на ярмаркахъ.

Со времени проведенія Сибирской желѣзной дороги и образованія значительнаго количества переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ Ишимскомъ и Тюкалинскомъ округахъ лѣса южныхъ окраинъ Тобольской губерніи пріобрѣли видное экономическое значеніе; если принять еще во вниманіе, что смѣтныхъ назначеній не хватаетъ на удовлетвореніе мѣстнаго спроса на лѣсъ, легко будетъ понять, на сколько важенъ вопросъ объ урегулированіи нынѣ ведущагося тамъ лѣснаго пользованія, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые лѣсничіе, поставивъ себѣ главною задачею извлеченіе возможно боль-

Scanned by TapScanner

шаго дохода отъ лѣсовъ, озаботились составленіемъ преувеличенныхъ смѣтъ, не сообразуясь съ наличнымъ запасомъ и состояніемъ насажденій и назначаютъ отпускъ лѣса даже изъ дачъ, гдѣ, по состоянію лѣса, рубка должна быть безусловно прекращена.

Болѣе подробный обзоръ состоянія лѣсовъ въ Курганскомъ, Ишимскомъ и Тюкалинскомъ округахъ и причинъ, способствующихъ ихъ истощенію, выяснитъ мѣры, примѣненіе которыхъ необходимо въ дѣлѣ улучшенія лѣсовъ и спасетъ ихъ отъ окончательной гибели.

Начну съ Курганскаго округа, сѣверо-западная часть котораго изобилуетъ лѣсами. Сосна, произрастающая на песчаномъ грунтѣ, иногда съ примѣсью осины и березы, въ видѣ сплошныхъ насажденій образуетъ здѣсь довольно значительныя дачи. По мѣрѣ удаленія къ востоку и югу, порода эта постепенно замѣняется березой и осиной, такъ что на 20 верстѣ отъ гор. Кургана она совершенно исчезаетъ; береза и осина не представляютъ уже сплошныхъ насажденій, а произрастаютъ среди степей «колками», т. е. куртинами различной величины; пространство между колками занято прекрасными выгонами, покосными и пахотными землями, раздѣлено на участки и отдается казною мѣстному населенію въ арендное содержаніе для сельскохозяйственнаго пользованія. Ива, черная и красная смородина встрѣчаются среди березовыхъ колковъ на болѣе низкихъ и сырыхъ мѣстахъ; кое гдѣ, на болотахъ можно встрѣтить болотную сосну весьма плохаго роста, достигающую лишь размѣровъ кола, но не болѣе; она употребляется для провѣшенія зимнихъ дорогъ.

Изчезновеніе сосны и расположеніе березы и осины рощами среди степей нельзя объяснить вліяніемъ климатическихъ условій, да и почвенныя условія играютъ здѣсь второстепенную роль; главною причиною этого явленія палы, т. е. напольные пожары, практикуемые вездѣ въ Сибири съ цѣлью выжиганія прошлогодней травы, которая, по объясненію сибиряковъ, мѣшаетъ косьбѣ: «тупятся косы, труднѣе косить, да и сѣно не такъ доброкачественно»; по мнѣнію другихъ, палы возвышаютъ урожаи травъ. Разсматривая ближе явленія, происходящія при опалкѣ полей, мы увидимъ, что послѣднее мнѣніе не выдерживаетъ критики. Послѣ выжиганія прошлогодней травы, опаленныя пространства вскорѣ покрываются свѣжею, бархатною зеленью, свѣжестью своею пріятно ласкающею взоръ, между тѣмъ какъ рядомъ, гдѣ огонь не коснулся, глазамъ представляется бурозеленое пространство, и ростъ травы кажется малоуспѣшнымъ; но это только кажется, ибо, сравнивая высоту ея тутъ

и тамъ, легко убѣдиться, что молодая зелень на мѣстахъ, гдѣ не было огня, поднимается гораздо успѣшнѣе, чѣмъ на палахъ. Перезимовавшій травянистый покровъ, отѣняя почву и разлагаясь, удерживаетъ въ ней влагу и удобряетъ азотистыми и минеральными веществами; при сгораніи же своемъ таже трава, осушая почву съ поверхности, лишаетъ ее необходимыхъ для питанія растеній органическихъ веществъ, заключающихся въ покровѣ, удобряя лишь только минеральными солями, оставшимися въ видѣ золы.

Опалка полей производится обыкновенно раннею весною, по стаяніи снѣговъ, и продолжается до половины мая; въ это время по ночамъ горизонтъ покрытъ сплошнымъ заревомъ, а днемъ виднѣются многочисленные столбы дыма отъ напольныхъ пожаровъ. Наибольшій вредъ палы причиняютъ, когда весь снѣгъ въ лѣсахъ растаялъ; при этомъ, огонь, не встрѣчая препятствій, проникаетъ внутрь насажденій, истребляетъ и повреждаетъ молодые всходы и молодняки; конечно, возобновленіе лѣсовъ при такихъ условіяхъ не мыслимо. Этимъ и объясняется исчезновеніе сосны и произрастаніе березовыхъ и осиновыхъ насажденій колками; благодаря своей способности расти въ низкихъ мѣстахъ, котловинахъ, гдѣ снѣгъ держится гораздо долѣе, чѣмъ на мѣстахъ возвышенныхъ, и скопляется весенняя вода, береза и осина спаслись отъ окончательнаго истребленія огнемъ; на возвышеніяхъ же, хотя бы самыхъ незначительныхъ, нельзя найдти ни одного древеснаго всхода.

О вліяніи паловъ на произрастаніе сосны считаю лишнимъ распространяться, такъ какъ каждый легко уяснитъ себѣ, что порода, предпочитающая сухую почву и мѣста возвышенныя, должна была неминуемо исчезнуть; сохранилась сосна кое гдѣ на болотахъ, куда огонь не могъ проникать, въ особенности весною.

Тамъ, гдѣ сама природа устроила преграды къ проникновенію напольныхъ пожаровъ, напримѣръ на крутыхъ холмахъ по берегамъ рѣки Иртыша, которые во время разлива рѣки окружаются со всѣхъ сторонъ водою,—въ настоящее время еще можно видѣть небольшія сосновыя рощи. Единичные экземпляры вѣковѣчной сосны, оберегаемые крестьянами какъ старинные памятники, но встрѣчающіеся весьма рѣдко, свидѣтельствуютъ, что и тамъ сосновыя насажденія въ былые времена не считались рѣдкостью.

Огонь уничтожаетъ преимущественно молодняки, изрѣдка лишь повреждается имъ и болѣе крупный лѣсъ; но въ помощь стихіи является человѣкъ; что не подъ силу огню, то сможетъ топоръ. Лѣсные участки, отведенные крестьянамъ для безплатнаго пользованія, продаются цѣ-

Scanned by TapScanner

ликомъ на срубъ, но чаще всего вырубаютъ ихъ сами крестьяне-владѣльцы (дачи II разряда они раздѣлили между собою на пайки), вывозя заготовленные матеріалы на базары для продажи. Покончивъ съ пайками, дѣлаютъ наѣзды на казенныя дачи, переселенческіе и запасные участки, совершая иногда громадныя самовольныя порубки. Вновь прибывшіе переселенцы, заставъ лишь одинъ хворостъ, обращаются съ ходатайствами объ отпускѣ имъ лѣса на домообзаведеніе изъ казенныхъ дачъ, но по дальности возки безплатно отпущенные лѣсные матеріалы большею частью не заготовляются; денежныя пособія, выдаваемыя на вывозку лѣса, находятъ другое примѣненіе, и переселенцу приходится по неволѣ строить землянку и отоплять ее уцѣлѣвшимъ хворостомъ. По моему мнѣнію, было бы цѣлесообразнѣе, вмѣсто выдачи денежныхъ пособій на руки, устроивать на эти средства при волостныхъ правленіяхъ лѣсные склады, откуда каждый нуждающійся переселенецъ могъ бы безплатно получать необходимое ему количество строеваго лѣса.

Странно, что крестьяне, сознавая не только прямую, но и косвенную пользу, приносимую лѣсомъ, употребляютъ всѣ средства къ его истребленію Сами сибиряки разсказывали мнѣ, что въ 1892 г. Ишимскій и Курганскій округа, какъ мало лѣсные, сильно пострадали отъ неурожая хлѣбовъ и травъ, между тѣмъ какъ сосѣдній, болѣе лѣсистый округъ, Тюкалинскій, въ состояніи былъ даже удѣлить часть своихъ урожаевъ сосѣдямъ; по ихъ и моимъ наблюденіямъ, оказывается, что береза, осина, ива и всякаго рода кустарныя породы, отѣняя почву, способствуютъ болѣе роскошному развитію травъ; кобылка же, находя для себя достаточно пищи въ травѣ, оставляетъ хлѣбныя растенія въ покоѣ.

Такъ какъ большая часть лѣсной площади занята подъ молодняками лиственныхъ породъ, то пастьба скота въ молодыхъ насажденіяхъ должна быть безусловно воспрещена. Необходимо, гдѣ это возможно, прекратить отдачу оброчныхъ статей, составляющихъ собою цѣлыя лѣсныя дачи, въ арендное содержаніе, оставляя ихъ подъ зарощеніе лѣсомъ. Воспретить опалку полей, пріучать постепенно мѣстное населеніе къ замѣнѣ лѣса суррогатами: постройка домовъ можетъ производиться, напримѣръ, изъ сырцоваго кирпича или изъ глины и хвороста, дрова же легко замѣнить соломою, торфомъ или навозомъ; затѣмъ правильное составленіе смѣтъ на отпуски лѣсныхъ матеріаловъ и усиленіе надзора за лѣсомъ—вотъ главныя мѣры, которыя съ пользою могутъ быть примѣнены въ дѣлѣ улучшенія состоянія лѣсовъ въ Курганскомъ, Ишимскомъ и Тюкалинскомъ округахъ.

Scanned by TapScanner

Кромѣ того упомяну о варварскомъ способѣ охоты, если только можно такъ назвать это занятіе, практикуемое во многихъ мѣстахъ Тобольской губерніи. Мнѣ лично приходилось наблюдать, какъ мужчины, женщины и даже дѣти, зажигая камыши по берегамъ озеръ, на болотахъ, тамъ, гдѣ водяная птица находитъ себѣ убѣжище для вывода молодого поколѣнія, слѣдуютъ за огнемъ, зорко наблюдая за взлетомъ спасающихся отъ пожара птицъ, чтобы скорѣе найти гнѣздо и воспользоваться иногда наполовину уже засиженными яйцами. Цѣлое озеро огня, трескъ отъ горящаго камыша, слышный иногда на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, пламя, смѣшанное съ облаками чернаго дыма, въ состояніи испугать не только бѣдную птицу, сотни тысячъ которой гибнетъ въ огнѣ, но и человѣку становится жутко, глядя на эту картину.

II.

Если вы выѣдете изъ города Омска и путь свой будете держать къ югу, направляясь по почтовому тракту, или такъ называемой иртышной линіи, то до города Павлодара придется ѣхать по берегу р. Иртыша; на пути тянутся плоскіе берега, поросшіе мелкимъ березнякомъ, осинникомъ и ивнякомъ; вблизи казачьихъ станицъ попадаются насажденія болѣе крупной березы, доставляющей казакамъ топливо и строевой матеріалъ. За Павлодаромъ, по направленію къ г. Каркаралинску, трактъ проходитъ безлѣсною степью вплоть до Баянъ-Аульской станицы, отстоящей отъ Павлодара въ 150 слишкомъ верстахъ. Въ этой безлѣсной степи кочующіе во время лѣта киргизы варятъ свою пищу на кизякѣ и припасаютъ его къ зимѣ для отопленія своихъ незатѣйливыхъ жилищъ, строющихся изъ камня или просто изъ земли; постройка зимовокъ впрочемъ не обходится безъ лѣса: крыши настилаются изъ жердей и покрываются толстымъ слоемъ навоза и земли, при чемъ за жердями киргизу приходится нерѣдко ѣхать очень далеко, за 100 — 150 верстъ. Крупный строевой лѣсъ и дрова киргизу не нужны, онъ привыкъ проводить изъ году въ годъ зиму въ грязной, сырой землянкѣ и варить пищу свою на кизякѣ, дымомъ котораго, весьма непріятнаго запаха, онъ пропитывается съ ногъ до головы; лишь самые зажиточные киргизы, и то зимующіе вблизи лѣсовъ, возвращаютъ иногда деревянныя постройки и для растопки пользуются дровами, но въ очень незначительномъ количествѣ.

Не доѣзжая верстъ сорока до Баянъ-Аула, вы замѣтите на горизонтѣ чернѣющійся хребетъ скалистыхъ горъ, ровно грозныя

Scanned by TapScanner

тучи. Среди этихъ горъ, покрытыхъ преимущественно сосновымъ лѣсомъ, расположена Баянъ-Аульская станица. Вы радуетесь лѣсу, проѣхавъ почти сутки однообразною, тоскливою степью; залюбуетесь прекрасными видами и навѣрное полюбопытствуете, какъ это на голыхъ скалахъ, разцемляя камни, произрастаетъ сосна, достигая крупныхъ размѣровъ, отказываясь между тѣмъ рости на рыхлой, глубокой почвѣ. Кромѣ сосны, въ ущельяхъ горъ, по ключамъ, произрастаетъ береза, осина, ива и ольха; послѣдняя порода южнѣе Баянъ-Аула нигдѣ не встрѣчается. Возобновленіе сосны въ этихъ скалистыхъ горахъ происходитъ слѣдующимъ образомъ: опавшая хвоя и сучья, попадая въ разщелины камней и разлагаясь, подготовляютъ удобную почву для проростанія сѣмени; когда корни молодого растенія разрастутся до того, что встрѣтятъ голый камень, растеніе начинаетъ извлекать пищу изъ послѣдняго, разрушая его постепенно, такъ какъ гранитъ, изъ котораго состоятъ эти горы, очень непрочень, легко разрушается и вывѣтривается; въ свою очередь, въ щели, гдѣ помѣщаются древесные корни, дождемъ и вѣтромъ наносятся органическія и минеральныя вещества, увлекаемыя съ болѣе высокихъ мѣстъ.

Послѣ двѣнадцати часовой ѣзды степью вы попадаете въ Каркаралинскъ; глазамъ вашимъ представляются лѣсистые хребты горъ одинаковаго характера съ Баянъ-Аульскими. Среди безлѣсной степи, въ ста тридцати верстахъ отъ Каркаралинска, по направленію къ югу, возвышаются Кызылъ-Райскія горы, отличающіяся своими прекрасными видами. Кривая мелкослойная сосна образуетъ здѣсь на каменистомъ грунтѣ рѣдкія насажденія; въ ущельяхъ горъ произрастаютъ береза и осина, а изъ кустарныхъ породъ: боярка, жимолость, аргай (мѣстное названіе), мушмула и казацкій можжевельникъ; горизонтально стелющійся стволъ послѣдняго достигаетъ здѣсь громадныхъ размѣровъ въ толщину (до 10 вершковъ); древесина его очень мелка, въ подѣлкахъ весьма красива, похожа на красное дерево и служитъ зимующимъ тамъ киргизамъ для отопленія зимовокъ. Весьма жаль, что такой прекрасный подѣлочный матеріалъ употребляется исключительно какъ топливо.—Аргай принадлежитъ къ семейству яблочныхъ, похожъ на Amelanchier и отличается отъ послѣдняго тѣмъ, что цвѣтки собраны по 2 — 3 штуки, при чемъ плоды до выпаденія семянъ красные и чернѣютъ только во время выпаденія сѣмянъ; древесина его отличается замѣчательными свойствами; обладая удѣльнымъ вѣсомъ 0,856, она весьма тверда и прочна, ядро крупное и черное; мѣстные киргизы изъ аргая выдѣ-

Scanned by TapScanner

лываютъ прекрасныя трости, выпрямляя весьма кривыя палки съ помощью смазыванія ихъ саломъ и распариванія въ горячей золѣ, отчего древесина дѣлается мягкою, упругою и легко принимаетъ дававую ей форму, послѣ же остыванія становится опять твердою; эта кустарная порода замѣчательна и тѣмъ, что встрѣчается исключительно въ одномъ Кызылъ-Раѣ; мнѣ, по крайней мѣрѣ, болѣе нигдѣ не приходилось ее видѣть.

Сосна южнѣе Кызылъ-Рая нигдѣ не встрѣчается, хотя есть мѣстности, какъ, напр., Бектауатинскія горы, гдѣ, судя по качеству грунта, она могла бы произрастать, но благодаря ли климатическимъ условіямъ, или по другимъ причинамъ, отказывается тамъ расти; зато можжевельникъ (Juniperus sabina) достигаетъ тамъ самаго роскошнаго развитія; въ низкихъ и сырыхъ мѣстахъ попадаются еще осина и шингилъ (Heliodendron argentea).

По пути изъ Кызылъ-Рая къ Бектауатинскимъ горамъ приходится переѣзжать степную рѣчку Токраунъ, съ плоскими берегами, поросшими ивнякомъ, мелкимъ осинникомъ, березникомъ и различными кустарными породами, принадлежащими къ семейству яблочныхъ; тамъ можно встрѣтить много красной и черной смородины, а хмѣль, переплетаясь своими длинными стеблями, образуетъ цѣлыя сѣти. Здѣсь встрѣчается полукустарникъ, называемый киргизами «кокъ-пекъ»; это стелющееся растеніе, вѣтви котораго до половины сидятъ въ землѣ; небольшіе, обратно-яйцевидной формы листья-сѣраго цвѣта; цвѣтки собраны на особыхъ, травянистыхъ, вертикально поднимающихся стебелькахъ (устройство цвѣтка мнѣ не приходилось наблюдать, такъ какъ это растеніе я видѣлъ послѣ цвѣтенія); на первый взглядъ этотъ полу кустарникъ напоминаетъ полынь. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ кромѣ кокъ-пека другого топлива, киргизы пользуются имъ для отопленія зимовокъ и варки пищи.

Берега рѣки Токрауна, сравнительно съ другими степными рѣчками, полноводны, значительно заселены киргизами, занимающимися земледѣліемъ; здѣсь сѣютъ большею частью пшеницу, рѣдко яровую рожь; благодаря системѣ проведенныхъ арыковъ, почва, удобряемая ежегодно наносимымъ весенними водами иломъ, даетъ урожай поразительный, достигающій иногда самъ 30-ти; не смотря однако на это, земледѣліе здѣсь только въ зачаткѣ: масса земель остается безъ всякой обработки, и тотъ незначительный процентъ обрабатываемой подъ посѣвъ земли воздѣлывается поистинѣ примитивнымъ способомъ; вспахиваютъ почву березовыми крючьями съ желѣзными наконечниками, а боронятъ кустомъ та-

Scanned by TapScanner

волги или баялыга (рѣчъ о которомъ впереди), привязаннымъ на длинной веревкѣ къ хвосту лошади.

Южнѣе Бектауатинскихъ горъ мѣстность начинаетъ принимать характеръ голодной степи (Бекъ-Накъ-Дало); флора постепенно измѣняется. Проѣхавъ верстъ пятнадцать къ югу отъ Бектауаты, можно встрѣтить кустарную породу, называемую здѣсь «баялычъ», играюпцую въ мѣстномъ горнозаводскомъ дѣлѣ немаловажную роль, какъ плавильный матеріалъ. Это шапко-образной формы кустарникъ, достигающій въ высоту не болѣе одного аршина (къ юго-западу отъ озера Балхаша) и обильно вѣтвящійся отъ самой корневой шейки, такъ что ствола, въ сущности, у него нѣтъ; во время засухъ цилиндрическіе сочные листья его, достигающіе въ длину не болѣе одного сантиметра, опадаютъ, образуя густой слой подстилки; но достаточно хорошаго дождя чтобы кустики его покрылись снова зеленью. Мною замѣчено, что большая часть растеній, входящихъ въ составъ флоры голодной степи, обладаетъ въ высшей степени сочными и мясистыми листьями соленаго вкуса (послѣднее явленіе объясняется богатымъ содержаніемъ поваренной соли въ почвѣ); такіе сочные листья служатъ растенію хранилищемъ запасной воды, которая, во время засухъ, постепенно расходуется, замѣняя почвенную влагу, при чемъ листья начинаютъ съеживаться, желтѣть, и въ концѣ концовъ, если не случится дождя, опадаютъ.

Баялычъ не прихотливъ на почву: растетъ на песчаныхъ, суглинистыхъ, дресвяныхъ и солонцеватыхъ грунтахъ, но суглинистую, покрытую сверху дресвой, почву предпочитаютъ. Громадная площадь, а именно, вся голодная степь, покрыта этимъ кустарникомъ; скотъ, прогоняемый по такимъ зарослямъ, исцарапываетъ себѣ ноги до крови, хотя баялычъ и не обладаетъ колючками, но вѣтви его хрупки, тверды и сильно искривлены. Цвѣтки баялыча устроены по пятерному типу: пять чашелистиковъ, обхватывающихъ собою одногнѣздную круглую завязь съ пятираздѣльнымъ столбикомъ, обладаютъ вѣнчикообразными отростками, окрашенными отъ краснаго до свѣтло-розоваго цвѣта; тычинокъ пять; плодъ—коробочка, заключающая въ себѣ одно длинное, спирально-свернутое сѣмя, ко внутреннему концу спирали раздвоенное на подобіе длиннаго языка. Длина сѣмени превышаетъ длину листа; оно заключено въ прозрачную перепонку, имѣющую форму верблюжьяго желудка; попавъ во влажную почву, спираль развертывается и укрѣпляется раздвоеннымъ концомъ между песчинками. Листорасположеніе спиральное—$^1/_5$, при чемъ листы сидятъ частью по одиночкѣ, частью-же собраны по 3—5 штукъ на уко-

Scanned by TapScanner

роченныхъ вѣточкахъ; цвѣты концентрируются на концахъ вѣтвей; цвѣтеніе въ концѣ іюня, а плодъ созрѣваетъ въ сентябрѣ. Средняя полнота баялычныхъ насажденій 0,4, съ среднимъ запасомъ 4 к. с., или 200 пудовъ на десятинѣ. При горѣніи баялычъ даетъ большое, жаркое пламя. Вырубаютъ его мотыгой, стараясь захватить почти весь корень, какъ составляющій главную часть топлива, при чемъ работа эта идетъ до того быстро, что восемь человѣкъ могутъ въ теченіе одного часа заготовить его 200 пудовъ.

Благодаря значительной пирометрической способности, баялычъ въ теченіе десяти слишкомъ лѣтъ употребляется на заводѣ Попова, расположенномъ въ 80-ти верстахъ къ сѣверу отъ озера Балхаша, для выплавки изъ рудъ свинца и серебра; плавка ведется въ американскихъ отражательныхъ печахъ; мусоръ баялычный, смѣшанный съ небольшимъ количествомъ угля, съ успѣхомъ примѣняется для плавки въ шахтныхъ печахъ. Двѣсти пудовъ баялыча замѣняютъ одну кубическую сажень сосновыхъ дровъ, при чемъ вѣсъ кубической сажени этого кустарника колеблется между 18 и 60 пудами, смотря по способу укладки. Возобновляется баялычъ сѣменами, при чемъ растетъ очень медленно; я видѣлъ шестилѣтніе молодые экземпляры, достигающіе въ вышину не болѣе одного вершка; бываютъ годы, когда вегетативный періодъ его продолжается не болѣе одного мѣсяца, благодаря сильнымъ засухамъ; по израсходованіи запасной въ листьяхъ воды, баялычъ роняетъ свою листву, и дальнѣйшій ростъ прекращается до выпаденія дождя.

Рядомъ съ баялычемъ встрѣчаются и его разновидности, не имѣющія почти никакого практическаго значенія, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ попадаются рѣдко, другія-же представляютъ собою полукустарники и даже травянистыя растенія. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ слѣдующія: 1) отличается отъ баялыча тѣмъ, что имѣетъ стволъ, достигающій иногда до двухъ вершковъ въ толщину и до двухъ аршинъ въ вышину; листья разъ въ пять длиннѣе, чѣмъ у баялыча; укороченныхъ вѣточекъ нѣтъ; цвѣты собраны на концахъ побѣговъ и не имѣютъ вѣнчикообразныхъ отростковъ; древесина этого растенія, обладая удѣльнымъ вѣсомъ 1,016, весьма богата содержаніемъ кремнезема, отчего хрупка и похожа на саксаульную, рѣчь о которой будетъ впереди; 2) стелющійся полукустарникъ съ мелкими, на подобіе чешуекъ, листьями, на концѣ заостренными въ колючку; 3) травянистое, не вѣтвящееся растеніе, высотою не болѣе двухъ вершковъ; мясистыя листья, быстро утолщающіеся къ основанію, влагалищемъ своимъ обхватываютъ

Scanned by TapScanner

стебель до половины его толщины, плотно съ нимъ сростаясь; 4) съ виду походитъ на кактусъ; годичные побѣги сидятъ на бородавкахъ деревянистой, совершенно похожей на грибъ, чашки.

Начиная отъ Бектауатинскихъ горъ и немного сѣвернѣе ихъ, встрѣчается растеніе называемое киргизами «терескень»; это круглый кустарникъ, высотою не болѣе фута, съ сѣрыми, элептической формы, небольшими листьями, расположенными спиралью (1/5). Разнополые цвѣтки собраны на концахъ годичныхъ побѣговъ. Терескень принадлежитъ къ растеніямъ однодомнымъ. Мнѣ пришлось наблюдать его во время отцвѣтанія; предполагаю, что чашелистиковъ должно быть шесть, такъ какъ разновидность его (не имѣетъ мѣстнаго названія), обладая шестью чашелистиками, такимъ-же числомъ тычинокъ (цвѣты обоеполые), имѣетъ плодъ, одинаково-устроенный съ тескенемъ: внутри волосистой коробочки помѣщается одно подковообразно согнутое сѣмя, заключенное въ волосистую-же оболочку, при чемъ изгибомъ своимъ обращенное къ верху, а концами въ низъ; столбикъ двухъ-раздѣльный. Мужскіе цвѣтки тескеня представляютъ цвѣтоножку, усаженную большимъ числомъ тычинокъ, помѣщающихся между волосистыми, бородавчатыми образованіями.

На терескень съ виду похожъ кустарникъ, называемый здѣсь «идсегехомъ»; цвѣты у него собраны тоже на концахъ молодыхъ побѣговъ и сидятъ по два въ пазухѣ листа; чашелистиковъ, которые окрашены въ розовый цвѣтъ, шесть, при чемъ три изъ нихъ (наружные) гораздо меньше трехъ остальныхъ; тычинокъ шесть; завязь верхняя, трехъ-гранная, съ трехъ-раздѣльнымъ сидящимъ столбикомъ; небольшіе, удлиненные листья расположены спиралью (1/5).

На мѣстахъ влажныхъ, около степныхъ колодцевъ и по берегамъ озера Балхаша, встрѣчаются три кустарныя породы: джингилъ, тюе-корынъ и разновидность джингила, принадлежащія къ одному семейству; мелкіе цвѣтки, лиловаго цвѣта, собраны въ соцвѣтія, напоминающія незабудку; чашечка пятирубчатая вытянута въ трубку; вѣнчикъ пяти-раздѣльный, внутри котораго помѣщается пять тычинокъ и одногнѣздная верхняя завязь съ пяти-раздѣльнымъ столбикомъ. Листья у джингила чешуйчатые, очень мелкіе и сидятъ густо, между тѣмъ какъ у разновидности его чешуйчатые листики помѣщаются лишь въ мѣстахъ развѣтвленія. Тюе-корынъ отличается длинными, узкими листьями, расположенными спиралью, и очень невысокимъ ростомъ (до 1 фута), между тѣмъ какъ первые

Scanned by TapScanner

кустарника два достигаютъ въ высоту до двухъ аршинъ, при чемъ древесина ихъ настолько плотна, что трудно поддается стальному ножику; удѣльный вѣсъ древесины джингила 1,165.

Южный и юго-западный берега озера Балхаша покрыты саксаульными насажденіями. Эта древесная порода весьма не прихотлива къ почвеннымъ условіямъ; растетъ она на пескѣ, въ центрѣ голодной степи, гдѣ никакая другая растительность не мыслима Саксауль—дерево, достигающее въ вышину до 4—5 аршинъ и въ толщину до пяти вершковъ; обладаетъ древесиной на столько твердой, что топоромъ рубить ее невозможно. поддается лишь пилѣ и то съ трудомъ; эта твердость зависитъ отъ присутствія въ древесинѣ значительнаго количества кремнезема. При сгораніи саксаулъ даетъ небольшое, но очень жаркое пламя, оставляя много золы, богатой содержаніемъ углекислаго калія и кремневой кислоты. Молодыя вѣтви этого дерева кажутся колѣнчатыми и покрыты темно-зеленою сочною корою; колѣнчатый видъ придаетъ кора, которая къ зимѣ отстаетъ въ видѣ полупрозрачной перепоны и опадаетъ. Что-же касается устройства цвѣтка, то по этому поводу я ничего не могу сказать, ибо мнѣ не приходилось наблюдать саксаулъ во время цвѣтенія, которое происходитъ въ первой половинѣ мая; по словамъ моего помощника, цвѣтки его окрашены въ красно-фіолетовый цвѣтъ и сидятъ на длинныхъ цвѣтоножкахъ. Мнѣ пришлось видѣть плодъ послѣ выпаденія сѣмянъ; онъ имѣетъ видъ небольшой шишечки чернаго цвѣта.

Саксаулъ растетъ очень медленно; годовые слои необыкновенно узки; по достиженіи возраста выше ста лѣтъ появляется гниль и тогда дерево легко опрокидывается вѣтромъ. На южномъ берегу оз. Балхаша киргизы употребляютъ саксаулъ для постройки зимовокъ, и отопленія ихъ, выдѣлываютъ изъ него бороны, сохи, а зола употребляется для приготовленія мыла, благодаря богатому содержанію въ ней поташа.

Въ урочищѣ Таргилъ, въ семи верстахъ къ сѣверу отъ Балхаша расположенъ серебро-свинцовый заводъ купца Дерова, нынѣ уже не дѣйствующій; на этомъ заводѣ пробовали производить плавку рудъ на саксаульномъ углѣ и навѣрно опыты увѣнчались-бы полнымъ успѣхомъ, но заводъ вскорѣ долженъ былъ прекратить свое дѣйствіе вслѣдствіе убогости руды и примѣси къ ней сѣрнаго колчедана, сильно затрудняющаго плавку; пробовали разлагать руду съ помощью сосноваго угля, но то же безуспѣшно. Нужно сознаться, что саксаульскій уголь дѣйствительно нельзя отнести къ категоріи

Scanned by TapScanner

лучшихъ плавильныхъ матеріаловъ, такъ какъ заключающаяся въ немъ зола способствуетъ, вслѣдствіе своего значительнаго содержанія въ углѣ, образованію въ печахъ наростовъ, служащихъ причиною застыванія печей; кромѣ того, свѣже-выжженный уголь, оставаясь на воздухѣ, быстро превращается въ угольный мусоръ; это объясняется значительнымъ содержаніемъ въ саксаульной древесинѣ щелочныхъ земель, которыя при обжиганіи превращаются въ ѣдкія; щелочи, послѣднія-же, поглащая изъ воздуха угольнук кислоту и пары воды, увеличиваются въ объемѣ и растрескиваютъ уголь.

Кромѣ баялыча и саксаула въ горнозаводской практикѣ употребляются еще таволга, кокъ-пекъ, терескень и карагана (Caragana arborescens).

Воспользовавшись химическими вѣсами, имѣвшимися на заводѣ г. Дерова, я опредѣлилъ удѣльный вѣсъ древесины нѣкоторыхъ, болѣе важныхъ, описанныхъ мною выше, древесныхъ и кустарныхъ породъ, а для опредѣленія ихъ достоинства, какъ горючаго матеріала, былъ употребленъ весьма грубый способъ: аппаратомъ служила обыкновенная русская печъ, нагрѣваемая каждымъ изъ испытуемыхъ матеріаловъ на столько, дабы возможно было испечь въ ней хлѣбъ; сравнительный вѣсъ употребленнаго топлива указываетъ сравнительную нагрѣвательную способность. Результаты этихъ опытовъ помѣщены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

НАЗВАНІЕ ПОРОДЪ.	Нагрѣвательная способность.	Удѣльный вѣсъ.
Саксаулъ	1	—
Баялычъ	0,64	1,038
Таволга	0,59	1,152
Карагана	0,59	0,88
Кокъ-пекъ	0.58	1,02
Терескень	0,58	1,026
Джингилъ	—	1,165
Саксаулъ сырой	—	1.142
Саксаулъ сухой	—	1,123
1-ая разновидность баялыча	—	1,016
Аргай	—	0,856
Саксаульный уголь	—	0,825
Шингилъ (Heliodendron argentea)	—	0,708
Можжевельникъ (Iuniperns sabina)	—	0,49

Л. М. Уссаковскій.

Scanned by TapScanner

VI. Посѣвъ подъ крючекъ.

Въ интересахъ лѣснаго дѣла представляется полезнымъ познакомить читателей Лѣснаго Журнала съ интереснымъ способомъ культуръ, результаты примѣненія котораго мнѣ пришлось наблюдать впервые на площади болѣе 50 дес. въ дачѣ Червонный Боръ, Ломжинской губерніи, гдѣ я собственно и познакомился съ этимъ способомъ и самъ примѣнилъ его осенью текущаго года на площади 22 дес. въ Сувалкскомъ лѣсничествѣ, Сувалкской губерніи. Способъ этотъ можно назвать способомъ культуръ посѣвомъ «подъ крючекъ». Если отрубить отъ молодой елочки кусокъ ствола около дюйма толщиной и въ футъ длиной такъ, чтобы на этотъ кусокъ былъ хотя бы одинъ сукъ съ нижняго конца, то, оставивъ отъ сука дюйма полтора, получимъ нужное намъ орудіе для посѣва «подъ крючекъ». Самая процедура совершается такъ. Шеренга рабочихъ, разставленныхъ на желаемомъ разстояніи одинъ отъ другаго, согласно мѣткамъ, сдѣланнымъ на бичевкѣ или на обыкновенной мѣрной цѣпи, по командѣ одного изъ двухъ рабочихъ, перебрасывающихъ цѣпь или веревку, проводя на поверхности культивируемой площади крючкомъ царапины-желобки, — глубиною отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ дюйма и длиной 8—10 дюймовъ, высѣваетъ въ каждую царапину взятое щепотью нѣкоторое количество сѣмянъ и затѣмъ двумя-тремя средними пальцами руки слегка проводитъ сверхъ царапины, чтобы покрыть землею высѣянныя сѣмена. Рабочими могутъ быть подростки. Каждый изъ нихъ долженъ быть снабженъ фартукомъ, въ который насыпаются сѣмена, по равному количеству каждому работнику. Въ одной рукѣ рабочій держитъ крючекъ и производитъ имъ царапину, а щепотью другой высѣваетъ сѣмена, которыя затѣмъ, разжавъ пальцы, и засыпаетъ слегка землей, какъ сказано выше. Чтобы ряды, въ свою очередь, выходили на одинаково равныхъ разстояніяхъ, концы веревки или цѣпи привязываются къ рычагу, снабженному отногой подъ угломъ такъ, чтобы разстояніе между оконченіемъ отноги и рычага было равно тому разстоянію, какое должно быть между рядами. Если задать прямой уголъ и при помощи вѣхъ на-

Scanned by TapScanner

мѣтитъ двѣ его стороны на культивируемой площади и по одной изъ нихъ, протянувъ веревку для перваго ряда посѣва, начать подвигаться впередъ, направляясь по провѣшанной другой сторонѣ, при чемъ по мѣрѣ того, какъ дѣло подвигается впередъ, провѣшивается сзади рабочаго и другая, параллельная первой, линія,— оба рабочіе при оріентировкѣ по даннымъ линіямъ, перебрасывая веревку и имѣя въ рукахъ еще и шаблонъ, могутъ вести ряды съ математическою точностью. Вѣхъ при этомъ требуется небольшое количество, такъ какъ по мѣрѣ движенія впередъ, заднія вѣхи съ первой линіи можно снимать и переносить на слѣдующую. Вѣшеніемъ этимъ, подъ наблюденіемъ распорядителя культурами, можетъ легко заниматься объѣздчикъ.

По такому способу въ 1888 году лѣсничій Мартенъ въ дачѣ Червоный Боръ произвелъ посѣвъ сосны на 51,25 дес. при разстояніяхъ въ ряду 3 ф. и рядъ отъ ряда 4 фута. Эти культуры мы осматривали въ 1891 г., когда сосенки были едва видны, и затѣмъ въ 1895 г. Культуры въ 1895 году выглядѣли настолько прекрасно и были настолько густы, что не оставляли желать ничего больше.

Посѣвъ подъ крючекъ легко производить на только что заброшенныхъ поляхъ, напримѣръ, на поступившихъ въ обмѣнъ крестьянскихъ земляхъ, и на лѣсосѣкахъ съ свѣжей суглинистой и супесчаной почвой, вышедшихъ изъ подъ сельскохозяйственнаго пользованія не въ сѣмянной годъ или съ сѣмянниками, не дающими сѣмянъ, вслѣдствіе-ли того, что не развилась еще крона или потому, что поражены садовникомъ, а также на неуспѣвшихъ еще задернѣть лѣсосѣкахъ, даже не бывшихъ подъ с.-х. пользованіемъ и вообще на почвахъ не задернѣлыхъ и не покрытыхъ густымъ живымъ покровомъ.

Этотъ способъ замѣчателенъ не только прекрасными результатами культуръ, но и по своей дешевизнѣ, — благодаря незначительному расходу сѣмянъ и экономіи употребляемаго труда на десятину; по моему, онъ дешевле всѣхъ извѣстныхъ способовъ посѣва и посадокъ и настолько дешевъ самъ по себѣ, что заслуживаетъ полнаго вниманія при наличности вышеупомянутыхъ данныхъ, такъ какъ, мнѣ кажется, что если культуры посѣвомъ до сихъ поръ не пользовались популярностью, то главнѣйше по своей дороговизнѣ: не мало требовалось рабочей силы и въ особенности много сѣмянъ, которыя при этомъ были дороги. Насколько выгоденъ посѣвъ подъ крючекъ, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Въ 1887 г. въ дачѣ былъ произведенъ на 51,25 дес. по-

Scanned by TapScanner

сѣвъ сѣялкою Титца и въ 1888 г. на такой же площади произведенъ былъ посѣвъ подъ крючекъ. Посѣвъ въ первомъ случаѣ былъ въ борозды чрезъ 4 ф. одна отъ другой, а во второмъ, какъ сказано выше, чрезъ 3 ф. въ ряду и 4 ф. рядъ отъ ряда. Въ первомъ случаѣ было высѣяно 7,8 фунта сѣмянъ, а во второмъ только 5 ф. на десятину. При стоимости выписныхъ сѣмянъ въ 1 р. 5 к за фунтъ, культура одной десятины по первому способу обошлась въ 10 р. 25 к., а по второму — 7 р. 5 к. Культуры съ сѣянкою производились на почвѣ незадернѣлой. Принимая во вниманіе, что при работѣ сѣялкою необходимо проводить плужныя борозды, а на задернѣлой и тяжелой почвѣ и издержки на рабочую силу должны сильно увеличиться, посѣвъ подъ крючекъ еще болѣе будетъ выгоднѣе. Кромѣ того, этотъ способъ имѣетъ преимущество передъ всякимъ инымъ пріемомъ культуръ также по своей простотѣ и доступности каждому рабочему.

Лично я произвелъ посѣвъ подъ крючекъ сѣмянъ сосны и ели (3 ф.) съ примѣсью ясеня и клена на 22 дес. Работа произведена въ продолженіи 4 дней; слѣдовательно, въ короткій октябрскій день я успѣвалъ, работая только съ одною цѣпью, засѣять 5,5 дес. Посѣвъ пронзводился чрезъ 2 фута въ ряду и 3 ф. рядъ отъ ряда. Въ среднемъ, на десятину приходится сѣмянъ сосны, при разсчетѣ, что всѣ ряды засѣяны одной сосной, около 6 ф. и на рабочихъ издержано по 1 р. 50 к. съ десятины. Рабочимъ платилось по 20 к. въ день. При указанныхъ выше разстояніяхъ на десятинѣ получается болѣе 19 тысячъ засѣянныхъ мѣстъ съ 18—19 зернами сосны въ каждомъ, въ среднемъ, считая 6 ф. на десятину и 60 тысячъ зеренъ въ фунтѣ. Если принять во вниманіе, что посѣвъ достаточно густъ при разстояніяхъ, практиковавшихся лѣсничимъ Мартеномъ,—3 на 4 ф., и что за рабочими наблюдать вполнѣ легко при работѣ вдвое съ большимъ количествомъ рабочихъ и лѣсничій Мартенъ находилъ нужнымъ примѣнять конный трудъ для разбивки бороздами культурной площади на морги*), что представляется мнѣ совершенно лишнимъ,—я полагаю, что въ весенній день легко произвести посѣвъ на 15 десятинахъ и стоимость десятины получится maximum 1 руб. на рабочихъ и 2½ р. на 5 ф. сѣмянъ, считая стоимость послѣднихъ въ 50 к. за фунтъ при добываніи сѣмянъ въ собственномъ лѣсничествѣ.

---

*) Моргъ = 0,51247 дес.

Scanned by TapScanner

Въ нашихъ мѣстахъ вполнѣ успѣшно производитъ сборъ сѣмянъ лѣсная стража и всегда очень удовлетворительнаго качества. Было бы дѣло еще успѣшнѣе, если бы всѣ лѣсничіе выписывали изъ управленія деньги и оплачивали каждый фунтъ сѣмянъ, такъ какъ кому же охота работать даромъ, а между тѣмъ цѣна въ 50 к. за фунтъ и такъ не высока. Сѣмена у насъ сушатъ не только дома, но и на солнцѣ, лѣтомъ, въ нѣсколькихъ лѣсничествахъ на недорогихъ и вполнѣ цѣлесообразныхъ обыкновенныхъ солнечныхъ сѣмяносушилкахъ, а въ большинствѣ случаевъ сушатъ просто на полотнахъ.

Меня крайне интересуетъ произведенный опытъ. Осенніе посѣвы рискованны въ виду опасности отъ мышей. Мнѣ кажется, для мышей не такъ легко произвести опустошенія, розыскивая сѣмена, посѣянныя мѣстами и прикрытыя землей. А между тѣмъ въ здѣшнихъ мѣстахъ осени стоятъ теплыя, съ ясной погодой и довольно продолжительное время. Было бы крайне интересно располагать этимъ временемъ для культуръ.

Старшій лѣсной ревизоръ **Нечаевъ**.

Сувалки.
2 Декабря 1896 г.

Scanned by TapScanner

VII. Празднованіе 35-тилѣтія ученой и служебной дѣятельности В. Т. Собичевскаго.

18-го декабря этого года исполнилось 35 лѣтъ ученой и служебной дѣятельности предсѣдателя С.-Петербургскаго Лѣснаго Общества, Василія Тарасовича Собичевскаго.

Въ этотъ день утромъ въ квартирѣ юбиляра было оффиціальное чествованіе его. Во 2 часу дня собрались депутаціи отъ разныхъ учрежденій, сослуживцы, товарищи, бывшіе ученики и почитатели юбиляра. Чествованіе открыла депутація отъ Лѣснаго Департамента во главѣ съ директоромъ этого Департамента, дѣйствительнымъ ст. сов. Ф. П. Никитинымъ; при этомъ прочитанъ былъ адресъ слѣдующаго содержанія.

«Достоуважаемый Василій Тарасовичъ! Сегодня исполнилось 35 лѣтъ Вашей государственной службы, посвященной лѣсной наукѣ и русскому лѣсному хозяйству, которое, по своему важному значенію въ государственной и народной жизни, всегда составляло предметъ особыхъ заботъ правительства.

Получивъ всестороннее общее образованіе и обладая обширными познаніями по предметамъ своей спеціальности, сдѣлавшими Васъ авторитетомъ въ наукѣ, Вы, въ теченіе 17-ти лѣтъ, занимали должность профессора лѣсныхъ наукъ въ нашихъ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, горячо относясь къ дѣлу и съ выдающимся успѣхомъ передавая основательныя знанія своимъ многочисленнымъ ученикамъ, постоянно видѣвшимъ въ Васъ не только своего любимаго учителя, но и образецъ высокаго, честнаго и безкорыстнаго служенія долгу. Такими же высокими достоинствами отличалась и вся Ваша послѣдующая дѣятельность на поприщѣ государственной службы по лѣсному вѣдомству.

Если въ настоящее время русское лѣсное хозяйство покоится на прочныхъ устояхъ знанія и строгихъ нравственныхъ правилахъ значительнаго контингента практическихъ его дѣятелей, то видимая роль въ созданіи этихъ устоевъ, имѣющихъ столь важное государ-

Scanned by TapScanner

ственное значеніе, принадлежитъ и Вамъ, какъ выдающемуся ученому и учителю.

Вспоминая въ настоящій, знаменательный для Васъ, день всѣ Ваши великія заслуги на пользу лѣсной науки и русскаго лѣснаго хозяйства, Лѣсной Департаментъ считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать Вамъ, достоуважаемый Василій Тарасовичъ, чувство глубочайшаго уваженія и искренней благодарности».

Отъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Общества депутація, во главѣ съ тайнымъ совѣтникомъ Ф. К. Арнольдомъ, поздравля юбиляра, подала ему дипломъ на званіе почетнаго члена общества и привѣтствовала слѣдующимъ адресомъ.

«Высокочтимый Василій Тарасовичъ! С.-Петербургское Лѣсное Общество, одушевленное чувствомъ глубокаго уваженія къ трудамъ Вашимъ на пользу русскаго лѣснаго хозяйства и лѣсоводственный науки, приноситъ Вамъ сердечное поздравленіе въ знаменательной день тридцатипятилѣтія Вашей ученой и административной дѣятельности.

Цѣня заслуги, оказанныя Вами отечественному лѣсоводству и тѣ неустанныя заботы и живое вниманіе, которыя Вы посвящаете въ трудахъ общества, въ должности предсѣдателя, въ теченіе болѣе пятнадцати лѣтъ, Лѣсное Общество съ чувствомъ искреннѣйшей признательности представляетъ Вамъ дипломъ на званіе своего почетнаго члена и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ свое горячее пожеланіе, чтобы плодотворная дѣятельность Ваша продолжалась еще на многія лѣта для преуспѣянія лѣснаго дѣла въ нашемъ отечествѣ».

Директоръ с.-петербургскаго лѣснаго института Н. С. Шафрановъ привѣтствовалъ юбиляра прочувственною рѣчью, въ которой указывалось на плодотворную дѣятельность В. Т. Собичевскаго для отечественнаго лѣсоводства. Затѣмъ депутація отъ бывшихъ учениковъ, во главѣ съ вице-инспекторомъ корпуса лѣсничихъ В. Л. Ольшевскимъ, привѣтствуя юбиляра, поднесла ему въ роскошномъ переплетѣ адресъ слѣдующаго содержанія.

«Глубокочтимый Василій Тарасовичъ! Памятно то академическое время, когда Вы, энергично и съ любовью отдаваясь дѣлу, знакомили насъ, слушателей Вашихъ, съ лѣснымъ хозяйствомъ, по строго выработаннымъ наукой положеніямъ. Время это оставило въ насъ лучшія воспоминанія. Вступивъ въ жизненный путь и вѣдая хозяйство въ лѣсахъ различныхъ мѣстностей нашего обширнаго отечества, мы, каждый въ сферѣ своей дѣятельности, опираясь на преподанныя Ваши знанія, стремились влагать въ дѣло любовь и

Scanned by TapScanner

добросовѣстное отношеніе къ труду, отъ Васъ унаслѣдованныя. Въ этомъ направленіи работая, продолжая любить лѣсъ, изучать его жизненныя особенности и совершенствоваться въ практикѣ лѣснаго хозяйства, мы сохранили память о Васъ, какъ о добромъ учителѣ, положившемъ основаніе нашихъ спеціальныхъ знаній, научившемъ насъ разумному хозяйству въ лѣсахъ и давшемъ возможность принести посильную пользу нашему дорогому отечеству.

Принося Вамъ искреннѣйшее поздравленіе съ протекшей 35-лѣтней трудовой, служебной и научной дѣятельностью Вашей на пользу русскаго лѣснаго хозяйства и глубочайшую благодарность за поученіе насъ въ годы нашего юношества, сердечно желаемъ, чтобы неусыпные труды Ваши продолжали на многіе еще годы давать вкладъ въ лѣсную науку, на радость всѣхъ любящихъ лѣсъ и на славу дорагаго намъ отечественнаго лѣснаго хозяйства».

Отъ почетнаго члена Лѣснаго Общества князя Л. В. Вяземскаго получено было письмо слѣдующаго содержанія:

«Глубокоуважаемый Василій Тарасовичъ! До послѣдней минуты надѣялся лично поздравить Васъ съ сегодняшнимъ счастливымъ днемъ, но нездоровіе не позволило мнѣ исполнить моего намѣренія, и я принужденъ ограничиться этими строками. Примите же мои самыя сердечныя поздравленія и искреннѣйшія пожеланія добраго здоровія на многія лѣта и всего, всего хорошаго. Искренно Васъ уважающій и преданный Вамъ князь Л. Вяземскій».

Послѣ отвѣтной рѣчи В. Т. Собичевскаго, гостямъ былъ предложенъ завтракъ.

Вечеромъ, въ 6 часовъ, состоялся въ ресторанѣ обѣдъ въ честь юбиляра; на обѣдъ прибыло 34 человѣка. Среди присутствующихъ находились: директоръ лѣснаго департамента Ф. П. Никитинъ, вице-директоръ С. П. Троицкій, члены совѣта министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, тайный совѣтникъ Ф. К. Арнольдъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Э. И. Шенрокъ и вице-инспекторы корпуса лѣсничихъ В. Л. Ольшевскій и М. Е. Китаевъ и управляющій государственными имуществами С.-Петербургской Псковской губ. дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Х. Цигра.

Во время обѣда первый тостъ за Государя Императора былъ провозглашенъ Ф. П. Никитинымъ. Второй тостъ предложилъ Ф. К. Арнольдъ, который, обрисовавъ въ яркихъ чертахъ дѣятельность юбиляра, какъ профессора и предсѣдателя Лѣснаго Общества, указалъ на значеніе его научныхъ трудовъ на поприщѣ лѣснаго ѣла и на его педагогическія заслуги; отмѣтивъ затѣмъ роль В. Т.

Scanned by TapScanner

въ организаціи всероссійскихъ лѣсныхъ съѣздовъ, Федоръ Карло вичъ въ заключеніе своей рѣчи, въ теплыхъ задушевныхъ словахъ выразилъ пожеланіе юбиляру здоровья и многихъ лѣтъ. Затѣмъ были произнесены рѣчи и тосты В. Л. Ольшевскимъ, С. П. Троицкимъ, П. В. Баранецкимъ, Н. С. Нестеровымъ, Л. И. Яшновымъ, Д. В. Прилежаевымъ, С. Д. Чумаковымъ и другими лицами. Въ числѣ этихъ привѣтствій теплымъ чувствомъ дышала, между прочимъ, рѣчь бывшаго ученика юбиляра П. В. Баранецкаго слѣдующаго содержанія.

«Глубокоуважаемый Василій Тарасовичъ! Я поступилъ въ число слушателей Петровской Академіи еще въ то начальное время ея существованія, когда наша alma mater только что народилась. Это было въ 1867 году. Уже въ то время Вы были профессоромъ и я съ истиннымъ удовольствіемъ вспоминаю Ваши лекціи въ той уютной угловой аудиторіи академическаго зданія, которая обращена къ церкви. Молодой преданный своей наукѣ, полный силъ, энергіи и искренняго увлеченія, проникнутый сознаніемъ своихъ высокихъ задачъ, Вы не только на словахъ учили насъ лѣсному дѣлу, но также собственнымъ примѣромъ учили любить это дѣло беззавѣтно, нести честно и строго свой служебный долгъ. Изъ Вашей аудиторіи выходили не только лѣсоводы, но и друзья лѣса, и въ этомъ несомнѣнно заключается одна изъ величайшихъ заслугъ Вашей педагогической дѣятельности, ибо, только полюбивъ то дѣло, которому служишь, можно стать на высотѣ своего призванія. Этимъ объясняется, почему Ваша аудиторія была переполнена слушателями, почему мы такъ охотно посѣщали Ваши лекціи и такъ искренне гордились нашимъ молодымъ профессоромъ: молодежь всегда вѣдь воспріимчива ко всему честному, доброму, истинному, и Ваше неподдѣльное увлеченіе лѣсной наукой всецѣло передавалось намъ. Много поколѣній лѣсоводовъ воспитано Вами въ этихъ прекрасныхъ правилахъ чести и любви къ дѣлу, и мнѣ, вашему старѣйшему ученику—петровцу, отрадно констатировать въ этотъ день Вашего юбилея, что мы вѣрно оцѣнили Васъ тогда: вся Ваша послѣдующая педагогическая и практическая дѣятельность была одинаково плодотворна и достойна подражанія. Почти 30 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ какъ Вы учили насъ любить родной лѣсъ и служить ему, и за это время много перемѣнъ произошло и въ лѣсахъ, и въ людяхъ; молодые всходы елокъ поднялись и стали большими деревьями, много милліоновъ кубиковъ древесной массы приросло въ обширныхъ русскихъ лѣсахъ, оберегаемыхъ вашими питомцами,

Scanned by TapScanner

побѣлѣли головы Вашихъ нѣкогда юныхъ учениковъ, погнулись ихъ спины подъ бременемъ годовъ и труда, но въ глубинѣ души они, Ваши признательные питомцы, сохранили для Васъ прежнія чувства любви и уваженія, съ тою разницей, что эти чувства теперь окрѣпли, стали болѣе твердыми и сознательными, чѣмъ то было на школьной скамьѣ. Позвольте же, дорогой учитель, одному изъ старѣйшихъ Вашихъ учениковъ поздравить Васъ еще разъ съ юбилеемъ 35-лѣтней плодотворной Вашей дѣятельности; какъ членъ почтенной лѣсной корпораціи и какъ русскій человѣкъ, приношу Вамъ глубокую благодарность за то добро, которое Вы оказали своими заботами и трудами лѣсному дѣлу Россіи, а какъ воспитанникъ Вашъ благодарю за тѣ знанія, которыя мы пріобрѣли подъ Вашимъ руководствомъ,—знанія, дозволившія и намъ потрудиться на пользу лѣса. При этомъ отъ всей души желаю Вамъ, дорогой учитель, еще много—много лѣтъ, всегда съ одинаковой энергіей, увлеченіемъ и пользой работать на благо родныхъ намъ лѣсовъ, на славу и процвѣтаніе дорогаго отечества. Поднимаю бокалъ за Ваше здоровіе и всегда неизмѣнное благополучіе!».

Ф. К. Арнольдъ предложилъ тостъ за здоровье супруги юбиляра, которой тутъ-же была отправлена привѣтственная телеграмма. Далѣе слѣдовалъ рядъ рѣчей и тостовъ за здоровье чиновъ корпуса лѣсничихъ, за всѣхъ бывшихъ учениковъ юбиляра, за процвѣтаніе Лѣснаго Общества, за грядущіе успѣхи юбиляра, за единеніе лѣсныхъ дѣятелей, развитіе отечественнаго лѣсоводства и т. д. При этомъ особенною задушевностью и образностью выраженія отличались рѣчи С. П. Троицкаго, который, обрисовывая въ живыхъ чертахъ одну за другою разныя стороны 35-ти лѣтней дѣятельности В. Т. Собичевскаго и тѣ условія, при которыхъ она развивалась, послѣдовательно указывалъ на выдающіяся заслуги юбиляра на поприщѣ русскаго лѣснаго хозяйства.

Въ отвѣтъ на всѣ рѣчи и тосты слѣдовало неизмѣнно дружное «ура» подъ звуки чокавшихся бокаловъ.

Юбиляръ, въ произнесенной пространной рѣчи, благодарилъ присутствующихъ за оказываемую ему честь.

Во время обѣда было получено множество привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Въ числѣ этихъ привѣтствій заключались слѣдующія.

Телеграммы.

1) Москва, *Предсѣдатель Московскаго Лѣснаго Общества*. Московское Лѣсное Общество избрало Васъ, Василій Тарасовичъ, въ число

Scanned by TapScanner

своихъ почетныхъ членовъ и привѣтствуетъ Васъ въ годовщину тридцатипятилѣтнихъ трудовъ Вашихъ на пользу Русскаго лѣснаго хозяйства и науки.

2) Москва, *М. К. Турскій*. Сердечно поздравляю Васъ, глубокоуважаемый Василій Тарасовичъ, съ исполнившимся тридцатипятилѣтіемъ служенія Вашего лѣсному дѣлу; да поможетъ Вамъ Богъ продолжать многіе годы Вашу плодотворную дѣятельность.

3) Москва, *К. А. Пашковскій*. Крайне сожалѣю, что не могу лично принять участія въ чествованіи Василія Тарасовича; прошу его принять мое дружеское товарищеское поздравленіе и искренное пожеланіе продолженія его плодотворной дѣятельности на многіе годы

4) Москва, *Б. Ф. Чижъ*. Прошу принять, глубокоуважаемый и дорогой учитель и наставникъ мой, искреннѣйшія поздравленія съ юбилеемъ Вашей тридцатипятилѣтней плодотворной дѣятельности съ пожеланіемъ, дабы Богъ сохранилъ Васъ еще на многія лѣта, на славу и на пользу нашему лѣсному дѣлу. Безпредѣльно почитающій и признательный бывшій ученикъ

5) Москва, *О. Г. Вигандъ* сердечныя поздравленія шлетъ своему незабвенному наставнику.

6) Рига, *Предсѣдатель Балтійскаго Общества Лѣсоводовъ М. фонъ-Сиверсъ*. Балтійское Общество Лѣсоводовъ поздравляетъ съ высокоторжественнымъ днемъ славнаго борца за лѣсную науку и долголѣтняго предсѣдателя Петербургскаго Лѣснаго Общества, высокоуважаемаго Василія Тарасовича Собичевскаго и желаетъ юбиляру дальнѣйшаго успѣха и всего лучшаго.

7) Рига, *Князь Н. В. Мещерскій, В. Н. Сучковъ, Г. И. Дартау и Р. А. Портенъ*. Сердечно привѣтствуемъ славнаго учителя русскихъ лѣсоводовъ, высоко держащаго знамя дорогой намъ науки, преклоняемся предъ незабвеннымъ предсѣдателемъ Лѣснаго Общества, чутко стоящимъ на стражѣ интересовъ родного лѣса, и шлемъ отъ всей души искреннѣйшія пожеланія здоровья и силъ высокопочитаемому Василію Тарасовичу Собичевскому для продолженія блестящей, обаятельной и плодотворной его дѣятельности на многія лѣта.

8) Ст. Лайсгольмъ (Лифляндской губ.), *А. В. Мицкевичъ*. Примите, Василій Тарасовичъ, искренное поздравленіе съ 35-лѣтнимъ юбилеемъ и пожеланіемъ много лѣтъ служить на пользу лѣснаго дѣла.

9) Псковъ, *И. В. Филипповъ*. Душевно привѣтствую дорогаго Василія Тарасовича на многія лѣта.

Scanned by TapScanner

10) Новгородъ, *Н. П. Лебедевъ, Я. Г. Колосовскій, М. И. Чарновскій, П. П. Проневскій, Н. А. Плотниковъ и А. С. Коринъ.* Сослуживцы и бывшіе ученики привѣтствуя глубокоуважаемаго Василія Тарасовича въ день 35-лѣтія ученой и служебной его дѣятельности, шлютъ сердечное поздравленіе и пожеланіе еще много лѣтъ его слушать, читать и имъ поучаться.

11) Вышній Волочекъ, *А. Е. фонъ-Мореншильдтъ.* Почтительнѣйше поздравляю глубокоуважаемаго юбиляра съ пожеланіемъ здоровья и всего лучшаго на много, много лѣтъ.

12) Осташковъ, *А. И. Рождественскій.* Честь и слава, заслуженная Вами, да будетъ залогомъ счастія и здоровія на многія годы.

13) Ст. Карабаново (Владимір. губ.), *Л. А. Мустафинъ.* Глубокоуважаемый Василій Тарасовичъ, въ день исполнившагося 35-тилѣтія ученой и служебной Вашей дѣятельности примите искренное мое поздравленіе и увѣреніе въ высокомъ моемъ уваженіи и преданности.

14) Кострома, *А. А. Герке, Г. Г. Юргенсонъ, А. Ф. Рудскій, А. Ф. Лузановъ, В. М. Чарнецкій, Шмидтъ, В. Ф. Кайзеръ, В. Л. Лурія, В. М. Здановичъ, Введенскій.* Костромскіе и Ярославскіе лѣсничіе, собравшись чествовать сегодня 35-тилѣтній юбилей службы своего начальника Антона Антоновича Герке, шлютъ, вмѣстѣ съ юбиляромъ, искреннія пожеланія въ знаменитый и для Васъ день тридцатипятилѣтней годовщины служенія Вашего лѣсному дѣлу.

15) Кострома, *Директоръ Промышленныхъ Училищъ Чижова, Этлиманъ и Галичскій Предводитель Дворянства Каратыгинъ.* Поздравляемъ съ юбилеемъ честнаго труженика.

16) Кострома, *А. Ф. Лузановъ.* Какъ петровецъ и какъ лѣсоводъ, для которыхъ всегда будетъ дорого Ваше имя, сердечно поздравляю Васъ глубокоуважаемый Василій Тарасовичъ, съ тридцатипятилѣтіемъ. Дай Богъ Вамъ силы еще много, много лѣтъ послужить нашему лѣсному дѣлу.

17) Ковно, *В. А. Адо* и *П. И. Кончукъ.* Примите искренное поздравленіе съ тридцатипятилѣтіемъ Вашей служебной ученой дѣятельности и пожеланіе продолжать таковую много лѣтъ на пользу отечественному лѣсному хозяйству.

18) Шавли, *Секретарь Лѣснаго Общества А. А. Фокъ.* Поздравляю предсѣдателя Лѣснаго Общества съ тридцатипятилѣтнимъ юбилеемъ служебной дѣятельности на пользу русскаго лѣса. Имя Василія Тарасовича извѣстно каждому русскому лѣсничему и каждому извѣстны также его заслуги.

Scanned by TapScanner

19) Вильна, *бывшій Управляющій Государственными Имуществами, членъ Лѣснаго Общества Келпшъ.* Не имѣя возможности своевременно прибыть въ Петербургъ, принимаю участіе хотя такимъ путемъ въ поднесеніи адреса, избраніи въ почетные члены Общества и обѣдѣ въ день 18-го декабря, истекающаго 35-тилѣтія многосложной ученой и служебной дѣятельности глубокоуважаемаго Василія Тарасовича, которому желаю сердечно еще много, много лѣтъ здравствовать для пользы общей родной земли и Общества. Пью за здоровье Василія Тарасовича. Ура, ура, ура!

20) Минскъ, *И. Г. Базилевичъ* и *К. И. Генко.* Просимъ передать многоуважаемому юбиляру наше искренное поздравленіе съ пожеланіемъ здоровія и много лѣтъ.

21) Борисовъ, *И. С. Бѣлявскій.* Глубокоуважаемый учитель, искренно поздравляю Васъ съ высокоторжественнымъ днемъ Вашего знаменательнаго, плодотворнаго тридцатипятилѣтняго служенія наукѣ и лѣсному дѣлу и, помня Вашу горячую любовь къ нимъ, Вашу живую, жгучую рѣчь, Вашу постоянную сердечную доброту неподдѣльное радушіе и гуманное отношеніе къ людямъ, а къ намъ, бывшимъ Вашимъ слушателямъ, въ особенности, молю Всевышняго, да продлитъ Онъ дни Ваши и здоровье на пользу государства и науки. Сердечно и глубоко сожалѣю, что не могу лично привѣтствовать Васъ и Александру Владиміровну съ этимъ радостнымъ въ Вашей жизни днемъ. Бывшій ученикъ.

22) Смоленскъ, *А. А. Апсеитовъ.* Я и чины округа сердечно привѣтсвуютъ Васъ, желая много лѣтъ, здоровья и силъ для продолженія полезной дѣятельности.

23) Могилевъ, *П. А. Пятницкій.* Поздравляю, сердечно желая Вамъ здоровья и сильную дальнѣйшую плодотворную ученую служебную дѣятельность.

24) Сиротино (Витебск. губ.), *А. П. Архангельскій.* Поздравляю съ юбилейнымъ днемъ, желаю всего лучшаго—здоровья и благополучія; здравствуйте многія лѣта на пользу семьи и лѣснаго дѣла. Бывшій ученикъ.

25) Порѣчье, *Л. В. Монковскій.* Поздравляю отъ всей души глубокочтимаго юбиляра съ тридцатипятилѣтіемъ служенія его родинѣ; желаю ему трудиться еще многіе годы въ полномъ благоденствіи на пользу ея.

26) Велижъ, *А. Ф. Шаломонсъ.* Привѣтствую Ваше Превосходительство изъ дремучаго лѣса и среди снѣжныхъ сугробовъ пью Ваше здоровье въ этотъ знаменательный день тридцатипятилѣтія

Scanned by TapScanner

плодотворной службы Вашей. Да продлитъ Господь Богъ годы Ваши на пользу просвѣщенія и труды; да укрѣпитъ онъ сердце Ваше на все полезное, честное. Среди сонма просвѣщенныхъ почитателей Вашего Превосходительства убѣдительно прошу не отказать мѣста и мнѣ скромному труженику.

27) Тула, *Э. Э. Кернъ*, *І. І. Дубицкій*, *В. М. Борисовъ*, *А. П. Молчановъ* и *И. А. Предтеченскій*. Воспитанники бывшей Петровской Академіи, вспоминая о Вашей блестящей профессорской дѣятельности, шлютъ Вамъ свои сердечныя поздравленія и самыя теплыя благопожеланія по случаю исполнившагося тридцатипятилѣтія Вашего служенія на пользу лѣсному дѣлу.

28) Калуга, *К. А. Паквалент*. Привѣтствуя Васъ въ знаменательный день тридцатипятилѣтняго служенія на пользу лѣснаго знанія и русскихъ лѣсовъ, желаю своему бывшему директору продолженія дѣятельности на избранномъ поприщѣ еще долгіе годы.

29) Богородицкъ, *профессоръ И. А. Стебутъ*. Примите отъ многолѣтняго сослуживца Вашего и почитателя Вашего таланта сердечное поздравленіе и пожеланіе долгихъ дней по случаю Вашего сегодня славнаго юбилея.

30) Егорьевскъ, *К. С. Яцунскій*. Искренно поздравляю Васъ, глубокоуважаемый Василій Тарасовичъ, съ днемъ тридцатипятилѣтней службы; отъ всей души желаю счастья, здоровья и силъ для дальнѣйшихъ трудовъ на пользу роднаго лѣса.

31) Пенза, *Вехтерштейнъ*. Душевно поздравляю съ тридцатипятилѣтіемъ плодотворной Вашей дѣятельности. Да сохранятся Ваши силы на многіе годы для пользы отечества и процвѣтанія науки.

32) Самара, *Н. В. Кубашевъ*. Примите отъ бывшаго ученика сердечное поздравленіе и пожеланіе многолѣтія на пользу науки и русскаго лѣснаго дѣла.

33) Уфа, *И. И. Акоронко*. Сердечно привѣтствую Васъ и поздравляю съ днемъ тридцатипятилѣтняго юбилея, шлю мои добрыя пожеланія на многія лѣта.

34) Черниговъ, *Н. М. Волковъ*, *Н. П. Марковичъ*, *Н. Г. Чернявскій*, *О. Б. Бастамовъ* и *А. Г. Кудрицкій*. Чины корпуса лѣсничихъ Черниговской губерніи поздравляютъ уважаемаго юбиляра съ знаменательнымъ днемъ тридцатипятилѣтія службы русскому лѣсному дѣлу.

35) Орелъ, *А. Ф. Горнъ*. Поздравляю дорогаго учителя съ тридцатипятилѣтіемъ служенія лѣсному дѣлу.

Scanned by TapScanner

36) Трубчевскъ, *Ѳ. А. Гайковскій.* Шлю сердечныя поздравленія по поводу тридцатипятилѣтняго юбилея и искреннія пожеланія еще долгіе годы столько же плодотворной дѣятельности.

37) Курскъ, *Ф. П. Григорьевъ.* Счастливъ поздравить дорогаго учителя съ тридцатипятилѣтнею дѣятельностью на пользу науки и лѣснаго дѣла. Да хранитъ Васъ Богъ многіе годы.

38) Шебекино (Курск. губ.), *К. К. Шумковскій.* Поздравляю незабвеннаго учителя, многоуважаемаго Василія Тарасовича, съ тридпатипятилѣтіемъ службы и отъ души желаю, чтобы плодотворная для лѣснаго дѣла его дѣятельность продолжалась еще многіе годы.

39) Тамбовъ, *В. А. Ножинъ, И. Г. Фрейдинъ* и *Косюра.* Ваши бывшіе питомцы, отъ души поздравляемъ съ днемъ тридцатипятилѣтней службы.

40) Липецкъ, *Д. М. Архангельскій.* Въ день тридцатипятилѣтія плодотворной службы шлю привѣтъ своему учителю.

41) Ново-Александрія, *совѣтъ Ново-Александрійскаго института* привѣтствуетъ Васъ съ тридцатипятилѣтіемъ дѣятельности на поприщѣ науки и администраціи и шлетъ пожеланія плодотворнаго продолженія службы интересамъ русскаго лѣснаго хозяйства.

42) Ново-Александрія, *В. Ю. фонъ-Бранке.* Позвольте принести Вамъ, дорогой учитель, сердечное поздравленіе съ тридцатипятилѣтіемъ славной, ученой, педагогической и административной дѣятельности на пользу нашего лѣснаго хозяйства. Искренно преданный ученикъ.

43) Сувалки, *Н. В. Тренинъ, К. К. Мазуркевичъ, В. Т. Шацкій, Н. Н. Трубниковъ, Волковъ, К. Ф. Кондрацкій, В. В. Жбиковскій, Савичъ, Романовичъ, В. К. Мокинъ, М. В. Соловьевичъ* и *Н. К. Почкуновъ.* Почитатели и Ваши ученики привѣтствуютъ высокоуважаемаго юбиляра, Василія Тарасовича, искренно желая, чтобы плодотворная дѣятельность его продолжалась многіе и многіе годы.

44) Варшава, *Н. В. Шестериковъ, Н. Г. Антоніковскій, Ѳ. В. Колмовскій, В. Р. Голиковъ* и *П. П. Левицкій.* Съ славнымъ днемъ тридцатипятилѣтняго юбилея привѣтствуемъ и поздравляемъ искренно желая дальнѣйшаго преуспѣянія Вашей полезной дѣятельности на дорогомъ всѣмъ намъ лѣсномъ поприщѣ.

45) Петроковъ, *І. В. Хмылевъ.* Сердечно поздравляю глубокоуважаемаго юбиляра, искренно желаю здоровья.

46) Радомъ, *Н. И. Василевскій.* Позвольте, многоуважаемый

Scanned by TapScanner

учитель, принести Вамъ съ сослуживцами моими, ревизорами Шемигоновымъ и Яковицкимъ, поздравленіе съ исполнившимся тридцатипятилѣтнимъ служеніемъ родному всѣмъ намъ лѣсному дѣлу и искренно пожелать въ будущемъ долгой дѣятельности.

47) Кіевъ, *Г. А. Чуйкевичъ* и *А. П. Муравьевъ.* Сердечно привѣтствуемъ Васъ, глубокоуважаемый Василій Тарасовичъ, съ исполнившимся тридцатипятилѣтіемъ Вашей ученой и служебной дѣятельности на пользу русскаго лѣснаго хозяйства. Шлемъ наши искреннія пожеланія успѣха и процвѣтанія Лѣсному Обществу и въ будущемъ подъ Вашимъ предсѣдательствомъ.

48) Ильинецъ (Кіевской губ.), *С. С. Сырочинскій.* Примите искреннія поздравленія и сердечныя пожеланія еще долго служить обществу съ тѣмъ всестороннимъ знаніемъ и безпристрастнымъ умѣніемъ руководить, выказанными Вами будучи профессоромъ и предсѣдателемъ лѣсохозяйственныхъ съѣздовъ, которыя во всѣхъ Вашихъ слушателяхъ и участникахъ съѣздовъ оставляютъ неизгладимыя впечатлѣнія, заставляя Васъ почитать и уважать.

49) Голодаевка (Екатериносл. губ.), *А. М. Смышляевъ.* Поздравляю съ тридцатипятилѣтіемъ служебной Вашей, Василій Тарасовичъ, дѣятельности. Дай Богъ еще много, много лѣтъ счастливо здравствовать на процвѣтаніе родному лѣсному дѣлу.

50) Елисаветполь, *Д. А. Дическулъ*, *С. В. Бекташевъ* и *М. О. Загурскій.* Присоединяемся къ товарищамъ «петровцамъ, чествующимъ дорогого всѣмъ намъ талантливаго и дорогаго всѣмъ намъ учителя въ день его тридцатипятилѣтней плодотворной педагогической, ученой и общественной дѣятельности. Просимъ товарищей поднять бокалъ отъ нашего имени, пожелавъ Василію Тарасовичу здоровья еще на многіе годы и продолженія работъ на пользу русскаго лѣснаго дѣла; съ искренной любовью и признательностью пьемъ, за здоровье незабвеннаго Василія Тарасовича и отъ души поемъ ему Кавказское—«мраваль жамiеръ».

51) Архангельскъ, *Ф. Н. Флоровскій*, *О. Я. Жуковъ*, *А. Г. Ивановъ*, *Грековъ*, *Е. Е. Яковлевъ* и *С. Ф. Подрѣшетниковъ.* Бывшіе ученики, петровцы, привѣтствуютъ съ дальнаго сѣвера своего незабвеннаго учителя съ тридцатипятилѣтнимъ служеніемъ лѣсному дѣлу. Искренно желаемъ продолженія плодотворной дѣятельности на многіе годы.

52) Анненскій монастырь, *В. М. Ляховичъ.* Прошу принять сердечное поздравленіе и лучшія пожеланія по поводу 35-тилѣтія Вашей ученой и служебной дѣятельности.

Scanned by TapScanner

53) Вологда, *И. І. Двораковскій*, *С. А. Сущевскій*, *С. М. Юровскій*, *В. А. Некозъ*, *С. И. Шапошниковъ*, *Мацкевичъ*, *М. Ф. Филипповичъ* и *Ф. А. Новицкій*. Движимые чувствомъ глубокой признательности къ любимому профессору, мы просимъ Васъ, сердечно уважаемый Василій Тарасовичъ, принять наше привѣтствіе въ знаменательный день Вашей тридцатипятилѣтней дѣятельности. съ выраженіемъ Вамъ душевнаго желанія нашего еще долго работать на пользу дорогаго для насъ лѣснаго дѣла.

54) Тобольскъ, *Б. А. Розановъ*, *В. А. Энгельфельдъ* и *А. В. Арефьевъ*. Приносимъ сердечное поздравленіе уважаемому юбиляру Василію Тарасовичу.

55) Барнаулъ, *В. П. Дорошевскій*, *Сувейсдисъ*, *Орловъ*, *П. Н. Соболевъ*, *В. Н. Трувалов*ъ и *П. Р. Чайгинъ*. Шлемъ привѣтъ просвѣщенному ревнителю русскаго лѣснаго дѣла, Василію Тарасовичу, въ юбилейный день тридцатипятилѣтней плодотворной его дѣятельности.

56) С.-Петербургъ, *И. И. Ефимовъ*. Шлю глубокоуважаемому Василію Тарасовичу искренное поздравленіе и лучшія пожеланія.

57) С.-Петербургъ, *А. И. Колосовскій*, *В. Я. Васьковскій* и *Г. М. Чухновскій*. Примите, многоуважаемый Василій Тарасовичъ, наше искренное поздравленіе и пожеланіе силъ и здоровья на многіе, многіе годы.

58) С.-Петербургъ, *И. П. Вишневскій*. Прошу передать глубокоуважаемому юбиляру мое сердечное поздравленіе и пожеланіе ему всего лучшаго. Сожалѣю, что по болѣзни не могу сдѣлать это лично.

59) Цетербургъ, *проф. М. Г. Кучеровъ*. Отъ души желаю многоуважаемому Василію Тарасовичу долго еще служить украшеніемъ лѣснаго вѣдомства. Къ сожалѣнію не могу лично принести поздравленіе.

60) С.-Петербургъ, *проф. Д. Н. Кайгородовъ*. Искренно привѣтствую тридцатипятилѣтіе Вашей труженической дѣятельности на пользу русскаго лѣснаго дѣла.

61) С.-Петербургъ, *В. Б. Левинъ*. Душевно поздравляю Васъ по случаю тридцатипятилѣтія Вашей ученой и служебной дѣятельности.

Письма.

1) С.-Петербургъ, *В. В. Карватовскій*. Глубокоуважаемый Василій Тарасовичъ! Сегодня въ день исполнившагося тридцатипятилѣтія Вашей ученой и служебной дѣятельности прошу принять

Scanned by TapScanner

и мои искреннія поздравленія. Сожалѣя, что лишенъ возможности лично привѣтствовать Васъ, не могу, хотя заочно, не пожелать, дабы еще на долгое время продлилось Ваше плодотворное служеніе на пользу науки и общества и дабы Вашъ добрый примѣръ встрѣтилъ достойную себѣ оцѣнку. Примите вмѣстѣ съ тѣмъ и пожелания не только полнаго успѣха во всѣхъ дальнѣйшихъ начинаніяхъ Вашихъ, но и пожеланія полнаго благополучія, довольства и личнаго счастья—столь заслуженныхъ Вами.

2) Москва, *Н. А. Михайловъ*. Высокоуважаемый Василій Тарасовичъ! Покорнѣйше прошу принять отъ меня горячее привѣтствіе съ знаменательнѣйшимъ въ Вашей жизни днемъ истекшаго тридцатипятилѣтія неустанной плодотворной дѣятельности и прежде всего на поприщѣ свѣтлаго храма науки. Пошли Вамъ Всемогущій Господь еще на многіе годы хорошаго здоровья и всего, всего лучшаго въ жизни; это мои самыя сердечныя пожеланія.

Письмо В. Т. Собичевскаго

Лѣсному Департаменту, С.-Петербургскому Лѣсному Институту, Ново-Александрійскому Институту Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, Лѣсному Обществу въ С.-Петербургѣ, Московскому Лѣсному Обществу, Балтійскому Обществу Лѣсоводовъ и всѣмъ моимъ товарищамъ, сослуживцамъ и бывшимъ слушателямъ Лѣсной и Петровской Академій, вспомнившимъ обо мнѣ 18-го декабря и почтившихъ своимъ поздравленіемъ, приношу глубочайшую сердечную благодарность.

В. Собичевскій.

Scanned by TapScanner

VIII. Къ картѣ лѣсовъ Тульской губерніи.

Карта лѣсовъ Тульской губерніи составлена вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія Лѣснаго Департамента отъ 30 марта 1892 г., за № 8579/18, на основаніи фактическихъ данныхъ—упрощенныхъ плановъ хозяйства, плановъ на запитныя дачи, плановъ на имѣнія, разъ эти планы соотвѣтствовали дѣйствительности, и наконецъ, путемъ рекогносцировочной съемки такихъ лѣсныхъ дачъ, на которыя или совсѣмъ не имѣлось плановъ, или же послѣдніе были невѣрны.

Карта лѣсовъ Тульской губерніи является, такимъ образомъ, первою картою лѣсовъ, составленною на основаніи данныхъ дѣйствительности.

Для Пензенской губерніи напечатаны г. Суражемъ въ выпускѣ 1-мъ Лѣснаго Журнала, за 1893 годъ, цифровыя данныя относительно ея лѣсистости; при этомъ для частновладѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсовъ имъ получены были свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій, собранныя послѣдними путемъ опроса владѣльцевъ лѣсныхъ дачъ.

Въ Лѣсномъ Журналѣ за 1894 годъ, выпускъ 2-й, г. Тизенгаузенъ представилъ цифровыя данныя къ картѣ лѣсовъ Кіевской губерніи, при чемъ имъ былъ обработанъ матеріалъ, собранный Кіевскимъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1887 году.

Какъ для Пензенской, такъ равно и для Кіевской губерніи, опубликованныя данныя касаются лишь только площади лѣсовъ, свѣдѣній же о распредѣленіи лѣсовъ по древеснымъ породамъ и по возрасту совсѣмъ не имѣется.

Описаніе частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и общественныхъ лѣсовъ Тульской губерніи производилось въ теченіе 1892, 1893, 1894 и 1895 годовъ слѣдующими лицами:

по Алексинскому уѣзду помощникомъ лѣсничаго Ганомъ.
» Богородицкому » пом. лѣсничаго Ганомъ.
» Бѣлевскому » помощникомъ лѣсничаго Меллеромъ, лѣс-

Scanned by TapScanner

ными кондукторами Гролемъ и Кочетовымъ и топографомъ Никифоровымъ.

по Веневскому уѣзду младшимъ запаснымъ лѣсничимъ Санкевичемъ.

» Епифанскому » помощникомъ лѣсничаго Ганомъ.

» Ефремовскому » младшими запасными лѣсничими Кортневымъ и Санкевичемъ.

» Каширскому » младшимъ запаснымъ лѣсничимъ Санкевичемъ и помощникомъ лѣсничаго Покровскимъ

» Крапивенскому » пом. лѣсничаго Покровскимъ.

» Новосильскому » младшимъ запаснымъ лѣсничимъ Кортневымъ и помощникомъ лѣсничаго Ганомъ.

» Одоевскому » лѣсничимъ Сильвестровымъ и помощниками лѣсничихъ Боголюбовымъ, Жирицкимъ, Соболевымъ и Троицкимъ.

» Тульскому » младшимъ запаснымъ лѣсничимъ Санкевичемъ.

» Чернскому » помощникомъ лѣсничаго Меллеромъ.

Нанесеніе лѣсовъ на трехверстную карту Тульской губерніи было произведено топографами Бѣляевымъ и Никифоровымъ и лѣсными кондукторами Гролемъ и Кочетовымъ.

Обработкою цифроваго матеріала были заняты младшіе запасные лѣсничіе Санкевичъ и Лозовскій и лѣсной кондукторъ Кочетовъ.

Обошлась эта работа казнѣ въ 5.999 руб. 33 коп., считая въ этой суммѣ командировочное содержаніе во время работъ и жалованье за то время, которое заняты были чины лѣснаго вѣдомства описаніемъ лѣсовъ Тульской губерніи и нанесеніемъ ихъ на карту. На десятину лѣсной площади всей губерніи составитъ это расходъ въ 2,03 коп. Благодаря означенной работѣ, получены данныя относительно площади лѣсовъ, распредѣленія ихъ по родамъ владѣнія, распредѣленія ихъ по древеснымъ породамъ и распредѣленія ихъ по возрасту.

I. Данныя относительно общей площади лѣсовъ и распредѣленія ихъ по родамъ владѣнія.

Всѣхъ лѣсовъ оказалось въ Тульской губерніи 246.328 дес., что составляетъ отъ общей площади губерніи 8,94%.

Лѣса распредѣлены въ Тульской губерніи весьма не равно-

Scanned by TapScanner

мѣрно. Наиболѣе лѣсистымъ уѣздомъ является Тульскій, съ процентомъ лѣсистости въ 26,56, при чемъ однако около половины всѣхъ лѣсовъ уѣзда, именно 47,42%, приходится на долю казенныхъ засѣкъ. Затѣмъ идутъ въ послѣдовательномъ порядкѣ уѣзды:

Алексинскій	18,64%
Одоевскій	17,60 »
Бѣлевскій	13,86 »
Каширскій	9,48 »
Веневскій	7,86 »
Чернскій	5,81 »
Новосильскій	4,88 »
Крапивенскій	4,12 »
Ефремовскій	3,36 »
Богородицкій	3,08 »
Епифанскій	2,39 »

Насколько неравномѣрно распредѣленіе лѣсовъ по уѣздамъ, настолько же неравномѣрно распредѣляются они и въ предѣлахъ уѣздовъ. Такъ, въ наиболѣе лѣсистомъ уѣздѣ—Тульскомъ—наряду съ Зайцевскою волостью, въ которой около 10.000 десят. занято лѣсами, является совершенно безлѣсная волость Мясновская. Такихъ же безлѣсныхъ волостей въ Крапивенскомъ уѣздѣ—одна (Архангельская), въ Богородицкомъ уѣздѣ—три (Кузовская, Ламовская и Товарковская), а въ Епифанскомъ уѣздѣ—шесть (Архангельская, Краснопольско-Покровская, Куликовская, Люторская, Начишевско-Орловская и Смородинская). Такимъ образомъ, изъ 24-хъ волостей Епифанскаго уѣзда шесть совершенно безлѣсны, другими словами, примѣрно 1/4 уѣзда—безлѣсна.

Все это указываетъ на то, что Тульская губернія должна быть отнесена къ числу малолѣсныхъ; тѣ-же лѣса, которые и сохранились, распредѣлены весьма неравномѣрно. Наряду съ сплошными лѣсами, какъ казенныя засѣки, которыя тянутся непрерывною полосою на сотню верстъ, являются совершенно безлѣсныя пространства, занимающія около четверти уѣзда.

Размѣры лѣсныхъ дачъ также очень различны и колеблются въ широкихъ предѣлахъ между 1/4 десят. и нѣсколькими тысячами десятинъ; самая маленькая изъ описанныхъ лѣсныхъ дачъ, всего съ 1/4 десят., принадлежитъ крестьянину Бѣлевскаго уѣзда, Болотской волости, деревни Слободки, Н. Д. Галчихину, самая большая—въ 3039,20 десят. находится въ томъ же Бѣлевскомъ уѣздѣ, Володьковской волости, и принадлежитъ барону М. И. Черкасову.

Scanned by TapScanner

Средній размѣръ одной лѣсной дачи:

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Казенной.	Общественной.	Церковной.	Крестьянской.	Частно-владѣльческой.
		десятины.			
Алексинскомъ	—	506	16	24	77
Богородицкомъ	—	86	5	19	46
Бѣлевскомъ	—	75	7	15	36
Веневскомъ	1495	—	3	13	37
Епифанскомъ	—	—	—	20	53
Ефремовскомъ	—	104	8	28	11
Каширскомъ	—	8	8	7	20
Крапивенскомъ	—	20	8	7	23
Новосильскомъ	—	70	9	25	22
Одоевскомъ	1644	—	30	12	37
Тульскомъ	3393	—	10	16	35
Чернскомъ	—	3	10	10	20

Средній размѣръ по губерніи одной частновладѣльческой лѣсной дачи—31,0 десят., крестьянской—14,72 десят., церковной—10,60 десят., общественной—111,47 десят. и, наконецъ, казенной 2500 десят.

Данныя относительно поуѣзднаго средняго размѣра частновладѣльческой и крестьянской лѣсной дачи могутъ служить лѣсоохранительному комитету нѣкоторою придержкою при рѣшеніи вопроса о томъ, что надлежитъ считать «небольшимъ» лѣсомъ. (Примѣчаніе къ § 10 правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, утвержденныхъ 1-го мая 1893 г.).

Недостатокъ въ лѣсѣ побудилъ съ давнихъ поръ многихъ землевладѣльцевъ Тульской губерніи заняться лѣсоразведеніемъ. Искусственно разведенныхъ лѣсонасажденій на частновладѣльческихъ земляхъ Тульской губерніи болѣе 3000 десятинъ. Наиболѣе обширныя площади лѣса разведены: графами Бобринскими въ уѣздахъ Епифанскомъ и Богородицкомъ, гг. Шатиловыми въ Новосильскомъ уѣздѣ, князьями Голицыными въ уѣздахъ Епифанскомъ и Новосильскомъ, гг. Сухово-Кобылинымъ и Левицкими въ у. Чернскомъ, г. Стебутомъ въ у. Ефремовскомъ и другими лицами.

Казенные лѣса (засѣки) расположены въ трехъ уѣздахъ—Веневскомъ, Одоевскомъ и Тульскомъ и занимаютъ всего только 16,24% отъ общей площади лѣсовъ губерніи. Частныхъ лѣсовъ

Scanned by TapScanner

всего больше: они составляютъ 67,31%. Въ Епифанскомъ уѣздѣ всего больше частновладѣльческихъ лѣсовъ—97,54%, въ Тульскомъ уѣздѣ ихъ всего меньше—40,77%.

Общественныхъ лѣсовъ въ губерніи—0,77%, церковныхъ и монастырскихъ—0,68%, крестьянскихъ—15%, въ томъ числѣ и лѣса, данные крестьянамъ въ земельный надѣлъ, для увеличенія площади сельско-хозяйственныхъ угодій. На эти лѣса (Лѣсной Уставъ, изд. 1893 г., ст. 793, примѣч. 1) положеніе о сбереженіи лѣсовъ не распространяется, а между тѣмъ они составляютъ 8,28% отъ общей площади всѣхъ лѣсовъ Тульской губерніи, въ Новосильскомъ уѣздѣ даже 23,58%, въ Алексинскомъ 12,81%, въ Каширскомъ уѣздѣ 11,20%, въ Чернскомъ уѣздѣ 10,42%, въ Крапивенскомъ уѣздѣ 9,77%.

Больше всего крестьянскихъ лѣсовъ въ Ефремовскомъ уѣздѣ—34,93%, меньше всего въ Епифанскомъ уѣздѣ—2,46%.

Общій выводъ распредѣленія лѣсовъ по уѣздамъ и по родамъ владѣнія, вмѣстѣ съ вычисленіемъ процентныхъ отношеній, помѣщены на стр.

Защитныхъ лѣсовъ въ Тульской губерніи 127 дачъ, общею площадью въ 4045 десят. Эти лѣса расположены по крутымъ склонамъ рѣкъ или овраговъ; они сдерживаютъ своими корнями землю отъ сползанія, смыванія водою и защищаютъ этимъ прилегающія поля и луга.

Больше всего защитныхъ лѣсовъ въ Ефремовскомъ уѣздѣ—2489 десят., по берегамъ рѣки Красивой Мечи, затѣмъ въ Каширскомъ уѣздѣ—743 десят., по берегамъ р. Оки, и въ Алексинскомъ уѣздѣ—607 десят., по берегамъ р. Крушмы. Защитные лѣса составляютъ 1,65% отъ общей площади лѣсовъ въ губерніи. Больше половины всѣхъ защитныхъ лѣсовъ (61,08%) принадлежитъ крестьянамъ, 36,87% частнымъ лицамъ. Въ Ефремовскомъ уѣздѣ защитные лѣса составляютъ 19,31% отъ общей площади всѣхъ лѣсовъ въ уѣздѣ, въ Богородицкомъ—всего только 0,05%.

Списокъ защитныхъ дачъ Тульской губерніи приложенъ на стран. Номера этого списка соотвѣтствуютъ номерамъ защитныхъ дачъ на картѣ.

Всѣ защитные лѣса устроены на казенный счетъ въ промежутокъ времени 1891—1895 год. включительно. На это израсходовано казною, включая сюда содержаніе спеціально командированныхъ таксаторовъ, съемщиковъ, особыя разъѣздныя деньги лѣснымъ чинамъ, канцелярскіе расходы, переписку отчетовъ и т. д.,—5566 руб.

Scanned by TapScanner

43 коп., что составитъ по 1,37 руб. на десятину защитной лѣсной площади.

Изъ незащитныхъ дачъ только на 636, общею площадью въ 77.210,60 десят., утверждены Тульскимъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ упрощенные и болѣе подробные планы хозяйства. Такимъ образомъ, по планамъ хозяйствъ ведется хозяйство только въ 8,15% частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и общественныхъ не защитныхъ лѣсныхъ дачъ на 38,17% ихъ общаго лѣснаго пространства.

По уѣздамъ и по годамъ утверждено плановъ хозяйства:

Scanned by TapScanner

ПО УѢЗДАМЪ И ПО ГОДАМЪ УТВЕРЖДЕНО ПЛАНОВЪ ХОЗЯЙСТВА.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	1888 годъ.		1889 годъ.		1890 годъ.		1891 годъ.		1892 годъ.		1893 годъ.		1894 годъ.		1895 годъ.		Всего по губерніи.	
	Число дачъ	Площ. въ десятин.	Число дачъ	Площ. въ десятин.	Число дачъ	Площ. въ десятин.	Число дачъ	Площ. въ десятин.	Число дачъ.	Площадь въ десятинахъ	Число дачъ	Площадь въ десятинахъ.	Число дачъ	Площадь въ десятинахъ.	Число дачъ	Площадь въ десятинахъ.	Число дачъ.	Площадь въ десятинахъ
1 Алексинскій	3	1255	8	1442	11	4434	7	437	10	1316	10	725	10	728	11	716	70	11.053
2 Богородицкій			1	71	1	29	5	389	1	10	3	335	2	38	3	235	16	1.107
3 Бѣлевскій			14	1479	13	1670	5	266	10	824	7	428	18	4568	4	153	71	9.388
4 Веневскій			22	3499	6	417	8	797	4	330	1	165	5	211	7	553	53	5.972
5 Ефанскій			6	697	2	22	3	265	1	503	1	87	—	—	1	0.6	14	1574,6
6 Ефремовскій	1	72	2	104	15	1263	17	1904	6	303	3	99	18	975	11	441	73	5.161
7 Каширскій			7	1000	3	355	10	738	8	686	4	326	7	344	9	931	48	4 380
8 Крапивенскій			6	1287	11	444	5	742	1	60.	3	154	4	290	5	111	35	3.088
9 Новосильскій			5	2228	5	927	9	1313	7	1674	5	808	7	550	7	681	45	8.081
10 Одоевскій			18	3551	12	2256	5	243	7	664	4	286	20	1589	9	1083	75	9.672
11 Тульскій			20	3237	20	4149	9	990	16	2205	6	545	4	416	14	1053	91	13.686
12 Чернскій	2	1091	4	575	11	1661	6	385	1	44	4	323	5	254	14	806	45	4.048
	6	2418	113	19170	110	17.627	89	8369	72	8619	51	4281	100	9963	95	6763,60	636	77.210,60

Самая маленькая лѣсная дача, на которую утвержденъ планъ хозяйства, 3049 десятинъ,—въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

въ 0,60 десятинъ, находится въ Ефанскомъ уѣздѣ, самая же большая, въ

Библиотека Белорусского Государственного Политехнического Университета

Scanned by TapScanner

Отношеніе площади лѣсовъ къ населенію Тульской губерніи выражено въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе уѣздовъ.	Общая площадь всей земли по даннымъ статист. комитета.	Общая лѣсная площадь.	Общее количество населенія по даннымъ статистическаго комитета за 1894 годъ.	На одного жителя приходится десятинъ лѣсной площади.
	въ десятинахъ.			
Алексинскій . . .	177.326	33.046	88.500	0,37
Богородицкій . . .	271.880	8.375	159.700	0,05
Бѣлевскій	158 770	22.009	81.700	0,26
Веневскій	212.891	16.851	114.900	0,15
Епифанскій . . .	211.169	5.040	118.900	0,04
Ефремовскій . . .	368.560	12.889	159.700	0,08
Каширскій	176.180	16.696	81.300	0,20
Крапивенскій . . .	125.622	8.065	98.400	0,08
Новосильскій . . .	296.515	14.460	136.700	0,10
Одоевскій	205.729	36.218	105.600	0,34
Тульскій.	215.529	57.254	158.900	0,36
Чернскій.	265.350	15.425	105.600	0,14
Всего по губерніи.	2.755.521	246.328	1.409.900	0,17

Изъ этой таблицы видно, что потребность населенія въ лѣсномъ матеріалѣ всего болѣе можетъ быть удовлетворена въ Алексинскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ Тульскомъ, Одоевскомъ и Бѣлевскомъ, менѣе же всего въ Епифанскомъ, Богородицкомъ и Ефремовскомъ.

II. Распредѣленіе лѣсовъ Тульской губерніи по древеснымъ породамъ.

Господствующими древесными породами являются въ частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и общественныхъ лѣсахъ Тульской губерніи дубъ, береза и осина; прочія древесныя породы являются подчиненными и занимаютъ сравнительно съ господствующими породами ничтожныя пространства. Дубъ является господствующимъ въ Богородицкомъ, Ефремовскомъ, Крапивенскомъ и Новосильскомъ уѣздахъ, береза въ Алексинскомъ, Бѣлевскомъ, Каширскомъ и Чернскомъ уѣздахъ, осина въ Веневскомъ, Епифанскомъ, Одоевскомъ и Тульскомъ уѣздахъ.

Для большей наглядности изображено распредѣленіе дуба, березы и осины графически и выражено поуѣздно въ процентныхъ отношеніяхъ.

Scanned by TapScanner

Лѣса съ господствомъ липы занимаютъ всего 0,54% отъ общей площади. Больше всего такихъ лѣсовъ въ Тульскомъ уѣздѣ — 2,16% и меньше всего въ Новосильскомъ уѣздѣ—0,01%. Сосна встрѣчается въ Тульской губерніи въ естественномъ состояніи только въ Алексинскомъ, Каширскомъ и Бѣлевскомъ уѣздахъ, при чемъ лѣса съ господствомъ сосны занимаютъ въ Алексинскомъ у. 6,46%, въ Каширскомъ у. 1,25% и въ Бѣлевскомъ уѣздѣ 0,46%. Въ остальныхъ уѣздахъ сосна является лишь искусственно разведенною. Ель и лиственница въ Тульской губерніи совсѣмъ не встрѣчаются въ естественномъ состояніи, а только искусственно разведенными.

Насажденій съ господствомъ ясеня, клена, ильма и ольхи такъ мало, что на нихъ не стоитъ и останавливаться.

Если взять общій итогъ по губерніи для частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и общественныхъ лѣсовъ, то окажется, что больше всего лѣсовъ съ господствомъ осины — 40,87%, затѣмъ съ господствомъ березы 34,54% и, наконецъ, съ господствомъ дуба 21,23%.

Въ казенныхъ засѣкахъ Тульской губерніи оказывается также больше всего насажденій съ господствомъ осины; они занимаютъ 45,19% или почти что половину общей площади казеннаго лѣса, при чемъ въ Веневскомъ уѣздѣ насажденія съ господствомъ осины занимаютъ даже 77,12% или болѣе $^3/_4$ общей площади, въ Тульскомъ 55,88%, т. е. больше половины общей площади. Меньше всего такихъ насажденій въ Одоевскомъ уѣздѣ (6,15%), гдѣ господствующею древесною породою въ засѣкѣ является липа — 85,75%. Насажденій съ господствомъ дуба больше всего въ засѣкахъ Веневскаго уѣзда — 21,96%, затѣмъ Тульскаго уѣзда — 18,70%, въ Одоевскомъ уѣздѣ ихъ всего 4,66%. Остальныя древесныя породы — береза, ясень, кленъ и ильмъ—играютъ въ засѣкахъ подчиненную роль.

Сосны и ели въ засѣкахъ не встрѣчается въ естественномъ состояніи, а только въ насажденіяхъ искусственно разведенныхъ.

Данныя для распредѣленія древесныхъ породъ въ засѣкахъ выбраны изъ отчетовъ по ревизіи хозяйства 1884 и 1885 гг. Господство осины въ тульскихъ засѣкахъ является результатомъ отсутствія ухода за насажденіями въ прежнее время: осина заглушала дубъ и другія цѣнныя породы и взяла такимъ образомъ верхъ надъ ними. Если бы производилось своевременное освѣтленіе дуба путемъ вырубки отѣняющей его осины, то не получилось бы столь печальнаго результата. Надо думать, что въ послѣднее десятилѣтіе господство осины въ молодняках умельшилось въ пользу дуба, липы, ясеня и клена, благодаря усиленной вырубкѣ осины при прочисткѣ

Scanned by TapScanner

и прорѣживанін молодняковъ. Послѣдніе годы положено въ засѣкахъ начало проходнымъ рубкамъ. Благодаря такому уходу, есть полное основаніе надѣяться, что современемъ удастся въ засѣкахъ дать дубу тотъ просторъ и свѣтъ, въ которомъ онъ нуждается, и сдѣлать его господствующею породою на большей площади.

III. Распредѣленіе лѣсовъ Тульской губерніи по возрасту.

Частновладѣльческіе, крестьянскіе и общественные лѣса Тульской губерніи распредѣлены по возрасту на пять группъ: 1) насажденія до 10 лѣтъ, 2) отъ 11—20 лѣтъ, 3) отъ 21—30 лѣтъ, 4) отъ 31—40 лѣтъ и 5) отъ 41 года и выше.

Правилами для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, утвержденными 1 мая 1893 года, установленъ для насажденій съ господствомъ дуба оборотъ рубки не ниже 40 лѣтъ и для прочихъ лиственныхъ породъ не ниже 30 лѣтъ. Такимъ образомъ въ лѣсахъ съ господствомъ осины, березы и липы будутъ насажденія, имѣющія возрастъ болѣе 30 лѣтъ, старше минимальнаго оборота рубки, для нихъ допускаемаго вышеуказанными правилами; въ лѣсахъ съ господствомъ дуба такими насажденіями будутъ насажденія старше 40 лѣтъ. Количество такихъ насажденій указываетъ на то, что лѣсовладѣльцы относятся къ своимъ лѣсамъ бережно, что они рубятъ меньше того, сколько дозволяется лѣсоохранительнымъ закономъ. Возьмемъ группу осиновыхъ уѣздовъ — Веневскій, Епифанскій, Одоевскій и Тульскій. Насажденія старше 30 лѣтъ занимаютъ площадь въ 10.807 десят., что отъ общей площади частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и общественныхъ лѣсовъ означенныхъ четырехъ уѣздовъ составитъ 14,34%. Для группы березовыхъ уѣздовъ — Алексинскаго, Бѣлевскаго, Каширскаго и Чернскаго — такихъ насажденій имѣется 15.886 десят. или 18,22%, для группы дубовыхъ уѣздовъ—Богородицкаго, Ефремовскаго, Крапивенскаго и Новосильскаго — 7042 десят. или 16,08%, при чемъ въ Новосильскомъ уѣздѣ оказывается насажденій старше 40 лѣтъ 20,43%, въ Богородицкомъ уѣздѣ даже 26,87%. Молодняковъ, вырубки послѣдняго десятилѣтія, всего больше въ Тульскомъ уѣздѣ — 32,24%, всего меньше въ Епифанскомъ — 12,96%.

Общій итогъ по губерніи для частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и общественныхъ лѣсовъ такой: молодняковъ (отъ 1 до 10 л.)—22,08%, средневозрастныхъ насажденій - 33,60% и спѣлыхъ (отъ 21 до 30 л. и старше)—44,32%.

Нормальное отношеніе классовъ возраста было бы въ томъ случаѣ, если бы площади молодыхъ, средневозрастныхъ и спѣлыхъ

Scanned by TapScanner

насажденій были равны между собою. Въ Тульской губерніи замѣчается недостатокъ въ молодняках и преобладаніе спѣлыхъ насажденій, другими словами, лѣсовладѣльцы рубятъ меньше, нежели сколько они могли бы вырубать по закону.

Для большей наглядности изображено распредѣленіе лѣсовъ Тульской губерніи по возрасту графически и выражено поуѣздно въ процентныхъ отношеніяхъ. Кривая молодняковъ (насажденія до 10 л. возраста) показываетъ, что рубка лѣса сократилась за послѣднее десятилѣтіе, тогда какъ лѣтъ 10 — 20 тому назадъ его рубилось значительно больше. Въ Веневскомъ, Тульскомъ, Каширскомъ, Крапивенскомъ, Ефремовскомъ и Одоевскомъ уѣздахъ эта рубка переходила даже норму, въ Алексинскомъ, Бѣлевскомъ, Епифанскомъ уѣздахъ она была близка къ нормѣ, въ уѣздахъ же Богородицкомъ, Новосильскомъ и Чернскомъ — ниже нормы. Распредѣленіе по возрасту насажденій тульскихъ засѣкъ сдѣлано на основаніи отчетовъ по ревизіи хозяйства 1884 и 1885 годовъ, причемъ принята во вниманіе площадь вырубокъ послѣдняго десятилѣтія; эта площадь исключена изъ группы спѣлыхъ насажденій и прибавлена къ молодымъ. Но за то вслѣдствіе недостатка фактическихъ данныхъ не могли быть передвинуты въ группу средневозрастныхъ насажденій тѣ молодняки, которые за послѣднее десятилѣтіе настолько уже подросли, что должны были бы быть отнесены къ этой группѣ. Оттого и получилось въ общемъ итогѣ преобладаніе молодыхъ насажденій (43,91%) надъ средневозрастными (17,22%). Въ настоящемъ году производится ревизія хозяйства тульскихъ засѣкъ, и результатъ этой работы покажетъ настоящее распредѣленіе насажденій въ засѣкахъ.

Кернъ.

Приложенія.

I. Данныя относительно площади лѣсовъ Тульской губерніи и распредѣленія ихъ по родамъ владѣнія.

II. Данныя относительно распредѣленія лѣсовъ Тульской губерніи по древеснымъ породамъ.

III. Данныя относительно распредѣленія лѣсовъ Тульской губерніи по возрасту.

IV. Списокъ защитныхъ дачъ Тульской губерніи.

V. Графическое изображеніе распредѣленія лѣсовъ Тульской губерніи по древеснымъ породамъ.

VI. Графическое изображеніе распредѣленія лѣсовъ Тульской губерніи по возрасту.

VII. Карта Тульской губерніи съ нанесеніемъ границъ уѣздовъ и волостей, казенныхъ лѣсовъ и защитныхъ дачъ.

Scanned by TapScanner

ДАННЫЯ

относительно площади лѣсовъ Тульской губерніи и распредѣленія ихъ по родамъ владѣнія.

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Лѣса не защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ % %.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	I. Алексинскій уѣздъ.																																	
1	Алешинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	82	1	88	11	530	700	700			
2	Афонасьевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	26	356	3	133	23	1969	2458	2458			
3	Варфоломѣевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	16	»	»	13	351	»	»	21	2301	2668	2668			
4	Дмитріевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	12	»	»	6	241	253	253			
5	Извельская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	15	»	»	6	42	3	50	6	579	686	686			
6	Иншинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	2	»	»	»	»	2	2			
7	Кошкинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	442	1	50	5	155	16	224	1	20	22	2388	3279	3279			
8	Миротинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	142	»	»	»	»	»	»	142	142			
9	Ненашевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3	»	»	9	145	»	»	12	1726	1874	1874			
10	Покровская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	18	»	»	16	478	3	289	33	1872	2657	2657			
11	Першинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	12	89	1	40	10	359	488	488			
12	Савинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	15	»	»	23	334	1	15	24	1782	2146	2146			
13	Симоновская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3	»	»	14	75	»	»	18	1309	1387	1387			
14	Сотинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	46	11	246	»	»	14	2285	2577	2577			
15	Стрѣлецкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	570	2	64	8	1206	12	486	»	»	19	1431	3757	3757			
16	Спасъ-Конинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	9	96	2	290	20	1340	1726	1726			
17	Суходольская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	45	15	222	»	»	22	1801	2068	2068			
18	Широносовская	»	»	»	»	»	»	»	»	9	214	»	»	8	393	607	»	»	»	»	2	11	»	»	24	146	6	50	23	799	1006	1613			
19	Яковлевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	15	»	»	16	632	»	»	35	1918	2565	2565			
	Итого	»	»	»	»	»	»	»	»	9	214	»	»	8	393	607	»	»	2	1012	13	210	16	1594	233	4018	21	975	319	24630	32439	33046	177326	18,64

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	Названіе уѣзда и волости.	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественное (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Общественное. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Лѣса не защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественн. (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Общественн. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	Примѣчаніе.
	II. Богородицкій уѣздъ.																																		
1	Болотовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	625	625	625			
2	Верхоупская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	177	177	177			
3	Воловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	166	166	166			
4	Дѣдиловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	5	»	»	1	4	»	»	1	2	11	11			
5	Іевлевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	120	»	»	3	442	562	562			
6	Казанская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	4	4	»	»	»	»	»	»	»	»	2	12	»	»	5	148	1640	164			
7	Коломенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	438	438	438			
8	Кузнецовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	28	»	»	6	165	193	193			
9	Кузовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
10	Куракинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	87	87	87			
11	Любимовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	74	»	»	»	»	»	»	»	»	2	35	109	109			
12	Луговская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	22	»	»	25	503	525	525			
13	Ламовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
14	Маклецкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	197	197	197			
15	Михайловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	821	821	821			
16	Малевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	204	204	204			
17	Новопокровская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	439	»	»	»	238	»	»	»	»	6	614	1291	1291			
18	Никитская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	8	»	»	3	265	273	273			
19	Непрядвенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	9	540	540	540			
20	Огаревская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	9	284	284	284			
21	Орловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	5	»	»	3	133	138	138			
22	Папоротская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	5	»	»	4	380	385	385			
23	Плесинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	237	237	237			
24	Супоневская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»	6	61	62	62			
25	Солодиловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	9	7	27	»	»	26	527	563	563			
26	Сергіевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	12	»	»	»	»	6	156	168	168			
27	Товарковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
28	Чернявская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	10	»	»	3	145	155	155			
	Итого	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	4	4	»	»	6	513	1	5	3	259	24	242	»	»	158	7352	8371	8375	271880	3,08	

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ	Лѣса защитные.																Лѣса не защитные.												Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	ПРИМѢЧАНІЕ.
		Казенные.		Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.).		Церковные и монастырскіе.		Крестьянскіе.						Частныхъ липъ.						Крестьянскіе.															
								Лѣсной надѣлъ.		Земельный надѣлъ.		Собственные (дарственные, покупные).																					
		Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.			Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.						
	III. Бѣлевскій уѣздъ.																																
1	Бобровская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			1	6	»	»	»	»	1	14	19	284	304	304				
2	Будоговищская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			»	»	»	»	10	160	»	»	18	2310	2470	2470				
3	Болотская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	50	4	17	»	»	15	86	»	»	92	2463	2716	2716				
4	Володьковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	2	3	»	»	2	17	»	»	14	3560	3580	3580				
5	Дураковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	12	»	»	8	12	1	8	24	208	240	240				
6	Зайцевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	33	125	»	»	20	120	245	245				
7	Лучановская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	112	»	»	»	»	»	»	37	829	941	941				
8	Литвиновская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	10	316	37	1125	1441	1441				
9	Лиховицкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	15	»	»	37	206	»	»	24	400	621	621				
10	Мишино-Полянская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	46	736	736	736				
11	Монаенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	1669	2	90	»	»	»	»	1769	1769				
12	Ново-Долецкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	10	37	»	»	49	95	»	»	40	244	376	376				
13	Погорѣльская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	36	6	210	3	17	»	»	26	1053	1316	1316				
14	Петрищевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	17	82	»	»	13	209	291	291				
15	Полянская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	43	12	96	»	»	20	2109	2248	2248				
16	Сыхловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»	17	54	»	»	23	202	257	257				
17	Сороволѣтовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	2	»	»	13	174	»	»	34	1781	1957	1957				
18	Стрѣлецкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	21	8	343	10	137	»	»	»	»	501	501				
	Итого	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	150	40	262	24	2275	228	1351	12	338	487	17633	22009	22009	158770	13.86%		

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ.	Лѣса защитные.														Лѣса не защитные.														Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и пр.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	ПРИМѢЧАНІЕ.
		Казенные.		Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.).		Церковные и монастырскіе.		Крестьянскіе.						Частныхъ лицъ.		Казенные.		Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.).		Церковные и монастырскіе.		Крестьянскіе.						Частныхъ лицъ.					
		Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные (дарственные, покупные). Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.				
	IV. Веневскій уѣздъ.																																
1	Аксиньинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	114	»	»	»	»	1	3	»	»	8	27	»	»	55	2235	2379	2379		
2	Бороздинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	52	52	52		
3	Васильевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	6	1	23	9	178	»	»	34	1153	1360	1360		
4	Городенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	2876	»	»	»	»	»	»	»	»	2	21	3	39	10	186	3062	3062		
5	Дьяконовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	19	1271	1331	1331		
6	Казанская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	5	»	»	3	17	17	17		
7	Кормовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	15	120	»	»	11	408	413	413		
8	Косяевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	3	»	»	»	»	3	10	40	1115	1238	1238		
9	Куребинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	9	100	»	»	10	253	256	256		
10	Канинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	60	»	»	32	1100	1200	1200		
11	Новоприборная	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	60	»	»	»	»	60	60		
12	Озеренская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	82	»	»	»	»	250	250		
13	Прудищенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	168	2	82	»	»	»	»	250	250		
14	Повѣткинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	13	»	»	6	17	30	30		
15	Подхоженская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	1	1	8	3	163	172	172		
16	Спасская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	372	372	372		
17	Студенецкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	30	30	30		
18	Серебряно-Прудская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3	»	»	8	21	2	6	34	1478	1508	1508		
19	Толстовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	45	1	9	1	12	2	618	684	684		
20	Узуновская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	10	138	»	»	19	373	511	511		
21	Урусовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	143	6	50	2	28	32	1026	1247	1247		
22	Холтобинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	41	»	»	7	252	293	293		
23	Щучьинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	90	90	90		
24	Юдинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	6	»	»	5	248	254	254		
	Итого	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	2990	»	»	»	»	5	15	11	379	80	872	10	96	2	42	42	42		
																														336	12499	16851	16851	212891	7,86

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ.	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Общественные. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Соб. (дарств., покупные). Чис. дачъ.	Соб. (дарств., покупные). Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Лѣса не защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Общественные. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	V. Епифанскій уѣздъ.																																			
1	Архангельская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
2	Бобриковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	535	535	535			
3	Бучальская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	1129	1129	1129			
4	Богдановская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	69	69	69			
5	Гранковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	4	»	»	12	508	512	512			
6	Ильинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	10	10	10			
7	Каменская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	278	278	278			
8	Клекотовско-Петрушенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3	»	»	7	487	490	490			
9	Краснопольско-Покровская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
10	Куликовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
11	Люторская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
12	Молоденская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	503	503	503			
13	Муравлянская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	238	238	238			
14	Милославская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	230	230	250			
15	Новофедосовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	97	»	»	»	»	»	»	97	97			
16	Никольская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	21	457	457	457			
17	Нагишевско-Орловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
18	Орловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	49	49	49			
19	Рыхотская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	25	25	25			
20	Соколовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	9	9	9			
21	Смородинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
22	Троицкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	57	57	57			
23	Хитровщинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	203	203	203			
24	Хованская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	20	»	»	2	129	149	149			
	Итого	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	97	3	27	»	»	92	4916	5040	5040	211169	2,39	

Scanned by TapScanner

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ.	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Общественные. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Общественные. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	VI. Ефремовскій уѣздъ.																																			
1	Авдуловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	26	134	134	134			
2	Березовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	134	»	»	»	»	10	125	259	259			
3	Богородицко-Локотецкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	16	419	319	419			
4	Буреломская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	30	2	83	2	24	»	»	21	317	454	454			
5	Георгіевская	»	»	»	»	»	»	1	24	»	»	»	»	»	»	24	»	»	»	»	»	3	16	29	535	2	48	»	»	35	157	756	780			
6	Дарищенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	14	»	»	»	»	»	»	29	326	340	340			
7	Дмитріевско-Локотецкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	25	392	392	392			
8	Дмитріевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	75	»	»	1	50	9	59	184	184			
9	Долголѣсовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	64	64	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	17	»	»	32	361	378	442			
10	Замарайская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	16	»	»	16	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	20	548	548	564			
11	Каменская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	23	292	»	»	»	»	41	371	663	663			
12	Куркинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	16	331	331	331			
13	Лобановская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	25	681	681	681			
14	Николо-Птанская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	9	45	45	45			
15	Остропятская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	111	»	»	»	»	20	363	474	474			
16	Павлохуторская	»	»	»	»	»	»	»	»	1	53	»	»	»	»	53	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	»	»	24	211	216	269			
17	Ступинская	»	»	»	»	»	»	»	»	1	9	3	25	3	35	69	»	»	»	»	»	»	»	13	168	»	»	»	»	24	540	708	777			
18	Солдатская	»	»	»	»	3	10	16	1813	2	103	3	23	4	31	1980	»	»	»	»	»	1	6	3	28	1	8	»	»	2	5	47	2027			
19	Стрѣлецкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	69	»	»	»	»	4	27	96	96			
20	Сергіевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	19	217	217	217			
21	Силинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	14	138	138	138			
22	Ситовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	4	1	1	5	»	»	»	»	»	»	»	5	33	4	37	»	»	34	429	499	504			
23	Старогольская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	10	»	»	»	»	17	599	609	609			
24	Староказачья	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	104	»	»	9	593	»	»	»	»	10	261	958	958			
25	Ушаковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	27	1	12	»	»	9	132	171	171			
26	Хорошеводская	»	»	»	»	1	3	»	»	2	31	1	5	9	239	278	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	31	23	403	434	712			
27	Шиповская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	6	»	»	26	243	249	249			
	Итого	»	»	»	»	4	13	17	1837	6	196	10	73	19	370	2489	»	»	1	104		6	66	110	2158	14	157	4	81	540	7834	10400	12089	368560	3,36%	

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ.	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Общественные. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Лѣса не защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ.	Общественные. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	VII. Каширскій уѣздъ.																																		
1	Больше-Грызловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	14	14	»	»	»	»	9	46	»	»	37	190	3	35	82	1242	1513	1527			
2	Богатищевская	»	»	»	»	1	23	»	»	1	8	»	»	6	51	82	»	»	1	12	3	13	4	49	47	256	»	»	58	1005	1335	1417			
3	Захарьинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	21	1	14	61	1030	1065	1065			
4	Иваньковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	2	»	»	39	166	2	27	47	465	660	660			
5	Козловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	106	3	77	30	820	1003	1003			
6	Колтовская	»	»	»	»	1	1	»	»	1	4	»	»	2	34	39	»	»	»	»	»	»	»	»	30	132	10	53	44	670	855	894			
7	Кончинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	7	4	15	17	94	2	13	50	513	642	642			
8	Климовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	23	2	30	40	817	870	870			
9	Кутуковская	»	»	»	»	2	14	»	»	»	»	»	»	5	333	347	»	»	2	11	8	89	»	»	33	224	2	9	35	763	1096	1443			
10	Липицкая	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3	»	»	3	18	21	»	»	»	»	3	25	»	»	21	125	1	14	27	638	802	823			
11	Мокринская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	45	»	»	19	1749	1794	1794			
12	Растовецкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	4	»	»	17	96	4	44	41	909	1053	1053			
13	Спасъ-Журавенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	16	2	92	24	176	5	92	80	1537	1913	1913			
14	Ямско-Слободская	»	»	»	»	5	32	1	3	10	95	»	»	4	11[illegible]	240	»	»	»	»	2	42	5	405	26	106	2	24	49	775	1352	1592			
	Итого	»	»	»	»	9	70	1	3	13	110	»	»	21	560	743	»	»	3	23	32	244	15	561	315	1760	37	432	663	12933	15953	16696	176180	9,48	

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ.	Лѣса защитные.														Лѣса				Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ	Лѣса защитные.												Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и пр.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %	ПРИМѢЧАНІЕ.
		Казенные.		Общественное (городскіе, земельнаго банка и т. п.)		Церковные и монастырскіе.		Крестьянскіе.						Частныхъ лицъ.						Казенные.		Общественные. (городскіе, земельнаго банка и т. п.)		Церковные и монастырскіе.		Крестьянскіе.				Частныхъ лицъ.						
		Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные) Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.				Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Собственные дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.					
	VIII. Крапивенскій уѣздъ.																																			
1	Архангельская																																			
2	Голощаповская																																			
3	Даниловская																																			
4	Должинская																																			
5	Иконская.							1	11			2	142	153																							
6	Красногорская																																			
7	Краснинская																																			
8	Кобелевская																																			
9	Костомаровская											1	10	10																							
10	Лапотковская.																																			
11	Ламинцевская																																			
12	Московская							1	13			3	12	25																							
13	Нарышкинская																	1	20																	
14	Пирогово-Зыковская																																			
15	Переволокская																																			
16	Потемкинская																																			
17	Ржавская.																																			
18	Сергіевская																																			
19	Сорочинская																																			
20	Спасская																																			
21	Царевская																																			
22	Ясенковская																																			
	Итого							2	24			6	164	188				1	20																	
		5	38	2	34	103	764	7	51	305	6970	7877	8065	195622	4,12%																					

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ.	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественное (городскіе, земельнаго банка и т. п.) Чис. дачъ.	Общественное. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Лѣса не защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественн. (городскіе, земельнаго банка и т. п.) Чис. дачъ.	Общественн. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	IX. Новосильскій уѣздъ.																																			
1	Березовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	9	803	»	»	»	»	803	803			
2	Бредихинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	108	»	»	34	813	921	921			
3	Вяжевская	»	»	»	»	»	»	1	14	»	»	»	»	»	»	14	»	»	»	»	»	»	13	389	1	7	»	»	5	212	608	622			
4	Голунская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	12	122	»	»	24	840	962	962			
5	Жердевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	15	222	222	222			
6	Знаменская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	15	»	»	2	16	1	11	19	421	463	463			
7	Каменская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	21	903	»	»	»	»	903	903			
8	Кириковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	11	457	457	457			
9	Косаревская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	26	368	»	»	»	»	368	368			
10	Ломецко-Сѣтушинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	70	»	»	28	1186	1256	1256			
11	Ломиполозовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3	»	»	»	»	»	»	21	167	170	170			
12	Михайловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	8	»	»	28	933	941	941			
13	Моховская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	23	»	»	50	1610	1633	1633			
14	Нижне-Залегощинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	253	»	»	»	»	253	253			
15	Паньковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3	»	»	27	646	649	649			
16	Перестряжская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	19	504	504	504			
17	Покровско-Корсаковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	2	»	»	22	428	430	430			
18																																				
19	Покровская на Раковкѣ	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	17	»	»	14	146	163	163			
20	Покровско-Скородненская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	32	32	32			
21	Прудовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	7	46	»	»	19	667	783	783			
	Сергіевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	30	513	513	513			
22	Средненская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	9	74	»	»	»	»	74	74			
23	Судьбищенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	27	»	»	38	260	287	287			
24	Суровская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	50	»	»	5	108	158	158			
24	Толстенковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	17	490	»	»	3	24	514	514			
26	Чермошенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	19	»	»	16	360	379	379			
	Итого	»	»	»	»	»	»	1	14	»	»	»	»	»	»	14	»	»	»	»	2	18	13	389	141	3409	1	11	424	10549	14446	14460	296515	4,88%	

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ	Лѣса защитные.												Лѣса				Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и пр.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади ко общей площади земли въ %%.	ПРИМѢЧАНІЕ.
		Казенные.		Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.).		Церковные и монастырскіе.		Крестьянскіе.				Частныхъ лицъ.		Казенные.		Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.).						
		Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.					
	X. Одоевскій уѣздъ																					
1	Бабошинская																					
2	Березовская																					
3	Воскресенская																					
4	Глинищская													1	1114							
5	Дрябловская																					
6	Жестовская																					
7	Ивановская																					
8	Ивецкая																					
9	Казюлькинская													1	3342							
10	Лужинская													1	866							
11	Никольская Жупань																					
12	Никольская на Упѣ													2	1944							
13	Покровская																					
14	Протасовская																					
15	Рылеевская																					
16	Сомовская																					
17	Спасская																					
18	Старо-Лѣсковская																					
19	Скоморошенская													1	2598							
20	Стрѣлецкая																					
21	Ясеновская																					
	Итого													6	9864							
		13	378	20	1063	241	2213	22	157	606	22543	36218	36218	205729	17,6%							

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ.	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественное (городскіе, земельнаго банка и т. п.) Чис. дачъ.	Общественное. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Лѣса не защитные. Казенные. Чис. дачъ.	Казенные. Пл. въ дес.	Общественн. (городскіе, земельнаго банка и т. п.) Чис. дачъ.	Общественн. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ.	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ.	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ.	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	XI. Тульскій уѣздъ.																																		
1	Анишинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	421	»	»	»	»	25	2085	13	372	»	»	1	5	2883	2883			
2	Архангельская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	14	»	»	22	313	»	»	31	1407	1734	1734			
3	Басовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	508	»	»	1	5	»	»	17	118	»	»	49	952	1583	1583			
4	Денисовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3857	»	»	»	»	2	237	10	118	2	70	18	829	5111	5111			
5	Зайцевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	8292	»	»	1	6	»	»	48	265	9	147	72	1682	10392	10392			
6	Коптевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	18	58	1	10	34	485	553	553			
7	Лаптевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	13	124	3	30	43	1022	1176	1176			
8	Машковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	119	7	172	»	»	20	289	580	580			
9	Мясновская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»			
10	Пасловская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	5003	»	»	»	»	2	23	19	166	3	46	80	831	6069	6009			
11	Рудневская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	1510	»	»	1	36	»	»	14	193	1	26	51	3865	5630	5630			
12	Севрюковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	33	»	»	46	438		»	71	5501	5972	5972			
13	Сергіевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	2523	»	»	4	55	1	25	20	100	6	59	49	813	3575	3575			
14	Татевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	2186	»	»	5	17	»	»	45	188	5	40	60	823	3254	3254			
15	Торховская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	30	»	»	21	542	1	2	52	2489	3063	3063			
16	Хрущовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	12	207	1	220	18	1781	2208	2208			
17	Частинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	2849	»	»	1	2	»	»	11	53	»	»	22	567	3471	3471			
	Итого	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	27149	»	»	20	198	31	2489	336	3427	32	650	671	23341	57254	57254	215529	26,56	

Scanned by TapScanner

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДА И ВОЛОСТИ.	Лѣса защитные.														Лѣса				Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Лѣса защитные.														Частныхъ лицъ.		Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	ПРИМѢЧАНІЕ.
		Казенные.		Общественные (городскіе,земель. нагобанка и т. п.).		Церковные и монастырскіе.		Крестьянскіе.						Частныхъ лицъ.							Церковные и монастырскіе.		Крестьянскіе.																	
		Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Собственные (дарственные, покупные). Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.						Чис. дачъ.	Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Собственные (дарственные, покупные). Пл. въ дес.	Чис. дачъ.	Пл. въ дес.										
	XII. Чернскій уѣздъ.																																						
1	Алексѣевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	7	36	»	»	41	817	853	853							
2	Бобриковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	1	3	»	»	11	96	1	16	23	652	767	767							
3	Бредихинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	23	19	124	»	»	46	902	1026	1026							
4	Белье-Никольская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	1	4	»	»	18	84	»	»	25	536	624	624							
5	Волче-Дубровская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	2	12	»	»	14	252	264	264							
6	Дупенская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	15	76	»	»	62	815	891	891							
7	Липицкая	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	6	27	»	»	28	334	361	361							
8	Луженская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3			»	2	10	»	»	13	55	»	»	50	594	662	662							
9	Мещеринская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	2	9	»	»	10	111	120	120							
10	Мало-Скуратовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	»	»	»	»	16	80	80	80							
11	Никольско-Вяземская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	4	47	7	55	»	»	17	630	732	732							
12	Покровская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	5	32	»	»	23	446	478	478							
13	Раевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	4	9	1	22	11	127	158	158							
14	Сергіевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	2	14	»	»	27	297	311	311							
15	Селезневская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	2	12	»	»	3	32	44	44							
16	Спасская на Шлаватѣ	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	2	5	»	»	35	757	762	762							
17	Синдѣевская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	10	52	»	»	36	485	537	537							
18	Свородненская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	1	61	»	»	7	52	»	»	31	404	517	517							
19	Теплинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	2	4	»	»	10	86	»	»	30	891	981	981							
20	Троицкая на Филиной зушѣ	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	»	»	3	9	»	»	48	979	978	988							
21	Троицко-Бачуринская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	2	36	5	78	11	91	1	3	33	1519	1727	1727							
22	Тургеневская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	3	12	10	93	18	216	1	5	62	1151	1477	1477							
23	Чернско-Слободская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	3	28	12	255	18	441	»	»	»	»	724	724							
24	Языковская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»					»	»	»	1	4	1	15	»	»	14	322	341	341							
	Итого	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3				15	158	32	477	193	1608	4	46	685	13133	15425	15425	265350	5,81						

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	Названіе уѣзда.	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ	Казенные. Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ	Общественные. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Соб. (дарств., покупные). Чис. дачъ	Соб. (дарств., покупные). Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Лѣса защитные. Казенные. Чис. дачъ	Казенные. Пл. въ дес.	Общественные (городскіе, земельнаго банка и т. п.). Чис. дачъ	Общественные. Пл. въ дес.	Церковные и монастырскіе. Чис. дачъ	Церковные и монастырскіе. Пл. въ дес.	Крестьянскіе. Лѣсной надѣлъ. Чис. дачъ	Лѣсной надѣлъ. Пл. въ дес.	Земельный надѣлъ. Чис. дачъ	Земельный надѣлъ. Пл. въ дес.	Собственные (дарственные, покупные). Чис. дачъ	Собственные. Пл. въ дес.	Частныхъ лицъ. Чис. дачъ	Частныхъ лицъ. Пл. въ дес.	Итого защитныхъ лѣсовъ въ десятинахъ.	Всего лѣсной площади въ десятинахъ.	Общая площадь всей земли (пахотной, лѣсной, луговой и др.) въ десятинахъ.	Отношеніе лѣсной площади къ общей площади земли въ %%.	Примѣчаніе.
1	Алексинскій	»	»	»	»	»	»	»	»	9	214	»	»	8	393	607	»	»	2	1012	13	210	16	1594	233	4018	21	975	319	24630	32439	33046	177326	18,64	
2	Богородицкій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	4	»	»	6	513	1	5	3	259	24	242	»	»	158	7352	8371	8375	271880	3,08	
3	Бѣлевскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	150	40	262	24	2275	228	1351	12	338	487	17633	22009	22009	158770	13,86	
4	Веневскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	2990	»	»	5	15	11	379	80	872	10	96	336	12499	16851	16851	212891	7,86	
5	Епифанскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	97	3	27	»	»	92	4916	5040	5040	211169	2,39	
6	Ефремовскій	»	»	»	»	4	13	17	1837	6	196	10	73	19	370	2489	»	»	1	104	6	66	110	2158	14	157	4	81	540	7834	10400	12889	368560	3,36	
7	Каширскій	»	»	»	»	9	70	1	3	13	110	»	»	21	560	743	»	»	3	23	32	244	15	561	315	1760	37	432	663	12933	15953	16696	176180	9,48	
8	Крапивенскій	»	»	»	»	»	»	»	»	2	24	»	»	6	164	188	»	»	1	20	5	38	2	34	103	764	7	51	305	6970	7877	8065	125622	4,12	
9	Новосильскій	»	»	»	»	»	»	1	14	»	»	»	»	»	»	14	»	»	1	70	2	18	13	389	141	3409	1	11	424	10549	14446	14460	296515	4,88	
10	Одоевскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	9864	»	»	13	378	20	1063	241	2213	22	157	606	22543	36218	36218	205729	17,60	
11	Тульскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	27149	»	»	20	198	31	2489	336	3427	32	650	671	23341	57254	57254	215529	26,56	
12	Чернскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	3	15	158	32	477	193	1608	4	46	685	13133	15425	15425	265350	5,81	
	Итого	»	»	»	»	13	83	19	1854	30	544	10	73	55	1491	4045	16	40003	17	1895	152	1592	280	11775	1911	19848	150	2837	5286	164333	242283	246328	2755521	8,94	

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ УѢЗДА.	Лѣса защитные								Лѣса не защитные.							ПРИМѢЧАНІЕ.
	Процентное отношеніе къ общей площади защитныхъ лѣсовъ въ уѣздѣ.								Процентное отношеніе къ общей площади лѣсовъ въ уѣздѣ.							
	Казенныхъ.	Общественныхъ.	Церковныхъ и монастырскихъ.	Крестьянскихъ.			Частныхъ лицъ.	Процентное отношеніе защитныхъ лѣсовъ къ общей площ. лѣсовъ въ уѣздѣ.	Казенныхъ.	Общественныхъ.	Церковныхъ и монастырскихъ.	Крестьянскихъ.			Частныхъ лицъ.	
				Лѣснаго надѣла.	Земельнаго надѣла.	Собственныхъ.						Лѣснаго надѣла.	Земельнаго надѣла.	Собственныхъ.		
1. Алексинскій . .	»	»	»	»	35,26	»	64,74	1,84	»	3,06	0,64	4,82	12,16	2,95	74,53	
2. Богородицкій . .	»	»	»	»	»	»	100	0,05	»	6,13	0,06	3,09	»	2,89	87,78	
3. Бѣлевскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	0,68	1,19	10,33	6,14	1,54	80,12	
4. Веневскій	»	»	»	»	»	»	»	»	17,87	»	0,09	2,27	5,21	0,57	73,99	
5 Епифанскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1,92	0,54	»	97,54	
6. Ефремовскій . .	»	»	0,53	73,80	7,87	2,93	14,87	19,31	»	0,81	0,51	16,74	1,22	0,63	60,78	
7. Каширскій	»	»	9,42	0,40	14,81	»	75,37	4,45	»	0,14	1,46	3,36	10,54	2,59	77,46	
8. Крапивенскій . .	»	»	»	»	12,77	»	87,23	2,33	»	0,25	0,47	0,42	9,47	0,64	86,42	
9. Новосильскій . .	»	»	»	100	»	»	»	0,10	»	0,47	0,12	2,69	23,58	0,08	72,96	
10. Одоевскій	»	»	»	»	»	»	»	»	27,24	»	1,04	2,94	6,11	0,43	62,24	
11. Тульскій . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	47,42	»	0,35	4,35	5,97	1,14	40,77	
12. Чернскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	0,02	1,02	3,09	10,42	0,30	85,15	
Всего по губерніи .	»	»	2,05	45,83	13,45	1,80	36,87	1,65	16,24	0,77	0,65	4,78	8,06	1,15	66,70	

Scanned by TapScanner

Процентное отношеніе къ общей лѣсной площади по уѣздамъ.
(Защитные и незащитные лѣса вмѣстѣ).

НАЗВАНІЕ УѢЗДА.	Казенныхъ.	Общественныхъ.	Церковныхъ и монастырскихъ.	Крестьянскіе			Частныхъ лицъ
				Лѣснаго надѣла.	Земельнаго надѣла.	Собственныхъ.	
1. Алексинскій . . .	»	3,06	0,64	4,82	12,81	2,95	75,72
2. Богородицкій . . .	»	6,13	0,06	3,09	»	2,89	87,83
3. Бѣлевскій	»	0,68	1,19	10,33	6,14	1,54	80,12
4. Веневскій	17,87	»	0,09	2,27	5,21	0,57	73,99
5. Епифанскій	»	»	»	1,92	0,54	»	97,54
6. Ефремовскій	»	0,81	0,61	31,00	2,74	1,19	63,65
7. Каширскій . . .	»	0,14	1,88	3,38	11,20	2,59	80,81
8. Крапивенскій	»	0,25	0,47	0,42	9,77	0,64	88,45
9. Новосильскій	»	0,47	0,12	2,79	23,58	0,08	72,96
10 Одоевскій	27,24	»	1,04	2,94	6,11	0,43	62,24
11. Тульскій	47,42	»	0,35	4,35	5,97	1,14	40,77
12. Чернскій	»	0,02	1,02	3,09	10,42	0,30	85,15
По всей губерніи . .	16,24	0,77	0,68	5,54	8,28	1,18	67,31

Scanned by TapScanner

ДАННЫЯ

ОТНОСИТЕЛЬНО

распрѳдѣленія лѣсовъ Тульской губѳрніи по дрѳвѳснымъ породамъ.

Scanned by TapScanner

NAZBANIE ВОЛОСТЕЙ.	Господство												
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Ильма.	Всего.
I. Алексинскій уѣздъ.													
1. Алешинская . .	1	368	331	»	»	»	»	»	»	»	»	»	700
2. Афонасьевская .	198	682	1578	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2458
3. Варѳоломѣевская .	334	445	1863	»	26	»	»	»	»	»	»	»	2668
4. Дмитріевская . .	»	31	222	»	»	»	»	»	»	»	»	»	253
5. Извольская . .	29	368	284	»	5	»	»	»	»	»	»	»	686
6. Ишинская . . .	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2
7. Кошкинская . .	»	1796	75	»	»	»	»	5	1403	»	»	»	3279
8. Миротинская . .	»	»	142	»	»	»	»	»	»	»	»	»	142
9. Ненашевская . .	1	1034	839	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1874
10. Покровская . .	15	2535	77	»	»	»	»	»	30	»	»	»	2657
11. Першинская . .	252	141	86	»	»	»	»	9	»	»	»	»	488
12. Савинская . . .	403	1732	11	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2146
13. Симоновская . .	356	358	663	»	»	»	»	»	10	»	»	»	1387
14. Сотинская . . .	»	2287	44	66	»	»	»	»	180	»	»	»	2577
15. Стрѣлецкая . . .	»	2778	455	»	»	»	»	52	472	»	»	»	3757
16. Спасъ-Конинская .	»	1374	352	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1726
17. Суходольская .	347	1300	421	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2068
18. Широносовская .	113	1261	176	55	»	»	»	8	»	»	»	»	1613
19. Яковлевская . .	»	2471	32	20	»	»	»	»	42	»	»	»	2565
Итого .	2051	20961	7651	141	31	»	»	74	2137	»	»	»	33046
въ % . .	6,23	63,43	23,15	0,42	0,09	»	»	0,22	6,46	»	»	»	100%

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господоство											
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Всего.
II. Богородицкій уѣздъ.												
1. Болотовская . . .	»	613	12	»	»	»	»	»	»	»	»	625
2. Верхоупская . . .	»	»	177	»	»	»	»	»	»	»	»	177
3. Воловская	114	32	20	»	»	»	»	»	»	»	»	166
4. Дѣдиловская . . .	4	2	5	»	»	»	»	»	»	»	»	11
5. Іевлевская	»	541	21	»	»	»	»	»	»	»	»	562
6. Казанская	133	6	»	»	»	»	»	»	25	»	»	164
7. Коломенская . .	438	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	438
8. Кузнецовская . .	2	170	13	5	3	»	»	»	»	»	»	193
9. Кузовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
10. Куракинская . . .	10	54	23	»	»	»	»	»	»	»	»	87
11. Любимовская . . .	45	23	41	»	»	»	»	»	»	»	»	109
12. Луговская	157	267	101	»	»	»	»	»	»	»	»	525
13. Маклецкая	»	31	166	»	»	»	»	»	»	»	»	197
14. Михайловская . .	821	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	821
15. Малевская	204	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	204
16. Новопокровская . .	»	238	1053	»	»	»	»	»	»	»	»	1291
17. Никитская	213	»	60	»	»	»	»	»	»	»	»	273
18. Непрядвенская . .	425	115	»	»	»	»	»	»	»	»	»	540
19. Огаревская . . .	15	177	92	»	»	»	»	»	»	»	»	284
20. Орловская . . .	»	133	5	»	»	»	»	»	»	»	»	138
21. Папортская	372	13	»	»	»	»	»	»	»	»	»	385
22. Плесинская	»	22	200	»	»	»	»	»	»	»	15	237
23. Супоневская . . .	»	48	14	»	»	»	»	»	»	»	»	62
24. Солодиловская . .	190	89	284	»	»	»	»	»	»	»	»	563
25. Сергіевская	35	5	128	»	»	»	»	»	»	»	»	168
26. Товарковская . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
27. Черняевская . .	10	»	145	»	»	»	»	»	»	»	»	155
Итого .	3188	2579	2560	5	3	»	»	»	25	»	15	8375
въ % . .	38,07	30,80	30,57	0,05	0,03	»	»	»	0,30	»	0,18	100%

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господство												Ильма.	Всего.
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.			
III. Бѣлевскій уѣздъ.														
1. Бобровская . .	144	80	66	6 1/2	»	»	»	7 1/2	»	»	»	»		304
2. Будоговищская . .	184	348 1/2	1937 1/2	»	»	»	»	»	»	»	»	»		2470
3. Болотская . .	430	1840	437	»	»	1	»	8	»	»	»	»		2716
4. Володьковская . .	496	1776	1110	»	31	»	»	»	101	66	»	»		3580
5. Дураковская . .	8	212	10	»	»	»	»	2	»	8	»	»		240
6. Зайцевская . . .	107	132	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»		245
7. Лучанская . .	256	140	523	»	»	»	»	20	»	2	»	»		941
8. Литвиновская .	237 3/4	264 3/4	910	»	»	»	»	28 1/2	»	»	»	»		1441
9. Лиховицкая . .	7	441	172	»	»	»	»	1	»	»	»	»		621
10. Мишино-Полянская	149 1/2	193	385 1/2	8	»	»	»	»	»	»	»	»		736
11. Монаенская . .	63	1081	625	»	»	»	»	»	»	»	»	»		1769
12. Новс-Долецкая	178 3/4	179 1/2	17 3/4	»	»	»	»	»	»	»	»	»		376
13. Погорѣльская .	251	791	273	»	»	»	»	»	1	»	»	»		1316
14. Петрищевская . .	70	35	186	»	»	»	»	»	»	»	»	»		291
15. Полянская . . .	157	1760 1/2	330 1/2	»	»	»	»	»	»	»	»	»		2248
16. Сныховская . .	6	229	18	»	4	»	»	»	»	»	»	»		257
17. Сороколѣтовская .	751	366	840	»	»	»	»	»	»	»	»	»		1957
18. Стрѣлецкая . .	25	457	19	»	»	»	»	»	»	»	»	»		501
Итого .	3520	10326 1/4	7866 1/4	14 1/2	35	1	»	67	102	76	»			22009
въ % .	16,01	46,91	35,74	0,07	0,15	0,01	»	0,30	0,46	0,35	»			100%

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господство												
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Всего.
IV. Веневскій уѣздъ.												
1. Аксиньинская	770	»	1495	»	»	»	»	»	»	»	»	2265
2. Бороздинская	»	48	»	»	»	»	»	4	»	»	»	52
3. Васильевская	149	5	1109	»	»	»	»	97	»	»	»	1360
4. Городенская	24	»	159	3	»	»	»	»	»	»	»	186
5. Дьяконовская	277	»	1054	»	»	»	»	»	»	»	»	1331
6. Казанская	»	»	17	»	»	»	»	»	»	»	»	17
7. Кормовская	63	38	312	»	»	»	»	»	»	»	»	413
8. Косяевская	611	40	519	»	»	»	30	38	»	»	»	1238
9. Куребинская	41	15	200	»	»	»	»	»	»	»	»	256
10. Клинская	133	33½	1027½	»	3	»	»	3	»	»	»	1200
11. Новоприборная	»	60	»	»	»	»	»	»	»	»	»	60
12. Озеренская	»	22	146	»	»	»	»	82	»	»	»	250
13. Прудищенская	18	»	10½	»	1½	»	»	»	»	»	»	30
14. Повѣткинская	»	»	172	»	»		»	»	»	»	»	172
15. Подхоженская	»	»	372	»	»	»	»	»	»	»	»	372
16. Спасская	»	30	»	»	»	»	»	»	»	»	»	30
17. Студенецкая	107	279	1122	»	»	»	»	»	»	»	»	1508
18. Серебряно-Прудищинск.	24	»	660	»	»	»	»	»	»	»	»	684
19. Толстовская	102	»	368	»	»	»	»	41	»	»	»	511
20. Узуновская	481	29	696	»	9	»	15	17	»	»	»	1247
21. Урусовская	5	225	63	»	»	»	»	»	»	»	»	293
22. Холтобинская	2	5	83	»	»	»	»	»	»	»	»	90
23. Щучьинская	10	»	244	»	»	»	»	»	»	»	»	254
24. Юдинская	»	»	42	»	»	»	»	»	»	»	»	42
Итого	2817	829½	9871	3	13½	»	45	282	»	»	»	13861
въ %	20,32	5,99	71,22	0,02	0,09	»	0,32	2,03	»	»	»	100%
Лѣса казеннаго	656	8	2306	13	»	7	»	«	»	»	»	2990
въ %	21,96	0,26	77,12	0,43	»	0,23	»	»	»	»	»	»

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господство													
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Ильма.	Всего.
V. Епифанскій уѣздъ.													
1. Бобриковская . . .	»	455	»	»	»	»	»	»	80	»	»	»	535
2. Бучальская . . .	451	»	678	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1129
3. Богдановская . .	»	14	55	»	»	»	»	»	»	»	»	»	69
4. Гранковская . . .	12	53	447	»	»	»	»	»	»	»	»	»	512
5. Ильинская . . .	»	»	10	»	»	»	»	»	»	»	»	»	10
6. Каменская . . .	»	157	»	»	»	»	»	»	121	»	»	»	278
7. Клекотовско-Петрушенская . .	239	95	106	»	»	»	»	50	»	»	»	»	490
8. Краснопольско-Покровская . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
9. Молоденская . . .	»	284	219	»	»	»	»	»	»	»	»	»	503
10. Муравлянская . .	17	50	171	»	»	»	»	»	»	»	»	»	238
11. Милославская . .	9	128	93	»	»	»	»	»	»	»	»	»	230
12. Ново-федосовская	80	»	17	»	»	»	»	»	»	»	»	»	97
13. Никольская . .	160	143	154	»	»	»	»	»	»	»	»	»	457
14. Орловская . . .	15	5	29	»	»	»	»	»	»	»	»	»	49
15. Рыхотская . . .	5	20	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	25
16. Соколовская . .	»	9	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	9
17. Троицкая. . . .	»	10	47	»	»	»	»	»	»	»	»	»	57
18. Хитровщинская .	»	103	100	»	»	»	»	»	»	»	»	»	203
19. Хованская .	111	»	38	»	»	»	»	»	»	»	»	»	149
Итого .	1099	1526	2164	»	»	«	»	50	201	»	»	»	5040
въ % .	21,80	30,27	42,93	»	»	»	»	1,00	4,00	»	»	»	100%

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господоство											
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Всего.
VI. Ефремовскій уѣздъ.												
1. Авдуловская	37	90	7	»	»	»	»	»	»	»	»	134
2. Березовская	197	31	7	»	»	»	»	24	»	»	»	259
3. Богородицко-Локотецкая	246	50	123	»	»	»	»	»	»	»	»	419
4. Буреломская	213	198	4	»	»	»	»	39	»	»	»	454
5. Георгіевская	500	244	36	»	»	»	»	»	»	»	»	780
6. Дарищенская	232	13	95	»	»	»	»	»	»	»	»	340
7. Дмитріевско-Локотецкая	228	91	73	»	»	»	»	»	»	»	»	392
8. Дмитріевская	147	»	37	»	»	»	»	»	»	»	»	184
9. Долголѣсковская	164 1/2	272	»	»	»	»	»	»	»	5 1/2	»	442
10. Замарайская	255 3/4	248 1/4	60	»	»	»	»	»	»	»	»	564
11. Каменская	595	37	31	»	»	»	»	»	»	»	»	663
12. Куркинская	233	77	21	»	»	»	»	»	»	»	»	331
13. Лобановская	408	261	12	»	»	»	»	»	»	»	»	681
14. Николо-Птанская	10 1/2	34 1/2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	45
15. Остропятская	145	250	47	»	»	»	»	29	»	3	»	474
16. Павлохуторская	264	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	269
17. Ступинская	580	38	61	69	»	»	»	29	»	»	»	777
18. Солдатская	1558	117	143	»	»	»	»	209	»	»	»	2027
19. Стрѣлецкая	80	16	»	»	»	»	»	»	»	»	»	96
20. Сергіевская	95 3/4	115 3/4	5 1/2	»	»	»	»	»	»	»	»	217
21. Силинская	20 1/2	83 1/2	34	»	»	»	»	»	»	»	»	138
22. Ситовская	254	183	67	»	»	»	»	»	»	»	»	504
23. Старогольская	444	50	115	»	»	»	»	»	»	»	»	609
24. Староказачья	613	337	4	»	»	»	»	4	»	»	»	958
25. Ушаковская	136	17	18	»	»	»	»	»	»	»	»	171
26. Хорошеводская	255	323	134	»	»	»	»	»	»	»	»	712
27. Шиповская	166	76	7	»	»	»	»	»	»	»	»	249
Итого	8078	3258	1141 1/2	69	»	»	4	330	»	8 1/2	»	12889
въ %	62.69	25,28	8,86	0,53	»	»	0,03	2,55	»	0,06	»	»

Библіотека Белорусскаго Госуд. Политехникума

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господство												
	Дуба.	Березн.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Ильма.	Всего.
VII. Каширскій уѣздъ.													
1. Больше-Грызловская	20	1005	496	»	»	»	»	»	6	»	»	»	1527
2. Богатищевская .	425	440	389	»	12	108	»	»	43	»	»	»	1417
3. Захарьинская . .	396	188	376	105	»	»	»	»	»	»	»	»	1065
4. Иваньковская . .	88	303	161	»	»	»	»	5	103	»	»	»	660
5. Козловская . .	208	217	563	»	»	»	»	15	»	»	»	»	1003
6. Колтовская . .	155	213	516	»	»	»	»	10	»	»	»	»	894
7. Кончинская . .	347	131	162	»	»	»	»	2	»	»	»	»	642
8. Климовская . .	195	77	585	13	»	»	»	»	»	»	»	»	870
9. Кутуковская . .	24	1277½	97½	»	12	»	»	22	10	»	»	»	1443
10. Липицкая. . .	12	663	124	»	»	»	»	24	»	»	»	»	823
11. Мокринская . .	56	337	1401	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1794
12. Растовецкая . .	95	495	431	8	»	»	»	7	17	»	»	»	1053
13. Спасъ-Журавенская	17	1301	564	3	2	»	»	26	»	»	»	»	1913
14. Ямско-Слободская .	364	510½	695	»	»	»	»	»	22½	»	»	»	1592
Итого .	2402	7158	6560½	129	26	108	»	111	201½	»	»	»	16696
въ % .	14,38	42,87	39,29	0,77	0,15	0,64	»	0,65	1,25	»	»	»	»

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господство											
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Всего.
VIII. Крапивенскій уѣздъ.												
1. Череволокская . .	482	6	»	»	»	18	»	»	»	»	»	506
2. Голощаповская . .	164	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	164
3. Даниловская . . .	»	»	2	»	»	»	»	»	»	»	»	2
4. Должанская . . .	450	15	605	»	»	101	»	»	2	»	»	1171
5. Иконская	320	86	186	»	»	8	»	»	»	»	»	602
6. Красногорская . .	381	535	182	»	»	»	»	»	»	»	»	1098
7. Краснинская . . .	14	46	»	»	»	»	»	»	»	»	»	60
8. Кобелевская . . .	89½	13	38½	»	»	»	»	»	»	»	»	141
9. Костомаровская . .	56	13	161	»	»	71	»	»	»	»	»	301
10. Лапотковская . .	124	6	60	»	»	»	»	»	»	»	»	190
11. Ламинцевская . .	154	3	60	»	»	15	14	»	»	»	»	246
12. Московская . . .	693	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	693
13. Нарышкинская . .	5	»	52	»	»	»	»	»	»	»	»	57
14. Пирогово-Зыковская .	1	18	»	»	»	23	»	»	»	»	»	42
15. Потемкинская . .	239	31	89	»	»	20	»	»	»	»	»	379
16. Ржавская	19	»	23	»	»	»	»	»	»	»	»	42
17. Сергіевская . . .	177	28	366	»	»	»	»	»	»	»	»	571
18. Сорочинская . . .	5	8	39	»	»	»	»	»	»	»	»	52
19. Спасская	311½	8½	216	»	»	»	»	»	»	»	»	536
20. Царевская . . .	11	»	176	»	»	»	»	»	»	2	»	189
21. Ясенковская . . .	750	54	113	96	»	10	»	»	»	»	»	1023
Итого .	4446	870½	2368½	96	«	266	14	2	»	2	»	8065
въ % .	55,11	10,84	29,36	1,19	»	3,29	0,17	0,02	»	0,02	»	100,00

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господство												
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Ильма.	Всего.
IX. Новосильскій уѣздъ.													
1. Березовская . . .	803	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	803
2. Бредихинская .	348	471	102	»	»	»	»	»	»	»	»	»	921
3. Вяжевская . . .	422	56	112	»	»	»	»	32	»	»	»	»	622
4. Голунская . . .	792	43	121	»	»	»	»	»	»	»	»	6	962
5. Жердевская . . .	44	144	34	»	»	»	»	»	»	»	»	»	222
6. Знаменская . . .	127	185	91	»	»	9	40	11	»	»	»	»	463
7. Каменская . . .	559	246	47	»	»	»	»	51	»	»	»	»	903
8. Кириковская . .	342	»	115	»	»	»	»	»	»	»	»	»	457
9. Косаревская . .	155	198	10	»	»	»	»	5	»	»	»	»	368
10. Ломецко-Сѣтушинская	741	171	344	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1256
11. Ломиполозовская .	86	28	54	»	»	2	»	»	»	»	»	»	170
12. Михайловская . .	923	8	8	2	»	»	»	»	»	»	»	»	941
13. Моховская . . .	1058	460	63	»	»	1	»	»	17 1/2	3	29 1/2	1	1633
14. Нижне-Залегощинская	159	94	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	253
15. Паньковская . .	433	125	63	»	»	»	»	»	12	17	»	»	649
16. Перестряжская . .	118	143	243	»	»	»	»	»	»	»	»	»	504
17. Покровско-Корсаковская . . .	121	256	53	»	»	»	»	»	»	»	»	»	430
18. Покровская на Раковкѣ . . .	69	91	3	»	»	»	»	»	»	»	»	»	163
19. Покровско-Скороднинская . . .	19	4	9	»	»	»	»	»	»	»	»	»	32
20. Прудовская . . .	393	71	248	»	»	»	»	71	»	»	»	»	783
21. Сергіевская . . .	336	93	78	»	»	»	»	»	6	»	»	»	513
22. Среднинская . .	60	12	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	74
23. Судьбищенская . .	206	63	18	»	»	»	»	»	»	»	»	»	287
25. Суровская . . .	132	26	»	»	»	»	»	»	«	»	»	»	158
24. Толстенковская . .	288	88	138	»	»	»	»	»	»	»	»	»	514
26. Чермошенская . .	2	»	347	»	»	30	»	»	»	»	»	»	379
Итого .	8736	3076	2302	2	»	42	40	170	35 12	20	29 1/2	7	14460
въ % .	60,45	21,24	15,93	0,01	»	0,29	0,28	1,18	0,24	0,13	0,20	0,05	100 %

Scanned by TapScanner

Названіе волостей.	Господоство												
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясени.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Всего.
X. Одоевскій уѣздъ												
1. Бабошинская	127	887 1/2	1803	»	»	»	»	35 1/2	»	»	»	2853
2. Березовская	60	474	1817	»	»	»	8	»	»	»	»	2359
3. Воскресенская	7 1/2	79	513 1/2	»	»	»	»	»	»	»	»	600
4. Глинищская	32 1/2	54	510 1/2	»	»	»	»	»	»	»	»	597
5. Дряпловская	55 1/2	139 1/2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	195
6. Жестовская	10 1/2	12	209 1/2	»	»	»	»	5	»	»	»	237
7. Ивановская	206	196	557	»	»	»	»	»	»	»	»	959
8. Ивецкая	209 1/2	52 1/2	406	»	»	»	»	14	»	»	»	682
9. Базюлькинская	»	735	424	3	»	»	»	1	»	»	»	1163
10. Лужанская	52 1/2	234 3/4	1516 3/4	3	»	»	»	8	»	»	»	1815
11. Никольская Жупань	39 3/4	388 1/4	567	»	»	»	»	»	»	»	»	995
12. Никольская на Упѣ	11 3/4	1005	137 1/4	»	»	»	»	»	4	»	»	1158
13. Покровская	129	72	»	»	»	»	»	»	»	»	»	207
14. Протасовская	202	501	1110	»	9	»	»	22	»	»	6	1844
15. Скоморошенская	227	390 1/2	3336	»	»	33 1/2	»	»	»	»	»	3987
16. Рылеевская	8	135	68	»	»	25	»	3	»	»	»	239
17. Сомовская	23	570 3/4	141 1/4	»	»	»	»	»	»	»	»	735
18. Спасская	91	2067 3/4	1374 1/4	»	»	»	»	»	»	»	»	3533
19. Старо-Лѣсковская	5 1/2	21 1/2	14	»	»	»	»	»	»	»	»	41
20. Стрѣлецкая	9	442	310	»	»	»	»	»	»	»	3	761
21. Ясеновская	24	5	1349	»	»	»	»	16	»	»	»	1394
Итого	1531	8463	16164	6	9	58 1/2	8	104 1/2	4	»	6	26354
въ %	5,81	32,12	61,33	0,02	0,03	0,22	0,03	0,40	0,02	»	0,02	»
Лѣса казеннаго	460	59	607	8458	»	280	»	»	»	»	»	9864
въ %	4,66	0,60	6,15	85,75	»	2,84	»	»	»	»	»	»

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господство													
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясеня.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Ильма.	Всего.
XI. Тульскій уѣздъ													
1. Анишинская . .	263	352	1844	»	»	»	»	3	»	»	»	»	2452
2. Архангельская . .	461	253	1007	1	»	»	»	12	»	»	»	»	1734
3. Басовская . . .	30	351	592	»	»	7	2	93	»	»	»	»	1075
4. Денисовская . .	61	2	1147	»	»	»	»	44	»	»	»	»	1254
5. Зайцевская . . .	41½	941	1106	»	½	2	»	9	»	»	»	»	2100
6. Коптевская . . .	22½	182½	339	»	9	»	»	»	»	»	»	»	553
7. Лаптевская . . .	126	145	807	48	»	»	»	50	»	»	»	»	1176
8. Машковская . .	127	5	438	»	»	»	»	10	»	»	»	»	580
9. Насловская . . .	54	233	652	8½		»	»	118½	»	»	»	»	1066
10. Рудневская . . .	565	563	2761	207	»	»	»	24	»	»	»	»	4120
11. Севрюковская . .	237	1197	4150½	329	»	»	»	57	1½	»	»	»	5972
12. Сергіевская . . .	142	72	751	3	26	8	»	50	»	»	»	»	1052
13. Татевская . . .	177½	327	526	2	»	»	»	35½	»		»	»	1068
14. Торховская . .	299	921	1806	32	»	»	»	3	2	»	»	»	3063
15. Хрущевская . .	158	416	1614	19	»	»	»	1	»	»	»	»	2208
16. Частинская . .	36	152	432½	»	»	»	»	1½	»	»	»	»	622
Итого . .	2800½	6112½	19973	649½	35½	17	2	511½	3½	»	»	»	30105
въ % . . .	9,30	20,31	66,34	2,16	0,12	0,06	0,01	1,70	0,01	»	»	»	»
Лѣса казеннаго .	5087	785	15162	5854	»	»	238	»	11	»	»	12	27149
въ % . . .	18,70	2,89	55,88	21,56	»	»	0,88	»	0,04	»	»	0,05	»

Scanned by TapScanner

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Господство												
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.	Ясени.	Клена.	Орѣшника съ другими породами.	Сосны.	Ели.	Лиственницы.	Всего.
XII. Чернскій уѣздъ.												
1. Алексѣевская . . .	363	297	113	»	»	»	»	»	»	80	»	853
2. Бобриковская . . .	113	348	282	»	»	»	»	24	»	»	»	767
3. Бредихинская . . .	169	453	342	»	»	4	»	58	»	»	»	1026
4. Велье-Никольская .	146	45	431	»	»	»	»	»	»	2	»	624
5. Волче-Дубровская .	72	49	143	»	»	»	»	»	»	»	»	264
6. Дупенская	357	122	401	»	»	3	»	8	»	»	»	891
7. Липицкая	81	123	157	»	»	»	»	»	»	»	»	361
8. Луженская	335	143	173	»	»	»	»	11	»	»	»	662
9. Мещеринская . . .	24	17	79	»	»	»	»	»	»	»	»	120
10. Мало-Скуратовская .	11	68	»	»	»	»	»	»	1	»	»	80
11. Никольско-Вяземская .	101	247	321	»	»	»	»	63	»	»	»	732
12. Покровская	87	324	67	»	»	»	»	»	»	»	»	478
13. Раевская	99½	21	15½	»	»	»	»	22	»	»	»	158
14. Сергіевская	85	105	121	»	»	»	»	»	»	»	»	311
15. Селезневская . . .	»	38	«	»	»	»	»	»	»	6	«	44
16. Спасская на Плавицѣ	281	211	269	»	»	»	»	»	1	»	»	762
17. Синдѣевская . . .	2	319	127	9	»	18	»	62	»	»	»	537
18. Скородненская . . .	106	249	161	»	»	»	»	»	1	»	»	517
19. Теплинская	179	124	671	»	»	»	»	7	»	»	»	981
20. Троицкая на Филиной Зушѣ	647	257	76	»	»	»	»	8	»	»	»	988
21. Троицко-Бачуринская .	130	1217	317	»	»	»	»	7	56	»	»	1727
22. Тургеневская . . .	306	717½	420½	»	»	»	»	33	»	»	»	1477
23. Черниско-Слободская .	306	396	12	»	»	»	»	10	»	»	»	724
24. Языковская	99	228	14	»	»	»	»	»	»	»	»	391
Итого . .	4099½	6118½	4713	9	»	25	»	313	59	88	»	15425
въ % . . .	26,58	39,02	31,20	0,06	»	0,16	»	2,03	0,38	0,57	»	»

Scanned by TapScanner

Общій поуѣздный итогъ распредѣленія лѣсовъ

а) Лѣса частные, крестьян

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ольхи.
	Десятинъ.	Десятинъ.	Десятинъ.	Десят.	Десят.
1. Алексинскій	2051	20961	7651	141	31
въ %	6,23	63,43	23,15	0,42	0,09
2. Богородицкій	3188	2579	2560	5	3
въ %	38,07	30,80	30,57	0,05	0,03
3. Бѣлевскій	3520	10326 1/4	7866 1/4	14 1/2	35
въ %	16,01	46,91	35,74	0,07	0,15
4. Веневскій	2817	829 1/2	9871	3	13 1/2
въ %	20,32	5,99	71,22	0,02	0,09
5. Епифанскій	1099	1526	2164	»	»
въ %	21,80	30.27	42,93	»	»
6. Ефремовскій	8078	3258	1141 1/2	69	»
въ %	62,69	25,28	8,86	0,53	»
7. Каширскій	2402	7158	6560 1/2	129	26
въ %	14,38	42,87	39,29	0,77	0,15
8. Крапивенскій	4446	870 1/2	2368 1/2	96	»
въ %	55,11	10,84	29,36	1,19	»
9. Новосильскій	8736	3076	2302	2	»
въ %	60,45	21,24	15,93	0,01	»
10. Одоевскій	1531	8463	16164	6	9
въ %	5,81	32,12	61,33	0,02	0,03
11. Тульскій	2800 1/2	6112 1/2	19973	649 1/2	35 1/2
въ %	9,30	20,31	66,34	2,16	0,12
12. Чернскій	4099 1/2	6118 1/	4713	9	»
въ %	26,58	39,02	31,20	0,06	»
Всего по губерніи частныхъ, крестьянскихъ и общественныхъ лѣсовъ	44768	71278 1/4	83334 3/4	1124	153
въ %	21,23	34,54	40,87	0,54	0,07

Тульской губерніи по древеснымъ породамъ.

скіе и общественные.

Ясеня.	Орѣшника и другихъ кустарныхъ породъ.	Сосны.	Ели.	Лиственицы.	Клена.	Ильма.	Всего.
Десятинъ.	Десятинъ.	Десятинъ	Десяткнъ.	Десятинъ	Десятинъ.	Десятинъ.	
»	74	2137	»	»	»	»	33046
»	0,22	6,46	»	»	»	»	100%
»	»	25	»	15	»	»	8375
»	»	0,30	»	0,18	»	»	100%
1	67	102	76	»	»	»	22009
0,01	0,30	0,46	0,35	»	»	»	100%
»	282	»	»	»	45	»	13861
»	2,03	»	»	»	0.32	»	100%
»	50	201	»	»	»	»	5040
»	1,00	4,00	»	»	»	»	100%
»	330	»	8 1/2	»	4	»	12889
»	2,55	»	0,06	»	0,03	»	100%
103	111	201 1/2	»	»	»	»	16696
0,64	0,65	1,25	»	»	»	»	100%
266	2	»	2	»	14	»	8065
3,29	0,02	»	0,02	»	0,17	»	100%
42	170	35 1/2	20	29 1/2	40	7	14460
0,29	1,18	0,24	0,13	0,20	0,28	0,05	100%
58 1/2	104 1/2	4	»	6	8	»	26354
0,22	0,40	0,02	»	0 02	0,03	»	100%
17	511 1/2	3 1/2	»	»	2	»	30105
0,06	1,70	0,01	»	»	0,01	»	100%
25	313	59	88	»	»	»	15425
0,16	2,03	0,38	0,57	»	»	»	100%
517 1/2	2015	2768,5	194,5	50 1/2	113	7	206325
0,25	0,98	1,34	0,09	0,03	0,05	0,01	»

Scanned by TapScanner

б) Лѣса казенные.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Господство								Всего.
	Дуба.	Березы.	Осины.	Липы.	Ясеня.	Клена	Сосны и ели.	Ильма	
	Десят.	Дес.	Десят.	Десят.	Дес.	Дес.	Дес.	Дес.	
1. Веневскій . . .	656	8	2306	13	7	»	»	»	2990
въ % . . .	21.96	0,26	77,12	0,43	0,23	»	»	»	»
2. Одоевскій . . .	460	59	607	8458	280	»	»	»	9864
въ % . . .	4,66	0,60	6,15	85,75	2,84	»	»	»	»
3. Тульскій . . .	5087	785	15162	5854	»	238	11	12	27149
въ % . . .	18,70	2,89	55,88	21,56	»	0,88	0,04	0,05	»
Всего по губерніи казеннаго лѣса . . .	6203	852	18075	14325	287	238	11	12	40003
въ % . . .	15.51	2,13	45,19	35,81	0,72	0,59	0,02	0,03	

Scanned by TapScanner

ДАННЫЯ

относительно распрѣдѣленія лѣсовъ Тульской губерніи по возрасту.

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
I. Алексинскій уѣздъ.						
1. Алешинская	238	322	103	37	»	700
2. Афонасьевская	421	432	1339	201	65	2458
3. Варфоломѣевская . . .	391	387	997	364	529	2668
4. Дмитріевская	41	2	210	»	»	253
5. Извольская	43	243	69	331	»	686
6. Иньшинская	»	2	»	»	»	2
7. Кошкинская	237	212	1754	634	442	3279
8. Миротинская	»	142	»	»	»	142
9. Ненашевская	34	307	510	1000	23	1874
10. Покровская	326	815	1088	398	30	2657
11. Першинская	157	105	16	105	105	488
12. Савинская	194	700	382	748	122	2146
13. Симоновская	292	479	315	257	44	1387
14. Сотинская	33	1798	485	261	»	2577
15. Спасъ-Канинская	862	717	40	»	107	1726
16. Стрѣлецкая	228	1808	1457	»	264	3757
17. Суходольская	362	938	692	76	»	2068
18. Широконосовская . . .	394	705	308	196	10	1613
19. Яковлевская	667	460	494	672	272	2565
Всего въ уѣздѣ	4920	10574	10259	5280	2013	33046
% отнош . . .	14,89	32,00	31,04	15,98	6,09	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
II. Богородицкій уѣздъ.						
1. Болотовская	194	83	90	255	»	625
2. Верхоупская	33	117	»	27	»	177
3. Воловская	20	26	»	48	72	166
4. Дѣдиловская	6	»	5	»	»	11
5. Іевлевская	»	»	120	99	343	562
6. Казанская	12	»	97	»	55	164
7. Коломенская	46	98	98	98	98	438
8. Кузнецовская	5	18	160	10	»	193
9. Кузовская	»	»	»	»	»	»
10. Куракинская	8	10	19	50	»	87
11. Ломовская	»	»	»	»	»	»
12. Луговская	87	155	209	30	44	525
13. Любимовская	74	»	10	»	25	109
14. Маклецкая	27	128	42	»	»	197
15. Малевская	22	56	57	34	35	204
16 Михайловская	135	128	213	215	130	821
17. Непрядвенская	18	56	56	70	340	540
18. Никитская	127	87	19	»	40	273
19 Ново-Покровская	»	60	214	356	661	1291
20. Огаревская	25	5	121	43	90	284
21. Орловская	7	66	65	»	»	738
22. Папортковская	74	79	74	79	79	385
23. Плесинская	100	»	11	111	15	237
24. Сергіевская	30	12	68	58	»	168
25. Солодиловская	91	94	269	35	74	563
26. Супоневская	16	16	30	»	»	62
27. Товарковская	»	»	»	»	»	»
28. Черняевская	»	»	3	3	149	155
Всего по уѣзду	1160	1294	2050	1621	2250	8375
% отнош.	13,85	15,45	24,48	19,35	26,87	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
III. Бѣлевскій уѣздъ.						
1. Бобровская	78	54	24	75	73	304
2. Болотская	335	901	871	483	126	2716
3. Будоговищская.	140	897	591	452	390	2470
4. Володьковская	285	722	1790	783	»	3580
5. Дураковская	15	94	91	30	10	240
6. Зайцевская	151	44	50	»	»	245
7. Литвиновская	403	486	417	135	»	1441
8. Лиховицкая.	167	294	82	10	68	621
9. Лучанская	391	113	144	103	190	941
10. Мишино-Полянская . . .	256	114	180	158	28	736
11. Монаенская.	582	544	500	143	»	1769
12. Ново-Долецкая.	177	137	43	19	»	376
13. Петрищевская	66	80	42	60	43	291
14. Погорѣльская	179	567	210	246	114	1316
15. Полянская	668	561	576	244	199	2248
16. Сныховская.	42	92	36	82	5	257
17. Сороколѣтовская	784	892	192	25	64	1957
18. Стрѣлецкая	177	314	3	4	3	501
Всего по уѣзду .	4896	6906	5842	3052	1313	22009
% отнош. . . .	22,25	31,38	26,54	13,86	5,97	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
IV. Веневскій уѣздъ.						
1. Аксиньинская	394	808	472	279	312	2265
2. Бороздинская	10	»	42	»	»	52
3. Васильевская	399	559	319	37	46	1360
4. Городенская	3	130	20	18	15	186
5. Дьяковская	90	560	166	419	96	1331
6. Казанская	4	8	5	»	»	17
7. Клинская	277	474	429	10	10	1200
8. Кормовская	20	72	63	114	144	413
9. Косяевская	155	457	331	135	160	1238
10. Куребинская	20	109	78	49	»	256
11. Новопридорная	30	30	»	»	»	60
12. Озеренская	103	134	13	»	»	250
13. Повѣткинская	13	128	»	8	23	172
14. Подхоженская	95	232	45	»	»	372
15. Прудищенская	18	1	10	1	»	30
16. Серебряно-Прудищенская	141	62	87	338	56	684
17. Спасская	»	»	30	»	»	30
18. Студенецкая	267	811	355	75	»	1508
19. Толстовская	52	344	28	73	14	511
20. Узуновская	136	659	346	106	»	1247
21. Урусовская	64	15	109	5	100	293
22. Холтобинская	12	»	59	»	19	90
23. Щучьинская	67	67	114	»	6	254
24. Юдинская	»	12	»	»	30	42
Всего по уѣзду	2370	5672	3121	1667	1031	13861
% отнош.	17,10	40,92	22,51	12,03	7,44	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
V. Епифанскій уѣздъ.						
1. Архангельская	»	»	»	»	»	»
2. Бобриковская	95	397	»	»	43	535
3. Богдановская	25	10	15	10	8	69
4. Бучальская	226	228	162	162	351	1129
5. Гранковская	6	29	203	119	155	512
6. Ильинская	10	»	«	»	»	10
7. Каменская	»	217	»	»	61	278
8. Клекотовско-Петрушенская	88	136	110	102	54	490
9. Краснопольско-Покровская	»	»	»	»	»	»
10. Куликовская	»	»	»	»	»	»
11. Люторская	»	»	»	»	»	»
12. Милославская	»	133	88	»	9	230
13. Молоденская	»	179	115	»	209	503
14. Муравлянская	109	»	119	10	»	238
15. Нагишевско-Орловская . .	»	»	»	»	»	»
16. Никольская	46	53	194	90	74	457
17. Ново-Федосовская. . . .	»	97	»	»	»	97
18. Орловская	»	29	10	10	»	49
19. Рыхотская	»	»	»	»	25	25
20. Соколовская	»	»	9	»	»	9
21. Смороденская	»	»	»	»	»	»
22. Троицкая	»	14	43	»	»	57
23. Хитровская	»	»	203	»	»	203
24. Хованская	48	28	46	27	»	149
Всего по уѣзду .	653	1550	1318	530	989	5040
% отнош . . .	12,96	30,75	26,15	10,52	19,62	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
VI. Ефремовскій уѣздъ.						
1. Авдуловская	41	10	77	6	»	134
2. Березовская	121	56	29	53	»	259
3. Богородицко-Локотецкая	81	161	177	»	»	419
4. Буреломская	95	257	87	»	15	454
5. Георгіевская	200	335	162	76	7	780
6. Дарищенская	65	185	80	10	»	340
7. Дмитріевская	32	84	60	8	»	184
8. Дмитріевско-Локотецкая	26	44	245	53	24	392
9. Долголѣсковская	85	69	138	71	79	442
10. Замарайская	86	48	29	341	60	564
11. Каменская	160	316	171	8	8	663
12. Куркинская	»	156	118	11	46	331
13. Лобановская	»	137	351	»	193	681
14. Николо-Птанская	6	13	26	»	»	45
15. Остропятская	40	163	128	27	116	474
16. Павлохуторская	7	105	96	19	42	269
17. Сергіевская	51	102	39	8	17	217
18. Силинская	14	78	3	8	35	138
19. Ситовская	204	152	108	40	»	504
20. Солдатская	689	570	406	225	137	2027
21. Старогольская	69	383	105	11	41	609
22. Староказачья	35	569	109	24	221	958
23. Стрѣлецкая	»	84	»	12	»	96
24. Ступинская	268	137	69	139	164	777
25. Ушаковская	14	24	92	4	37	171
26. Хорошеводская	74	228	211	106	93	712
27. Шитовская	109	84	7	31	18	249
Всего по уѣзду	2572	4550	3123	1291	1353	12889
% отнош.	19,95	35,30	24,23	10,02	10,50	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
VII. Каширскій уѣздъ.						
1. Богатищевская	606	404	385	22	»	1417
2. Больше-Грызловская. . .	326	760	421	20	»	1527
3. Захарьинская	366	372	176	146	5	1065
4. Иваньковская	241	324	80	15	»	660
5. Козловская	329	217	269	188	»	1003
6. Колтовская	194	413	270	12	5	894
7. Кончинская.	217	210	151	18	46	642
8. Климовская	119	550	140	61	»	870
9. Кутуковская	536	525	351	31	»	1443
10. Липицкая	305	329	185	4	»	823
11. Мокринская.	165	629	824	176	»	1794
12. Растовецкая	142	570	229	112	»	1053
13. Спасъ-Журавенская . . .	597	861	392	63	»	1913
13. Ямско-Слободская. . . .	732	506	183	162	9	1592
Всего по уѣзду .	4875	6670	4056	1030	65	16696
% отношен. . .	29,20	39,94	24,30	6,17	0,39	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ	Итого.
VIII. Крапивенскій уѣздъ.						
1. Архангельская	»	»	»	»	»	»
2. Голощаповская	21	66	37	5	35	164
3. Даниловская	»	»	»	1	1	2
4. Должанская	292	483	266	55	75	1171
5. Иконская	247	178	146	9	22	602
6. Кобелевская	25	8	84	6	18	141
7. Костомаровская	89	84	111	17	»	301
8. Краснинская	18	23	19	»	»	60
9. Красногорская	117	336	94	465	86	1098
10. Ламинцевская	112	60	22	36	16	246
11. Лапотковская	33	76	52	17	12	190
12. Московская	306	328	54	1	4	693
13. Нарышкинская	5	18	34	»	»	57
14. Переволокская	112	219	74	52	49	506
15. Пирогово-Зыковская	1	4	33	4	»	42
16. Потемкинская	104	180	95	»	»	379
17. Ржавская	15	15	12	»	»	42
18. Сергіевская	59	378	99	»	35	571
19. Сорочинская	12	4	31	5	»	52
20. Спасская	112	86	157	148	33	536
21. Царевская	35	130	»	23	1	189
22. Ясенковская	54	446	366	60	97	1023
Всего по уѣзду	1769	3122	1786	904	484	8065
% отнош.	21,93	38,71	22,15	11,21	6,00	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
IX. Новосильскій уѣздъ.						
1. Березовская	190	538	75	»	»	803
2. Бредихинская	117	258	272	175	99	921
3. Вяжевская	131	227	159	27	78	622
4. Голунская	34	143	234	259	292	962
5. Жердевская	5	20	46	125	26	222
6. Знаменская	49	87	164	110	53	463
7. Каменская	361	408	35	99	»	903
8. Кириковская	»	»	40	75	342	457
9. Косаревская	78	97	193	»	»	368
10. Ломецко-Сѣтушинская	245	106	214	251	440	1256
11. Ломи-Полозовская	28	43	64	25	10	170
12. Михайловская	160	172	356	50	203	941
13. Моховская	332	231	393	238	439	1633
14. Нижне-Залегощинская	86	87	80	»	»	253
15. Паньковская	132	46	305	38	128	649
16. Перестряжская	6	118	119	154	107	504
17. Покровско-Корсаковская	4	12	184	211	19	430
18. Покровская на Раковкѣ	10	9	120	8	16	163
19. Покровско-Скородненская	4	»	11	15	2	32
20. Прудовская	109	37	177	»	460	783
21. Сергіевская	10	104	119	117	163	513
22. Средненская	24	50	»	»	»	74
23. Судьбищенская	77	94	81	35	»	287
24. Суровская	25	28	68	24	13	158
25. Толстенковская	48	299	138	29	»	514
26. Чермошенская	69	32	157	56	65	379
Всего по уѣзду	2334	3246	3804	2121	2955	14460
% отнош.	16,14	22,45	26,31	14 67	20,43	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
X. Одоевскій уѣздъ.						
1. Бабошинская	693	705	1247	187	21	2853
2. Березовская	843	1235	250	31	»	2359
3. Воскресенская	152	154	167	127	»	600
4. Глинищская	92	213	267	19	6	597
5. Дряпловская	»	174	4	17	»	195
6. Жестовская	94	33	30	12	68	237
7. Ивановская	338	248	131	26	216	959
8. Ивицкая	105	87	211	170	109	682
9. Казюлькинская	165	497	158	327	16	1163
10. Лужанская	334	612	554	315	»	1815
11. Никольская-Жупань . . .	281	149	179	369	17	995
12. Никольская на Упѣ . . .	142	354	98	550	14	1158
13. Покровская	1	76	130	»	»	207
14. Протасовская	161	501	512	255	415	1844
15. Рылѣевская	46	74	33	35	51	239
16. Скоморошенская	985	2263	647	90	2	3987
17. Сомовская	85	51	100	249	250	735
18. Спасская	1028	902	838	366	399	3533
19. Старо-Лѣсковская	7	17	4	5	8	41
20. Стрѣлецкая	102	385	253	3	18	761
21. Ясеновская	410	459	451	74	»	1394
Всего по уѣзду .	6064	9189	6264	3227	1610	26354
% отнош. . . .	23,01	34,87	23,77	12,24	6,11	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
XI. Тульскій уѣздъ.						
1. Анишинская	448	629	847	538	»	2462
2. Архангельская	520	1007	160	47	»	1734
3. Басовская	277	680	106	9	3	1075
4. Денисовская	573	311	267	97	6	1254
5. Зайцевская	672	863	502	43	20	2100
6. Коптевская	329	85	104	35	»	553
7. Лаптевская	306	575	189	94	12	1176
8. Машковская	237	188	136	19	»	580
9. Мясновская.	»	»	»	»	»	»
10. Пасловская	437	394	220	15	»	1066
11. Рудневская	880	1873	1023	310	34	4120
12 Севрюковская	2350	2513	873	168	68	5972
13. Сергіевская	437	285	312	16	2	1052
14. Татевская	438	420	185	25	»	1068
15. Торховская	971	1475	428	92	97	3063
16. Хрущевская	692	760	756	»	»	2208
17. Частинская	140	247	232	3	»	622
Всего по уѣзду .	9707	12305	6340	1511	242	30105
% отнош. . . .	32,24	40,87	21,06	5,02	0,81	100

Scanned by TapScanner

Названіе уѣзда и волостей.	Отъ 1—10 лѣтъ.	Отъ 11—20 лѣтъ.	Отъ 21—30 лѣтъ.	Отъ 31—40 лѣтъ.	Отъ 41 и выше лѣтъ.	Итого.
XII. Чернскій уѣздъ.						
1 Алексѣевская	119	319	156	190	69	853
2. Бобриковская	215	459	21	72	»	767
3. Бредихинская	192	268	226	70	270	1026
4. Велье-Никольская. . . .	173	235	177	37	2	624
5. Волче-Дубровская. . . .	141	19	35	»	69	264
6. Дупенская	224	218	230	84	135	891
7. Лишицкая	52	117	93	66	33	361
8. Луженская	161	164	174	161	2	662
9. Мещеринская	19	49	20	14	18	120
10. Мало-Скуратовская . . .	8	17	48	2	5	80
11. Никольско-Вяземская . .	155	61	455	35	26	732
12. Покровская	84	153	63	138	40	478
13. Раевская.	73	62	»	»	23	158
14. Сергіевская.	83	130	44	31	23	311
15. Селезневская	11	7	»	26	»	44
16. Спасская на Плавицѣ . .	104	190	101	165	202	762
17. Сиднѣевская	182	134	163	»	58	537
18. Скородненская	77	41	147	99	153	517
19. Теплинская	488	295	143	30	25	981
20. Троицкая на Филиной Зушѣ	111	125	360	92	300	988
21. Троицко-Бачуринская . .	415	334	843	135	»	1727
22. Тургеневская	583	559	243	76	16	1477
23. Черниско-Слободская . . .	544	178	2	»	»	724
24. Языковская	20	125	55	63	78	341
Всего по уѣзду .	4234	4259	3799	1586	1547	15425
% отнош.	27,45	27,61	24,63	10,28	10,03	100

Scanned by TapScanner

Общій поуѣздный итогъ распредѣленія лѣсовъ Тульской губерніи по возрасту.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Отъ 1—10 лѣтъ.		Отъ 11—20 лѣтъ.		Отъ 21—30 лѣтъ.		Отъ 31—40 лѣтъ.		Отъ 41 и выше лѣтъ.		Итого десятинъ.
	Десятинъ.	%	Десятинъ.	%	Десятинъ.	%	Десятинъ.	%	Десятинъ.	%	
Алексинскій	4920	14,89	10574	32,00	10259	31,04	5280	15,98	2013	6,09	33046
Богородицкій	1160	13,85	1294	15,45	2050	24,48	1621	19,35	2250	26,87	8375
Бѣлевскій	4896	22,25	6906	31,38	5842	26,54	3052	13,86	1313	5,97	22009
Веневскій	2370	17,10	5672	40,92	3121	22,51	1667	12,03	1031	7,44	13861
Епифанскій	653	12,96	1550	30,75	1318	26,15	530	10,52	989	19,62	5040
Ефремовскій	2572	19,95	4550	35,30	3123	24,23	1291	10,02	1353	10,50	12889
Каширскій	4875	29,20	6670	39,94	4056	24,30	1030	6,17	65	0,39	16696
Крапивенскій	1769	21,93	3122	38,71	1786	22,15	904	11,21	484	6,00	8065
Новосильскій	2334	16,14	3246	22,45	3804	26,31	2121	14,67	2955	20,43	14460
Одоевскій	6064	23,01	9189	34,87	6264	23,77	3227	12,24	1610	6,11	26354
Тульскій	9707	32,24	12305	40,87	6340	21,06	1511	5,02	242	0,81	30105
Чернскій	4234	27,45	4259	27,61	3799	24,63	1586	10,28	1547	10,03	15425
Всего по губерніи частновладѣльческихъ, крестьянскихъ и общественныхъ лѣсовъ	45554	22,08	69337	33,60	51762	25,09	23820	11,54	15852	7,69	206325

Scanned by TapScanner

Распредѣленіе по возрасту казенныхъ лѣсныхъ дачъ Тульской губерніи

(Данныя эти составлены по отчетамъ ревизіи хозяйства Тульскихъ засѣкъ 1884 и 1885 годовъ).

Названіе дачъ, лѣсничествъ и уѣздовъ.	I періодъ 91-135 л. * и болѣе 61—90 и болѣе 31—45 и болѣе. Спѣлыя.	II періодъ 46—90 31—60 16—30 Средневозр.	III періодъ 1—45 1—30 1—15 Молодыя.	Итого.
I. Тульскій уѣздъ				
1-е Одоевское лѣсничество: (Крапивенская дача)	712	143	392	1247
Крапивенское лѣсничество	1960	945	3114	6019
Подгородное лѣсничество	2165	1313	2765	6243
Карницкое лѣсничество	793	478	936	2207
Веневскаго лѣсничества:				
Картасеневская дача	1445	779	1634	3858
Веневская дача	1043	184	703	1930
Щегловскаго лѣсничества:				
1-я Щегловская дача . . .	1329	518	949	2796
2-я » »	1400	548	901	2849
Всего по уѣзду .	10847	4908	11394	27149
Въ %	39,95	18,08	41,97	

*) Оборотъ рубки назначенъ для дуба—135 лѣтъ.
» » липы, ясеня, клена, ильма—90 лѣтъ.
» » осины и березы—45 лѣтъ.

Scanned by TapScanner

Названіе дачъ, лѣсничествъ и уѣздовъ	I періодъ 91—135 л. и болѣе 61—90 и болѣе 31—45 и болѣе. Спѣлыя.	II періодъ 46—90 31—60 16—30 Средневозр.	III періодъ 1—45 1—30 1—15 Молодыя.	Итого.
2. Одоевскій уѣздъ.				
2-е Одоевское лѣсничество	1796	478	2056	4330
1-е Одоевское лѣсничество:				
Одоевская дача	1489	630	2337	4456
Крашивенская дача	483	77	518	1078
Всего по уѣзду .	3768	1185	4911	9864
Въ %	38,20	12,01	49,79	
3. Веневскій уѣздъ,				
Веневскаго лѣсничества:				
Веневская дача	935	788	1153	2876
Коломенскій отрѣзъ	»	7	107	114
Всего по уѣзду .	935	795	1260	2990
Въ %	31,27	26,59	42,14	
Всего по губерніи казеннаго лѣса .	15550	6888	17565	40003
Въ %	38,87	17,22	43,91	

Scanned by TapScanner

СПИСОКЪ

защитныхъ дачъ Тульской губерніи.

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
	I. Каширскій уѣздъ.				
1	Роща и Деревенище .	Церковному причту села Люблина	22,80		
2	Есиповъ верхъ. . .	М. М. Муратовой	3,60		
3	Курганья	Обществу крестьянъ села Клишина и г. Неплюеву (общаго владѣнія) . . .	3,25	1893 года.	1895 года.
4	Татьяновка	Наслѣдникамъ торговаго дома Е. С. Корякиной .	6,01		
5	Татьяновка и Митинъ.	Е. И. Баранцевой	9,50		
6	Лукинъ	В. Д. Брянскому.	3,35	1894 года.	19-го октября
7	Студеный	Обществу крестьянъ дер. Малое-Руново	7,75		
8	Старый и Молодой лѣсъ (Студеный тожъ) .	М. Н. Ласковскому . .	25,15		
9	Завалъ.	Церковному причту села Спасъ-Дѣтчино	8,15		
10	Завалъ, Бѣшеный и Крутой	В. О. Прево	16,00	9-го декабря	
11	Бѣшеный	Обществу крестьянъ дер. Большой Кропотовой . .	2,10		
12	Урочище	Обществу крестьянъ дер. Малой Кропотовой	10,20		15 іюня 1895 г.

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
13	Кунаевка, Катажель и Долгій	Е. И. Іевской	28,25	9-го декабря 1893 года.	19 окт. 1895 г.
14	Кунаевка	К. П. Щенову	9,70		15 іюня 1895 г
15	Катажель	Церковному причту села Баскачъ	17,85		19 окт. 1895 г.
16	Переѣздъ	Обществу крестьянъ села Баскачъ	0,70	19 января 1895 года.	23-го мая 1896 года.
17	Курганья	Тоже	4,70		
18	Лобановъ колодезь, Тройня, Балакина роща и Темный . .	Обществу крестьянъ дер. Терновой	19,76	9-го декабря 1893 года.	15-го іюня 1895 г.
19	Темный	Обществу крестьянъ дер. Горки	5,57		
20	Долгій (Жупарь тожъ).	Обществу крестьянъ дер. Черной	1,95		19 окт. 1895 г.
21	Гремячее, Садки, Порточки и Глинище .	Н. В. Карпову	56,30		15 іюня 1895 г
22	Завалъ и Рубежный .	Обществу крестьянъ Ямской слободы	3,05		19-го октября 1895 года.
23	Мостище и Лютиха .	Обществу крестьянъ Пушкарской слободы . . .	4,40		
24	Завалъ.	Церковному причту церкви Введенія г. Каширы . .	1,25	19-го января 1895 года.	23 мая 1896 г.
25	Завалъ.	Церковному причту церкви Фрола и Лавра гор. Каширы	4,45		

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ	Площадь въ десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
26	Козловка	Обществу крестьянъ Рыбной слободы	6,75	9 декабря 1893 г.	15 іюня 1895 года.
27	Оторванный оврагъ и Козловка	Обществу крестьянъ Стрѣлецкой слободы . .	39,15		
28	Козловка	Л. И. Литвиновой	26,00		
29	Горбатое	Церковному причту церкви Вознесенія гор. Каширы.	0,65	19 января 1895 года.	23-го мая 1896 года.
30	Дегтярный	Обществу крестьянъ села Колтова	3,85		
31	Монастырскій . . .	Церковному причту села Колтова	0,50		
32	Монастырскій . . .	А. В. Алексѣеву	7,65		
33	Вѣнки и Овраги . .	Наслѣдникамъ Г Кирѣевскаго	78,20	10 мар. 1894 г.	11 авг. 1894 г.
34	Березникъ	П. Е. Алексѣевой . . .	26,00	19-го января 1895 года.	23-го мая 1896 года.
35	Княжой	Церковному причту села Григорьевскаго . . .	7,20		
36	Роща, Березникъ и Бородино	Церковному причту с. 4-хъ церквей (Городище тожъ).	6,30		
37	Бородино, Верхжелобъ и Іисусъ	Н. М. Павлову	21,95		
38	Каменка и Крутой .	А. Е. Беклемишеву . . .	32,20		

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
39	Ямы, Большая гора, Большая роща, Гремячій, Средній оврагъ, Городище, Лужны, Быковъ, Зимникъ, Заказъ, Мостище и Митинъ .	Н. С. и М. С Мосоловымъ .	176,5	19-го января 1895 года.	23-го мая 1896 года.
40	Рюхово	К. В. Лебедеву	13,5		
41	На Сенькиномъ полѣ .	Обществу крестьянъ дер. Балкова	3,2		
42	Поповъ лѣсъ . . .	А. Я. Перловой	3,10		
43	Роща	Чачиныхъ	3,95		
44	Услань	С. Н. Коншину	11,05		
		Итого .	743,49		
	II. Алексинскій уѣздъ.				
45	Боровокъ (Роща) . .	Обществу крестьянъ дер. Бѣлолипокъ	21,25		
46	Выше Рощи	А. Ѳ. Шебарову	20,10		
47	Березнякъ и Крутой Верхъ	Обществу крестьянъ дер. Горушки	4,33		
48	Прогонъ	И. А. Киселевой	2,90		

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
49	Прогонъ, Середній верхъ и Заразъ. .	Обществу крестьянъ села Болота.	15,25		
50	Широносовскій лѣсъ и Мокринскій лѣсъ .	Д. А. Кисловскому . . .	239,20		
51	Волокитино	Обществу крестьянъ села Сѣнева	6,10		
52	Заразъ.	Обществу крестьянъ дер. Душкиной.	6,40		
53	Душкино	П. Ѳ. Ананьеву	39,45	1895 года.	14 мар. 1896 г.
54	Ворончиха	Е. П. Кошелевой	15,15		
55	Лукерьино	М. І. Зафрену	54,10		
56	Липнякъ	Обществу крестьянъ дер. Кипкиной	8,95		
57	Задъ, Лоскутный и Красниковъ . . .	Обществу крестьянъ дер. Щукиной	51,95		
58	Лукерьино	М. П. Сафайловой . . .	19,75		14 мар. 1896 г.
59	Босарево (Синяя глина тожъ)	Обществу крестьянъ дер. Картавцевой.	76,60	1 9-го января 1896 года.	
60	Бугоръ	М. П. Мещерскому . . .	2,20		
61	Казановка съ Уваровкой	Обществу крестьянъ села Коровина	23,00		
		Итого . .	606,68		

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства
	III. Крапивенскій уѣздъ.				
62	Чибисы	Обществу крестьянъ села Миленина.	10,75	16-го сентября 1893 года.	15 іюня 1895 г
63	Орлово, Пріяръ, Титовскій лѣсъ, Верхъ и Попова гора . .	Н. Н. Крюкову	93,30		16 января 1895 г.
64	Аристово, Селище, Окопъ и Барыни .	А. Н Костомарову . . .	48,40		—— 22 декабря 1894 года.
65	Перепечено	А. А. Ивановой	10,00		
66	Филинъ верхъ . . .	Обществу крестьянъ Казачьей слободы	13,50		26 іюн. 1895 г.
67	Горневъ верхъ . . .	В. А. Левашеву	4,10		22декабря 1894 года.
68	Горневъ верхъ . . .	А. А. Левашеву	3,55		
69	Березникъ	П. Я. Юдину	4,00		15 іюн 1895 г
		Итого . .	187,6		
	IV. Богородицкій уѣздъ.				
70	Подпасынокъ . . .	М. И. и З. Б. Тихоновыхъ .	4,45	9 декабря 1893 г.	13 іюн. 1895 г.

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
	V. Ефремовскій уѣздъ.				
71	Курченковъ	И. Е. Юдакову	32,90	9-го декабря 1893 г.	13-го іюля 1895 г.
72	Городище.	Церковному причту села Скороднаго	3,39		
73	Стороженскій (Городище)	В. В. Розетти	4,95		
74	Подроща	Г-на Лашина	5,35	18 ноября 1891 г.	30 декабря 1892 г
75	Зарѣчное и Удровка .	Г. Самарина.	25,48	27 Февраля 1891 г.	28 декабря 1891 г.
76	Шиловскій лѣсъ и Удревка	Обществу крестьянъ дер. Варковой	8,00	1891 г.	1891 г.
77	Казенная дача и Удревка	Обществу крестьянъ дер. Ишутиной.	57,9	18-го ноября 1891 года.	30-го декабря 1892 года.
78	Городище.	Шапошниковой	4,10		
79	Мелкое	Обществу крестьянъ села Слободскаго	4,65		
80	Зарѣчье	Обществу крестьянъ села Круглаго	6,70		
81	Займище и Холмъ. .	Обществу крестьянъ села Шилова	25,75		
82	Шатовъ лѣсъ . . .	Обществу крестьянъ села Круглаго	9,65		

Scanned by TapScanner

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
83	Шиловскій лѣсъ . .	Обществу крестьянъ дер. Варковой		18-го ноября 1891 года.	30-го декабря 1892 года.
84	Ступинскій верхъ . .	Обществу крестьянъ села Мечьнянскаго	12,35		
85	Рѣзвяковъ хуторъ . .	Обществу крестьянъ дер. Сторожевой	9,00		
86¹	Осинникъ, Шиловскій или Займище . . .	Н. П. Ширяеву	37,20	27 февраля 1891 г.	28 декабря 1891 г.
86²	Осинникъ, Шиловскій или Займище . . .	Н. П. Ширяеву	38,3	27 февраля 1891 г.	19 декабря 1891 г.
87	Лысая гора	Окорокову	3,50	18 ноября 1891 г.	30 декабря 1892 г.
88	Отвершикъ, Ананское и Откопъ	Эсаулову	20,42		
89¹	Брусья	Шорину	11,85		
89²	Займище и Мошонка.		83,47	27 февраля 1891 г.	19 декабря 1891 г.
90	Пархачи	Обществу крестьянъ дер. Солнцевъ-Хуторъ . . .	4,65	18 ноября 1891 года.	30 декабря 1892 года.
91	Пархачи	Писаревымъ.	6,80		
92	Рогъ и Пархачи . .	Обществу крестьянъ дер. Лавровой	14,55	18 іюня 1892 г	
93	Пятокъ, Крутое, Силаевы верхи и Пархачи	Обществу крестьянъ дер. Лавровой	187,69	27 февраля 1891 г.	3 Октября 1891 г.

Scanned by TapScanner

№ по порядку	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ Десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
94	Мошонка	Обществу крестьянъ дер. Лубянскій хуторъ . . .	5,45	9 декабря 1893 г.	13 іюл. 1895 г.
95	Пожаръ и Мошонки .	Обществу крестьянъ дер. Дубики.	92,31	27 февраля 1891 г.	28 декабря 1891 г.
96	Пузатый верхъ, Огаркова роща и Большой верхъ . . .	Обществу крестьянъ дер. Дубики.	80,80	18 ноября 1891 года.	30 декабря 1892 года.
97	Гнилое озеро . . .	Обществу крестьянъ села Солдатскаго	3,00		
98	(Пузатый верхъ) Ближній верхъ, Раскаты, Дубинскій бродъ .	Обществу крестьянъ села Солдатскаго съ частными лицами.	553,86	27 февраля 1891 г.	23 іюл. 1892 г.
99	Кирилова роща. . .	Обществу крестьянъ дер. Вязовой и Стрѣльчей Поляны	69,45		
100	Заказъ, Горѣлый, Стрѣльчеполянскій и Маковъ верхъ . .	Обществу крестьянъ дер. Стрѣльчей Поляны. . .	79,25		
101	Тарасовъ верхъ и Зарѣкой	Обществу крестьянъ села Козьяго	125,43	27 февраля 1891 г.	28 декабря 1891 г.
102	Дубровка и Удрево .	Церковному причту села Солдатскаго	9,90	18 ноября 1891 г.	30 декабря 1892 г.

Scanned by TapScanner

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ десятинахъ.	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
103	Оскошня, Сверхъ Гостинный и Косая гора	Обществу крестьянъ села Козьяго	49,75	18 ноября 1891 г.	30 декабря 1892 г.
104	Красивая гора . . .	Обществу крестьянъ дер. Вѣдьминой	12,50	27 февраля 1891 года.	28 декабря 1891 года.
105¹	За рѣкой, Звалокъ. .	Тоже	31,18		
105²	За рѣкой	Тоже	118,75		
106¹	Зарѣчье	Крестьянамъ собственникамъ села Маслова	10,83		
106²	Горькій лѣсъ . . .	Обществу крестьянъ дер. Масловой	101,17		
107	Малиновый и Поповъ верхъ	Гребенникову	12,35	18 ноября 1891 г.	30 декабря 1892 г
108	Поднадворничій верхъ и Гора.	Обществу крестьянъ дер. Кочергиной	37,82	27 фев. 1891 г.	28 декабря 1891 г.
109	Поповъ верхъ . . .	Тоже	8,20	18 ноября 1891 г.	30 декабря 1892 г.
110	Митрофановъ верхъ .	Николаевой	8,90	27 февраля 1891 г.	28 декабря 1891 года.
111	Брусья и за рѣкой. .	Обществу крестьянъ дер. Новой Косой.	78,05		
112	Шпиль, Средній, Островъ, Большой островъ и Холмъ . .	Обществу крестьянъ дер. Старой Косой	97,02		

Scanned by TapScanner

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.	Площадь въ десятинахъ	Время признанія дачъ защитными.	Время утвержденія плановъ хозяйства.
113	Пай, Поперечное и Холмъ	Обществу крестьянъ дер. Иваньковой	73,50	18 ноября 1891 г.	30 декабря 1892 г.
114	Нижній, Заколъ и Косая гора	Обществу крестьянъ дер. Старой-Косой	14,40		
115	Горни	Обществу крестьянъ села Тормасова	53,98	27 февраля 1891 г.	28 декабря 1891 г.
116	Горькій лѣсъ . . .	Телдыкинымъ	4,10		
117		Петровой.	5,35		
118	Рѣзвяковъ хуторъ . .	Обществу крестьянъ села Сторожи	68,20		
119	Кутеповъ верхъ . .	Обществу крестьянъ дер. Иваньковой	3,95	18 ноября 1891 г.	30 дек. 1892 г.
120	Подуброво	С. И. Долгову	0,43	9 декабря 1893 г.	13 іюня 1895 года.
121	Подуброво	Обществу крестьянъ дер. Родіоновки	3,60		
122	Подроща, Орловскій и Дерникъ	Обществу крестьянъ дер. Верхняго Изрога . . .	24,00		
123	Романовъ, Озерный и Ужиный	М. Н. Ребиндеръ	32,75	28 апр. 1894 г.	
		Итого . .	2488,83		
	VI. Новосильскій уѣздъ..				
124	Алжинская гора . .	Обществу крестьянъ села Вяжей	13.90	9 дек. 1893 г.	15 іюн. 1895 г
		Всего по губерніи .	4044,95		

Scanned by TapScanner

IX. Лѣсоторговыя извѣстія.

Эксплоатація казенныхъ лѣсовъ на Кавказѣ.—Казенный лѣсной доходъ за 10 мѣс.—Лѣсные торги въ Вятской и Курляндской губ.—Ростовская лѣсная торговля.—Новый лѣсопильный заводъ въ Архангельской губ.—Лѣсная промышленность въ Липовецкомъ у.—Лѣсная торговля въ Тирасполѣ.—О замѣнѣ дровяного отопленія на ю.-з. жел. дорогахъ минеральнымъ.—Спросъ на лѣсъ въ Грозномъ.—Сплавъ лѣса по Вислѣ изъ Россіи и Галиціи въ 1896 г.—Съѣздъ финляндскихъ лѣсопромышленниковъ.—Концессія на эксплоатацію лѣсовъ Кореи.—Вывозъ лѣса изъ Россіи за 10 мѣсяцевъ.—Экспортная лѣсная торговля С.-Петербурга и Кронштадта въ 1896 г.—Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 10 мѣсяцевъ.—Экспортъ лѣса изъ Норвегіи за 11 мѣсяцевъ.—Ввозная лѣсная торговля Великобританіи за 11 мѣсяцевъ.—Лѣсная торговля между Франціею и Испаніею за 10 мѣсяцевъ.

Эксплоатація казенныхъ лѣсовъ на Кавказѣ.

Высочайше утвержденнымъ 29 ноября 1896 г. положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ открыть эксплоатацію казенныхъ лѣсовъ Черноморской губ. и Сухумскаго округа, расположенныхъ въ дачахъ Гудаутскаго, Сочинскаго, Очемчирскаго и Сванетскаго лѣсничествъ, на нижеслѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

1. Въ расположенныхъ въ Черноморской губерніи и Сухумскомъ округѣ казенныхъ дачахъ Гудаутскаго, Сочинскаго, Очемчирскаго и Сванетскаго лѣсничествъ, въ бассейнахъ р.р. Бзыби, Мзымты, Кодора и Ингура, предъявляются къ продажѣ съ торговъ, на нижеозначенныхъ условіяхъ, четыре партіи лѣса разныхъ породъ, кромѣ самшита и орѣха, по одной партіи въ каждомъ изъ названныхъ лѣсничествъ. Въ случаѣ неуспѣшности торговъ, партіи эти продаются хозяйственнымъ способомъ, по цѣнѣ, которая будетъ признана выгодною Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

2. Среднее годовое количество рубки лѣса въ дачѣ по р. Бзыби составляетъ 90.000 деревъ, въ дачахъ по р. Кодору—60.000 деревъ и въ дачахъ по р.р. Ингуру и Мзымтѣ—не свыше размѣра отпуска,

Scanned by TapScanner

опредѣленнаго для этихъ дачъ согласно принятыхъ для выборочнаго хозяйства правилъ.

3 Изъ предположенныхъ къ отпуску четырехъ партій лѣса Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется продать въ однѣ руки не болѣе одной партіи.

4. Срокъ операціи заготовки лѣса по каждой изъ вышеозначенныхъ продажъ опредѣляется въ 15 лѣтъ.

5. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, признаваемыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ уважительными, предпринимателямъ, пріобрѣвшимъ вышепомянутыя партіи лѣса, можетъ быть предоставлено право исключительнаго пользованія лѣсомъ въ эксплоатируемыхъ дачахъ или частяхъ ихъ, на извѣстный непродолжительный срокъ, признаваемый Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ необходимымъ, при томъ, по возможности, съ обязательствомъ для предпринимателей брать по цѣнѣ, какая будетъ установлена Министерствомъ, всѣ лѣсные матеріалы, назначенные къ отпуску изъ дачъ. Предоставленіе означеннаго исключительнаго права не можетъ, однако, препятствовать отпуску и сплаву лѣса, необходимаго на удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго населенія, а также на казенныя и общественныя надобности.

6. Условленныя продажныя цѣны за лѣсъ могутъ быть возвышаемы въ извѣстныхъ процентныхъ отношеніяхъ, устанавливаемыхъ въ договорахъ, на продажу: а) по истеченіи первыхъ пяти лѣтъ дѣйствія договоровъ и б) въ случаѣ проведенія черезъ эксплоатируемую лѣсную дачу желѣзнодорожнаго пути.

7. Свободная казенная земля подъ устройство лѣсотехническихъ заводовъ и пристаней, а также жилыхъ зданій, хозяйственныхъ службъ, огородовъ и разныхъ сооруженій, вызываемыхъ потребностями эксплоатаціи лѣса, предоставляется предпринимателямъ въ необходимомъ размѣрѣ на все время дѣйствія контракта безвозмездно. По окончаніи же контрактнаго срока земля эта, при продолженіи предпринимателями лѣсопромышленнаго дѣла на общихъ основаніяхъ, сдается имъ въ арендное содержаніе на срокъ до 24 лѣтъ, безъ торговъ, по условленной цѣнѣ, установленной въ контрактѣ.

8. Лѣсной матеріалъ, необходимый на постройку лѣсотехническихъ заводовъ и пристаней, а также жилыхъ помѣщеній со службами, отпускается казною предпринимателямъ въ количествѣ не свыше исчисленнаго по техническимъ смѣтамъ, безплатно. Равнымъ образомъ въ потребномъ количествѣ безплатно отпускаются пред-

Scanned by TapScanner

принимателямъ изъ казенныхъ дачъ камень, гравій, песокъ и глина на постройку зданій, а также на гидротехническія и дорожныя сооруженія и на другія надобности, вызываемыя потребностями лѣсной операціи.

9. Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется не заключать договоровъ съ иностранными подданными, по предварительномъ по сему предмету соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, а также съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ.

Казенный лѣсной доходъ за 10 мѣсяцевъ 1896 г.

По донесеніямъ мѣстныхъ управленій государственными имуществами, въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ лѣснаго департамента на 1896 г. доходовъ, 28.197.908 руб., поступило (кромѣ губерній и областей туркестанскаго, иркутскаго и приамурскаго генералъ-губернаторствъ) въ теченіе сентября 2.508.493 р. 10 к. и въ октябрѣ 4.204.286 р. 28 к., а всего за первые десять мѣсяцевъ текущаго года 19.430.642 р. 60 к.,—болѣе противъ поступленія за тоже время въ 1895 г. на 2.117.685 р. 51 к.

Лѣсные торги въ Вятской губ.

На торгахъ, происходившихъ 28 октября въ уржумскомъ полицейскомъ управленіи на продажу лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ вятской губерніи, устно торговались 5 лицъ и запечатанныхъ объявленій было подано 48. Продано было всего лѣса на сумму 378.899 руб. при оцѣнкѣ въ 281.200 р., въ томъ числѣ дѣлянокъ сплошной рубки до 213 дес. и выборочной рубки 82.374 бревенъ сосновыхъ и 91.225 еловыхъ Изъ наиболѣе крупныхъ продажъ выдѣляются слѣдующія. Крестьяниномъ Ф. И. Бушковымъ заторговано 16.535 сосновыхъ и 25.151 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 54 941 р., за сумму 78.723 р.; козьмодемьянскимъ купцомъ А. И. Шишокинымъ—17.131 сосновыхъ и 7.224 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 34.451 р., за сумму 48.917 р.; уржумскимъ купцомъ С. И. Стародубцевымъ куплено 7.582 сосновыхъ и 19.929 еловыхъ бревенъ, оцѣненныхъ въ 30.952 р., за сумму 35 242 р.; крестьяниномъ И. Т. Заболотскимъ—12.986 сосновыхъ и 3.751 еловыхъ бревенъ, оцѣнкою въ 23.843 р., за сумму 34,661 руб.

Scanned by TapScanner

Лѣсные торги въ Курляндской губ.

5 и 6 ноября въ г. Ригѣ состоялись торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Курляндской губ. Подано было 40 заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ. Всего продано было 52 лицамъ 132 торговыхъ единицы, оцѣненныхъ въ 222.746 руб., за сумму 338.650, т. е. съ среднею наддачею противъ оцѣнки 53.34% или 70.166 руб. Осталось не проданными только 11 дѣлянокъ, оцѣнка которыхъ составляетъ 19.481 руб.

Ростовская лѣсная торговля.

Лѣсной рынокъ на югѣ Россіи въ настоящее время находится наканунѣ крупныхъ перемѣнъ, обѣщающихъ совершенно измѣнить ходъ лѣсной торговли. Главнѣйшими причинами этого переворота являются, во-первыхъ, вступившій въ силу съ 1 августа новый дифференціальный тарифъ на перевозку лѣсныхъ товаровъ и, во-вторыхъ, постройка царицыно-тихорѣцкой вѣтви. Новый тарифъ настолько замѣтно оказалъ вліяніе на существующія условія торговли, что уже и теперь многіе изъ здѣшнихъ торговцевъ потеряли своихъ покупателей, живущихъ по линіямъ владикавказской и екатерининской ж. д., такъ какъ послѣдніе предпочитаютъ выписывать лѣсъ непосредственно изъ Царицына, изъ первыхъ рукъ, и выгадываютъ, такимъ образомъ, не только въ цѣнѣ товара, но и въ качествѣ. Исключительный способъ доставки лѣса съ Волги на югъ былъ рѣчной, т. е. лѣсъ изъ Царицына перевозился по ж. д. въ Калачъ, затѣмъ сплавлялся по Дону до Ростова, а въ Ростовѣ выгружался изъ воды и затѣмъ уже грузился въ вагоны. При такомъ способѣ доставки лѣса, само собой разумѣется, процентъ брака былъ громадный, и теса получались сырые и темные, между тѣмъ какъ теперь, при перевозкѣ лѣса изъ Царицына прямо до мѣста назначенія по ж. д. (чрезъ Поворино и Лиски) теса и доски ничуть не теряютъ своего вида и даютъ меньшій % брака. Вторая причина наступающей перемѣны въ лѣсной торговлѣ — это царицыно-тихорѣцкая вѣтвь, которая, вѣроятно, будетъ уже на будущее лѣто оперировать. Торгуя съ Кавказомъ исключительно волжскимъ лѣсомъ, Ростовъ, съ открытіемъ этой линіи, совершенно потеряетъ свое значеніе въ лѣсной торговлѣ и будетъ имѣть дѣло развѣ только съ сельскими и мѣстными городскими покупателями. Цѣны на главнѣйшіе сорта лѣса стоятъ въ Ростовѣ слѣдующія: доски еловыя 13 арш. 2½ в.—3 р. 90 к.—4 р. 10 к.; доски еловыя 13 арш. 2 в.—отъ

Scanned by TapScanner

2 р. 90 к. до 3 р., 1 3/4 в.—2 р. 70 к., 1 1/2 в.—2 р. 20—35 к., 1 1/4 в.—1 р. 80 к.—2 р., 1 в.—1 р. 20—32 к., 7/8—1 р. 10—22 к., 1″ 85—97 к., 1/2 в. 60 к., сосновые сорта отъ 10 до 15% дороже; бревенникъ 13 арш. елов. въ среднемъ 7 вершковъ толщины отъ 1 р. 30 к. до 1 р. 40 к. за вершокъ діаметра, подтоварникъ 13 арш. отъ 1 р. 20 до 1 р. 85 к., при толщинѣ отъ 2 1/2 до 3 1/2 в., березовые дрючки 7 арш. 45 к., 6 арш. 40 к., липа плашкой 55 к. При отправкахъ лѣса прямо изъ Царицына съ погрузкой цѣны слѣдующія: царицынской распиловки сырыя еловыя доски стр. 13 арш. 2 1/2 в. 3 р. 40 к., 2 в. 2 р. 40 к., 1 3/4 в. 2 р. 10 к. 1 1/2 в. 1 р. 70 к., 1 1/4 в. 1 р. 40 к., серед. 1 в. 1 р., 7/8 в. 90 к., 3/4 в. 80 к., 5/8 в. 70 к., 1/2 в. 57 к., 1″ 63 к.; стр. сосновыя 2 в. 3 р. 20 к., 1 1/2 в. 2 р. 35 к., 1 1/4 в. 1 р. 95 к., серед. 1 в. 1 р. 40 к., 3/4 в. 1 р., 1″ 75 к.; обзельн. еловыя 1 в. 60 к., 7/8 в. 50 к., 3/4 в. 40 к., 1″ 30 к. Пермской распиловки сухія: еловыя доски стр. 13 арш. 2 1/2 в. 3 р. 60 к., 2 в. 2 р. 55 к. 1 3/4 в. 2 р. 25 к., 1 1/2 в. 1 р 75 к., 1 1/4 в. 1 р. 50 к., серед. 1 в. 1 р. 5 к., 7/8 в., 95 к., 3/4 в. 85 к., 5/8 в. 75 к., 1/2 в. 60 к., 1″ 65 к.; доски обзельн. 13 арш. 1 в. еловыя 65 к., 7/8 в. 55 к., 3/4 в. 45 к., 1″ 33 к.; полубрусья 18 арш. 4 в. 2 р. 80 к., 15 арш. 4 1/2 в. 2 р. 20 к., 4 в. 1 р. 90 к. 13 арш. 4 1/2 в. 1 р. 92 к., 4 в. 1 р. 65 к.; подтоварники 18 арш. 3 1/2 в. 1 р. 80 к., 3 в. 1 р. 50 к., 15 арш. 3 1/2 в. 1 р. 45 к., 3 в. 1 р. 5 к., 2 1/2 в. 85 к., 13 арш. 3 1/2 в. 1 р. 20 к., 13 арш. 3 в. 95 к., 2 1/2 в. 75 к., рейка 15 арш. 2 в. 70 к., 13 арш. 2 в. 60 к., дрючки березовые 7 арш. 33 к., 6 арш. 30 к., плашка липовая 45 к. (Торг.-Пр. Газ.)

Новый лѣсопильный заводъ въ Архангельской губ.

Вельскій лѣсопромышленникъ А. И. Буторинъ предполагаетъ въ непродолжительномъ времени построить лѣсопильный заводъ близъ города Колы. Съ этою цѣлью имъ уже купленъ пиловочный лѣсъ въ казеныхъ дачахъ Кольскаго лѣсничества. Необходимые для лѣсопильни машины и станки имѣется въ виду выписать изъ Англіи. Дѣйствіе завода разсчитывается приблизительно на 80.000 бревенъ въ годъ. Это предпріятіе имѣетъ особенное значеніе для края въ виду того, что съ его осуществленіемъ открывается сбытъ лѣса изъ обширныхъ казенныхъ дачъ, расположенныхъ въ бассейнѣ р. Туломы, гдѣ до сихъ поръ, за отсутствіемъ предпринимателей, совершенно не велось лѣсной эксплоатаціи, и лѣса представляли собою мертвый капиталъ.

Scanned by TapScanner

Лѣсная промышленность въ Липовецкомъ уѣздѣ.

За послѣдніе годы наиболѣе выгоднымъ предпріятіемъ въ Липовецкомъ уѣздѣ, по словамъ «Кіевлянина», является торговля лѣсомъ. На этомъ продпріятіи не прогорѣлъ ни одинъ предпринимательи даже, напротивъ, всѣ они нажили болѣе или менѣе крупные капиталы. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Частновладѣльческіе лѣса исчезаютъ у насъ съ поразительной быстротой, древесный натеріалъ не только для постройки или для подѣлокъ, но даже для дровъ становится рѣдокъ и, соотвѣтственно обезлѣсенью большихъ пространствъ, цѣны на дерево растутъ съ поразительной быстротой. Еще не такъ давно, всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ, окрестности, напримѣръ, м. Жорнища, изобиловали грабовымъ лѣсомъ, годнымъ на разнаго рода подѣлки и дрова, теперь же тамъ все голо, и крестьяне распахиваютъ крутые склоны, года ные единственно лишь подъ лѣсъ. Въ окрестностяхъ Липовца нѣтъуже и намека на тѣ дубовые лѣса, которые были здѣсь лѣтъ двадцать тому назадъ, и постепенно продаются на срубъ тѣ маленькіе островки лѣса, которые какимъ-то чудомъ уцѣлѣли до сихъ поръ. Истребленіе орѣшины, которая раньше употреблялась на обручи, привело къ тому, что даже крестьяне набиваютъ теперь свою деревяннную посуду не орѣховыми, а желѣзными обручами. Насколько дороги лѣса, можно судить по слѣдующему. Въ прошломъ году одинъ изъ липовецкихъ землевладѣльцевъ продалъ на срубъ подѣлочный и строевой лѣсъ, состоящій преимущественно изъ ясеня и дуба, по 500 руб. за десятину. Недавно другой, гр. Т., продалъ липовецкому купцу К–кому превосходный лѣсъ по 700 руб. за десятину. Пріемы такихъ лѣсныхъ покупокъ до крайности однообразны. Еврей заторговываетъ, положимъ, 70 дес. хорошаго лѣса по 700 р. за десятина на общую сумму 49 т. р. Въ задатокъ даетъ онъ тысячъ пятнадцать-двадцать и за это выговариваетъ себѣ право вырубить двѣ первыя «секціи» (обыкновенно лѣсорубный контрактъ заключается на 12 лѣтъ и вырубка идетъ сплошная) безъ взноса денегъ, а затѣмъ остальная слѣдуемая съ покупателя сумма вносится по частямъ предъ началомъ рубки всякой слѣдующей секціи. При такомъ контрактѣ и при непомѣрной дороговизнѣ лѣса первыя двѣ «секціи» почти полностью возвращаютъ въ карманъ предпринимателя задаточную сумму, и дальнѣйшіе взносы онъ дѣлаетъ уже лѣсовладѣльцу изъ чистой прибыли, доставляемой лѣсомъ. Въ Липовецкомъ у. въ настоящее время лѣса сохранились только въ Юрковицкой

Scanned by TapScanner

волости, ибо пока владѣльцы ихъ не нуждаются въ реализаціи этого рессурса. Благодаря истребленію лѣсовъ, на постройки начинаетъ все болѣе и болѣе входитъ въ употребленіе привозный волынскій лѣсъ. Теперь балки, кроквы, латы, доски всѣхъ видовъ,— все это не только для экономическаго, но, главнымъ образомъ, для крестьянскаго обихода доставляется сюда по желѣзной дорогѣ и хотя обходится тоже не дешево, но все таки дешевле, нежели изъ мѣстнаго лѣса. Этотъ послѣдній употребляется почти исключительно на столбы, при постройкахъ на хозяйственныя подѣлки и дрова. Дороговизна дерева повела къ естественному распространенію въ деревняхъ глинобитныхъ построекъ, для которыхъ и столбы ненужны; но отсутствіе опытныхъ мастеровъ такихъ построекъ приводитъ тому, что строятся онѣ и плохо, и уродливо. Торговля привознымъ волынскимъ лѣсомъ также всецѣло находится въ рукахъ евреевъ и даетъ имъ хорошій барышъ. Что это дѣло выгодное, можно судить по тому, что количество лѣсныхъ складовъ въ Липовцѣ возрастаетъ. Какъ дорого стоитъ теперь здѣсь отопленіе, можно видѣть изъ того, что сажень довольно плохихъ дровъ, на которыя, напримѣръ, въ Кіевѣ, вѣроятно, и смотрѣть не захотѣли-бы, обходится здѣсь въ 40 руб., а въ ближайшемъ въ будущемъ цѣна эта, вѣроятно, возрастетъ еще болѣе. Теперь среди липовчанъ возникаетъ мысль перейти къ отопленію каменнымъ углемъ, но на пути къ осуществленію этого благого дѣла лежитъ очень серьезное препятствіе: здѣсь нѣтъ совершенно печниковъ, которые съумѣли-бы приспособить печи къ каменно-угольному отопленію, даже болѣе, нѣтъ совершенно печниковъ, которые умѣли-бы и вообще-то построить маломальски сносную печь.

Лѣсная торговля въ Тирасполѣ.

Въ торгово-промышленной дѣятельности г. Тирасполя большую роль играетъ лѣсная торговля. Лѣсной строительный матеріалъ доставляется сюда по Днѣстру изъ Галиціи, гдѣ закупается большими партіями. Теперь существуютъ здѣсь три лѣсопильныхъ завода, принадлежащихъ владѣльцамъ гг. Фалькевичу, Каменицкому и инж. Далласу. Послѣдній недавно только выстроилъ свой заводъ по новой усовершествованной системѣ. Много обработаннаго лѣснаго матеріала отправляется отсюда во многіе пункты ближайшихъ уѣздовъ Херсонской и Бессараб. губ. Въ большомъ количествѣ лѣсъ вывозится, между прочимъ, въ Кишиневъ. Затѣмъ, есть 10—12 лѣсныхъ

Scanned by TapScanner

складовъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ. Нѣкоторые склады дѣлаютъ крупные обороты, но въ послѣднее время торговля немного упала, вслѣдствіе неурожая хлѣба. Лѣсная торговля дѣлаетъ, въ общемъ, оборотъ свыше 350,000 руб. въ годъ.

Спросъ на лѣсъ въ Грозномъ.

Съ ростомъ нефтяной промышленности въ Грозномъ является усиленное требованіе лѣсныхъ матеріаловъ для сооруженія новыхъ буровыхъ и постройки промысловыхъ зданій. Спросъ на лѣсъ такъ великъ, что сравнительно большіе склады лѣса въ Петровскѣ оказались далеко не удовлетворительными. Мѣстные лѣсоторговцы стали искать подходящаго товара въ Ростовѣ-на-Дону и другихъ мѣстахъ склада. Наиболѣе выгоднымъ товаръ оказался въ Гомелѣ. Недавно мѣстнымъ лѣсоторговцемъ доставлено изъ Гомеля 30 ваг. разнаго строительнаго лѣса.

О замѣнѣ дровянаго отопленія на юго-западныхъ желѣзныхъ дорогахъ минеральнымъ.

Управленіе юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ предполагаетъ замѣнить въ наступающемъ 1897 году дровяное отопленіе всѣхъ паровозовъ, какъ товарныхъ, такъ и пассажирскихъ поѣздовъ, на участкѣ Кіевъ-Жмеринка-Волочискъ минеральнымъ. Сдѣланные по этому поводу подсчеты вполнѣ подтверждаютъ цѣлесообразность такой замѣны, при чемъ потребленіе для надобностей дорогъ уменьшится въ такомъ случаѣ на 25,000 куб. саж. въ годъ.

Сплавъ лѣса по Вислѣ изъ Россіи и Галиціи въ 1896 г.

По свѣдѣніямъ изъ Данцига, сплавъ лѣса по Вислѣ за 1896 г. выразился въ 1,653 плотахъ, изъ нихъ на Россію приходится 1,489 плотовъ, на Галицію остальные 155 плотовъ, между тѣмъ въ 1895 г. сплавлено 1,270 плотовъ, въ 1894 г. 1,337 плотовъ, въ 1893 г. 1,770 плотовъ. Цѣнность всего сплава за 1896 г. опредѣляется въ 35 милл. марокъ. Такимъ образомъ, сплавъ лѣса въ 1896 г. доставилъ лѣсоторговцамъ значительно болѣе выгоды, чѣмъ предшествовавшій; причиною этого является какъ увеличеніе сплава, такъ и повышеніе цѣнъ на лѣсные товары. По отдѣльнымъ главнѣйшимъ сортамъ сплавъ лѣса изъ Россіи и Галиціи за 1896 г. и общій за 1895 г. представляется слѣдующимъ.*

Scanned by TapScanner

	1895 г.	1896 г. Изъ Россіи.	1896 г. Изъ Галиціи.
Дубовый лѣсъ:			
крестов. и брусья. .	19,223	23,394	260
плансоны	44,255	24,074	11,929
колоды	136,044	186,343	22,779
шпалы	293,147	204,680	25,614
клепки	278,785	567,800	41,767
Сосновый лѣсъ:			
Балки, мауерлаты и тимбры	639,940	499,885	127,299
кругляки	394,722	506,944	34,744
слиперы	341,814	529,732	59,784
шпалы	946,065	1.304,231	56,642
Еловый лѣсъ:			
балки и мауерлаты. .	23,553	3,179	12,575
кругляки	19,426	30,852	11,297

Съѣздъ финляндскихъ лѣсопромышленниковъ.

Въ Гельсингфорсѣ въ серединѣ декабря состоялось обычное собраніе финляндскихъ лѣсопромышленниковъ, при участіи 26 представителей крупнѣйшихъ лѣсопильныхъ заводовъ Финляндіи, подъ предсѣдательствомъ В. Гакмана. Ссбранію были представлены статистическія данныя о производствѣ, заготовкѣ бревенъ и вывозѣ за границу, собранныя съ 69 лѣсопильныхъ заводовъ, на долю которыхъ приходится до $^3/_5$ всего вывоза Финляндіи. По этимъ даннымъ общее производство распилованнаго лѣса въ 1896 г. составило 249,644 стандарта, противъ 219,702 станд. въ 1895 г., т. е. увеличилось на 13,6%. Запасы, за вычетомъ запроданныхъ, но еще невывезенныхъ партій лѣса опредѣлились въ 76,440 станд., что противъ прошлаго года (85,434 станд.) составляетъ уменьшеніе на 10,5%. Вывозъ въ 1896 г. достигъ 252,757 станд., превысивъ прошлогодній (217,066) на 16,5%. Вырублено было въ 1896 г. 9.397,375 деревъ, а въ 1895 г. 9.329,042, слѣдовательно вырубка лѣса увеличилась на 0,7%. Запасы бревенъ на лѣсопильныхъ заводахъ зимою 1896 г. приблизительно опредѣляются въ 4.738,000 шт., противъ 3.815,822 шт. въ 1895 г., оставалось на мѣстахъ сплава въ 1896 г. 1.455,108 шт., въ 1895 г. 2.004,100 шт. При распиловкѣ одинъ стандартъ досокъ получился въ 1896 году изъ 36,1

Scanned by TapScanner

бревна, въ 1895 г. изъ 34,2 бревна. Такимъ образомъ, лѣсная промышленность Финляндіи во всей своей совокупности въ текущую кампанію значительно расширилась, сравнительно съ предшествующей, оправдавъ выраженныя въ началѣ года ожиданія. Расширеніе это дало самые благопріятные результаты, такъ какъ, благодаря усиленному заграничному спросу, продукты производства находили хорошій сбытъ внѣ предѣловъ страны, не отягощая внутреннихъ рынковъ излишними остатками, оказавшимися въ этомъ году даже меньшими, чѣмъ въ предшествовавшемъ.

Концессія на эксплоатацію лѣсовъ Кореи.

Корейскимъ правительствомъ выдана русскому купцу Бринеру концессія на право эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ сѣверной части Кореи. Передаемъ со словъ «С.-Петерб. Вѣд» текстъ этой интересной концессіи.

«Въ видахъ поощренія посадки и культуры деревьевъ иностраннаго происхожденія, корейское правительство даруетъ купцу гор. Владивостока, Бринеру, право составить торговую компанію подъ наименованіемъ «Корейская торговая компанія», срокомъ на двадцать лѣтъ, каковая компанія займется правильной эксплоатаціей лѣсныхъ богатствъ Кореи въ казенныхъ лѣсахъ праваго берега Ту-мы-цзяна и въ дачахъ Му-сань и Уцу-неунъ-до, при чемъ впослѣдствіи, съ развитіемъ дѣла, той же компаніи будетъ предоставлено право подобной же эксплоатаціи лѣсовъ на корейскомъ берегу р. Ялу-цзяна. Условія концессіи слѣдующія:

1) Вся площадь лѣсовъ, предоставленныхъ правительствомъ «Корейской торговой компаніи», будетъ раздѣлена, принаравливаясь къ физическимъ условіямъ мѣстности, на двадцать, по возможности равныхъ участковъ, которые и подлежатъ вырубкѣ каждый въ теченіе 8 мѣсяцевъ (15 сентября по 15 мая). 2) Просѣки будутъ засаживаться молодыми деревцами породъ, неизвѣстныхъ въ Кореѣ. 3) Корейское правительство пользуется правомъ посылки корейцевъ въ спеціальную школу и мастерскія, которыя будутъ устроены компаніей, для изученія дендрологіи и связанныхъ съ нею предметовъ. 4) Корейское правительство обязуется оказывать содѣйствіе при наймѣ рабочихъ въ томъ случаѣ, если компанія пожелаетъ имѣть таковыхъ изъ числа туземцевъ; компаніи не возбраняется также имѣть китайцевъ въ качествѣ дровосѣковъ. 5) Ввозъ машинъ и вывозъ лѣса будетъ производиться безъ оплаты сихъ пред-

Scanned by TapScanner

метовъ какой-либо пошлиной. 6) Въ пользу корейскаго казначейства отчисляется изъ доходовъ компаніи 25 проц. съ чистой прибыли. 7) Причитающійся взносъ производится въ Сеулѣ черезъ посредство русско-китайскаго банка, въ обезпеченіе чего въ этомъ банкѣ должна находиться на текущемъ счету компаніи сумма не менѣе 15 тыс. руб. сер. 8) Корейское правительство имѣетъ право надзора за операціями общества, ради чего можетъ посылать своихъ чиновниковъ для ревизіи книгъ компаніи и ея дѣйствій на мѣстѣ. 9) Главное управленіе дѣлами компаніи будетъ находиться въ гор. Владивостокѣ, отдѣленія-же въ Сеулѣ и Чемульпо. 10) Общее собраніе акціонеровъ назначается одинъ разъ въ году. 11) Концессія будетъ считаться не состоявшейся, если по прошествіи года со дня ея подписанія Бринеръ не соберетъ необходимаго капитала, и компанія не приступитъ къ работамъ. 12) Равнымъ образомъ привилегія на эксплоатацію лѣсовъ долины р. Ялу-цзяна уничтожается, если компанія въ теченіе 5 лѣтъ со дня подписанія настоящей концессіи не успѣетъ дать своимъ работамъ правильнаго хода, и 13) настоящая концессія можетъ быть переуступлена Бринеромъ другому лицу и обществу, но не иначе какъ состоящему изъ русско-подданныхъ».

Вывозъ лѣса изъ Россіи за 10 мѣсяцевъ 1896 г.

По свѣдѣніямъ департамента таможенныхъ сборовъ, вывозъ главныхъ сортовъ лѣса по европейской границѣ со включеніемъ черноморскихъ границъ и кавказскаго края за первые 10 мѣсяцевъ текущаго года, по сравненію съ соотвѣтственнымъ періодомъ предшествовавшихъ двухъ лѣтъ, опредѣляется слѣдующими цифрами:

	1896 г.	1895 г.	1894 г.
	Тысячи рублей.		
бревна сосновыя и еловыя . . .	6.394	5.237	5.829
брусья, балки, стропила и т. п. .	3.366	2.575	2.349
доски, латты, шпалы и т. п. . .	26.834	23.061	23.321
Всего . .	36.594	30.873	31.499

Слѣдовательно, вывозъ лѣса изъ Россіи въ текущемъ году превышаетъ прошлогодній отпускъ почти на 5.7 милліоновъ рублей; при этомъ вывозъ пильнаго товара поднялся на 3.8 милліон. руб. и бревенъ болѣе чѣмъ на 1 милл. рубл.

*

Scanned by TapScanner

По главнѣйшимъ томожнямъ вывозъ этотъ распредѣляется такимъ образомъ.

Бревна сосновыя и еловыя.	1895 г. тысячи рублей	1896 г.	Брусья (въ т. ч. балки, стропила, и т. п.)	1895 г. тысячи рублей.	1896 г.
По таможнямъ:			По таможнямъ:		
Нарвской . .	93	172	Спб. портовой.	576	11
Рижской . .	353	88	Перновской.	106	54
Виндавской. .	106	131	Рижской . .	761	1.486
Юрбургской .	2.240	3.102	Виндавской.	84	92
Нешавской. .	1.829	2.339	Либавской .	122	256
Пейзернской .	88	59	Юрбургской .	73	109
Верушовской .	83	68	Млавской. .	152	147
Гербской . .	25	47	Нешавской .	501	732
Сосновицкой .	222	155	Одесской. . .	52	102
прочимъ таможнямъ. .	198	233	прочимъ таможнямъ .	148	377
Итого .	5.237	6.394	Итого . .	2.575	3.366

Доски (въ т. ч. латты, шпалы и т. п.)	1895 г. тысячи рублей.	1896 г.	Доски (въ т. латты, шпалы и т. н.	1895 г. тысячи рублей.	1896 г.
По таможнямъ:			По таможнямъ		
Мезенской заставы. . .	326	300	Рижской . . .	6.918	7.667
Архангельской.	4.292	5.399	Виндавской . .	301	306
Онежской. . .	224	617	Либавской . .	191	168
Сорокской заст.	458	429	Млавской . . .	438	310
Кемскому пост.	277	404	Нешавской . .	645	765
Ковдинской заставы . .	275	339	Сосновицкой . .	94	151
Спб. портовой.	171	69	Родзивилловск. .	125	84
Кронштадской	5.953	6.288	Одесской . . .	128	78
Нарвской . .	664	830	прочимъ таможнямъ	1.581	2.630
			Итого . .	23.061	26.834

Экспортная лѣсная торговля С.-Петербурга и Кронштадта въ 1896 г.

Размѣры экспорта досокъ, баттенсовъ, бордсовъ и другихъ сортовъ лѣса изъ С.-Петербурга и Кронштадта въ теченіе нави-

Scanned by TapScanner

гаціи 1896 г., по сравненію съ данными предшествующихъ 10-ти лѣтъ, представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Сосновые.	Еловые.	Обрѣзки дильсовъ.	Всего.
	Стандартныхъ дюжинъ.			
1896 . . .	396,167	860,640	47,020	1.303,827
1895 . . .	407,143	789,231	49,119	1.245,493
1894 . . .	456,323	740,440	46,170	1 242,933
1893 . . .	428,649	667,278	39,499	1.135,426
1892 . . .	429,981	808,147	51,091	1.289.219
1891 . . .	360,027	700,426	43,191	1.103,644
1890 . . .	380,461	726,778	54,250	1.161,498
1889 . . .	453,852	758,506	52,121	1.264,479
1888 . . .	423,741	651,6[illegible]9	45,467	1.120,887
1887 . . .	346,735	531,810	39,275	917,820
1886 . . .	342,664	509,067	35,253	886,984

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, отпускъ пильнаго лѣса въ текущемъ году достигъ размѣровъ не бывалыхъ за послѣднее десятилѣтіе.

Крупнѣйшими экспортерами, какъ и въ предыдущіе годы, были Э. Г. Брантъ и Комп., потомъ слѣдуютъ Т. Громме, Оскаръ Стевени и Карлъ Граапъ. Количественное распредѣленіе вывоза 1896 года между отдѣльными экспортными фирмами выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

	Сосновые.	Еловые.	Обрѣзки.	Всего.
	Стандартныхъ дюжинъ.			
Э. Г. Брантъ К°. . . .	99,537	190,989	10,386	300,912
Т. Громме	94,807	122,528	9,225	226,560
О. Стевени	60,169	134,793	6,612	201,574
К. Граапъ	55,198	134,172	8,085	197,455
А. Мооръ	2,351	91,128	4,407	97,886
А. Бѣляевъ и К°	15,945	57,093	2,697	75,735
В. Русановъ	28,300	14,290	690	43,280
Вогау и К°.	7,975	33,403	1,291	42,669
П. Бѣляева наслѣдн. . .	18,794	16,718	1,320	36,832
Едв. Рейнольдсъ	4,341	26,864	1,179	32,384
Карлъ Стюартъ	1,356	17,225	405	18,986
Разные	7,394	21,437	723	29,554
Всего	396,167	860,640	47,020	1.303,827

По странамъ, являющимся потребителями нашего лѣса, экспортируемаго черезъ С.-Петербургъ и Кронштадтъ, вывозъ въ послѣд-

Scanned by TapScanner

нюю кампанію сравнительно съ 1895 годомъ размѣстился такимъ образомъ:

	1896 г.	1895 г.
	Станд. дюжинъ.	
Великобританія	796,443	758,327
Голландія	270,426	246,744
Германія	142,310	131,909
Франція.	74,809	75,142
Бельгія	19,839	27,967
Прочіе порты	—	54,011
Всего . .	1.303,827	1.245,493

По отдѣльнымъ портамъ названныхъ странъ распредѣленіе вывоза пильнаго лѣса выражается въ слѣдующемъ видѣ.

Великобританія.

	Ст.-дюж.		Ст.-дюж.
Гулль	151,642	Грантонъ	24,222
Лондонъ	122,390	Висбичъ	17,643
Грэнжмутъ	118,571	Гримсби	15,603
Литъ	87,321	Абердинъ	14,776
Вестъ-Гартлепуль	77,561	Кардифъ	12,785
Монтрозъ.	37,357	Шарпнесъ	10,242
Дунди.	29,170	Др. порты	77,160
		Всего . . .	796,443

Голландія.

	Ст.-дюж.
Роттердамъ	106,075
Амстердамъ :	73,043
Дордрехтъ	69,902
Заандамъ.	16,250
Др. порты	5,156
Всего . .	270.426

Германія.

	Ст.-дюж.
Любекъ	48,982
Браке	28,134
Папенбургъ	23,535
Бременъ	23,385
Др. порты	18,274
Всего . .	142,310

Франція: Хонфлеръ — 31,475 ст. дюж., Руанъ — 10,014, Гавръ 9,526, Діепъ—8,186 и др. порты—15,608 ст. дюж.

Бельгія: Антверпенъ—19,139 ст. дюж.

Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 10 мѣсяцевъ 1896 года.

Движеніе экспорта лѣсныхъ товаровъ изъ Финляндіи за первые десять мѣсяцевъ (январь—октябрь) текущаго года, въ сравненіи съ

Scanned by TapScanner

тѣмъ же періодомъ двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, представляется въ слѣдующихъ цифрахъ.

	1896 г.	1895 г.	1894 г.
	кубическихъ метровъ.		
Пиленый лѣсъ сосн. и елов. не менѣе 2 метр. длины:			
планки	298.796	255.153	276.761
баттенсы	647.394	494.262	533.185
доски	805.134	698.491	784.817
круглый лѣсъ сосн. и елов. не менѣе 2 метр. длины	171.674	152.710	133.577
дрова	610.816	871.729	765.312
древесная и бумажная масса, тонны	31.684	28.314	28.875
деготь, гектолитр.	125.753	138.189	125.175

Экспортъ лѣса изъ Норвегіи за 11 мѣсяцевъ 1896 г.

Движеніе экспорта разныхъ сортовъ лѣса изъ Норвегіи за одиннадцать мѣсяцевъ текущаго года, сравнительно съ соотвѣтствующимъ періодомъ предъидущихъ четырехъ лѣтъ, выражается слѣдующими данными:

По 30-е Ноября	Строганаго лѣса.	Пилен. лѣса.	Тесанаго лѣса.	Круглаго лѣса.	Клепки.	Дровъ.	Всего
	кубическихъ метровъ.						
1896 г. .	529,431	523,000	86,859	407,281	85,726	104,487	1,736,784
1895 г. .	470,626	445,181	75,261	404,614	84,912	97,997	1,579,191
1894 г. .	475,699	432,869	86,773	467,211	74,338	90,691	1,627,581
1893 г. .	481,219	439,895	76,788	457,786	82,067	73,994	1,611,249
1892 г. .	476,152	457,427	96,404	610,592	72,655	100,978	1,814,208

Какъ видно изъ представленныхъ данныхъ, норвежскій отпускъ лѣса въ 1896 году, сравнительно съ прошлогоднимъ, поднялся въ общемъ на 157.000 куб. метр. Повышеніе это приходится главнымъ на пиленый и строганый лѣсъ. Въ отпускѣ же остальныхъ сортовъ лѣса не замѣчается большихъ измѣненій.

Изъ 33 портовъ, производившихъ отправки лѣса, первенствующее значеніе по количеству вывезенныхъ лѣсныхъ товаровъ представляютъ порты: Фредриксштадъ—437.620 куб. метр., Драменъ - 185.173 куб. метр., Христіанія—171.382 куб. метр., Фридриксхалдъ—149.028 куб. метр., Арендаль—95.246 куб. метр., Порсгрундъ 93.523 куб. метр. и Тронтгеймъ—88.494 куб. метр.

Ввозная лѣсная торговля Великобританіи за 11 мѣсяцевъ 1896 г.

За первые одиннадцать мѣсяцевъ (январь—октябрь) текущаго

года въ Великобританію привезено разныхъ сортовъ лѣса 8.044.569 лоадъ, противъ 6.866.926 лоадъ въ 1895 г. и 7.362.285 лоадъ въ 1894 г., или сравнительно съ прошлымъ годомъ, болѣе на 1.177.643 лоадъ; общая цѣнность этого ввоза опредѣляется въ 17.312.400 фунтовъ стерлинговъ, противъ 13.933,211 фунт. стерл. въ 1895 г. и 15.249.677 фунт. стерл. въ 1894 г., т. е. въ сравненіи съ прошлымъ годомъ является увеличеніе ввоза на 3,379.189 фунтовъ стерлинговъ, или до 31,7 милліона рублей. По странамъ отправленія данныя ввоза представляются въ прилагаемой таблицѣ.

Круглый и тесаный лѣсъ.	Количество. 1894 г. лоадъ.	1895 г. лоадъ.	1896 г. лоадъ.	Стоимость. 1894 г. фунт. стерлинговъ.	1895 г. фунт. стерлинговъ.	1896 г. фунт. стерлинговъ.
Россія	357,717	367,388	420,207	549.608	557,887	671,867
Швеція и Норвегія	689,133	615,942	634,839	886,692	786,957	814,630
Германія	210,097	194,102	248,333	454,610	448,051	537,963
Соединенные Штаты	88,171	117,763	124,348	421,390	483,661	580,218
Брит. О. Индія.	36,916	39,932	49,819	392,773	397,003	532,709
Брит. С. Америка.	115,727	120,593	145,409	588,721	542,476	727,539
Другія страны .	678,801	637,431	650,827	648,179	640,521	675,230
Итого . .	2.176,562	2,093,151	2,273,782	3,941,973	3,856,556	4,540,156
Пиленый, строганый и колотый лѣсъ.						
Россія	1,512,203	1,412,475	1,639,372	3,140,761	2,790,662	3.427,702
Швеція и Норвегія . .	1,959,836	1.851,343	2,220,184	4,043,519	3,737,837	4,700,040
Соединенные Штаты . . .	417,884	322,675	411,313	1,093,132	832,431	1,087,648
Брит. С. Америка	1,205,798	1,105,520	1,393,441	2,764,889	2,479,627	3,258,260
Другія страны.	90,002	81,762	106,477	265,403	236,098	298,594
Итого. .	5,185,723	4,773,775	5,770,787	11,307,704	10,076,665	12,772,244
Всего кругл., пиленаго и пр. лѣса .	7,362,285	6,866,926	8,044,569	15,249,677	13,933,211	17.312,400
Кромѣ того:						
Клепки.	125,513	129,682	128,732	504,220	517,538	583,498
Акажу, тоннъ.	62,103	32,691	47,856	492,428	248,889	421,777

Какъ видно изъ данныхъ, въ наиболѣе значительной степени увеличился ввозъ лѣса изъ Скандинавіи, Канады и Россіи. Общая

Scanned by TapScanner

цѣнность ввоза лѣса изъ Скандинавіи составляетъ 5.514.560 ф. ст., изъ Канады--3.985.799 ф. ст. и изъ Россіи—4.099.569 ф. ст.; болѣе на 989.876 ф. ст., канадскаго на 933.696 ф. ст. и русскаго на 751.020 фунт. стерл.

Лѣсная торговля между Франціею и Испаніею за 10 мѣсяцевъ 1896 г.

Вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ (bois communs) изъ Франціи въ Испанію за первые десять мѣсяцевъ текущаго года составляетъ 44.351 тонну, противъ 48.287 тоннъ въ 1895 г. и 52.350 тонъ въ 1894 г; цѣнность этого вывоза опредѣляется въ 4.079.000 франковъ, противъ 4.246.000 фр. въ 1895 г. и 5.125.000 фр. въ 1894 г

Что касается вывоза лѣса изъ Испаніи во Францію, то за тотъ же періодъ времени количество его достигаетъ 3.015.000 килогр., противъ 2.485.000 килогр. въ 1894 г.; цѣнность этого вывоза составляетъ 616.000 франковъ, противъ 373.000 фр. въ 1895 г. и 360.000 фр. въ 1894 году.

Scanned by TapScanner

X. Разныя сообщенія.

Программа областнаго лѣснаго съѣзда въ Кіевѣ.—Лѣсное образованіе и лѣса Сѣвера. *Р. Р—ко.*—Лѣсоразведеніе крестьянами въ Яранскомъ у.—Опыты разведенія осины.—Снабженіе горныхъ заводовъ древеснымъ матеріаломъ.—Возникновеніе уксусно-кислаго производства въ Пермской губ.—Пропитываніе шпалъ въ Россіи.—Дѣло т. с. А. К. Кривошеина объ уничтоженіи лѣсорубочныхъ договоровъ.

Программа областнаго лѣснаго съѣзда въ Кіевѣ.

Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ, разрѣшенъ Кіевскому обществу сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности созывъ въ 1897 году въ г. Кіевѣ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ, во время сельскохозяйственной и промышленной выставки, для обсужденія вопросовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Между прочимъ, съ 20 по 24 августа устраивается съѣздъ по вопросамъ лѣсоводства. Обсужденію этого съѣзда подлежатъ слѣдующіе вопросы.

1. Исчезаетъ ли дубъ на вырубкахъ въ нашихъ лѣсахъ и, въ утвердительномъ случаѣ, какими мѣрами можно предупредить это явленіе.

2. Какія лѣсныя породы и какой родъ лѣснаго хозяйства являются наиболѣе выгодными въ финансовомъ отношеніи въ Кіевской и Подольской губ., а также и въ другихъ, смежныхъ съ ними, мѣстностяхъ.

3. Мѣры къ развитію правильной организаціи мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, потребляющихъ древесный матеріалъ.

4. Есть ли основаніе надѣяться, что болѣе тѣсное соединеніе лѣсного хозяйства съ сельскимъ окажется для сельскихъ хозяевъ благопріятнымъ въ экономическомъ отношеніи, и не представляется ли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лѣсное хозяйство болѣе выгоднымъ, чѣмъ сельское.

Scanned by TapScanner

5. Какія мѣры принимались къ прекращенію сервитутовъ въ мѣстныхъ лѣсахъ и на сколько эти мѣры оказались благопріятными для лѣсного хозяйства.

6. Польза защитныхъ лѣсонасажденій и правильное ихъ образованіе.

Лѣсное образованіе и лѣса сѣвера.

Въ помѣщенной въ 4-мъ выпускѣ Лѣснаго Журнала статьѣ «Замѣтки лѣсничаго» С. П. Г-нъ неодобрительно отзывается о молодежи, которая неохотно идетъ на службу въ наши сѣверные лѣса Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Вятской и Пермской губерній. На первый взглядъ дѣйствительно кажется, какое основаніе имѣетъ молодой человѣкъ со школьной скамьи выбирать себѣ мѣсто службы, отказываясь ѣхать на сѣверъ? По ближайшемъ разсмотрѣніи этого вопроса приходится признать, что есть основательныя причины, почему молодые люди при поступленіи на службу просятъ о назначеніи ихъ куда нибудь, только не на сѣверъ, и причины эти коренятся въ постановкѣ нашего спеціальнаго образованія.

Высшее лѣсное образованіе у насъ дается въ настоящее время въ двухъ учебныхъ заведеніяхъ: въ Спб. Лѣсномъ Институтѣ и въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства. Въ послѣднемъ не знаю, какъ ведется дѣло, а относительно перваго необходимо сказать, что молодые люди впродолженіе всего институтскаго курса слышатъ много полезнаго о лѣсномъ дѣлѣ. Имъ излагаются съ кафедръ обзоръ лѣсныхъ пространствъ, со всею подробностью способы искусственнаго возобновленія, различные виды посадокъ и посѣвовъ съ примѣненіями новѣйшихъ изобрѣтеній и усовершенствованій; преподаютъ облѣсеніе степей, укрѣпленіе сыпучихъ песковъ, новѣйшіе способы веденія хозяйства въ лѣсу и разнаго рода рубки во всѣхъ странахъ свѣта. Для достиженія полнаго лѣснаго образованія преподаютъ исторію лѣсоустройства отъ древнѣйшихъ временъ. Ну, словомъ, кажется, ничего не пропускаютъ. И вотъ, молодой человѣкъ, постигнувъ эти премудрости, смѣло готовъ выступить на бой. Но, только едва онъ сдѣлаетъ нѣсколько шаговъ, какъ его осаживаютъ словами: «отправляйтесь на сѣверъ», и молодой человѣкъ сразу теряетъ почву подъ собою. Да какъ-же такъ, на сѣверъ?... Вѣдь сѣверъ то... Тутъ онъ начинаетъ соображать и припоминать, что такое въ лѣсномъ отношеніи сѣверъ. И оказывается, что-же? Изъ

всего большого учебнаго курса онъ только и знаетъ про сѣверъ что на сѣверѣ очень много лѣсовъ, которые не приносятъ никакого дохода за неимѣніемъ сбыта.

Вотъ тебѣ и искусственные способы лѣсоразведенія; вотъ тебѣ облѣсеніе степей и укрѣпленіе песковъ; вотъ тебѣ и всѣ новѣйшія усовершествованія въ лѣсномъ дѣлѣ со всякими французскими способами подсочки! . . . Понятно, молодой человѣкъ при этомъ теряется и проситъ назначить его куда нибудь, гдѣ бы онъ могъ примѣнить свои знанія на дѣлѣ, такъ какъ сѣверъ для него совершенно невѣдомый край, и про сѣверные лѣса онъ ничего не знаетъ. И дѣйствительно, въ Лѣсномъ Институтѣ громадные лѣса нашего сѣвера совершенно игнорируются; про нихъ упоминаютъ всколзь, мимоходомъ и больше ничего, хотя наши сѣверные лѣса со всѣмъ достойны особеннаго вниманія. Что эти лѣса могутъ быть доходными, это доказало Удѣльное вѣдомство, получая хорошіе барыши съ лѣсовъ вельскаго округа. Хозяйство на сѣверѣ нѣсколько иное, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Россіи, и на него слѣдуетъ обратить вниманіе. Все то, что говоритъ авторъ «Замѣтокъ» про будущее значеніе сѣверныхъ лѣсовъ, совершенная истина, и осуществленіе этого лежитъ не за горами, особенно съ проведеніемъ архангельско-вологодской желѣзной дороги.

Посмотримъ теперь, можно ли получить сколько нибудь подробныя свѣдѣнія о нашихъ сѣверныхъ лѣсахъ въ продолженіе учебнаго курса. Наши профессора по лѣсному дѣлу сами получаютъ образованіе въ Лѣсномъ Институтѣ. По окончаніи курса съ золотою медалью за какое нибуть изслѣдованіе химическаго процесса въ пищеварительныхъ органахъ семейства Cerambicidae, ихъ отправляютъ на 1—2 года за границу; затѣмъ, по пріѣздѣ они еще попутешествуютъ съ научной цѣлью по Россіи, конечно, по южной и средней, но ни въ какомъ случаѣ не сѣверной: тамъ дѣлать нечего, нечему научиться. Затѣмъ занимаютъ кафедру. Ну, спрашивается теперь, что можетъ быть преподано про наши сѣверные лѣса. Самъ професоръ не видалъ ихъ, а въ книгахъ про нихъ нигдѣ ничего нѣтъ. Вѣдь лѣсное дѣло-не какое нибудь международное право. Для полученія полнѣйшихъ свѣдѣній по международному праву можно и, пожалуй, должно посылать въ Западную Европу, но для изученія нашихъ русскихъ лѣсовъ, большая часть которыхъ находится на сѣверѣ, посылать будущихъ профес-

Scanned by TapScanner

соровъ на юго-западъ и даже югъ Европы—вещь по меньшей мѣрѣ странная.

Какъ-же не бояться начинающему молодому человѣку службы въ сѣверныхъ лѣсахъ, когда онъ видитъ, что его учителя не только сами тамъ не были, но нисколько не ознакомили съ условіями хозяйства въ этихъ лѣсахъ.

Вотъ, когда молодые люди будутъ выпускаться изъ учебнаго заведенія съ знаніями не только южной и средней, но и сѣверной Россіи, тогда, конечно, они не въ правѣ будутъ отказываться отъ службы на сѣверѣ, да и можно сказать заранѣе, что тогда такихъ отказовъ не будетъ, развѣ за исключеніемъ слабаго здоровья, которое дѣйствительно не позволяетъ служить на сѣверѣ.

Что касается до назначенія содержанія въ 400 р. въ годъ помощнику лѣсничаго на сѣверѣ, съ этимъ нельзя согласиться. Я самъ живу въ деревнѣ и знаю, что квартиру меньше какъ за 80—100 р. въ годъ найти нельзя. Кромѣ того лѣсничества такъ велики, что отъ центра до границы ихъ всегда болѣе 100 верстъ, что при проѣздѣ туда и обратно при платѣ 6 к. за версту съ пары лошадей составитъ болѣе 12 р., или въ годъ, считая по одному разу въ мѣсяцъ, 144 р. За вычетомъ этихъ двухъ необходимыхъ расходовъ, помощнику лѣсничаго остается всего 176 р. въ годъ на пищу, одежду и книги. Этого весьма недостаточно, особенно женатому, да и по сравненію съ другими кажется не справедливо. Лѣсной смотритель удѣльнаго вѣдомства (функція казеннаго объѣздчика) получаетъ 300 р. въ годъ при собственной квартирѣ и лошади. Почти тоже получаетъ и объѣздчикъ въ казенномъ лѣсу. Но вѣдь лѣсной смотритель и объѣздчикъ—мѣстные крестьяне, безъ образованія, едва грамотные, а помощникъ лѣсничаго—человѣкъ съ высшимъ образованіемъ. Находитъ же возможность удѣльное вѣдомство платить самымъ низшимъ чинамъ, межевщикамъ 3-го разряда, людямъ съ среднимъ и часто низшимъ образованіемъ 460 р. въ годъ плюсъ 150—180 р. на время производства лѣтнихъ работъ на разъѣзды, и отъ этого расхода ничего не теряетъ, а наоборотъ, получаетъ большіе доходы со своихъ лѣсовъ.

Давно извѣстно, что чѣмъ человѣкъ обезпеченнѣе въ матеріальномъ отношеніи, тѣмъ съ большею тщательностью онъ имѣетъ возможность относиться къ исполненію своихъ обязанностей.

Шенкурскій уѣздъ, Архангельской губ.

Р. Р—ко.

Scanned by TapScanner

Лѣсоразведеніе крестьянами въ Яранскомъ уѣздѣ.

Опыты разведенія лѣса на крестьянскихъ земляхъ производятся двумя способами—посѣвомъ сѣменами и посадкою саженцами, доставленными изъ мѣстностей, изобилующихъ лѣсомъ. По сообщенію «Вятской Газеты», сѣменами, исключительно еловыми, въ нынѣшнемъ году засѣяно всего 8½ десятинъ въ слѣдующихъ селеніяхъ:

	Высѣяно сѣмянъ.
поч. Якимовскомъ, Водозерской вол., 2 дес. 480 кв. саж.	2 п. — фун
дер. Маломъ Яснурѣ, Пижанской в., 1 дес.	1 » 33 »
» Малой Томакаевой, Колянурской вол., 2 дес. 800 кв. саж.	4 » 27½ »
поч. Почевскомъ, Тожсолинской вол., 3 дес.	5 » 14 »

Посажено было въ поч. Кочевѣ ели, осины, липы и проч. 1 дес., въ поч. Шигичата, Тожсолинской вол., тѣхъ же деревьевъ 2¼ дес. Кромѣ того въ поч. Звѣревомъ, Сердежской вол., на лѣсномъ участкѣ, на которомъ еловые всходы прошлогодняго посѣва оказались рѣдки, посажено тѣхъ же лѣсныхъ породъ на площади приблизительно около 1 десятины. Изъ посадочнаго матеріала, доставленнаго въ Сердежскую волость, устроена живая изгородь при Сердежскомъ училищѣ и часть выдана крестьянамъ дер. Клюжевой и другихъ для посадки на одворичныхъ мѣстахъ. Саженцы для всѣхъ этихъ посадокъ брались въ Малошалайской и Цекѣевской волостяхъ съ крестьянскихъ земель, предназначенныхъ подъ распашку, и обошлись съ доставкою до Яранска по 1 р. 50 к. за тысячу.

Нынѣшняя посадка нѣсколько удачнѣе прошлогодней: къ осени пропавшихъ растеній оказалось менѣе 25%. Посадку лѣса крестьяне считаютъ для себя не особенно затруднительной, напр., тѣ же крестьяне поч. Кочева просили для осенней посадки саженцевъ еще на три десятины; находятся желающіе посадить лѣсу и изъ другихъ деревень. Для разведенія саженцевъ лѣсныхъ деревьевъ нынѣ весною былъ заложенъ около Тожсолинскаго волостного правленія небольшой питомникъ площадью въ 420 кв. саж. на землѣ, арендованной у крестьянъ на 12 лѣтъ.

Опыты разведенія осины.

Преподавателемъ Черкасской лѣсной школы г. Касьяненко, при посредствѣ воспитанниковъ школы, произведены были весною текущаго года параллельные опыты съ цѣлью выясненія

Scanned by TapScanner

вопроса о наилучшихъ способахъ искусственнаго разведенія осины. Высажено было въ школьномъ питомникѣ 100 шт. корневыхъ черенковъ осины 6 8 вершковъ длиной, отъ 1/4 до 1/2 вершка толщиной, затѣмъ 100 шт. пеньковъ осины (отъ корневыхъ отпрысковъ) и, наконецъ, высѣяны были нарочито собранныя сѣмена осины. Посадка пеньковъ произведена самъ-четвертъ въ разстояніи 6 вершковъ другъ отъ друга, обыкновеннымъ способомъ, въ грядку, раздѣланную предварительно штыкованіемъ и заборонованную желѣзными граблями. Изъ высаженныхъ 100 штукъ пеньковъ осины укоренились и дали поросль и отпрыски отъ корня 74 шт. или 74% отъ всего высаженнаго количества; изъ 100 штукъ корневыхъ черенковъ осины, высаженныхъ въ бороздки грядки, получившей такую же предварительную обработку, какъ и подъ посадку пеньковъ, отпрыски дали всего лишь 6 штукъ, т. е. всего 6% отъ общаго количества высаженныхъ черенковъ. Сѣмена, по трудности очищенія ихъ, высѣяны были съ летучками волосковъ, и только незначительное количество сѣмянъ, освобожденныхъ отъ летучекъ, высѣяно въ той же грядкѣ, на протяженіи всего лишь трехъ бороздокъ; посѣвъ произведенъ въ бороздки грядки, предварительно взрыхленной штыкованіемъ и заборонованной желѣзными граблями; послѣ высѣва сѣмена присѣяны были землей лишь настолько, чтобы ихъ не раздувало вѣтромъ во время самого сѣва; очищенныя отъ летучекъ сѣмена вовсе не были прикрыты. Послѣ посѣва грядка была обильно полита водой и покрыта ржаной соломой. Всего на площади 3 квадр. саж. высѣяно до 2 фунтовъ неочищенныхъ сѣмянъ осины. Сѣмена, высѣянныя по освобожденіи ихъ отъ летучекъ, дали обильные всходы, тогда какъ на всемъ остальномъ пространствѣ грядки всходы появились въ самомъ незначительномъ количествѣ, не болѣе 10 штукъ. Къ осени всѣ всходы осины погибли. Не смотря на тщательный уходъ, заключавшійся въ многократной полкѣ и взрыхленіи грядки съ цѣлью уничтоженія образовавшейся корки, со второй половины лѣта, благодаря сильной и продолжительной засухѣ, смѣнившей весенніе ливни, продолжавшіеся до половины лѣта чуть ли не ежедневно, всходы осины начали быстро убывать, и къ концу осени на грядкѣ не осталось ни одного сѣянца осины.

Такимъ образомъ изъ произведенныхъ опытовъ г. Касяненко находитъ, что лучшимъ способомъ искусственнаго разведенія осины слѣдуетъ признать посадку пеньковъ ея (отъ корневыхъ отпрысковъ); посадка корневыхъ черенковъ дала ничтожные результаты; относи-

Scanned by TapScanner

тельно же посѣва осиновыхъ сѣмянъ на основаніи произведенныхъ опытовъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго; неудача посѣва этого года объясняется крайне не благопріятными для развитія въ древесныхъ питомникахъ всходовъ всѣхъ породъ вообще, а въ томъ числѣ и всходовъ осины, засушливыми лѣтомъ и осенью. При болѣе благопріятныхъ условіяхъ посѣвъ сѣмянъ осины могъ бы дать вполнѣ удовлетворительные результаты, во 1-хъ, потому, что сѣмена, очищенныя отъ летучекъ, взошли очень хорошо, и при отсутствіи ливней и смѣнившей ихъ продолжительной засухи, дали бы къ осени матеріалъ, годный для пересадки въ школу, что и имѣло мѣсто при производствѣ опытовъ въ предшествовавшіе годы, и, во 2-хъ, потому, что очищенныя сѣмена, положенныя на приборъ спустя недѣлю послѣ посѣва ихъ въ грядку, имѣли всхожесть въ 45%. Поэтому, при послѣдующихъ опытахъ разведенія осины посѣвомъ, необходимо очищать сѣмена отъ лутучекъ волосковъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ сѣмя не можетъ придти въ тѣсное соприкосновеніе съ почвою и потому не прорастаетъ; высѣвать сѣмена надо въ широкія бороздки, вовсе не пригрохачивая ихъ землей; послѣ высѣва обильно полить водой и, наконецъ, дать покрышку изъ мха или соломы.

Снабженіе горныхъ заводовъ древеснымъ матеріаломъ.

Высочайше утвержденнымъ, 29-го мая 1895 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта объ измѣненіи порядка снабженія частныхъ горныхъ заводовъ древеснымъ матеріаломъ изъ казенныхъ дачъ, пользованіе казеннымъ лѣсомъ на льготныхъ основаніяхъ для надобностей горныхъ заводовъ предоставляется заводчикамъ только въ лѣсныхъ мѣстностяхъ губерній: архангельской, вологодской, вятской, олонецкой, оренбургской, пермской, уфимской, тобольской и томской, а равно генералъ-губернаторствъ иркутскаго и приамурскаго, причемъ упомянутыя мѣстности должны быть точно обозначены въ особомъ росписаніи, подлежащемъ представленію на Высочайшее усмотрѣніе чрезъ комитетъ министровъ. На основаніи этого, нынѣ, согласно положенію комитета министровъ, удостоившемуся Высочайшаго одобренія 2 (14-го) октября текущаго года, утверждено представленное министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ росписаніе мѣстностей губерній олонецкой и пермской и части тобольской (туринскій округъ), въ которыхъ горнозаводчикамъ, въ видахъ большей успѣшности ихъ предпріятій, раз-

Scanned by TapScanner

рѣшается означенное пользованіе. При этомъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ предоставляется оставлять въ означенныхъ мѣстностяхъ въ свободномъ распоряженіи казны лѣсные участки, имѣющіе для нея особую цѣнность.

Возникновеніе уксусно-кислаго производства въ Пермской губ.

Въ имѣніи мануфактурнаго фабриканта Саввы Морозова—сельцѣ Шабурно, на линіи уральской желѣзной дороги, открытъ заводъ сухой перегонки дерева для добычи уксусной кислоты, древеснаго спирта, и проч. Заводъ дѣйствуетъ съ прошлаго года и вырабатываетъ продукты превосходнаго качества и на нихъ уже явился такой спросъ, что превосходитъ втрое выработку, въ виду чего Савва Морозовъ рѣшилъ построить новый заводъ въ 12-ти верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи. Устройство такихъ заводовъ имѣетъ весьма важное значеніе, въ виду массы лѣснаго матеріала, пропадающаго нерѣдко даромъ. Новая отрасль промышленности можетъ имѣть здѣсь блестящую будущность.

Пропитываніе шпалъ въ Россіи.

Въ ряду успѣховъ, сдѣланныхъ за послѣдніе годы у насъ въ дѣлѣ желѣзнодорожнаго строительства, является пропитываніе шпалъ съ цѣлью предохраненія ихъ отъ гніенія и вредныхъ насѣкомыхъ. Эта мѣра стала примѣняться у насъ лишь въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, и за сравнительно короткое время въ дѣлѣ этомъ достигнуты уже большіе успѣхи: въ настоящее время отъ $^1/_6$ до $^1/_5$ всѣхъ укладываемыхъ на желѣзныхъ дорогахъ шпалъ пропитываются противогнилостными составами, преимущественно хлористымъ цинкомъ. Съ цѣлью этого пропитыванія имѣются спеціальные заводы: николаевской дороги — въ Петербургѣ, нижегородской—въ Нижнемъ, московско-курской въ Лазаревѣ, юго-западныхъ—въ Киверцахъ, екатерининской—въ Кайдакахъ, закавказской—въ Гори и Баку, московско-казанской—въ Коломнѣ, рязанско-уральской—въ Рязани и Саратовѣ, юго-восточныхъ—въ Царицынѣ и Грязяхъ, всего 13 заводовъ со среднею производительностью около 175.000 шпалъ въ годъ на каждый; кромѣ того, дороги ивангородо—домбровская и привислянская производятъ пропитываніе шпалъ на подвижныхъ заводахъ частнаго общества, дѣйствующаго въ качествѣ контрагента. Всего пропитывается шпалъ до 2.250.000 штукъ

Scanned by TapScanner

въ годъ, при общей ихъ потребности до 14 милліоновъ, въ числѣ которыхъ имѣется замѣтное количество дубовыхъ, не подвергающихся пропитыванію.

Значеніе этой мѣры понятно, если принять во вниманіе, что обыкновенная сосновая шпала служитъ на главныхъ путяхъ, въ среднемъ, около 4-хъ лѣтъ, а пропитанная, при дополнительной затратѣ на это 25 коп., служитъ около 9 лѣтъ. Если распространить операцію пропитыванія также на дубовыя шпалы, то можно ожидать увеличенія срока службы ихъ до 15 лѣтъ, пока онѣ не достигнутъ ветхости.

Дѣло т. с. А. К. Кривошеина (бывшаго министра путей сообщенія) объ уничтоженіи лѣсорубочныхъ договоровъ.

25 ноября, какъ передаютъ кіевскія газеты, въ Кіевской судебной палатѣ, по 1-му гражданскому департаменту, слушалось дѣло тайнаго совѣтника Кривошеина съ купцами Лейбомъ Гуревичемъ, Нахманомъ Рабиновичемъ и Гиршей Маховеромъ, по иску перваго къ послѣднимъ въ въ суммѣ 120.000 руб. объ уничтоженіи двухъ лѣсорубочныхъ договоровъ. Предсѣдательствовалъ предсѣдатель перваго гражданскаго департамента Б И. Бартеневъ. Докладывалъ членъ судебной палаты М. В. Суринъ. Интересы отвѣтчиковъ на судѣ поддерживали петербургскій присяжный повѣренный В. М. Пржевальскій и мѣстный прис. повѣр. Я. С. Богдановъ. Со стороны истца выступилъ присяжный повѣренный Ѳ. Н. Плевако.

Обстоятельства этого характернаго въ бытовомъ отношеніи дѣла заключаются въ слѣдующемъ.

Въ 1893 г. купцу Гуревичу сообщено было, что продается лѣсъ въ имѣніи Шкловъ, Могилевской губерніи, принадлежащемъ малолѣтней баронессѣ Корфъ, опекуншей которой состоитъ жена камеръ-юнкера А. А. Князева, проживающая въ Москвѣ. Гуревичъ отправляется въ Москву, видится съ г-жей Князевой, которая заявляетъ ему, что продать намѣрена она не только лѣсъ, но и имѣніе; отдѣльно же лѣсъ не можетъ быть проданъ. Цѣну имѣнію съ лѣсомъ назначила она 650 тысячъ рублей. Возвратившись въ Витебскъ, Гуревичъ встрѣчается съ нѣкіимъ Гуцевичемъ, согласившимся купить это имѣніе. Заводятся переговоры, и Гуцевичъ пріобрѣтаетъ имѣніе Шкловъ съ лѣсомъ. Въ это время, съ согласія покупщика Гуцевича, г-жа Князева заключаетъ контрактъ съ Гуре-

Scanned by TapScanner

вичемъ на продажу ею послѣднему лѣса. Гуревичемъ приглашаются въ компаньоны купцы Рабиновичъ и Маховеръ. Срокъ рубки назначается восьмилѣтній, причемъ лѣса должно быть вырублено не менѣе, чѣмъ на 120 тысячъ рублей. Гуцевичъ начинаетъ хлопотать о разрѣшеніи на пріобрѣтеніе даннаго имѣнія. Проходитъ нѣсколько мѣсяцевъ, и хлопоты Гуцевича оказываются весьма неуспѣшными,—могилевскій губернаторъ ему отказываетъ въ выдачѣ разрѣшенія. Но покупщики лѣса остаются связанными контрактомъ, заключеннымъ г-жей Князевой лично съ ними. Въ это время подвертывается еврей Гиршинъ, уполномоченный т. с. А. К. Кривошеина, отъ имени котораго и заявляетъ желаніе о пріобрѣтеніи отъ Гуцевича (временнаго пріобрѣтателя) имѣнія Шкловъ. Завязываются переговоры, и имѣніе Шкловъ, наконецъ, переходитъ въ руки тогдашняго министра путей сообщенія А. К. Кривошеина при условіи, конечно, что лѣсорубочный контрактъ, заключенный г-жей Князевой съ Гуревичемъ и другими, остается въ силѣ, его обязательства новый покупщикъ имѣнія принимаетъ на себя. Уполномоченный г. Кривошеина Гиршинъ, не смотря на то, что контрактъ по продажѣ лѣса, заключенный г-жей Князевой, оставался въ силѣ, заставилъ лѣсопокупщиковъ сдѣлать нѣкоторыя уступки. Рубка лѣса была ограничена пространствомъ въ 5,000 десятинъ и на сумму всего только 100 тысячъ. Покупатели сначала было не соглашались, но, желая скорѣе добиться развязки начатаго ими дѣла, согласились, наконецъ, и на эту сдѣлку. Гг. Гуревичъ, Рабиновичъ и Маховеръ внесли задаточныхъ 50 тысячъ и 5 тысячъ Гуцевичу за уступку имъ г. Кривошеину запродажной и ждали полученія отъ новаго покупателя имѣнія формальнаго контракта на лѣсорубку. Проходитъ нѣкоторое время и получается телеграмма отъ Гиршина: «Генералъ купчія крѣпости и вводъ получилъ, а лѣсъ продать не можетъ». Лѣсопокупатели, сильно обезкураженные, ѣдутъ въ Москву, Петербургъ, встрѣчаются, наконецъ, съ уполномоченнымъ Гиршиномъ, заявившимъ снова споръ. Заводится снова рѣчь объ уступкахъ. Купцы горячатся, заявляя, что на ихъ сторонѣ извѣстныя права и законъ, но, наконецъ, volens-nolens сдаются. Вмѣсто 5 тысячъ десятинъ пространство ограничивается 4,747, цѣна на шпалу съ 10 к. увеличивается на 15 к. Составленъ былъ проектъ контракта, который послали въ Петербургъ. Г. Кривошеинъ одобрилъ его, собственноручно написавъ: «согласенъ». Договоръ въ концѣ-концовъ 14-го декабря былъ засвидѣтельствованъ у московскаго нотаріуса Меморскаго.

*

Scanned by TapScanner

Въ договорѣ этомъ, между прочимъ, обусловлено, что покупщики имѣютъ право заготовлять въ одной, выбранной ими, сплошной площади нижепоименованные сосновые и еловые лѣсные матеріалы, по цѣнамъ, точно опредѣленнымъ въ договорѣ, на сумму стоимости въ 100,000 р.; если на выбранной площади окажется матеріаловъ на сумму менѣе этой суммы, то разница возвращается покупщикамъ, а если окажется болѣе, то покупщики заготовляютъ и этотъ излишекъ матеріаловъ съ тѣмъ условіемъ, что за этотъ излишекъ сверхъ опредѣленныхъ по договору цѣнъ, обязательно прибавятъ въ пользу продавца еще 10%. Выбранная площадь лѣса въ 4,000 дес. дѣлится на двѣ части, причемъ рубка и заготовка матеріаловъ производятся сперва въ одной части, а затѣмъ, по окончаніи сей рубки, покупщики переходятъ ко 2-й части площади. Рубкѣ подлежатъ только деревья, имѣющія въ діаметрѣ въ нижнемъ отрубѣ отъ 7 вершковъ и болѣе; если при рубкѣ и вывозкѣ будутъ попорчены деревья хотя-бы и меньшихъ размѣровъ, покупщики не отвѣтственны. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня заключенія договора покупщики должны заявить продавцу, въ какомъ именно мѣстѣ ими выбрана сплошная площадь лѣса въ 4,000 дес., послѣ чего продавецъ обязанъ въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ «исходатайствовать, чтобы настоящій договоръ, если не встрѣтится къ тому законныхъ препятствій, былъ одобренъ могилевскимъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, дабы покупщики не встрѣчали затрудненій со стороны сего комитета къ рубкѣ лѣса. Въ случаѣ, если пожелаютъ, покупщики могутъ, безъ особаго на то разрѣшенія со стороны продавца, входить на свои расходы по сему предмету, въ предѣлахъ сего договора, съ ходатайствомъ въ могилевскій лѣсоохранительный комитетъ и др. учрежденія». Срокъ дѣйствія сего договора опредѣляется 8-ми лѣтній. Далѣе указаны въ договорѣ подробныя цѣны всякаго рода матеріаловъ: шпалъ. бревенъ, шлиперовъ и т. п., а также способъ учета и провѣрки вырубленныхъ и заготовленныхъ матеріаловъ. Уплата денегъ должна быть произведена въ два пріема,—при подписаніи договора 55,000 р. и чрезъ три недѣли по воспослѣдованіи разрѣшенія комитета—45,000 р., до взноса которыхъ покупщики не въ правѣ приступить къ рубкѣ деревъ; по погашеніи-же этой суммы, покупщики обязаны до сплава оплатить стоимость всѣхъ остальныхъ нарубленныхъ и заготовленныхъ матеріаловъ. При совершеніи этого договора повѣренный продавца князь Крапоткинъ получилъ 55,000 руб.

Подошелъ срокъ выбора мѣста для рубки, и между купцами

Scanned by TapScanner

и уполномоченнымъ г. Кривошеина Гиршинымъ снова возникли споръ и пререканія. Кончилось дѣло тѣмъ, что гг. Гуревичъ, Рабиновичъ и Маховеръ поѣхали въ Петербургъ съ тѣмъ, чтобы лично представиться г. министру и искать у него удовлетворенія ихъ законныхъ требованій. Пріемъ оказанъ былъ имъ самый вѣжливый, но надежды ихъ потерпѣли фіаско. Г. Кривошеинъ имъ прямо заявилъ, что лѣсъ ими пріобрѣтенъ очень дешево, контрактъ подписанъ имъ не прочитанный вовсе, и что онъ не думаетъ контрактъ въ настоящемъ видѣ оставить Сокрушенные обрушившимся на нихъ новымъ несчастьемъ, лѣсопокупатели вынуждены были согласиться и на новыя уступки. Составленъ былъ дополнительный договоръ 6 апрѣля 1894 года. Договоромъ этимъ стороны измѣняли 1, 2, 9, 10, 11 и 12 п. договора 1893 года и установили, что покупщики могутъ заготовлять матеріалы только на сумму 100,000 р. не болѣе, для какой цѣли А. К. Кривошеинъ обязуется отвести покупщикамъ въ Плещенской лѣсной дачѣ для рубки участки №№ 9 и 10, заключающіе въ себѣ 1,291$^{3}/_{3}$ десят., при чемъ рубка должна производиться въ 10 участкѣ только по окончаніи рубки въ 9-мъ съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ договорѣ 1893 г.; если въ этихъ 2-хъ участкахъ не хватитъ лѣсныхъ матеріаловъ на 100,000 руб., то продавецъ отведетъ еще и участокъ № 8, размѣромъ 451 дес., смежный съ 9 участкомъ, а если нужно будетъ, то и 7 участокъ. Срокъ дѣйствія договора уменьшенъ до 6 лѣтъ, считая со дня заключенія сего дополнительнаго договора, но съ тѣмъ, что продавецъ Кривошеинъ обязуется предоставить покупщикамъ право рубки лѣса въ участкѣ № 9 не позднѣе 1 октября 1894 г.

Послѣ заключенія этихъ договоровъ, именно 12 августа 1894 г., повѣренный тайн. совѣтн. Кривошеина, д. стат. сов. и профессоръ П. В. Деларовъ, подалъ въ могилевскій лѣсоохранительный комитетъ прошеніе, въ коемъ излагаетъ, что по договорамъ вѣритель его обязанъ исходатайствовать одобренія комитета, если не встрѣтится законныхъ препятствій; во исполненіе этихъ договорныхъ пунктовъ, онъ, прилагая формальныя копіи договоровъ, проситъ одобрить таковые. Прописывая далѣе желанія продавца Кривошеина, выраженныя въ договорахъ, г. Деларовъ продолжаетъ: «опасаясь, чтобы предполагаемая рубка лѣса не была подведена впослѣдствіи подъ ст. 13 полож. о сбереженіи лѣсовъ отъ 4 апрѣля 1888 г., т. е. подъ понятіе рубки опустошительной и запрещенной закономъ, а также примѣняясь къ циркуляру Министерства Государственныхъ Имуществъ 9 іюня 1889 г. и наставленія коми-

Scanned by TapScanner

тетамъ, на основаніи которыхъ лѣсовладѣльцы могутъ обращаться къ лѣсоохранительнымъ учрежденіямъ за указаніемъ, не можетъ-ли предполагаемая заготовка лѣса быть опустошительной, онъ просить лѣсоохранительный комитетъ дать разрѣшеніе на срубъ лѣса на выше означенныхъ основаніяхъ, въ каковомъ разрѣшеніи является тѣмъ большая надобность, что сходное съ настоящимъ ходатайство бывшей владѣлицы имѣнія баронессы Корфъ уже однажды было отклонено комитетомъ въ маѣ 1893 года. Получивъ такое ходатайство, могилевскій лѣсоохранительный комитетъ чрезъ 6 дней, т. е. 18 августа 1894 г., постановилъ уже свое рѣшеніе, коимъ въ утвержденіи представленнаго плана отказано, признавъ между прочимъ, что въ текстѣ представленнаго упрощеннаго плана хозяйства рѣшительно не указано никакихъ мѣръ, обезпечивающихъ будущее лѣсовозобновленіе въ сплошь вырубленныхъ хвойныхъ насажденіяхъ, и что предположенная рубка лѣса по такому плану должна быть вполнѣ раззорительною. Это рѣшеніе комитета владѣльцемъ имѣнія Кривошеинымъ не было обжаловано. Покупщики-же съ своей стороны подали 18 октября 1894 г. жалобу министру государственныхъ имуществъ, но таковая оставлена безъ уваженія. Но еще до разрѣшенія этой жалобы, именно 25 октября 1894 г., тотъ-же Деларовъ, по довѣренности А. К. Кривошеина, предъявилъ въ Могилевскомъ окружномъ судѣ ко всѣмъ тремъ контрагентамъ—Гуревичу, Маховеру и Рабиновичу искъ объ уничтоженіи и признаніи недѣйствительными указанныхъ выше договоровъ на рубку и заготовку лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ исковомъ прошеніи г. Деларовъ, излагая содержаніе существенныхъ пунктовъ обоихъ договоровъ и рѣшенія комитета, приводитъ слѣдующія соображенія. Лѣсоохранительный комитетъ, несомнѣнно, усмотрѣлъ изъ 18 п. договора то обстоятельство, о которомъ его довѣритель не говорилъ и не могъ говорить въ поданномъ имъ комитету прошеніи ни слова, а именно, что при баснословно низкой оцѣнкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, установленной въ этомъ пунктѣ, лѣсопромышленникамъ придется повалить 4747 десят. лѣса Плещицкой дачи для полученія матеріаловъ на сумму 100,000 руб. На подобное разореніе лѣса, лежащаго вблизи береговъ Днѣпра, комитетъ, очевидно, не могъ дать своей санкціи. Подобное запрещеніе и по отношенію къ тому-же Шкловскому лѣсу, хотя и въ большемъ размѣрѣ, послѣдовало и въ 1893 году. Изъ постановленій комитета повѣренный истца усматриваетъ, что содержаніе обоихъ договоровъ противно законамъ и общественному

Scanned by TapScanner

интересу, почему договоры эти подходятъ подъ ст. 1529 т. X ч. 1 и должны быть признаны недѣйствительными. Хотя при заключеніи ихъ обѣ стороны относились къ нимъ вполнѣ добросовѣстно и не сознавали ихъ законопротивнаго характера, но нынѣ, силою постановленія комитета отъ 18 августа 1893 г., рѣзко и отчетливо выяснилась незаконность этихъ договоровъ и исполненіе ихъ прямо подходитъ подъ ст. уст. о нак налаг. миров. судьями. Далѣе истецъ ссылается на рѣшенія Сената, коими разъяснено, что оспаривать недѣйствительные договоры по 1529 ст. вправѣ и само лицо, заключившее договоръ, иначе пришлось-бы признать возможнымъ исполнять договоръ противозаконными дѣйствіями. Мало того, вступленіе въ силу договора поставлено въ зависимость отъ извѣстнаго событія—врученія продавцомъ покупщикамъ разрѣшенія комитета Нынѣ-же выяснилось, что это условіе невозможное, неисполнимое, притомъ не по винѣ той или другой стороны, а по закону. Помѣщеніе въ договорѣ невозможныхъ условій дѣлаетъ, какъ извѣстно, самый договоръ недѣйствительнымъ. Въ силу этихъ обстоятельствъ, продавецъ обращался къ покупщикамъ съ просьбою поправить общую ошибку и добровольно уничтожить договоры, причемъ продавецъ бралъ и теперь беретъ на себя обязанность возвратить, какъ полученные 55,000 р. съ законными процентами за все время пользованія капиталомъ, такъ и половину расходовъ по совершенію контрактовъ, но покупщики отъ такого предложенія отказались. Въ виду этого повѣренный истца просилъ судъ: 1) на основаніи 1529 ст. т. X ч. 1 уничтожить оба договора отъ 14 декабря 1893 и 6 апрѣля 1894 г. и 2) возложить на отвѣтчиковъ судебныя и за веденіе дѣла издержки.

Слушаніе этого дѣла назначено было въ Могилевскомъ окр. судѣ на 29 ноября 1894 г., но еще до разбора дѣла, 18 того же ноября, Гуревичъ, Маховеръ и Рабиновичъ обратились къ продавцу Кривошеину, чрезъ нотаріуса г. С.-Петербурга, съ слѣдующимъ заявленіемъ. Въ виду неутвержденія лѣсоохранительнымъ комитетомъ плана лѣснаго хозяйства, вслѣдствіе его неполноты, неясности и неуказанія въ немъ тѣхъ мѣръ, которыя обезпечивали бы лѣсо возобновленіе, они, покупщики, пользуясь предоставленнымъ имъ 10 пункт. договора правомъ, составили новый планъ лѣснаго хозяйства, съ указаніемъ въ немъ всѣхъ требуемыхъ свѣдѣній, во всемъ согласныхъ съ договорами. Представляя этотъ планъ, просили тайн. сов. Кривошеина снабдить этотъ планъ своею подписью и возвратить таковый нотаріусу для передачи имъ, покуп-

Scanned by TapScanner

щикамъ, на предметъ представленія его въ лѣсоохранительный комитетъ при прошеніи объ утвержденіи его. На это заявленіе повѣренный тайн. сов. Кривошеина Деларовъ подалъ слѣдующій отвѣтъ. Представленнаго плана лѣснаго хозяйства г. Кривошеинъ подписывать не намѣренъ: 1) потому что планъ этотъ уже представленъ покупщиками въ комитетъ безъ подписи г. Кривошеина; 2) потому что, по договору 6 апрѣля 1894 г., измѣнившему 10 пун. первоначальнаго договора, представлять планы и хлопотать объ ихъ утвержденіи имѣетъ право только Шкловская экономія, а не покупщики; 3) потому что представленный планъ основывается не на заключенныхъ, а на какихъ-то другихъ, сочиненныхъ договорахъ; 4) потому что представленный продавцомъ планъ сами покупщики признавали подлежащимъ утвержденію, такъ какъ обжаловали рѣшеніе комитета министру земледѣлія; 5) потому что эта жалоба еще не разрѣшена министерствомъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ о подписаніи плана хозяйства г. Кривошеинымъ и рѣчи быть не можетъ.

Въ засѣданіи Могилевскаго суда 29 ноября 1894 г. повѣренный истца Кривошеина П. В. Деларовъ, поддерживая доводы, приведенные имъ въ исковомъ прошеніи и отвѣтѣ нотаріусу, пояснилъ, что общественное мнѣніе придало компрометирующе значеніе договорамъ, заключеннымъ съ отвѣтчиками; не только общая молва усматриваетъ въ этихъ договорахъ стремленіе истца обезлѣсить мѣстность у верховья и средняго теченія Днѣпра, но даже и въ высшія сферы проникъ подобнаго рода слухъ. Считая всѣ эти слухи несоотвѣтствующими дѣйствительности и значительно преувеличенными, повѣренный истца тѣмъ не менѣе и съ своей стороны признаетъ, что рубка лѣса по этимъ договорамъ, вопреки всякимъ ожиданіямъ г. Кривошеина, можетъ оказаться опустошительною. Заключеніе этого договора со стороны г. Кривошеина объясняется съ одной стороны тѣми многосложными дѣлами государственнаго порядка, ради которыхъ истецъ долженъ посвящать все свое время, а съ другой — недостаткомъ досуга заняться съ должною разсчетливостью и осторожностью своими личными дѣлами, чѣмъ воспользовались въ данномъ случаѣ отвѣтчики. Останавливаясь на юридической сторонѣ дѣла, истецъ находитъ, что въ силу категорическаго приговора компетентной власти, въ лицѣ могилевскаго лѣсоохранительнаго комитета, разсматриваемые договоры никогда уже не могутъ осуществиться. Но, сознавая теперь, насколько эти договоры противорѣчатъ общественнымъ интересамъ, ибо лѣсъ расположенъ по

Scanned by TapScanner

теченію Днѣпра, истецъ рѣшился просить судъ, въ имя общественнаго интереса, уничтожить эти договоры и тѣмъ отнять у отвѣтчиковъ возможность пользоваться его ошибкою въ ущербъ упомянутымъ интересамъ. Желаніе отвѣтчиковъ составить новый планъ хозяйства и устранить недостатки, указанные комитетомъ, не можетъ имѣть мѣста, ибо Кривошеинъ ни на какіе компромиссы не согласенъ и никакихъ измѣненій дѣлать въ договорахъ не позволитъ. Кромѣ того, право представлять планъ хозяйства отнято у отвѣтчиковъ дополнительнымъ договоромъ.

Повѣренный отвѣтчика Рабиновича, сынъ его Насонъ Рабиновичъ, счелъ необходимымъ сообщить исторію возникновенія оспариваемыхъ договоровъ. По его словамъ, всѣ три отвѣтчика пріобрѣли лѣсъ на срубъ по предварительному договору, отъ опекунши прежней владѣлицы Шкловскаго имѣнія, но какъ ею предположено было продать все имѣніе Шкловъ, то по сему и состоялась продажа имѣнія г. Кривошеину, давшему покупщикамъ слово, по совершеніи купчей крѣпости на имѣніе, заключить съ ними договоръ продажи лѣса на условіяхъ, выработанныхъ прежнею владѣлицею, взявши съ нихъ предварительно задатокъ въ суммѣ 55,000 р. По полученіи купчей крѣпости, г. Кривошеинъ однако отказался отъ заключенія съ ними договора на лѣсъ, и только послѣ особаго ходатайства Л. С. Полякова, истецъ согласился на заключеніе контракта, но со включеніемъ въ договоръ убыточныхъ для покупщиковъ измѣненій, напр., вмѣсто всего лѣса обѣщалъ продать только 5,000 десят. Но и этому договору не суждено осуществиться: чрезъ нѣкоторое время истецъ предложилъ другія условія, выраженныя уже въ представленныхъ двухъ договорахъ, но и эти послѣдніе уничтожаются теперь при посредствѣ суда. Всѣ эти обстоятельства убѣждаютъ въ томъ, что въ данномъ случаѣ нельзя допустить и мысли, что истецъ введенъ былъ въ заблужденіе при заключеніи договоровъ. Отвергая далѣе доводы истца, Рабиновичъ просилъ въ искѣ Кривошеину отказать и возложить на него издержки судебнаго производства.

Повѣренный другихъ отвѣтчиковъ доказывалъ, что данный искъ представляется преждевременнымъ, ибо отвѣтчики представили въ комитетъ новый планъ хозяйства и исправили всѣ недостатки прежняго плана; рѣшеніе комитета еще не послѣдовало, а потому неизвѣстно еще, какъ выскажется комитетъ по вопросу о рубкѣ проданныхъ деревъ по новому плану хозяйства. Право представлять планъ въ комитетъ сохранено за покупщиками и по 2-му

Scanned by TapScanner

договору отъ 6 апрѣля 1894 г. Договоръ этотъ по существу своему не содержитъ въ себѣ никакихъ незаконныхъ условій, и неутвержденіе ихъ комитетомъ не парализуетъ ихъ силы, ибо отказъ комитета основанъ исключительно на недостаткахъ въ планѣ хозяйства, каковые могутъ быть исправлены. Въ данномъ случаѣ рубка не можетъ быть признана опустошительною, ибо отвѣтчики могутъ рубить только деревья извѣстныхъ размѣровъ, болѣе крупныхъ. Поэтому, отвѣтчики просили въ искѣ отказать и присудить имъ судебныя издержки.

Могилевскій окружной судъ, обсудивъ представленные документы и доводы сторонъ, призналъ искъ г. Кривошеина правильнымъ и постановилъ: согласно 1528 и 1529 ст. т, X ч. I, договоры, заключенные истцомъ Кривошеинымъ съ отвѣтчиками Гуревичемъ, Маховеромъ и Рабиновичемъ, 14 декабря 1893 и 6 апрѣля 1894 года, признать недѣйствительными и уничтоженными.

Рѣшеніе свое Могилевскій окружной судъ оправдываетъ слѣдующими соображеніями. Никакой актъ, состоявшійся между частными лицами, не можетъ создать права не исполнять дѣйствующихъ законовъ, ибо цѣль всякаго договора должна быть непротивна законамъ, благочинію и общественному порядку (1528 ст. т. X ч 1); договоръ недѣйствителенъ и обязательства ничтожны, когда побудительная причина къ его заключенію есть достиженіе цѣли, законами запрещенной (1529 ст. X ч. 1); законы, изданные въ интересахъ публичнаго права, безусловно обязательны для всѣхъ и каждаго и подлежатъ исполненію независимо отъ воли частныхъ лицъ, посему никакая частная сдѣлка, направляемая къ ихъ нарушенію и обходу, не можетъ признаваться дѣйствительной. Закономъ о сбереженіи лѣсовъ, изданнымъ въ цѣляхъ огражденія государственныхъ и общественныхъ интересовъ, воспрещается производить опустошительную (сплошную) рубку растущихъ лѣсовъ и на этомъ основаніи на лѣсоохранительные комитеты возлагается, между прочимъ, остановка и отмѣна распоряженій лѣсовладѣльцевъ относительно опустошительныхъ вырубокъ, которыя грозятъ лѣсу разстройствомъ (805 и 821 ст. уст. лѣснаго). Примѣняя приведенныя соображенія къ данному дѣлу и имѣя въ виду, что могилевскій лѣсоохранительный комитетъ, какъ и лѣсной департаментъ не только не одобрили представленныхъ на ихъ усмотрѣніе договоровъ отъ 14 декабря 1893 г. и 6 апрѣля 1894 г., но напротивъ, высказали мнѣніе, что послѣдніе предоставляютъ покупщикамъ Гуревичу, Рабиновичу и Маховеру право производить въ проданной имъ Плещицкой лѣсной дачѣ

Scanned by TapScanner

опустошительную рубку, воспрещенную закономъ подъ страхомъ отвѣтственности, судъ призналъ, что такое заключеніе двухъ компетентныхъ учрежденій, очевидно, даетъ полное основаніе считать упомянутые договоры относящимися къ категоріи тѣхъ сдѣлокъ между частными лицами, которыя исключительно направляются къ неисполненію дѣйствующихъ законовъ. Соображеніе отвѣтчика, что послѣ отказа лѣсоохранительнаго комитета въ утвержденіи плана хозяйства на проданный отвѣтчикомъ лѣсъ, Кривошеинъ тѣмъ не менѣе обязанъ былъ вторично войти съ ходатайствомъ въ комитетъ о разрѣшеніи рубки лѣса, на основаніи вновь составленнаго плана,—не находятъ себѣ оправданія въ точномъ смыслѣ разсматриваемыхъ договоровъ. Наконецъ, утвержденіе повѣренныхъ отвѣтчиковъ, что искъ Кривошеина является преждевременнымъ, потому что отвѣтчики представляли въ лѣсоохранительный комитетъ новый планъ упрощеннаго хозяйства, каковой еще не разсмотрѣнъ комитетомъ, также нельзя признать основательнымъ. Вопросъ о недѣйствительности разсматриваемыхъ договоровъ не находится въ зависимости отъ того, будетъ или не будетъ утвержденъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ представленный отвѣтчиками планъ. По этимъ соображеніямъ судъ постановилъ договоры отъ 14 декабря 1893 г. и 6 апрѣля 1894 г. признать недѣйствительными.

На это рѣшеніе повѣренный отвѣтчиковъ принесъ въ Кіевскую судебную палату апелляціонную жалобу, въ которой объяснилъ слѣдующее.

Положеніе 4 апрѣля 1888 г. о сбереженіи лѣсовъ не запрещаетъ рубки, а устанавливаетъ лишь правильное веденіе лѣснаго хозяйства и предупреждаетъ опустошительное истребленіе и истощеніе лѣсовъ. Раздѣляя лѣса на защитные, сохраненіе которыхъ оказывается необходимымъ въ видахъ государственной и общественной пользы, и на непризнанные защитными, положеніе различаетъ, согласно этимъ категоріямъ, мѣры, сроки и количество возможнаго допущенія рубки. Для выборочной рубки, каковая предположена въ договорахъ по данному дѣлу, требуется опредѣлить количество и породы деревъ, предполагаемыхъ къ каждой рубкѣ съ указаніемъ ихъ толщины у пня, порядокъ веденія рубокъ и мѣры для обезпеченія лѣсовозобновленія. Поэтому необходимо признать, что эксплоатація лѣса не запрещается закономъ, онъ составляетъ предметъ оборота и такимъ образомъ можетъ быть предметомъ сдѣлки. Рубка отвѣтчиковъ ограничена: а) пространствомъ, извѣстными участками, б) количествомъ—на сумму не болѣе 120,000 руб. по

Scanned by TapScanner

означеннымъ въ договорѣ цѣнамъ, в) мѣрою—рубка не сплошная а выборочная, начиная съ 7 вершковъ толщины въ нижнемъ отрубѣ, что называется спѣлымъ перестоемъ, г) породой—только хвойной и д) срокомъ—въ продолженіе 6 лѣтъ.

Въ договорахъ поставлено условіемъ, что Кривошеинъ обязанъ доставить разрѣшеніе лѣсоохранительнаго комитета и если отвѣтчики пожелаютъ, то сами, безъ участія владѣльца, вправѣ входить съ такимъ ходатайствомъ въ комитетъ. Ясно, что по такому содержанію договоровъ нѣтъ никакого основанія предполагать какую-либо цѣль, намѣреніе посягать на государственную и общественную пользу или на обходъ какого-либо закона, а наоборотъ, здѣсь полное предупрежденіе и точное слѣдованіе за требованіемъ законовъ. Въ исполненіе этого истецъ приступилъ къ исходатайствованію разрѣшенія лѣсоохранительнаго комитета и представилъ планъ хозяйства на утвержденіе; но, вмѣсто представленія плана соотвѣтственно требованіямъ закона 4 апрѣля 1888 г., онъ допустилъ такіе пробѣлы, при которыхъ утвержденіе плана было немыслимо. Все это сдѣлано съ предвзятою цѣлью, ибо нельзя предполагать, чтобы истецъ не зналъ требованій лѣсныхъ законовъ да при томъ изъ его прошенія въ лѣсоохранительный комитетъ усматривается, что онъ какъ-бы напрашивается на отказъ и безъ всякой надобности ссылается на постановленіе комитета отъ 15 мая 1893 года.

Наконецъ, желанія истца усматриваются также изъ послѣдующихъ его возраженій противъ права покупщиковъ ходатайствовать, по 10 пун. договора, въ комитетѣ: если-бы онъ, истецъ, желалъ утвержденія плана, для него ходатайство отвѣтчиковъ служило-бы только облегченіемъ въ исполненіи имъ своихъ обязанностей по договору, и онъ никакъ не долженъ быть въ претензіи за представленіе двугаго плана къ утвержденію. Такимъ образомъ, представленіемъ своего плана въ комитетъ, истецъ въ сущности не приступилъ даже къ исполненію своихъ обязанностей по договору, онъ только проволочилъ дѣло и избралъ лѣсоохранительный комитетъ орудіемъ для достиженія цѣли обратной той, которая имѣется въ договорѣ. Отказъ комитета относится и касается лишь плана, бывшаго въ разсмотрѣніи, но не преграждаетъ владѣльцу права вновь представить другой планъ и не ведетъ къ воспрещенію рубки лѣса вообще. Наконецъ, разрѣшеніе можетъ быть дано въ извѣстномъ размѣрѣ и если не на всю обозначенную въ договорѣ сумму, то это не можетъ вести къ признанію договора не-

Scanned by TapScanner

дѣйствительнымъ въ отношеніи рубки части лѣса. Истецъ, увлеченный личной выгодой, нашелъ въ этомъ отказѣ конецъ всѣмъ его обязательствамъ, считая ихъ жертвою общественной пользы, а судъ, игнорируя всѣ обстоятельства о представленіи упрощеннаго плана и возможности его исправленія, неправильно примѣнилъ 1529 ст. т. X. ч. I. Истецъ совершенно отрицаетъ преднамѣренность сторонъ въ беззаконіи при заключеніи договоровъ и дѣлаетъ оговорку, что занятый государственными дѣлами, онъ подписывалъ договоры, не вникая въ ихъ содержаніе. Допуская первое, апелляторъ совершенно отвергаетъ второе положеніе. Пріобрѣтеніе истцомъ Шкловскаго имѣнія, заключеніе разныхъ договоровъ по имѣнію и нарушеніе ихъ, наконецъ, обѣщаніе лишь впослѣдствіи возвратить деньги съ узаконенными процентами доказываютъ, что и личные интересы не миновали заботливости тайн. сов. Кривошеина. Но для устраненія въ этомъ отношеніи какихъ-либо сомнѣній, апелляторъ проситъ палату допросить свидѣтелей: князя Степана Константиновича Крапоткина, камеръ-юнкера Владиміра Виссаріоновича Князева, жену его Александру Альбертовну, дѣйств. ст. сов. Лазаря Соломоновича Полякова, Аѳанасія Аѳанасьевича Богданова, могилевскаго исправника П. О Сидорскаго и инженера Р. Э. Эрихсона, которые подтвердятъ, что всѣ договоры съ отвѣтчиками онъ заключалъ лично, самъ редактировалъ всѣ пункты условій и что оспариваемый договоръ является уже третьимъ послѣ нарушенія двухъ предшествовавшихъ. Г. Кривошеину желательно нарушить договоръ не для того, чтобы оставить лѣсъ не тронутымъ и сохранить публичные интересы, а просто потому, что въ настоящее время, вслѣдствіе вздорожанія лѣса, истцу предлагаютъ болѣе высокія цѣны за матеріалы. Между тѣмъ, истецъ обязанъ этою продажею еще до покупки имѣнія Шклова, ибо отвѣтчики еще раньше затратили большую сумму, не вошедшую въ сумму договора. Отвергая далѣе всѣ остальные выводы окружнаго суда и указывая на противорѣчія въ сужденіяхъ суда, апелляторъ проситъ рѣшеніе отмѣнить и въ искѣ г. Кривошеину отказать.

Противъ этой жалобы повѣренный истца подалъ письменное объясненіе, въ которомъ съ особенною настойчивостью проводитъ слѣдующія положенія: нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что обѣ стороны, т. е. г. Кривошеинъ и и евреи-покупщики, дѣйствовали при заключеніи договоровъ отъ 14 декабря 1893 г. и 6 апрѣля 1894 года вполнѣ добросовѣстно. Тѣмъ не менѣе, однако, договоры эти не могутъ быть оставлены въ силѣ, такъ какъ они направлены

Scanned by TapScanner

къ цѣли, противной общественному и государственному интересу. Никакое согласіе сторонъ исполнить эти договоры не можетъ сообщить имъ силы и дѣйствительности, разъ лѣсоохранительный комитетъ призналъ, что предположенная по договорамъ рубка лѣса представляется опустошительной и потому не можетъ быть допущена закономъ. Возраженіе отвѣтчиковъ о томъ, будто планъ, представленный г. Кривошеинымъ, не соотвѣтствуетъ договорамъ съ ними, не заслуживаетъ уваженія уже по одному тому, что вмѣстѣ съ планомъ упрощеннаго хозяйства въ комитетъ были представлены и самые договоры. Представить-же какой либо другой планъ, согласный съ лѣсоохранительными законами, но не вытекающій изъ договоровъ, г. Кривошеинъ не обязанъ и не желаетъ. Истецъ выразилъ въ договорахъ согласіе на заключеніе такой, а не иной сдѣлки, и въ его интересы нисколько не входитъ соглашаться на видоизмѣненія договора, тѣмъ болѣе, что никакія частичныя измѣненія дѣлу не помогутъ, всѣ части настоящихъ договоровъ такъ срослись между собою, что выпаденіе одного, даже незначительнаго звена, поведетъ къ неминуемому разрушенію всей сдѣлки. А потому остается одинъ выходъ: признать договоры недѣйствительными, а покупщикамъ возвратить деньги съ 0/0 и за потерянное торговое время.

Въ засѣданіи палаты доложено также письмо повѣреннаго истца Деларова, посланное отвѣтчикамъ еще до предъявленія иска именно 18 октября 1894 г., Въ немъ изложено слѣдующее: «М г. Лейса Залм. и Носонь Нохимовичъ! Согласно нашему уговору, я вновь и съ особеннымъ вниманіемъ разобралъ всѣ пункты нашихъ разномыслій и повергнулъ ихъ на благоусмотрѣніе его превосходительства Аполлона Константиновича. Въ настоящемъ письмѣ позвольте мнѣ передать вамъ на точномъ основаніи указаній и рѣшеній моего довѣрителя тѣ взгляды и соображенія, которые вмѣстѣ съ тѣмъ составятъ отвѣты на поставленные вами въ бытность вашу въ Петербургѣ вопросы. По вопросу о третейскомъ судѣ мы должны высказать, что какъ ни симпатиченъ и цѣлесообразенъ намъ представляется вообще третейскій судъ, въ особенности въ дѣлахъ какъ наше, мы тѣмъ не менѣе поставлены въ необходимость отказаться отъ этого метода рѣшенія нашего спора, такъ какъ съ той минуты, какъ лѣсоохранительный комитетъ отказалъ въ утвержденіи договоровъ, дѣло наше потеряло свою окраску частнаго дѣла и приняло окраску и характеръ дѣла, сопряженнаго съ публичнымъ, государственнымъ и общественнымъ интересомъ, а таковыя

Scanned by TapScanner

дѣла, какъ вамъ извѣстно, на основаніи п. 3 ст. 1368 уст. гражд. судопр., не могутъ быть рѣшаемы третейскимъ судомъ.

По вопросу о нравственной сторонѣ дѣла, которая и для насъ важнѣе даже юридической, мы полагаемъ, что ваше мнѣніе основано на недоразумѣніи. Разговоры дѣйствительно были о предоставленіи вамъ вырубки въ шкловскихъ лѣсахъ на 100,000 руб., но при этомъ имѣлись въ виду цѣны нормальныя, общепринятыя на лѣсномъ рынкѣ, а не баснословно низкія, которыя означены въ договорѣ. Нравственной обязанности сдѣлать такой подарокъ ни одна сторона, ни въ одномъ торговомъ дѣлѣ на себя принять не можетъ и, вѣроятно, никогда не принимала.

Наконецъ, что касается вашего желанія во всякомъ случаѣ, даже съ нѣкоторымъ видоизмѣненіемъ контрактныхъ условій, рубить шкловскій лѣсъ, то дѣловое прямодушіе заставляетъ насъ сказать, что ни на какое видоизмѣненіе договоровъ, уже заключенныхъ съ вами, мы согласиться не можемъ, ни въ смыслѣ увеличенія, ни въ смыслѣ уменьшенія вашихъ правъ, но не отказываемся отъ будущихъ возможныхъ сдѣлокъ съ вами, и не иначе, какъ послѣ уничтоженія нынѣ существующихъ договоровъ. Это послѣднее, и я имѣю честь вновь и въ послѣдній разъ предложить вамъ уничтоженіе договоровъ съ возвращеніемъ слѣдующихъ вамъ обратно 55,000 руб. съ надлежащими процентами. О согласіи или несогласіи вашемъ покорно прошу меня увѣдомить въ Могилевъ на Днѣпрѣ до востребованія. Неполученіе отвѣта къ тому сроку я приму за окончательный и безповоротный отказъ». Подписано В. Деларовъ.

Въ судебномъ засѣданіи палаты 25-го ноября, послѣ доклада дѣла, первое слово было предоставлено повѣреннымъ отвѣтчиковъ. Прис. пов. Богдановъ, поддерживая апелляціонную жалобу своихъ довѣрителей, объяснилъ, что, согласно 10-му пункту перваго договора, повѣренный Кривошеина обратился въ лѣсоохранительный комитетъ съ письменнымъ ходатайствомъ объ утвержденіи представляемаго упрощеннаго плана хозяйства и о разрѣшеніи предположенной рубки лѣса. Это ходатайство и представленный планъ заслуживаютъ нѣкотораго вниманія: первое оканчивается странной оговоркой, что разрѣшеніе лѣсоохранительнаго комитета въ данномъ дѣлѣ тѣмъ болѣе необходимо, что за таковымъ же разрѣшеніемъ уже разъ обращались прежніе владѣльцы имѣнія, но не получали его. Здѣсь же выражено прямое опасеніе, не будетъ ли предполагаемая рубка признана опустошительною, такъ какъ, въ случаѣ надобности, по договорамъ будто бы могутъ быть вырублены всѣ безъ

Scanned by TapScanner

исключенія участки Плещицкой дачи на пространствѣ 4.747 дес. Подобное ходатайство о разрѣшеніи, по мнѣнію Богданова, похоже на скрытую просьбу о запрещеніи; представленный же планъ хозяйства до того кратокъ, что лѣсоохранительный комитетъ, усмотрѣвъ въ немъ предположеніе сплошной рубки, не далъ своего разрѣшенія. Не взирая на подачу отвѣтчиками жалобы въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, повѣренный г. Кривошеина предъявляетъ въ Могилевскомъ окружномъ судѣ искъ объ уничтоженіи договоровъ отъ 14 декабря 1893 г. и 6 апрѣля 1894 г., какъ противныхъ закону и общественному интересу (ст. 1529 т. X, ч. I, свод. зак. гражд). Въ судебномъ засѣданіи по настоящему дѣлу повѣренный истца особенно настаивалъ на бытовой сторонѣ дѣла; онъ указываетъ на то, что общественное мнѣніе придало договорамъ г. Кривошеина съ отвѣтчиками компрометирующее значеніе. Заключеніе противозаконныхъ договоровъ г. Кривошеинымъ его повѣренный объяснилъ тѣми многосложными дѣлами государственнаго порядка, которымъ посвящалъ все свое время въ качествѣ министра и которые лишили его возможности съ должною осторожностью и разсчетливостью отнестись къ своимъ личнымъ дѣламъ, чѣмъ и воспользовались отвѣтчики. Когда же г. Кривошеинъ изъ изъ постановленій компетентныхъ учрежденій узналъ о законопротивности заключенныхъ имъ договоровъ, онъ немедленно заявилъ ходатайство объ уничтоженіи договоровъ, во имя общественнаго интереса, чтобы такимъ образомъ «не дать возможности отвѣтчикамъ воспользоваться его ошибкой въ ущербъ государственнымъ интересамъ». Судъ исполнилъ просьбу истца и постановилъ рѣшеніе объ уничтоженіи договоровъ. Но что такое рѣшеніе Могилевскаго окружнаго суда по своему содержанію? Оно живо напоминаетъ собою классическое покрывало Изиды. Жрецы этой богини увѣряли всѣхъ приходящихъ въ храмъ, что подъ покрываломъ Изиды сокрыта истина Когда же нѣкій юноша сорвалъ дерзновенной рукой покрывало, то вмѣсто истины обнаружилось пустое пространство. Такъ и рѣшеніе Могилевскаго суда; въ немъ есть все: ссылка на статьи закона и рядъ кассаціонныхъ рѣшеній, фактическія подробности и отвлеченныя сужденія,—нѣтъ только одного—отвѣта по существу на на заявленное ему требованіе.

Основнымъ и исходнымъ положеніемъ къ удовлетворенію исковыхъ требованій г. Кривошеина для суда послужило то, что «лѣсоохранительный комитетъ и лѣсной департаментъ не только не одобрили представленныхъ на ихъ усмотрѣніе договоровъ, но, на

Scanned by TapScanner

противъ, высказали мнѣніе, что послѣдніе предоставляютъ покупщикамъ право производить въ проданной имъ лѣсной дачѣ опустошительную рубку, воспрещенную закономъ подъ страхомъ отвѣтственности». Судъ считаетъ это мнѣніе совершенно достаточнымъ для признанія договоровъ недѣйствительными и не находитъ даже нужнымъ ни входить въ какую либо провѣрку этого заключенія, ни обсуждать и разсматривать самые договоры. Такой образъ дѣйствій суда прямо противорѣчитъ ст. I уст. гражд. суд., возлагающей на судъ обязанность рѣшать всякіе споры о правѣ гражданскомъ. Уклонившись отъ обязанности разсмотрѣть и оцѣнить съ точки зрѣнія закона договоры отъ 14 декабря 1893 года и 6 апрѣля 1894 г., о которыхъ только и шелъ споръ, судъ не исполнилъ своей задачи и постановилъ рѣшеніе, которое никакъ не можетъ быть оставлено въ силѣ судебнаго рѣшенія.

Въ самомъ дѣлѣ, почему лѣсоохранительный комитетъ отказалъ въ утвержденіи плана, представленнаго повѣреннымъ г. Кривошеина? Единственно потому, что планъ этотъ предполагаетъ сплошную опустошительную рубку. Но отвѣчаетъ-ли этотъ планъ договорамъ, заключеннымъ Кривошеинымъ съ отвѣтчиками? Нисколько. Отнюдь еще не слѣдуетъ, что и въ случаѣ представленія г. Кривошеинымъ плана, согласно съ договорами, комитетъ не утвердилъ бы его. Наконецъ, отвѣтчики, за силой 10 п. основнаго договора, имѣли право сами ходатайствовать въ комитетѣ о разрѣшеніи рубить купленный лѣсъ. Само собою, что отвѣтчики представили бы планъ, согласный съ договорами и лѣсоохранительными законами, и получили бы разрѣшеніе комитета. Между тѣмъ, судъ, руководствуясь постановленіемъ комитета, отказавшаго въ утвержденіи плана г. Кривошеина, призналъ договоры противными закону и общественному интересу, несмотря на то, что въ постановленіи комитета нѣтъ и намека на дѣйствительность договоровъ, которыхъ комитетъ не разсматривалъ и не обязанъ былъ разсматривать. Гдѣ же, спрашивается, рѣшеніе того компетентнаго мѣста о ничтожествѣ договоровъ, которое освобождаетъ судъ отъ обязанности войти въ разсмотрѣніе иска и постановить рѣшеніе по существу дѣла. Такимъ образомъ, до настоящаго времени компетентныя учрежденія по вопросу о дѣйствительности договоровъ не высказались, такъ какъ судъ—единственно уполномоченный законодателемъ къ рѣшенію споровъ о правѣ гражданскомъ отклонилъ отъ себя эту обязанность.

Въ заключеніе своей рѣчи прис. пов. Богдановъ, остановившись на подробномъ толкованіи договоровъ отъ 14 декабря 1893 г.

Библіотека Белорусскаго Государственнаго Политехникума

Scanned by TapScanner

и 6 апрѣля 1894 г., указалъ, что рубка условлена выборочная (п. 4 перваго основнаго договора); это предположеніе подтверждается также 7 п. договора, по силѣ коего «продавецъ не вправѣ разрѣшать кому-либо провозъ лѣсныхъ матеріаловъ чрезъ проданныя покупщикамъ лѣсныя дачи». Отсюда очевидно, что не всѣ лѣсныя насажденія въ плещицкой дачѣ были проданы отвѣтчикомъ, ибо въ противномъ случаѣ не могло бы быть рѣчи о воспрещеніи продавцу предоставлять другимъ лицамъ право провоза лѣсныхъ матеріаловъ изъ этой дачи.

Присяж. повѣр. В. М. Пржевальскій въ обстоятельной рѣчи, разбирая смыслъ 1529 ст. уст. т. X, ч. I., высказалъ, что съ сферѣ имущественныхъ правъ каждая изъ сторонъ, вступающихъ между собою въ договорное соглашеніе (ст. 1528, т. X, ч. I), дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно и преслѣдуетъ прежде всего свои личныя выгоды (Рѣш. гражд. кас. деп. 1885 г. № 63 и 1888 г. № 3). При разсмотрѣніи же настоящаго дѣла судъ долженъ былъ обратить особенное вниманіе на положеніе сторонъ; съ одной стороны лицо, занимающее высокій государственный постъ а съ другой—полуграмотные евреи-лѣсопромышленники. Могли-же послѣдніе, подписывая договоры съ г. Кривошеиномъ, допустить даже самую отдаленную мысль о томъ, что когда-либо будетъ возбужденъ вопросъ о противозаконности договоровъ и недѣйствительности ихъ по 1528 ст. 1 ч. X т. Совсѣмъ иное дѣло г. Кривошеинъ, который отлично зналъ, въ какомъ отношеніи къ закону стоятъ заключаемые имъ договоры. Окружной судъ, допуская, что г. Кривошеинъ заключилъ съ отвѣтчиками законопротивный договоръ, сталъ на чрезвычайно скользкій путь. Исходя изъ основнаго положенія суда о противозаконности договоровъ отъ 14 декабря 1893 г. и 6 апрѣля 1894 г., мы переходимъ границы гражданскаго права и входимъ въ область уголовнаго. Если г. Кривошеинъ заключилъ завѣдомо противозаконный договоръ (а о заблужденіи г. Кривошеина въ цѣли договора не можетъ быть и рѣчи) и получилъ съ покупщиковъ впередъ 55,000 рублей, то вѣдь отсюда одинъ шагъ до вовлеченія въ невыгодную сдѣлку, т. е. до ст. 1688 улож. о наказ.

Но на самомъ дѣлѣ договоры, о которыхъ идетъ рѣчь, ничего противозаконнаго въ себѣ не заключаютъ. Секретъ въ томъ, что окружной судъ перевернулъ все дѣло вверхъ ногами. Онъ смѣшалъ предшествующія событія съ послѣдующими и перемѣстилъ одни на мѣсто другихъ. Отсюда и получился крайне странный логически и юридически выводъ; отказъ комитета въ утвержденіи представлен-

Scanned by TapScanner

наго г. Кривошеиномъ плана хозяйства разыгралъ въ рѣшеніи суда роль побудительной причины къ заключенію договоровъ съ отвѣтчиками. Между тѣмъ какъ, на самомъ дѣлѣ, договоры были заключены законные; такіе договоры заключаются сплошь и рядомъ, и никакія попытки недобросовѣстныхъ продавцевъ уничтожить ихъ не достигаютъ цѣли. Необходимо, впрочемъ, оговориться, что оспариваемые договоры нѣсколько отличаются отъ обычнаго типа лѣсорубочныхъ контрактовъ въ слѣдующемъ: въ такихъ контрактахъ обыкновенно помѣщаются условія о неустойкѣ, обезпечивающія исправное и добросовѣстное исполненіе договора; въ договорахъ же, заключенныхъ съ г. Кривошеинымъ, отвѣтчики не выговариваютъ неустойки въ томъ, очевидно, разсчетѣ, что такое высокопоставленное лицо, какъ г. Кривошеинъ, и безъ всякихъ неустоекъ свято исполнитъ свои обязанности по договору, о чемъ онъ и писалъ въ п. 22 перваго основного договора.

Но что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? Уже первые шаги высокопоставленнаго контрагента по заключеніи договора и полученіи денегъ производятъ странное впечатлѣніе. Такъ, 12 августа 1894 г. повѣренный г. Кривошеина, представляетъ въ могилевскій лѣсоохранительный комитетъ планъ, негодный съ точки зрѣнія лѣсоохранительныхъ законовъ и совершенно несогласный съ договорами. Упомянулъ-ли г. Кривошеинъ въ планѣ и прошеніи о томъ чрезвычайно существенномъ обстоятельствѣ, что отвѣтчикомъ проданы на срубъ только сосновыя и еловыя деревья, имѣющія въ діаметрѣ нижняго отруба отъ 7 вершковъ и болѣе (п. 4 перваго договора). Нисколько. Правда, въ прошеніи своемъ г. Кривошеинъ указываетъ на договоры съ отвѣтчикомъ, но тутъ же, не только совершенно игнорируетъ 4 п. договора 1893 г., но напротивъ, ясно ставитъ комитету на видъ, что рубкѣ подлежатъ всѣ лѣсныя насажденія въ Плещицкой дачѣ и обходитъ молчаніемъ возможность и способы лѣсовозобновленія.

Такой планъ представляетъ собою явное нарушеніе всѣхъ требованій, предъявляемыхъ законодателемъ къ планамъ упрощеннаго хозяйства (ст. 832 уст. лѣсного) и само собою не могъ быть утвержденъ подлежащими учрежденіями. Нельзя поэтому тутъ-же не замѣтить, что изложенное въ началѣ прошенія г. Кривошеина ходатайство о разрѣшеніи рубки лѣса совсѣмъ не ладитъ съ послѣдующимъ содержаніемъ прошенія и плановъ. Что планъ, соотвѣтствующій договорамъ, былъ бы утвержденъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, усматривается, между прочимъ, изъ слѣдующаго

*

Scanned by TapScanner

обстоятельства: когда отвѣтчики узнали, что планъ, представленный продавцомъ г. Кривошеинымъ, не утвержденъ комитетомъ, то они, пользуясь 10 п. 1-го договора, обратились съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ рубки купленнаго у г. Кривошеина лѣса и представили свой планъ, согласный съ договорами. Комитетъ командировалъ на мѣсто лѣсничаго, который осмотрѣлъ лѣсъ, затѣмъ въ подробномъ рапортѣ на имя комитета разобралъ планъ отвѣтчиковъ и въ заключеніе высказалъ, что планъ хозяйства на Плещицкую дачу, представленный Гуревичемъ, Рабиновичемъ и Маховеромъ, можно утвердить (рапортъ отъ 7 іюня 1895 г. за № 173). Этотъ рапортъ имѣетъ чрезвычайно существенное для дѣла значеніе и въ другомъ отношеніи. Лѣсоохранительный комитетъ въ своемъ постановленіи объ отказѣ въ утвержденіи плана, представленнаго г. Кривошеинымъ, полагалъ, что величина годичной лѣсосѣки въ Плещицкой дачѣ можетъ быть опредѣлена не болѣе, какъ въ 92 дес. Согласно же плану отвѣтчиковъ, который лѣсничій полагалъ возможнымъ утвердить, — на каждой десятинѣ среднимъ числомъ можетъ быть вырублено не менѣе 280 деревъ. Такимъ образомъ въ одинъ годъ можно вырубить 92×289 или болѣе 25,000 деревъ, а въ 6 лѣтъ условленной по договорамъ рубки болѣе 150,000 деревъ. Считая стоимость каждаго срубленнаго дерева по средней цѣнѣ 1 р. 3 к. получимъ цѣнность всего вырубленнаго лѣса свыше 150,000 руб. Между тѣмъ какъ по договору (2 пунктъ 2-го дополнительнаго) стоимость лѣса даже въ случаѣ переруба не должна превышать 120,000 руб. Такимъ образомъ и при осуществленіи плана хозяйства, по предположеніямъ лѣсоохранительнаго комитета, часть лѣса оставалась бы невырубленной въ силу договоровъ.

Обращаясь къ письму повѣреннаго Кривошеина къ отвѣтчикамъ, присяжный поверенный Пржевальскій замѣтилъ, что этотъ документъ проливаетъ яркій свѣтъ на истинную подкладку настоящаго дѣла. Г. Деларовъ находитъ, что хотя третейскій судъ и цѣлесообразенъ и симпатиченъ, въ особенности въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, но общественный и государственный интересы, привзошедшіе въ дѣло со времени отказа комитета въ утвержденіи плана, лишаютъ его возможности прибѣгнуть къ этому способу рѣшенія спора, причемъ дѣлается обязательная ссылка на 3 п. ст. 1368 уст. гражд. суд. Упускается изъ виду только одно незначительное обстоятельство, что третейскимъ судомъ не могутъ быть разрѣшаемы дѣла, сопряженныя съ интересомъ казенныхъ управленій, т.-е. такія дѣла, въ коихъ казна является стороной. Но на-

Scanned by TapScanner

стоящее дѣло, какъ совершенно частное и между частными лицами, не изъемлятся по нашему закону изъ вѣдомства третейскаго суда.

Затѣмъ въ письмѣ идетъ рѣчь о нравственной сторонѣ дѣла, которая и для г. Кривошеина важнѣе юридической. Но странное впечатлѣніе производитъ эта нравственная сторона дѣла, ибо «дѣловое прямодушіе» заставляетъ однако повѣреннаго г. Кривошеина сказать, что тотъ же лѣсъ можетъ быть проданъ отвѣтчикамъ на новыхъ, болѣе выгодныхъ для него условіяхъ, по цѣнамъ общепринятымъ на лѣсномъ рынкѣ, а не по баснословно низкимъ цѣнамъ, означеннымъ въ договорѣ.

Не менѣе странными представляются и постоянныя причитанія повѣреннаго г. Кривошеина о важности общественнаго и государственнаго интересовъ. Эти интересы послужили для г. Кривошеина помѣхой къ ознакомленію съ заключаемыми имъ договорами; они-же мѣшаютъ ему и исполнить заключенные договоры.

Рѣчь присяжнаго повѣреннаго А. Н. Плевако сводилась къ слѣдующему.

Повѣренные противной стороны неоднократно возвращаются къ вопросу о томъ важномъ государственномъ постѣ, который занималъ продавецъ лѣса г. Кривошеинъ. Правда, послѣдній былъ министромъ путей сообщенія и не оказался на высотѣ своего призванія, за что и понесъ заслуженную кару. Но какое отношеніе всѣ эти обстоятельства имѣютъ къ настоящему дѣлу, что они могутъ объяснить суду, рѣшающему вопросы права? Повѣренный полагаетъ, что судъ долженъ отказаться отъ пути, намѣченнаго повѣренными отвѣтчиковъ и очистить дѣло отъ ненужныхъ, засоряющихъ существо его наслоеній и тогда только онъ будетъ поставленъ въ условія, благопріятныя для рѣшенія предложенной ему задачи. Судъ взвѣшиваетъ и оцѣниваетъ не общественное положеніе контрагентовъ, а единственно правовое содержаніе спорныхъ гражданскихъ отношеній. Предъ лицомъ его частное дѣло между частными лицами и потому оно должно быть разрѣшено на точномъ основаніи закона, не взирая ни на какихъ особъ. Не можетъ быть также постановлено въ вину г. Кривошеину то обстоятельство, что повѣренный его въ окружномъ судѣ, г. Деларовъ, внесъ слишкомъ много пафоса въ защиту интересовъ своего довѣрителя. Г. Деларовъ--профессоръ и, случайно очутившись въ роли практическаго адвоката, наговорилъ съ непривычки много страшныхъ словъ: договоры противообщественные, противные государственнымъ интересамъ, законопротивные и т. д. Эта неумѣлая и неумѣстная терминологія сообщила

Scanned by TapScanner

всему дѣлу ложное освѣщеніе. Договоръ, хотя бы и нарушающій ст. 1528 т. X, ч. I, не есть еще война, объявленная обществу и государству лицами, его заключившими. Но отсюда также не слѣдуетъ, чтобы договоръ съ такимъ порокомъ могъ быть исполненъ.

Существо настоящаго дѣла заключается въ слѣдующемъ:

Въ послѣднее время въ русскомъ государствѣ и законодательствѣ созрѣла мысль объ ограниченіи древне-римскаго принципа свободной собственности во имя общественнаго интереса. Отсюда ведутъ свое происхожденіе нормы закона, ограничивающія пользованіе судоходными рѣками и т. д. Отсюда-же возникаютъ и лѣсоохранительные законы. Лѣсовладѣлецъ, преслѣдуя свои личныя цѣли, можетъ легко стать въ противорѣчіе съ интересами государства; уничтожая лѣсныя площади опустошительными порубками, собственникъ лѣса измѣняетъ количество атмосферическихъ осадковъ въ данной мѣстности, измѣняетъ климатическія условія ея, понижаетъ производительность почвы и т. д. Само собою разумѣется, что государство не можетъ допустить такого хищническаго хозяйства и ограничиваетъ злую волю собственника.

Въ данномъ случаѣ имѣлъ мѣсто аналогичный случай. Г. Кривошеинъ заключилъ съ отвѣтчиками договоры на рубку лѣса, причемъ обѣ стороны дѣйствовали bona fide. Когда-же г. Кривошеинъ, исполняя 10 п. договора отъ 14 декабря 1893 г., обратился въ лѣсоохранительный комитетъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи, то комитетъ призналъ, что предположенная по договорамъ съ отвѣтчиками рубка представляется опустошительной и не можетъ быть допущена. Такимъ образомъ, заключенные Кривошеинымъ договоры сдѣлались неисполнимыми. Другими словами предъ нами, обычный типъ сдѣлки, заключенной подъ отлагательнымъ условіемъ. Г. Кривошеинъ продалъ лѣсъ отвѣтчикамъ подъ условіемъ, если лѣсоохранительный комитетъ разрѣшитъ условленную договоромъ рубку лѣса. Разъ отлагательное условіе не исполнилось и не можетъ исполниться, въ виду отказа комитета въ утвержденіи плана хозяйства, сдѣлка отъ 14 декабря 1893 г. и дополнительный договоръ отъ 6 апрѣля 1894 г. должны быть признаны недѣйствительными и не существовавшими, а стороны должны быть возвращены въ прежнее положеніе. Для уничтоженія сдѣлки и договоровъ въ такихъ случаяхъ законъ предоставляетъ два пути; не допускать къ исполненію и ждать, пока контрагентъ предъявитъ искъ, чтобы защищаться возраженіемъ о неосуществившемся условіи, или-же, не выжидая нападенія противника, самому предъявить искъ объ уничтоженіи

Scanned by TapScanner

договоровъ. Г. Кривошеинъ поневолѣ выбралъ второй путь, такъ какъ онъ, всѣми зависѣвшими отъ него мѣрами, старался покончить настоящее дѣло миромъ, соглашался возвратить задаточныя деньги съ процентами, возмѣстить понесенные отвѣтчиками убытки и т. д., но покупщики лѣса ни на какія соглашенія не шли. Что касается до вопроса о противозаконности договоровъ, то онъ представляется въ дѣлѣ достаточно разъясненнымъ, и никакія усилія противной стороны не могутъ имъ сообщить законной силы. Въ самихъ договорахъ не указана даже система предположенной рубки, между тѣмъ какъ инструкція министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ категорически требуетъ обозначенія въ планахъ хозяйства, какая рубка предположена: сплошная или выборочная. Представляя на усмотрѣніе комитета планъ рубки, основанный на договорахъ, Кривошеинъ, само собою, не могъ обозначить въ немъ системы рубки и даже указать, какое количество предполагается къ вырубкѣ на каждой десятинѣ. Кривошеинъ строго слѣдовалъ въ этомъ случаѣ за содержаніемъ договоровъ съ отвѣтчиками, гдѣ прямо выражено, что повалу подлежатъ всѣ деревья, имѣющія въ діаметрѣ нижняго отруба отъ 7 и болѣе вершковъ, а не извѣстное количество ихъ. Для лучшаго выясненія предположенной планомъ порубки истецъ представилъ въ комитетъ и самые договоры. Деликатность заставляетъ предположить, что планы читались въ лѣсоохранительномъ комитетѣ. Изъ договоровъ комитетъ усмотрѣлъ, что рубка предположена опустошительная, что не указано никакихъ способовъ лѣсовозобновленія, и что поэтому планъ рубки, представленный Кривошеинымъ, не подлежитъ утвержденію. Если же судъ, руководствуясь заключеніемъ компетентнаго мѣста, призналъ, что договоры эти недѣйствительны, какъ направленные къ цѣли, противной законамъ, то едва-ли представляется основательнымъ сдѣланный окружному суду противной стороной упрекъ въ уклоненіи отъ лежащей на немъ обязанности. Напротивъ, судъ въ данномъ случаѣ слѣдовалъ той политической аксіомѣ, что каждый органъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ своего вѣдомства и, такимъ образомъ, оказался на высотѣ своей задачи.

Говорятъ здѣсь о томъ, будто отвѣтчики представили въ лѣсоохранительный комитетъ свой планъ, который признанъ лѣсничимъ удовлетворяющимъ лѣсоохранительнымъ законамъ. Но тайна въ томъ, что онъ несогласенъ съ заключенными договорами. Такъ, напр., въ немъ указана и величина дѣлянокъ, и количество деревъ, подлежащихъ повалу ежегодно. Само собою разумѣется, что такой

Scanned by TapScanner

планъ для г. Кривошеина необязателенъ и никакое рѣшеніе суда не можетъ сдѣлать его обязательнымъ: судъ рѣшаетъ вопросъ о существующихъ правахъ и обязанностяхъ, но не создаетъ новыхъ. Наконецъ, такого рода измѣненія договоровъ и лѣснаго хозяйства въ Плещицкой дачѣ не входятъ въ интересы истца, такъ какъ изрѣживаніе лѣса значительно понижаетъ его цѣнность.

Что касается до ариѳметическаго пріема, коимъ повѣренный отвѣтчиковъ вычисляетъ количество деревъ, которыя могутъ быть срублены на каждой десятинѣ, то онъ представляется очень рискованнымъ, особенно, если имѣть въ виду, что по договорамъ отъ 14-го декабря 1893 г. и 6 апрѣля 1894 г. повалу могутъ все таки подлежатъ всѣ хвойныя деревья. Возбужденный противной стороной вопросъ о вовлеченіи отвѣтчиковъ Кривошеинымъ въ невыгодную сдѣлку—одно только голословное и наивное предположеніе. Вѣроятнѣе предполагать, (если только стать на скользкій путь предположеній), что евреи-лѣсопромышленники заключили съ г. Кривошеинымъ противозаконный договоръ въ разсчетѣ на то, что истецъ, благодаря своему высокому положенію, добьется въ комитетѣ разрѣшенія и на такую рубку, которая лѣсными законами не допускается.

Въ заключеніе прис. пов. Плевако просилъ рѣшеніе Могилевскаго окружнаго суда утвердить

Послѣ получасоваго совѣщанія кіевская судебная палата вынесла резолюцію, коей постановила: т. с. А. К. Кривошеину въ искѣ отказать, возложить на него уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ и состоявшееся рѣшеніе могилевскаго окружнаго суда объ уничтоженіи договора, заключеннаго между т. с. А. К. Кривошеинымъ и купцами Рабиновичемъ, Гуревичемъ, и Маховеромъ, отмѣнить.

Scanned by TapScanner

XI. Новыя книги.

За послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія сочиненія на русскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

Практическія таблицы для владѣльцевъ лѣсопилокъ, торговцевъ лѣсомъ и капитановъ судовъ A. Namnqvist. Переводъ Э. И. Гедманъ. Изд. В. Янковскаго. Тип. товар. И. Н. Кушнеревъ и К°. 8 д., 24 стр. Москва 1896. Ц. 1 р.

Ботаническія записки, издаваемыя при ботаническомъ садѣ Имп. с.-петербургскаго университета проф. А. Бекетовымъ и проф. Хр. Гори (Scripta Botanica Horti Universitatis Imperialis Petropolitanae). Съ основанія изданія выпускъ XIII (Томъ VI). Съ 7 таблицами. Тип. В. Демакова. 8 д., 221 стр. Спб. 1896. Ц. 2 р. 50 коп.

— Die Folgerungen der Bodenreinertragstheorie für die Erziehung und die Umtriebszeit der wichtigsten deutschen Holzarten. Von Forstmeister Dr. *H. Martin.* 3 Band, enthaltend 5. Zoll- und Beförderungspolitik.—6. Die Käfer. in 8° XII+249 s. Leipzig 1896. 6 Mk.

— Der allzeit fertige Holzberechner nach metrischen Massytem. Zum Gebrauchefür Forst- und Landwirte, Waldbesitzer, Bau- und Werkleute, Holzhändler, Schneidemüller u. a. Von *H. Gerstenbergk.* 6 Auflage. in 8° X+580 s. Weimar 1896. 3.75 Mk,

— Bedeutung, Verwüstung uud Wiederbegründung des Waldes mit besonderem Rücksicht der Verhältnisse im Bergisehen. Von *H. Iösting.* in 8° 77 s. Lennep. 1896. 1 Mk.

— Ueber forstgesetzwidrige Holzschlägerungeu in servitutsfreien Bauernwaldungen und das forstpolizeiliche Strafverfahren. Von *Julius Syrutschek.* in 8° 52 s. Verlag von W. Frick. Wien 1896. 60 Kr.

— Köhler's Schädliche Vogelarten. in 8° 44 s. mit 24 farbigen Tafeln. Gera-Untermhaus. 2 Mk.

— Die Katastralvermessung von Bosnien und der Herzogowina, zünächst als Studie für alle, die in der praktischen Geodäsie und Geometrie thätig sind, insbesondere für Jngenieure der Grund-

Scanned by TapScanner

steuerregulirung - Commissionen. Von *Wessely*. 2 Auflage. in 8° XII + 260 s. mit 5 Tafeln. Verlag von Spielhagen & Schurich. Wien 1896. 4 Mk.

— Die Kippregeln, deren Verwendung, Prüfung und Berichtigung. Ein Leitfaden für Architekten, Bautechniker, Landmesser u. s. w. Von Prof. Dr. *Arwed Fuhrmann*. in 8° VI+38 s. mit Fig. Leipzig 1896. 1.25 Mk.

— Dienstliche Schreiben des Försters. Von *Otto Grothe*. in 8o 79 s. Neudamm 1896. 1 Mk.

— Die Eisenbahntariffrage unseres Holzverkehres. Von Dr. *Gfr. Zöpfl*. in 8° IV+64 s. Berlin 1896. 1 Mk.

— Die Regulirung geschiebeführender Wasserläufe, besonders des Oberrheines durch eiserne Leitwerke, Grundschwellen und Buhnen, bearbeitet von *Albert Doell*, kaiserl. Baurath, Wasserbauinspector in Metz. Mit 33 Textfiguren. Leipzig, 1896.

— Fromme's forstliche Tasche-Kalender für das Jahr 1897. Zugleich Kalender des «Vereins für Güterbeamte» in Wien. Red. von E. Böhmerle. in 16o VIII+220 s. mit 65 Fig. und Tages-Notizbuch. Wien 1896. 3.20 Mk.

— Forst- und Jagdkalender 1897. Begründet von Judeich und Schneider. 25 Jahrgang. Herausgegebeu von M. Neumeister und H. Behm. 2 Theile. 1 Theil. Ausgabe A. 7 Tage auf der linken Seite, die rechte Seite frei. in 16o XXXII+14 s. Schreibkalender. 112+52 s. mit 1 Karte. Gebund. in Lein 2 Mk.; in Leder 2.50 Mk. Ausgabe B. auf jeder Seite nur 2 Tage. gebund. in Lein 2.20 Mk., in Leder 2.70. Verlag von J. Springer. Berlin 1896.

— Forst- und Jagdkalender des Kärntnerischen Forstvereins für das Jahr 1897. 18 Jahrgang. in 12° 264+35 s. Klagenfurt 1896. 3.20 Mk.

— Waldheil. Forst- uud Jagdkalender für deutsche Förster und Jäger auf d. Jahr 1897. 9 Jahrgang. in 8o 169 s. und Schreibkalender. Neumann 1896. Geb. in Leinwand 1.50 Mk., in Leder 2 Mk.

— Neuester Schematismus der Herrschaften, Güter und Zuckerfabriken in Mähren nnd Schlesien, sowie der auf den Gütern bestehenden Brauereien, Brennereien und sonstigen Industrien, deren Besitzer, Pächter und der dabei angestellten Beamten. VIII Ausgabe. in 8o 416 s. Verlag von Karafiat & Sohn. Brünn 1896. 4 Mk.

— Handbuch des Grundbesitzes in Deutschen Reich. 1 Lieferung. Provinz Brandenburg. 3 Auflage, bearbeitet von G. Volger. in 8°L.+310 s. mit 1 farbigen Karte. Nicolai's Verlag. Berlin 1896. 8 Mk.

Scanned by TapScanner

— Hand-list of Trees and Shrubs grown in the Arboretum of the Royal Gardens, Kew. Part II. Gamopetalae to Monocotyledons. London 1896.

— Report of the Department of Agriculture of Pennsylvania. Part II. Division of Forestry. in 8° 361 p. illustraled. Harrisburg 1895.

— The Timber Pines of the Southern United States. in 4° 143 p. illustrated. U. S. Department of Agriculture, Forestry Division. Washington 1896.

— Economic Entomology. For the Farmer and Fruit Grower and for use as a Text-book in Agricultural Schools and Colleges. By *John B. Smith*. Published by J. B. Lippincott & C°. Philadeld hia. 1896.

— An illustrated flora of the Northern United States, Canada and the British Possessions, from Newfoundland to the Paralles of the Southern Boundary of Virginia, and from the Atlantic Ocean westward to the 102 d Meridian. By Nathaniel Lord *Pritton*, Ph. D., and Hon. *Addison Brown*. Jn three volumes. Vol. I. Ophioglossaceae to Aizoaceae. Published by Charles Scribner's Sons. New York 1896.

Отъ редакціи.

О собраніи капитала для стипендіи имени Е. С. Писарева.

На учрежденіе при Лѣсномъ Институтѣ или при одной изъ низшихъ лѣсныхъ школъ стипендіи имени Е. С. Писарева, о чемъ сообщено было въ выпускѣ 1-мъ Лѣснаго журнала за текущій годъ, въ редакцію журнала къ 25 декабря поступило: отъ начальника I отдѣленія Лѣснаго Департамента Т. В. Нехорошева 10 р., г. Управляющаго государственными имуществами Костромской и Ярославской губ. А. А. Герке 10 р., лѣснаго ревизора Костромской губ. В. М. Чарнецкаго 5 р., лѣсничаго буйскаго лѣстничества С. В. Конардова 5 р., лѣснаго кондуктора А. Ѳедорода 2 р., лѣсничаго 3-го трокскаго лѣсничества В. К. Абраменко 5 р., лѣсничаго Ф. В. П. 5 р., лѣсничаго 3-го макарьевскаго лѣсничества І. Н. Бѣсекерскаго 3 р., лѣсничаго 2-го кологривскаго лѣсничества Н. Г. Келлу 5 р. и старшаго таксатора В. Д. Огіевскаго 5.; итого 55 р., а съ прежде поступившими 1113 руб. 61 коп.

Scanned by TapScanner

ОБЩЕЕ ОГЛАВЛЕНІЕ

ЛѢСНАГО ЖУРНАЛА.

ЗА 1896 ГОДЪ.

(XXVI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

I. Статьи.

Жудра, П. И. Объ осушительныхъ работахъ въ центральныхъ губерніяхъ и о вліяніи канализаціи на лѣсную растительность. Вып. I, стр. 1—43.

Морской сплавъ лѣса въ С. Америкѣ (съ 2 рисунками). I, стр. 44—48.

Кастеринъ, П. И. Культуры сосны въ Обуховской лѣсной дачѣ графа С. В. Орлова-Давыдова. I, стр. 49—52.

Пономаревъ, Д. С. О лѣсной торговлѣ Волжско-Камскаго бассейна. I, стр. 53—63; II, стр. 256—268; III, стр. 525—533.

Бурый, Н. М. По вопросу объ изученіи древесины. I, стр. 64—89.

Вельскъ. Отголосокъ. I, стр. 90—110.

Боковъ, В. Е. О форменной одеждѣ и вооруженіи лѣсничихъ и лѣсной стражи. I, стр. 111—114.

Политаевъ. Б. С. О сбереженіи лѣсовъ и улучшеніи песчаныхъ полей Виленской губ. I, стр. 115—124.

Тарановъ-Бѣлозеровъ, М. Клеевыя кольца, какъ мѣра противъ сосноваго шелкопряда. I, стр. 125—128.

Совѣщаніе о тарифахъ на лѣсные грузы. I, стр. 129—141.

Объ устройствѣ переселенческихъ лѣсныхъ складовъ въ Сибири. I, стр. 142—144.

Искусственный шелкъ изъ дерева. I, стр. 145—147.

Н. Ф., инж. Желѣзнодорожные тарифы на лѣсные грузы. I, стр. 148—159.

Лѣсничій. О бывшемъ директорѣ Лѣснаго Департамента, тайномъ совѣтникѣ Е. С. Писаревѣ. I, стр. 160—166.

Американскій аллигаторъ (съ рисунк.). Вып. II, стр. 225—227.

Scanned by TapScanner

Гоппенъ, С. П. О лѣсной торговлѣ въ портахъ Бѣлаго моря за 1895 г. II, стр. 228—244.

Керинъ, Э. Э. Къ вопросу о томъ, почему наши степи безлѣсны. II, стр. 245—255.

Яшновъ, Л. И. Вѣсъ древесины, какъ показатель ея добротности. II, стр. 269—279.

Мясоѣдовъ, А. Н. «Vade mecum» (Съ табл. чертежей). II, стр. 280—291.

Магаринскій, В. В. О положеніи казеннаго лѣсничаго. II, стр. 292—295.

В. С-въ. О преподаваніи строительнаго искусства въ Лѣсномъ Институтѣ. II, стр. 296—299.

Обуховъ, А. Е. Результаты борьбы съ монашенкою, совкою и пилильщикомъ въ дачахъ Кыштымскаго горнаго округа. II, стр. 300—307.

Г...нъ, С. П. Замѣтки лѣсничаго. II, стр. 308—313; III, стр. 569—574; IV, стр. 816—822.

Богатовъ, А. Изъ питомника Ново-Александрійскаго Института. II, стр. 314—324.

Граковъ, Н. Оборотъ хозяйства. (По поводу изслѣдованія лѣсовъ Сѣвера Россіи). II, стр. 325—331.

Гомилевскій, В. І. Смѣшанныя насажденія. II, стр. 332—349.

Китаевъ, М. Е. Характеристика казенныхъ владѣній въ Черниговской губ. II, стр. 350—354.

Монюшко, В. П. О форменной одеждѣ и вооруженіи лѣсныхъ чиновъ и стражи. II, стр. 355—356.

Боковъ, В. Е. Углежженіе на Уральскихъ горныхъ заводахъ. II, стр. 357—362; IV, стр. 833—838.

Лѣсныя богатства Британской Колумбіи въ С. Америкѣ. II, стр. 363—367.

Опытъ культуры деревьевъ въ Голландіи. II, стр. 368—372.

Отчетъ о составѣ, средствахъ и дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Спб. Лѣсномъ Институтѣ. II, стр. 373—377.

Печерская лѣсная операція. II, стр. 438—448.

Щербаковъ, С. Е. Переносныя постройки, ихъ производство и примѣненіе (съ чертежами). Вып. III, стр. 491—524.

Поповъ, А. Лѣсной вопросъ съ точки зрѣнія лѣсовладѣльца. III, стр. 534—546.

Scanned by TapScanner

Орловъ, М. М. Проектъ организаціи лѣснаго опытнаго дѣла въ Россіи. III, стр. 547—556.

Китаевъ, М. Е. Екатеринославскій лѣсной рынокъ. III, стр. 557—568.

Вороновъ, Г. А. Очеркъ лѣснаго хозяйства и торговли лѣсомъ въ Новгородской губ. (съ табл. рисунк.). III, стр. 575—607.

О сборѣ лиственничныхъ сѣмянъ на Уралѣ. III, стр. 608—612.

Дунинъ-Горкавичъ, А. А. О состояніи лѣсовъ сѣвера Тобольской губ. III, стр. 613—626.

Штурмъ, В. Н. О лѣсахъ Бессарабіи. III, стр. 627—691.

Васильевъ, Я. К. О лѣсахъ Черноморскаго округа (съ 2-мя картами). Вып. IV, стр. 787—815.

А. Мз. Объ опредѣленіи прироста дерева (съ табл. рисунк.). IV, стр. 823—830.

Щербининъ. О лѣсоопустошеніи по р. Званѣ, Новгородской губ. IV, стр. 831—832.

Огіевскій, В. Д. Испытаніе качества сѣмянъ на Саксонской контрольной станціи. IV, стр. 839—849.

Нечаевъ, Н. С. Краткій очеркъ дачи Червонный боръ. IV, стр. 850—863.

Лѣсное дѣло въ Капской колоніи. IV, стр. 864—867.

Шкателовъ, В. В. О повышеніи доходности горнозаводскихъ лѣсныхъ дачъ путемъ введенія побочнаго техническаго пользованія лѣснымъ матеріаломъ. Вып. V, стр. 1011—1022.

В. Ш. Новая дѣятельность лѣсныхъ ревизоровъ. V, стр. 1023—1027.

Козловъ, П. И. Упрощенные планы хозяйства. V, стр. 1028—1032.

Морозовъ, Г. Ф. О борьбѣ съ засухою при культурахъ сосны (съ табл. рисунк.). V, стр. 1033—1067.

Е-въ. Дѣятельность таксатора. V, стр. 1068—1070

Костяевъ, А. В. Краткій очеркъ лѣснаго хозяйства въ Венгріи. V, стр. 1071—1094.

Владиміровъ, С. П. На промышленномъ торжествѣ тысячелѣтняго опыта. V, стр. 1095—1101; VI, стр. 1235—1240

фонъ-Бранкѣ, В. Ю. Къ вопросу о распространеніи въ Россіи лиственничной губки (Polyporus officinalis, Fries). Вып. VI, стр. 1191—1199.

Скоробогатый. А. Ѳ. Лѣсной Отдѣлъ швейцарской національной выставки 1896 г. VI. стр. 1200—1209.

Н. Ф., инж. Древообрабатывающая промышленность на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Вып. VI, стр. 1210—1234.

Scanned by TapScanner

Уссановскій, Л. М. По Сибири. VI. стр. 1241—1252.
Нечаевъ, Н. С. Посѣвъ подъ крючекъ. VI, стр. 1253—1256.
Празднованіе 35-тилѣтія ученой и служебной дѣятельности В. Т. Собичевскаго. VI, стр. 1257—1269 Письмо В. Т. Собичевскаго. VI. стр. 1269.
Кернъ, Э. Э. Къ картѣ лѣсовъ Тульской губерніи. VI, стр. 1270—1358.

II. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ.

Торжественное засѣданіе 2-го марта 1896 года по случаю двадцатипятилѣтія Лѣснаго Общества. Вып. II, стр. 378—397.
Отчеты Московскаго Лѣснаго Общества за 1895 годъ. Вып. V-й. Приложеніе.

III. Правительственныя распоряженія.

Штатъ управленій государственныхъ имуществъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.—О торгахъ на продажу лѣсныхъ матеріаловъ.—О порядкѣ истребованія изъ казначействъ залоговъ, представляемыхъ покупателями лѣса въ обезпеченіе исправной счистки ими мѣстъ рубокъ.—Объ ассигнованіи особаго кредита для выдачи чинамъ корпуса лѣсничихъ постоянной прибавки къ содержанію и единовременныхъ наградъ. Вып. I-й стр. 167—175.

О расширеніи предѣловъ власти управленій государственныхъ имуществъ по завѣдыванію казенными лѣсами и оброчными статьями.—О кредитѣ на вознагражденіе чиновъ корпуса лѣсничихъ при возвышеніи лѣснаго дохода.—Объ увеличеніи кредита на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи.—Объ увеличеніи годоваго содержанія управляющаго Вологодскимъ удѣльнымъ округомъ.—Объ образованіи управленія Алатырскаго удѣльнаго округа и штата сего управленія. О продленіи срока для собранія второй части основнаго капитала общества предохраненія дерева отъ преждевременной порчи и гніенія.—О продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ.—О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ организаціи хозяйственной части лѣснаго вѣдомства.—Правила объ участіи лѣсныхъ ревизоровъ въ хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ и о порядкѣ составленія и исполненія хозяйственныхъ мѣропріятій въ казенныхъ лѣсахъ.—О представленіи соображеній по предмету увеличенія состава чиновъ мѣстнаго лѣснаго управленія. Вып. II, стр. 398—417.

Scanned by TapScanner

О распространеніи дѣйствія положенія о сбереженіи лѣсовъ на лѣса, пріобрѣтаемыя въ собственность сельскими обществами, внѣ ихъ надѣла.—Объ открытіи должности начальника Ковжинскаго удѣльнаго лѣсопильнаго завода.—Объ открытіи должности начальника Страблинскаго удѣльнаго лѣсопильнаго завода. —Объ открытіи должностей дѣлопроизводителя и помощника дѣлопроизводителя при Бѣловѣжскомъ удѣльномъ округѣ.—Объ открытіи 3-хъ должностей лѣсоводовъ 1-го разряда при Алатырскомъ и Симбирскомъ удѣльныхъ округахъ.—По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли слагать, въ виду 6 п. IV ст. Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 ноября 1894 г., вознагражденіе за вредъ и убытки съ нарушителей правилъ о лѣсахъ удѣльнаго вѣдомства при освобожденіи ихъ отъ суда и наказанія по 1 п. той же статьи Манифеста.—Объ устраненіи стѣсненій частныхъ лицъ при провозѣ, сплавѣ и продажѣ ими лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ въ казенныхъ или частныхъ дачахъ, и при розыскѣ похищеннаго изъ казенныхъ дачъ лѣса.—О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства лѣсоустроительныхъ, лѣсныхъ и культурныхъ работъ.—Правила для оцѣнки лѣсныхъ матеріаловъ, назначаемыхъ къ отпуску изъ казенныхъ дачъ. Вып. III, стр. 692—718.

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства лѣсоустроительныхъ, лѣсныхъ и культурныхъ работъ.—О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства отпусковъ казеннаго лѣса.—О нѣкоторыхъ дополненіяхъ и разъясненіяхъ правилъ циркуляра 30-го ноября 1894 г. за № 5219.—Правила для составленія таксъ на лѣсные матеріалы, отпускаемые изъ казенныхъ дачъ.—О примѣненіи новыхъ правилъ для составленія таксъ на лѣсные матеріалы.—Объ отмѣнѣ культурныхъ смѣтъ на десятилѣтіе.—Объ отпускѣ лѣсничимъ заимообразно гербовой бумаги и марокъ.—Объ отдачѣ подъ распашку полянъ и вырубокъ въ лѣсныхъ дачахъ.—Объизмѣненіи порядка представленія лѣсничими въ управленія протоколовъ о неизвѣстно кѣмъ совершенныхъ нарушеніяхъ Лѣснаго Устава.—О разсчетѣ платы за излишекъ вѣса навалочныхъ грузовъ и о порядкѣ взвѣшиванія грузовъ. Вып. IV, стр. 868—895.

IV. Лѣсоторговыя извѣстія.

Лѣсная торговля въ 1895 г. — Вывозъ лѣса изъ Россіи за 11 мѣсяцевъ 1895 г.—Экспортная лѣсная торговля С.-Петербурга и Кронштадта въ навигацію 1895 г. – Экспортъ лѣса изъ Норвегіи

Scanned by TapScanner

въ 1895 г. — Вывозъ лѣса изъ Австро-Венгріи за 10 мѣсяцевъ 1895 г.—Вывозъ дубовой клепки изъ Австро-Венгріи за 1895 г.—Египетъ, какъ лѣсной рынокъ.—Вывозъ лѣсныхъ товаровъ изъ Канады за 1895 г.—Заграничная лѣсная торговля Соединенныхъ Штатовъ за 11 мѣсяцевъ 1895 г.—Съѣздъ финляндскихъ лѣсопромышленниковъ. — Учрежденіе южно-русскаго лѣсопромышленнаго Общества.—Дѣла Варшавскаго товарищества переработки лѣсныхъ продуктовъ.—Эксплоатація дубоваго лѣса.—Датскій лѣсоторговый агентъ въ Россіи.—Поставка вулканизированнаго лѣса. — Покупка американскаго лѣса для Китая.—Лѣсная торговля въ Чикаго.—Экспортъ строительныхъ матеріаловъ изъ Нью-Іорка.—Сокращеніе заготовки лѣса въ Сѣверной Америкѣ.—Большой лѣсоторговый синдикатъ въ Сѣверной Америкѣ.—Новые древесно-массовые заводы въ Канадѣ.—Лѣсопильный заводъ Port Blakely mill.— Вып. I-й стр. 176—195.

Тарифы на лѣсные грузы.—Совѣщаніе лѣсовладѣльцевъ въ Кіевѣ по тарифному вопросу.—Ходатайство Кіевскаго биржеваго комитета по тому же вопросу.—Лѣсоторговое значеніе С.-Петербургско-Вологодской жел. дор.—Объ упорядоченіи лѣсной торговли.—Екатеринославскій лѣсъ въ Ростовѣ.—О торговлѣ дегтемъ въ Казани.—Убытки лѣсопромышленниковъ на Нѣманѣ.—Возвышеніе цѣнъ на лѣсъ въ Екатеринославѣ.—Положеніе торговли лѣсомъ въ Кіевѣ.—Бѣломорская лѣсная торговля.—Кронштадтскій лѣсной рынокъ.—Сѣверное лѣсопромышленное акціонерное общество.—Закавказское лѣсопромышленное общество.—Товарищество Екатеринославскихъ паровыхъ мукомольныхъ мельницъ и лѣсопильнаго завода Златопольскаго.—Древесно-массовый заводъ въ Вологодской губ.—Новые древесно-массовые заводы въ Швеціи.—Новый лѣсоторговый журналъ въ Америкѣ.—Съѣздъ шведскихъ лѣсозаводчиковъ.—Отпускъ смоляныхъ товаровъ изъ Архангельска въ 1895 г.—Положеніе лѣсной торговли въ Финляндіи.—Экспортъ лѣса изъ Швеціи въ 1895 г. и за 2 мѣсяца 1896 г.—Ввозная лѣсная торговля Великобританіи за 4 мѣсяца 1896 г.—Внѣшняя торговля лѣсомъ Германіи въ 1895 г.—Нью-Іоркъ, какъ потребитель лѣса.—Повышеніе цѣнъ на лѣсъ въ С. Штатахъ.—Экспортъ лѣса изъ Санъ-Франциско въ 1895 г.—Вывозъ дубовой клепки изъ Новаго Орлеана.—Привозъ лѣса въ Южную Африку.—Ввозъ лѣса во Францію за 3 мѣсяца 1896 г. Вып. II, стр. 418—437.

Пошлины на лѣсъ по торговой конвенціи между Россіею и Португаліею.—Лѣсной доходъ за 4 мѣсяца 1896 года.—Новые тарифы на лѣсные грузы.—О перевозкѣ лѣса въ Кіевъ.—О транзит-

Scanned by TapScanner

ной перевозкѣ лѣса черезъ Одессу.—Фрахты на лѣсные грузы на Волгѣ.—Отправка бѣляннаго лѣса съ Ветлуги.—О лѣсной торговлѣ на Дону.—Козьмодемьянская ярмарка.—Операція Берлинской лѣсной конторы въ 1895 г.—Товарищество кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ.—Товарищество бѣломорскихъ лѣсопильныхъ заводовъ.—Южно-русское лѣсопромышленное Общество.—Объ уставѣ Закавказскаго лѣсопромышленнаго Общества.—Балтійскій целлюлозный заводъ.—Неудачный сплавъ на Волгѣ.—Убытки кременчугскихъ лѣсопромышленниковъ.—Къ урегулированію сплава плотовъ по р. Днѣпру. - Заготовка дубовой клепки по р. Сурѣ.—Движеніе лѣсныхъ грузовъ по р. Невѣ.—Положеніе лѣсной торговли за границей.—Вывозъ мертваго лѣса изъ Швеціи.—Кронштадтская лѣсная торговля.—Ввозъ американскаго лѣса въ Сибирь.—Вывозъ лѣса изъ Россіи за 4 мѣсяца 1896 г.—Вывозъ лѣса изъ Финляндіи за 5 мѣсяцевъ 1896 г.—Вывозъ лѣса изъ Швеціи за 4 мѣсяца 1896 г.—Вывозъ лѣса изъ Норвегіи за 5 мѣсяцевъ 1896 г.—Ввозъ лѣса въ Великобританію за 6 мѣсяцевъ 1896 г.—Экспортъ лѣса изъ Австро-Венгріи за 1895 г.— Экспортъ дубовой клепки изъ Австро-Венгріи за 5 мѣсяцевъ 1896 г.—Внѣшняя торговля лѣсомъ Германіи за 3 мѣсяца 1896 г.—Внѣшняя лѣсная торговля Германіи за 1895 г.—Лѣсная торговля между Франціею и Испаніею за 4 мѣсяца 1896 года.—Вывозъ лѣса изъ Квебека.—Заготовка дубоваго корья въ Англіи.—Производство оконъ и дверей въ г. Ошкошѣ.—Новая компанія для выдѣлки клепки въ Америкѣ. Вып. III стр. 719—747.

Сводъ тарифовъ на лѣсные грузы.—Измѣненіе разсчета повагонныхъ тарифовъ.—Норма для исчисленія повагоннаго тарифа на перевозку лѣса.—О лѣсныхъ грузахъ, освобождаемыхъ отъ сбора на приспособленія для храненія грузовъ.—О тарифахъ на лѣсъ отъ пристани Кубинской до Москвы.—Казенный лѣсной доходъ за 5 мѣсяцевъ 1896 г.—Проектъ закона о пользованіи рѣками.—Правила о сплавѣ плотовъ по Днѣпру.—Пожаръ на Громовской биржѣ, въ С.-Петербургѣ.—Пожары на лѣсопильняхъ въ Екатеринославѣ, Нижнемъ и Ригѣ.—Лѣсопромышленное положеніе Закавказья.—Лѣсная промышленность по р. Виліи, Минской губ.—Дровяная торговля на Невѣ.—Браковка смолы въ Архангельскомъ портѣ.—Содѣйствіе нижегородскаго земства древообрабатывающимъ промысламъ.—Ходатайство с. Ворсмы въ защиту лѣса.—Каботажъ кругомъ Европы.—О товарномъ движеніи по ж. дорогамъ и воднымъ путямъ въ Россіи за 15 лѣтъ.—Движеніе товаровъ по ж. дорогамъ и воднымъ

*

Scanned by TapScanner

путямъ за 1894 г.—Перевозка лѣсныхъ грузовъ по юго-западнымъ ж. д. въ 1895 г.—Козьмодемьянская лѣсная ярмарка.—Царицынскій рынокъ.—Движеніе лѣсныхъ грузовъ въ С.-Петербургѣ по р. Невѣ.—Дѣятельность Кронштадтской лѣсной биржи.—Вывозъ лѣса изъ Россіи за 6 мѣсяцевъ 1896 г.—Экспортъ лѣса изъ Финляндіи за 6 мѣсяцевъ 1896 г. Вывозъ лѣса изъ Швеціи за 6 мѣсяцевъ 1896 г.—Вывозъ лѣса изъ Норвегіи за 6 мѣсяцевъ 1896 г.—Экспортъ дубовой клепки изъ Австро-Венгріи за 6 мѣсяцевъ 1896 г. Ввозъ лѣса въ Великобританію за 7 мѣсяцевъ 1896 г.—Ввозъ лѣса во Францію за 6 мѣсяцевъ 1896 г.—Лѣсная торговля между Франціею и Испаніею за 5 мѣсяцевъ 1896 г.—Ввозъ лѣса въ Соедин. Штаты изъ Канады за 11 мѣсяцевъ.—Внѣшняя лѣсная торговля Россіи за 1895 г.—Лѣсная торговля Россіи съ Испаніею.—Ввозъ скандинавскаго лѣса въ Лиссабонъ въ 1895 г.—Лѣсное дѣло въ Греціи.—Внѣшняя лѣсная торговля Австро-Венгріи въ 1895 г.—Ввозная лѣсная торговля Египта за 1895 г.—Лѣсная торговля въ Смирнѣ въ 1895 г.—Лѣсная торговля въ Неаполѣ въ 1895 г.—Торговля лѣсомъ въ Венеціи.—Вывозъ камфоры изъ Японіи за 10-лѣтіе 1886—1895 гг.—Ввозъ спичекъ въ Остъ-Индію.—Вывозъ лѣсныхъ товаровъ изъ Мексики въ $189^{4}/_{5}$ г.—Лѣсная торговля Бразиліи въ 1895 г.—Результаты состоявшихся торговъ.—Предстоящіе торги и поставки. Вып. IV, стр. 896—947.

Казенный лѣсной доходъ за 8 мѣс.—Результаты лѣсныхъ торговъ въ Архангельскѣ, Вологдѣ, Петрозаводскѣ и Козьмодемьянскѣ.—Лѣсные торги въ Швеціи.—Учрежденіе полѣсскаго лѣсопромышленнаго товарищества.—Учрежденіе общества балтійскаго целлюлознаго завода въ посадѣ Шлокѣ близь Риги.—Товарищество рижскаго лѣсопильнаго завода на Мукенгольмѣ.—Акціонерный капиталъ въ лѣсномъ дѣлѣ.—Международный союзъ агентовъ.—Синдикатъ лѣсопромышленниковъ въ Германіи.—Нижегородская ярмврка въ 1896 г.—Ярмарки въ Фатежѣ и Симбирскѣ.—Торговля лѣсомъ въ Тобольскѣ.—Англійскія шпалы въ Сибири.—Склады дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ въ Кіевѣ.—Примѣненія закона 26 апрѣля 1896 г.—Порядокъ отпуска хвороста въ Воронежской губ.—Перевозка австрійскаго лѣса по юго-западнымъ ж. д.—Проектъ изслѣдованія сплавныхъ рѣкъ бассейна р. Днѣпра.—Казенный лѣсопильный заводъ въ Бузулукскомъ бору.—Пожаръ на лѣсной биржѣ Громовъ и К°.—Пожары въ лѣсномъ складѣ и на лѣсопильняхъ въ Царицынѣ.—О сплавѣ по р. Вислѣ.—Завѣщеніе П. П. Амосова.—Морской сплавъ лѣса въ С.-Америкѣ.—Положеніе древесно-массо-

Scanned by TapScanner

ваго производства въ Скандинавіи.—О лѣсахъ въ Норвегіи.—Пониженіе пошлины на лѣсъ въ въ Ю. Африкѣ.—Лекціи германскаго консула Гиса.—Новыя лѣсопромышленныя предпріятія.—Фабрикація жидкой углекислоты изъ древ. угля на заводѣ «Карбоникъ».—Мебельная промышленность Чикаго.—Американскаго типа древесно-массовый заводъ въ Японіи.—Цѣны на лѣсъ въ Лондонѣ.—Движеніе лѣсн. грузовъ по р. Невѣ.—Дѣятельность Кронштадтской лѣсной биржи.—Вывозная лѣсная торговля Либавы въ 1895 г.—Вывозъ лѣса изъ Россіи за 8 мѣс.—Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 9 мѣс.—Внѣшняя лѣсная торговля Австро-Венгріи за 7 мѣс.—Ввозъ лѣса въ Великобританію на 9 мѣс.—Лѣсная торговля между Франціею и Испаніею за 8 мѣс.—Заготовка бревенъ въ Швеціи въ 1895—6 г. Вывозная лѣсная торговля Соединен. Штатовъ за 12 мѣс.—Вывозъ лѣсныхъ товаровъ изъ Аргентины.—Состоявшіеся торги.—Предстоящіе торги и поставки. Вып. , стр.V 1102—1138.

Эксплоатація казенныхъ лѣсовъ на Кавказѣ.—Казенный лѣсной доходъ за 10 мѣс.—Лѣсные торги въ Вятской и Курляндской губ.—Ростовская лѣсная торговля.—Новый лѣсопильный заводъ въ Архангельской губ.—Лѣсная промышленность въ Липовецкомъ у.—Лѣсная торговля въ Тирасполѣ.—О замѣнѣ дровяного отопленія ю.-з. жел. дорогахъ минеральнымъ.—Спросъ на лѣсъ въ Грозномъ.—Сплавъ лѣса по Вислѣ изъ Россіи и Галиціи въ 1896 г.—Съѣздъ финляндскихъ лѣсопромышленниковъ.—Концессія на эксплоатацію лѣсовъ Кореи.—Вывозъ лѣса изъ Россіи за 10 мѣсяцевъ.—Экспортная лѣсная торговля С.-Петербурга и Кронштадта въ 1896 г.—Вывозная лѣсная торговля Финляндіи за 10 мѣсяцевъ.—Экспортъ лѣса изъ Норвегіи за 11 мѣсяцевъ—Лѣсная торговля Великобританіи за 11 мѣсяцевъ.—Лѣсная торговля между Франціею и Испаніею за 10 мѣсяцевъ. Вып. VI, стр. 1367—1383.

V. Разныя сообщенія.

О доходѣ отъ казенныхъ лѣсовъ за 1895 г.—О поврежденіи лѣсовъ гусеницами въ Иркутской губ.—Вязъ въ Тобольской губ. и его значеніе при лѣсоразведеніи въ З. Сибири. — Значеніе грушколистной ивы въ кожевенномъ производствѣ.—Грецкій орѣхъ въ Кубинскомъ у., Бакинской губ.—Усиленная рубка въ привислянскихъ губ.—Преміи за лѣсоразведеніе крестьянамъ въ Австріи.—Лѣсоразведеніе и эксплоатація лѣсовъ въ Ирландіи въ 1895 г.—О правилахъ по сплаву лѣса на р. Вислѣ. — Недоразумѣніе между

Scanned by TapScanner

жителями и Омутнинскимъ заводомъ изъ-за пользованія лѣсомъ.—Борьба крестьянъ по поводу рубки общественнаго лѣса.—Вопросъ объ учрежденіи палатъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.—Коммисія по изслѣдованію казеннаго лѣснаго хозяйства.—О желѣзнодорожныхъ тарифахъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ.—Рижская лѣсная гавань.—Проектъ улучшенія Онежскаго порта. — Распространеніе нефтянаго топлива. — Дороговизна соломы на топливо въ Сквирскомъ у. — Производство древесной массы въ штатѣ Мэнъ. — Спичечныя фабрики въ Швейцаріи. — Новый способъ производства гуттаперчи. — Строительное дѣло въ Чикаго за 1895 г. — О постройкѣ вагоновъ въ С.-Америкѣ въ 1896 г. — † Я. И. Вейнбергъ. Вып. I стр. 196—218.

25-лѣтіе Спб. Лѣснаго Общества. — Субсидія Лѣсному Обществу.—Новый вице-директоръ Лѣснаго Департамента. — Новый управляющій гос. имущ. Пермской губ.—Командированіе за границу В А. Тихонова.—Объ эксплоатаціи казенныхъ дубовыхъ лѣсовъ.—Изъятіе отъ лѣсоохр. закона внѣнадѣльныхъ лѣсовъ.—Законопроектъ о пользованіи судоходн. и сплавными рѣками.—Магнитная аномалія.—Осужденіе невиннаго.—Дѣло о самовольной расчисткѣ лѣса.—Истребленіе пушныхъ звѣрей въ Сибири. — Мѣропріятія черниговскаго земства по облѣсенію песковъ.—Разведеніе корзиночной ивы въ Одесскомъ у.—Содѣйствіе херсонскаго земства лѣсоразведенію.—Укрѣпленіе горныхъ потоковъ на Кавказѣ. — Облѣсеніе песковъ управленіемъ г. Ахтырки.—О происхожденіи и облѣсеніи степей.—Исчезновеніе тисса. — Лѣсоустроительное бюро при Минскомь обществѣ сел. хоз.—Засѣданіе отдѣла лѣсоводства Кіевскаго общества сел. хоз.—Докладъ г. Мертваго по вопросу объ оврагахъ. — О необходимости разведенія ивы въ юго-западномъ краѣ. — Открытіе пяти низшихъ лѣсныхъ школъ.—Школа торфовѣдовъ въ Шадринскомъ у.—Ложкарно-токарный классъ. — Смѣта французскаго лѣснаго департамента на 1896 г. — Арборетумъ въ штатѣ Вашингтонъ.—Посадка деревьевъ около Мадрида. — Быстрота роста тропическаго лѣса.—Техническій съѣздъ въ Н.-Новгородѣ. — Международное общество по испытанію строительныхъ матеріаловъ. — Изслѣдованіе древесины кавказской ели и пихты. — Дымъ, какъ средство для дезинфекціи.—Англійская лѣсосушильня въ Россіи.—Новый цементный заводъ. — О поставкѣ кустарями рогожъ. — Суррогатъ дерева въ судостроеніи.—Проектъ лѣсовозной дороги въ Ярославской губ. — Бревенчатыя паровозныя дороги въ С. Америкѣ.—Электрическое обмѣдненіе бочекъ.—Американскія спичечныя

Scanned by TapScanner

машины во Франціи.—Фотографированіе на деревѣ.—Американская лѣсопильня въ Японіи. — Шведскіе готовые дома въ Африкѣ. — Нефть изъ торфа. — Міровая каменноугольная промышленность. — Сѣть русскихъ желѣзныхъ дорогъ. — Желѣзнодорожное дѣло въ С. Штатахъ. Вып. II, стр. 449—483.

Планчики при лѣсоустройствѣ. *Бергера.* — О разведеніи осокоря сѣменами. *И. М. Лисовскаго.* — О принятіи лѣсопиленъ на казенныхъ земляхъ въ залогъ по лѣснымъ операціямъ. — Объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку церквей. — Отпускъ казеннаго лѣса за 1895 г.—Взглядъ лѣсопромышленника на продажу казеннаго лѣса.—Что выгоднѣе, пашня или лѣсъ? — Лѣсной отдѣлъ на всероссійской выставкѣ въ Н. Новгородѣ. — Послѣдній выпускъ лѣснаго института. — О мѣрахъ охраненія частныхъ лѣсовъ отъ порубокъ. — Лѣсной конгрессъ въ Будапештѣ. — Лѣсоразведеніе въ калмыцкой степи Ставроп. губ. — Укрѣпленіе овраговъ въ Воронежской губ.—Сосновый шелкопрядъ въ лѣсахъ Иркутской губ.—О гусеничномъ клеѣ «Польборнъ».—Поврежденія непарнымъ шелкопрядомъ въ Подол. губ.—Грабъ въ Донской области.—Кустарникъ, вызывающій смѣхъ.—Свѣченіе гнилаго дерева.—Лѣсопромышленность въ Слободскомъ у.—Условія жизни лѣсныхъ рабочихъ въ С.-Петербургской губ.—О сплавѣ лѣса въ Черниговской губ.—Кредитъ кустарямъ на покупку лѣса.—Изслѣдованіе древодѣльныхъ промысловъ. — Устройство рижской лѣсной гавани.—О постройкѣ Мервско-Кушкинской ж. д.—Постройка ташкентской вѣтви.—Проектъ Петровско-Баккинской ж. д.—О Вологодско-Арханг. ж. д.—Постройка телеграфа на Кольскомъ полуостровѣ.—Новыя телефонныя линіи между Парижемъ и Лондономъ. —Общество механическихъ заводовъ братьевъ Бромлей.—О лѣсопильномъ заводѣ на р. Керженцѣ, Нижегородской губ. — Такса за изслѣдованія въ лабораторіи И. Р. Техническаго Общества.—Превращеніе дерева въ газету въ теченіи 145 минутъ.—Выдѣлка шелка изъ древесины.—Ткани изъ дерева. — О преимуществахъ торцовой мостовой — Деревянныя мостовыя въ С. Америкѣ. — Эксплоатація лѣсовъ на Явѣ. — Гамильтонъ Диссонъ. — Русскій заказъ въ Америкѣ.—Новые древесно-бумажные заводы.—Фабрика башмачныхъ колодокъ. Вып. III, стр. 748—781.

Выставочныя лекціи во Н. Новгородѣ.—Любопытный отрубокъ на выставкѣ.—Администрація пятигорскаго лѣсничества.—Реформа Лѣснаго института. — Учебныя мастерскія по обработкѣ дерева въ Вятской губ. — Земская корзиночная мастерская въ Полтавской губ.—Пересмотръ лѣснаго устава въ Австріи. — Реформа лѣснаго

Scanned by TapScanner

управленія въ Бельгіи. — О лѣсномъ отдѣлѣ стокгольмской выставки.—Съѣздъ въ Брауншвейгѣ.—Лѣсной съѣздъ въ Болгаріи.—Богемское лѣсное общество.—Кассы горнозаводской лѣсной стражи на Уралѣ.—О фактическомъ и предварительномъ контролѣ.—Урожай кедровыхъ орѣховъ въ Сибири.—Опытъ облѣсенія песковъ въ Терской области.—Облѣсеніе песковъ въ Курской губ.—Разведеніе шелковицы по жел. дорогамъ. — Земскій питомникъ въ Тираспольскомъ уѣздѣ. — О посадкѣ деревьевъ въ Кіевѣ. — Истребленіе деревьевъ въ Херсонѣ. — Ураганъ въ іюлѣ. — Лѣсной пожаръ около Архангельска. — Къ предупрежденію лѣсныхъ пожаровъ по линіи юго западныхъ ж. д. — Появленіе вредныхъ лѣсныхъ насѣкомыхъ. — Непарный шелкопрядъ подъ Москвою.— Отзывы о клеѣ «Польборнъ». — Безпорядки изъ-за введенія лѣснаго хозяйства на Дону.—О лѣсоистребленіи въ Кубанской области.—Расходъ лѣса на изгороди въ Пермской губ.—О пользованіи городскимъ лѣсомъ въ Царевосанчурскѣ.—Корзиночный промыселъ въ Московской губ.—Кедровый промыселъ въ Сибири.—Потребленіе лѣса въ Китаѣ.—Древесно-масовое производство въ Россіи.—Потребленіе бумаги въ мірѣ. — Новѣйшія примѣненія древесно-бумажной массы: бѣлье, одежда, бумажный ресторанъ, кровельная черепица, крупповская пушка.—Телеграфные столбы изъ бумаги. — Замѣна деревянныхъ телеграфныхъ столбовъ желѣзными рельсами.—О мощеніи деревомъ улицъ въ Кардиффѣ.—Торфяное топливо.—Торфяныя богатства въ Полтавской губ.—Кизяковое топливо въ Елисаветпольской губ.—Новыя акціонерныя компаніи въ Россіи.—Новый морской каналъ.—Сѣть желѣзнодорожныхъ и водяныхъ путей въ Россіи. — Телеграфъ въ Россіи — Телефонная сѣть въ Россіи въ 1895 году. Вып. IV, стр. 948—1005.

Списокъ экспонентовъ по отдѣлу лѣсоводства и лѣсной технологіи на всероссійской выставкѣ въ Н.-Новгородѣ, удостоенныхъ похвальныхъ наградъ.—Лѣса, какъ защита полей отъ вѣтровъ. — Соотношеніе между количествомъ лѣсовъ и смертностью людей.—Дерево Palo bravo.—Лѣсное хозяйство въ Енисейской губ. О порубкѣ лѣса въ Махотевской дачѣ. *Борчевскаго.* — Пользованіе церковнымъ лѣсомъ. — Премія херсонскаго земства за сочиненіе по лѣсоразведенію. — Облѣсеніе сыпучихъ песковъ подъ Кіевомъ. — Посадка деревьевъ въ селеніяхъ Казанской губ.—Открытіе талицкой лѣсной школы.—Коммиссія по изслѣдованію лѣсовъ въ Швеціи.—Лѣсныя станціи въ Канзасѣ.—Лѣсныя общества въ Австріи.—Тифлисскіе лѣсничіе и картежная игра. — Пожары — бичъ сибир-

Scanned by TapScanner

скихъ лѣсовъ. — Докладъ г. Шевырева о размноженіи короѣда. — Слабость лѣсоохранительнаго надзора въ Витебской губ. — Законопроектъ объ отчужденіи и покупкѣ мелкихъ дачъ. — Такса за копіи съ межевыхъ плановъ. — Лѣсотехническій кабинетъ въ С.-Петербургѣ. — Ходатайство горнопромышленниковъ. — О составленіи списка грибовъ Россіи. — Казенный интересъ и крестьянскій надѣлъ въ неразмежеванной дачѣ. — Дѣло В. Н. Охотникова объ уничтоженіи договора на рубку дѣла. — Дѣло о лѣсныхъ безпорядкахъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ. — Избіеніе лѣснаго стражника. — Учрежденіе общества для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губ. — Земскія ссуды кустарнымъ артелямъ въ Чистопольскомъ у. — Распространеніе каменноугольнаго топлива въ крестьянскомъ быту. — Способы полученія свѣтлыхъ рисунковъ на деревѣ. — Полы изъ древесно-бумажной массы. — Бумажные велосипеды. Вып. V, стр. 1139—1184.

Программа областнаго лѣснаго союза въ Кіевѣ. — Лѣсное образованіе и лѣса Сѣвера. *Р- Р-ко.* — Лѣсоразведеніе крестьянами въ Яранскомъ у. — Опыты разведенія осины. — Снабженіе горныхъ заводовъ древеснымъ матеріаломъ. — Возникновеніе уксусно-кислаго производства въ Пермской губ. Пропитываніе шпалъ въ Россіи. — Дѣло т. с. А. К. Кривошеина объ уничтоженіи лѣсорубочныхъ договоровъ. Вып. VI, стр. 1384—1406.

VI. Библіографія.

Modern Wood-Working Machinery. By Stafford Ransome. London. 1895. Вып. I, стр. 219.

Опытъ практическаго примѣненія въ лѣсномъ дѣлѣ военно-глазомѣрной и рекогносцировочной съемокъ Сост. С. Н. Архиповъ. Вятка. 1895. Вып. II, стр., 484—486.

A hand-list of Coniferae and Taxaceae grown in the Royal gardens Kew. London 1896. Вып. II, стр. 486.

Насѣкомыя полезныя и заслуживающія покровительства. проф. О. Ташенберга. М. 1896. Вып. II, стр. 486.

Русскія древесныя сѣмена. Результаты изслѣдованія слушателями Спб. Лѣснаго Института древесныхъ сѣмянъ, заготовленныхъ въ казенныхъ лѣсничествахъ. Обработалъ А. В. Посниковъ. Спб. 1896. Вып. III, стр. 782—783.

Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи. Спб. 1896. Вып. VI. стр. 1006.

Scanned by TapScanner

Вредныя насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними. Составилъ К. Л. Брамсонъ. Екатеринославъ. 1894 и 1896. Вып. V, стр. 1185.

Новыя книги на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ. Вып. I, стр. 219—223; II, стр. 486—490; III, стр. 783—786; IV, стр. 1006—1009; V, стр. 1185—1189; VI, стр. 1407—1409.

Отъ Редакціи.

О собраніи капитала для стипендіи имени Е. С. Писарева. Вып. II, стр. 483; IV, стр. 1010—1011; V, стр. 1190; VI, стр. 1409.

Приложенія.

Указатель Лѣснаго Журнала, издаваемаго С.-Петербургскимъ Лѣснымъ Обществомъ, за пять лѣтъ, 1891—1895 г. Сост. А. Мельниковъ. Вып. I, 59 + V стр.

Журналъ совѣщаній по пересмотру тарифовъ на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ по всей сѣти россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, 11, 12, 13 и 14 февраля 1896 года. Вып. II, 60 стр.

Объявленія.

Библиотека
Белорусскаго Государств.
Политехникума
Шифр

Scanned by TapScanner

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897-Й ГОДЪ.

„ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ“

27-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Въ 1897 году Лѣсной Журналъ будетъ выходить по прежней программѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ

ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ,

съ пересылкою и доставкою.

За напечатаніе объявленій взимается: за 1 страницу 6 руб., за 1/2 страницы 3 руб. и за 1/4 страницы 2 рубля за каждый разъ. При помѣщеніи объявленія не менѣе 5 разъ, дѣлается 10 проц. скидки. За разсылку при журналѣ объявленій взимается по 80 коп. съ каждой сотни экземпляровъ, вѣсомъ не тяжелѣе 1 лота экземпляръ, а свыше 1 лота — по соглашенію.

Желающіе состоять подписчиками и въ 1897 году, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, благоволятъ ускорить сообщеніемъ о томъ редакціи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „САРАТОВСКОЙ ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“

Въ 1897 году „Саратовская Земская Недѣля“ будетъ выходить каждую субботу и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края—подлинникомъ, прочія правительственныя распоряженія--въ извлеченіи. II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ кромѣ Саратовскаго. III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и внѣшней жизни Россіи за недѣлю. За границей: обзоръ главнѣйшихъ событій за границей. IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) Недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки; скотопригонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ ярмарокъ. д) торговыя извѣстія; е) оптовыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ. V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный. а) Состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя извѣстія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ на урожай и самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ и цѣны на нихъ; д) вредныя животныя и насѣкомыя. VI. Медико-санитарный отдѣлъ. Эпидеміологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ дифтеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и Психіатрической лечебницѣ; смертность и заболѣваемость отъ заразныхъ болѣзней въ Саратовѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія. VII. Приложенія къ „Недѣлѣ“ Оригинальныя статьи, посвященныя общественнымъ и экономическимъ вопросамъ, будутъ печататься въ приложеніяхъ къ „Земской Недѣлѣ“.

Подписная цѣна за „Саратовскую Земскую Недѣлю“ 5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку.

Плата за объявленія впереди текста „Саратовской Земской Недѣли“ 15 коп. за строку не мельче цицеро въ 60 буквъ, считая 40 строкъ въ страницѣ; въ концѣ текста по 10 коп. за ту-же строчку. При повтореніи объявленій значительная уступка.

Scanned by TapScanner

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897-й ГОДЪ НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗАПИСКИ“

„ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“

(тридцать первый годъ изданія).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Дѣятельность Общества: Журналы общихъ собраній Общества и засѣданій Совѣта Общества и его Отдѣловъ: I (Химическаго), II (Механическаго), III (Строительнаго), IV (Военно-морскаго), V (Фотографическаго), VI (Электротехническаго), VII (Воздухоплавательнаго), VIII (Желѣзнодорожнаго), IX (По Техническому образованію). Журналы засѣданій нѣкоторыхъ провинціальныхъ отдѣленій Общества. **Труды Общества:** Доклады, читанные въ засѣданіяхъ Общества, и работы его членовъ. **Техническая Литература:** статьи и новости по различнымъ отраслямъ техники. **Библіографія. Правительственныя распоряженія,** имѣющія отношеніе къ техникѣ и технической промышленности. **«Привилегіи,** выдаваемыя по Департаменту Торговли и Мануфактуръ».— Полное описаніе съ чертежами всѣхъ выдаваемыхъ въ Россіи привилегій на изобрѣтенія, касающія технической промышленности.

Изъ изложенной программы видно, что главная цѣль журнала --- служить органомъ дѣятельности И. Р. Т. О. и трудовъ его членовъ. Приложеніе Свода Привилегій придаетъ этому органу интересъ---зеркала техническихъ успѣховъ и изобрѣтательности въ Россіи.

Подписная цѣна журнала «ЗАПИСКИ»

съ доставкой и пересылкой на годъ 12 руб., на полгода 7 руб.; съ пересылкой за границу на годъ 16 руб., на полгода 9 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Разовыя за 1 страницу 10 руб., за ½ страницы 6 руб. Годовыя со всякаго срока на обложкѣ за 1 стр. 50 руб. Впереди текста за ½ стр. 20 руб., за 1 стр. 35 руб., за 2 стр. 50 руб. Вкладныя за 1,000 шт. (до 1 л. вѣса) 10 рублей. Деньги при заказѣ объявленій уплачиваются впередъ.

Подписка принимается въ редакціи: С.-Петербургъ, Пантелеймонская, № 2, и у книгопродавцевъ. Гг. иногородніе благоволятъ обращаться преимущественно въ редакцію.

«Записки» Императорскаго Русскаго Техническаго Общества за прежніе года можно пріобрѣсть въ Редакціи. Съ 1867 по 1889 г. по 4 руб. за годъ и 1 руб. за отдѣльный выпускъ. При пріобрѣтеніи «Записокъ» за 19 лѣтъ цѣна въ сложности опредѣлена въ 70 руб. съ доставкой и пересылкой, а для школьныхъ, общественныхъ и частныхъ библіотекъ, согласно постановленію Совѣта Императорскаго Русскаго Техническаго Общества,—40 руб. За годы 1868, 1884, 1885 и 1888 «Записки» всѣ разошлись.

Спеціальный редакторъ, завѣдывающій изданіемъ «Записокъ» **А. Н. Сигуновъ**

Отвѣтственный редакторъ, Секретарь Общества **Е. С. Федоровъ.**

Scanned by TapScanner

ЕЖЕГОДНИКЪ
ПО ГЕОЛОГІИ И МИНЕРАЛОГІИ РОССІИ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Н. КРИШТАФОВИЧА.

(2-ой годъ изданія)

ПРОГРАММА: I Оригинальныя статьи и замѣтки. II. Обзоры и рефераты литературы за 1896 и 1897 гг.—III. Указатель литературы за 1896 и текущій 1897 гг.—IV. Извѣстія о экспедиціяхъ, экскурсіяхъ, командировкахъ и пр.—V. Свѣдѣнія, касающіяся личнаго состава отечественныхъ спеціалястовъ и изслѣдователей.—VI. Свѣдѣнія о состояніи и обогащеніяхъ отечественныхъ музеевъ и кабинетовъ.—VI. Публикаціи о продажѣ и обмѣнѣ коллекцій и отдѣльныхъ дублетовъ.

Въ программу „ЕЖЕГОДНИКА“ входятъ: 1. Минералогія и кристаллографія. 2. Петрографія. 3. Палеонтологія. 4. Гео-ботаника и Гео-зоологія. 5. Физическая Геологія. 6. Гидрологія. 7. Историческая Геологія. 8. Доисторическая Археологія (камен. вѣкъ). 9. Прикладная Геологія и полезныя ископаемыя. 10. Почвовѣдѣніе. 11. Техника изслѣдованій. 12. Популяризація и учебныя пособія.

„ЕЖЕГОДНИКЪ“ печатается на русскомъ и параллельно на французскомъ или нѣмецкомъ языкахъ.

Въ 1897 г. „ЕЖЕГОДНИКЪ“ будетъ выходить ежемѣсячно, исключая трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (9 выпусковъ въ годъ).

Подписка на 1897 годъ открыта и принимается въ Редакціи: п. Ново-Александрія, Люблинской губ., Институтъ Сельск. Хоз. и Лѣсоводства, у Издателя.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой по почтѣ—6 рублей въ Россіи, за границу—15 марокъ—20 франковъ. Допускается разсрочка платежа по соглашенію съ Редакціей.

Подписка на 1896 г. продолжается (въ 1896 г. „ЕЖЕГОДНИКЪ“ состоитъ изъ 4-хъ книгъ, объемомъ до 70 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 4 рубля за годъ съ пересылкой. По выходѣ въ свѣтъ 4-ой книги „ЕЖЕГОДНИКЪ“ за 1896 г. будетъ продаваться въ книжныхъ магазинахъ по 5 руб. 50 к. за экземпляръ.

Открыта подписка на 1897-ой годъ на общественно-литературную газету

„МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ“

съ безплатнымъ приложеніемъ для годовыхъ подписчиковъ „НЕОБХОДИМАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1897 г. изданнаго, редакціей газеты.

„МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ„ выходитъ по вторникамъ и пятницамъ. Въ 1897-мъ г. вступитъ въ XII годъ изданія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкою: на годъ 4 р., девять мѣс. 3 р., полгода 2 р. 50 к., 3 мѣс. 1 р. 50 к., 1 мѣс. 75 к.; безъ доставки и пересылки: на годъ 3 р., девять мѣс. 2 р. 50 коп., полгода 2 р., 3 мѣс. 1 р., 1 мѣс. 50 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ--въ гор. Минскѣ губ.

Scanned by TapScanner

О ПОДПИСКѢ

НА

„ИЗВѢСТІЯ МИНИСТЕРСТВА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ“

въ 1897 году.

Въ 1897 г. «Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» будутъ выходить *еженедѣльно* по прежней программѣ:

1. Новые законы, касающіеся предметовъ вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

2. Распоряженія Министра. Измѣненія въ личномъ составѣ и награды по Министерству.

3 Циркулярныя предписанія по Министерству, по его Департаментамъ и Отдѣламъ.

4. Отчеты и донесенія Министерству.

5. Свѣдѣнія о сельскохозяйственной дѣятельности Земствъ, Сельскохозяйственныхъ Обществъ и т. п.

6. Статьи и извѣстія по вопросамъ, касающимся предметовъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и сельскаго хозяйства вообще.

7. Таблицы цѣнъ на хлѣба, фрахтовъ и страховыхъ премій.

8. Метеорологическія свѣдѣнія.

9. Библіографическій Отдѣлъ.

10. Объявленія.

Подписка принимается на годъ и по полугодіямъ съ 1-го Января и съ 1-го Іюля.

Подписная цѣна: Съ пересылкою и доставкою: на годъ — **4** р., на 1/2 года — **2** р. **50** к.; оставшіеся нераспроданными экземпляры «Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1894, 1895 и 1896 годы можно получать въ Редакціи по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки; за пересылку слѣдуетъ добавлять, смотря по разстоянію, какъ за посылку въ 2 фунта (1894) и въ 7 фунт. (1895 и 1896).

Объявленія принимаются съ платою за одинъ разъ: за цѣлую страницу **25** руб., за 1/2 страницы **14** руб., за 1/4 страницы **8** руб., за 1/8 страницы **5** руб., и за 1/16 страницы **3** рубл., за послѣдующіе разы съ этой платы дѣлается скидка въ размѣрѣ отъ 10% до 25%, сообразно числу напечатанныхъ разъ.

Scanned by TapScanner

ОБЪ ИЗДАНІИ

УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1897 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаются: 1) Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта. 2) Новыя постановленія и распоряженія по Университету. 3) Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей. 4) Обозрѣнія преподаванія по полугодіямъ. 5) Программы, конспекты и библіографическіе указатели для учащихся. 6) Библіографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую библіотеку и въ студенческій ея отдѣлъ. 7) Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета. 8) Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета. 9) Годичные отчеты по Университету. 10) Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ научными цѣлями. 11) Разборы диссертацій, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеній, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и самыя диссертаціи. 12) Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ. 13) Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей. 14) Ученые труды преподавателей и учащихся. 15) Матеріалы переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распредѣляются на двѣ части — (1 — оффиціальную и протоколы, отчеты и т. п. 2)—неоффиціальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами критико-библіографическимъ, посвященнымъ критическому обозрѣнію выдающихся явленій научной литературы (русской и иностранной), и научной хроники заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ прибавленіяхъ печатаются матеріалы, указатели библіотеки, списки таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1897 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ по 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ Извѣстій безъ пересылки шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ, а съ пересылкой семь рублей. Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета. Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе Университетскихъ Извѣстій 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается. Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ. Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ коммиссіонеру Университета Н. Я. Оглобину въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4 й и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Гл. Редакторъ *В. Иконниковъ.*

Scanned by TapScanner

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 г. (IV годъ изданія).

НА ГОДЪ
6 Р.
Съ доставкой
Разсрочка по одному руб. въ мѣсяцъ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА и ЭКОНОМІИ.

ХОЗЯИНЪ

На полгода
3 Р.
На одинъ мѣсяцъ 60 к.
Отдѣльные №№ 20 к.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Кромѣ обычныхъ въ сельскохоз. журналахъ статей по всѣмъ отраслямъ сельскаго хоз. и сел.-хоз. техники, въ журналѣ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельско-хоз. дѣятельности земствъ, научные обзоры, обзоры сельско-хоз. литературы, рынки. Отвѣты на вопросы.

Въ каждомъ номерѣ до 2500—2800 строкъ одного текста.

Годовые подписчики получатъ въ теченіе года безплатно слѣдующія книжки „Хозяина“: 1) Руководство по огородничеству. П. М. В. Рытова. 2) Справочная книжка по сельскохозяйственной архитектурѣ. 3) Архитектурный альбомъ важнѣйшихъ сел.-хоз. построекъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе своимъ сотрудничествомъ почти всѣ сельскохозяйственные писатели (журналъ насчитываетъ свыше 300 сотрудниковъ); въ томъ числѣ помѣщали свои статьи: И. И. Абозинъ, А. П. Адріановскій, В. А. Анзиміровъ, А. А. Армфельдъ, В. А. Бекетовъ, графъ Ѳ. Г. Бергъ, В. А. Бертенсонъ, проф С. М. Богдановъ, проф. В. фонъ-Бранке, проф. А. И. Воейковъ, князь В. Д. Друцкой-Соколинскій, проф. В. В. Докучаевъ, проф. Н. Ю. Зографъ, И. М. Кабештовъ, Ав. А. Калантаръ, проф. И. Калугинъ, князь В. А. Кудашевъ, В. Г. Котельниковъ, проф. П. Н. Кулешовъ, П. Ив. Левицкій, С. Н. Ленинъ, проф. К. Э. Линдеманъ, А. Я. Масленниковъ (съ Сѣверной фермы), А. П. Мещерскій (авторъ „Письемъ деревенскаго хозяина“), А. П. Мертваго, М. В. Неручевъ, князь Д. М. Оболенскій, инж. Г. Церримондъ, проф. М. А. Придорогинъ, Л. А. Потѣхинъ, проф. Д. Прянишниковъ, И. М. Рева, А. А. Радцигъ, М. В. Рытовъ, П. Р. Слезкинъ, А. П. Субботинъ, проф. А. В. Совѣтовъ, проф. И. А. Стебутъ, инж. П. В. Степановъ, проф. К. А. Тимирязевъ, Г. И. Танфильевъ, проф. А. Ѳ. Фортунатовъ, А. Р. Ферхминъ, проф. Н. П. Червинскій. И. І. Шатиловъ, Р. И. Шредеръ, В. С. Щербачевъ, М. А. Энгельгардъ и многіе др.

Новые подписчики могутъ получать журналъ съ 1-го Ноября до 1-го Января безплатно. Подписка на 1896 г. продолжается.

Экземпляры журнала за 1894 и 1895 гг. продаются по 6 руб. за каждый годъ. Выписывающіе два года сразу за пересылку не платятъ.

Выпуски I, II и III Сельскохозяйственнаго альбома (съ текстомъ) продаются по 4 р. за каждый выпускъ; для новыхъ подписчиковъ 2 рубля за выпускъ (безъ перес.; пересылка 27--31 коп.).

Вып. I. Кормовыя растенія. (Безпл. прилож. къ журн. за 1894 г.). 8 художественно исполн. акварелей. Въ монографіяхъ 22 травъ (8 печатн. листовъ) по возможности исчерпана русская литература, указатель которой приложенъ къ тексту.

Вып. II. Вредныя насѣкомыя. (Безпл. прилож. къ журн. за 1895 г.). 8 художественно исполненныхъ акварелей. Альбомъ и текстъ къ нему составленъ проф. К. Э. Линдеманомъ.

Вып. III. Породы рогатаго скота, разводимаго въ Россіи. (Безпл. прилож. къ журн. за 1896 г.) 18 художеств. исполн. акварелей. Альбомъ и текстъ къ нему составленъ проф. П. Н. Кулешовымъ.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Невскій, 92; въ Москвѣ, книжный магазинъ К. И. Тихомирова. Кузнецкій мостъ; въ Кіевѣ, кіевскій земледѣльческій синдикатъ, Бульварная, 9.

Ред. *А. П. Мертваго.* Изд. *И. А. Машковцевъ*

Scanned by TapScanner

Открыта подписка на 1897 г. (годъ 2 изд.) на ежемѣсячный научно-популярный и педагогическій журналъ

„ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ И ГЕОГРАФІЯ".

Выходитъ съ 1 января 1896 года, ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня—іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ ставитъ себѣ задачей посильно удовлетворить научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ будутъ помѣщаемы: научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія, теоретическаго и прикладнаго (садоводство, пчеловодство и т. под.) и географіи, обзоръ русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи, хроника, смѣсь, вопросы и отвѣты по предметамъ программы журнала, приложенія, состоящія изъ научныхъ и педагогическихъ сочиненій, относящихся къ программѣ журнала.

Весьма желательно установленіе живой связи между лицами, стоящими у дѣла преподаванія, и журналъ ставитъ себѣ цѣлью содѣйствовать этому. Редакція проситъ лицъ, завѣдующихъ учебными заведеніями, земскія управы и училищные совѣты **высылать** въ редакцію отчеты по **училищному дѣлу.**

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать проф. Д. И. Анучинъ, И. Я. Акинфіевъ, О. А. Аникіевъ, А. П. Артари, проф. И. П. Бородинъ, проф. А. Ѳ. Брандтъ, В. Л. Беренштамъ, В. А. Богдановъ, Н. В. Богоявленскій, П. Вольногорскій, проф. С. Ц. Глазенапъ, В. В. Григорьевъ, М. И. Голенкинъ, проф. В. Я. Данилевскій, проф. А. С. Догель, М. И. Демковъ, Л. Н. Елагинъ, В. Е. Жадовскій, проф. В. В. Заленскій, проф. Н. Ю. Зографъ, В. П. Зыковъ, А. А. Ивановскій, проф. Н. Ѳ. Кащенко, проф. Н. И. Кузнецовъ, проф М. И. Коноваловъ, проф. И А. Каблуковъ, проф. Н М. Кулагинъ, Г. А. Кожевниковъ, А. Н. Корчагинъ, А. Д. Карицкій, проф. А. Н. Красновъ, проф. Л. З. Мороховецъ, М. Э. Мендельсонъ, С. П Мечъ, В. М. Михайловскій, Г. А. Надсонъ, проф. А. М. Никольскій, К. Д. Носиловъ, А. Н. Острогорскій, проф. В. И. Палладинъ, проф. А. П. Павловъ, проф. Э. Ю. Петри, Н. В. Подвысоцкій, Н. И. Раевскій, А. Н. Рождественскій, Н. А. Рубакинъ, проф. В. В. Сапожниковъ, К. К. Сентъ-Илеръ, Н. В. Слюнинъ, В. Д. Соколовъ, В. И. Таліевъ, проф. К. А. Тимирязевъ, проф. А. А. Тихомировъ, П. Р. Фрейбергъ, проф. Н. А. Холодковскій, проф. В. Н. Шимкевичъ, П. Ю. Шмидтъ и др.

Подписка продолжается. Цѣна на годъ безъ доставки **4** р., съ доставкою и пересылкою **4** руб. **50** коп.; на полгода съ пересылкою и доставкою **2** руб. **50** коп.; за границу **7** руб.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ—въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи), въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова (Кузнецкій Мостъ), Н. П. Карбасникова (Моховая) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ Москвы; для иногородныхъ подписчиковъ—въ конторѣ редакціи (Москва, Большая Полянка, д. Учительскаго Института, кв. № 2).

Редакторъ-издатель ***М. П. Варавва.***

Scanned by TapScanner

Открыта подписка на 1897 г. (Второй годъ изданія).

ЮЖНО-РУССКАЯ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ

ГАЗЕТА.

Еженедѣльное изданіе Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

„Южно-Русская Сельско-Хозяйственная Газета“ будетъ выходить въ 1897 г. по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя распоряженія и извѣстія; 2) хроника, текущія дѣла, отчеты обществъ, протоколы собраній, коммисій и доклады; 3) статьи по сельскому хозяйству, промышленности, экономическія и техническія; 4) сельско-хозяйственное обозрѣніе; 5) корреспонденціи; 6) разборъ сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ сочиненій; 7) смѣсь: мелкія извѣстія, касающіяся сельскаго хозяйства; 8) сельскохозяйственный фельетонъ; 9) вопросы и отвѣты; 10) торговыя извѣстія; 11) объявленія по сельскому хозяйству; 12) частныя объявленія.

Подписная цѣна въ годъ 4 р., для гг. членовъ Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства 3 р. Подписка принимается: въ Редакціи, Харьковъ, Екатеринославская, № 33, и въ Конторѣ Редакціи, при типографіи Зильберберга, Рыбная, № 30.

Открыта подписка на II-ой годъ изданія (съ ноября 1896 г. по ноябрь 1897 года).

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДЕРЕВНЯ“,

Имѣющій задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для неболь ихъ хозяевъ Программа журнала: 1) Правительственныя распоряженія и мѣропріятія по сельско-хозяйственной части и касающіяся быта сельскихъ хозяевъ. 2) Статьи, по животноводству: рогатый скотъ и молочное хозяйство. Разведеніе лошадей. овецъ, свиней и птицъ. Пчеловодство. Рыбоводство. Леченіе домашнихъ животныхъ. 3) Полеводство съ особымъ отдѣломъ льноводства. Луга и выгоны. Садоводство и огородничество. Хмѣлеводство. Лекарственныя растенія. О вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и лѣсоводствѣ животныхъ и растеніяхъ. 4) Земледѣльческія орудія и машины Сельско-хозяйственная архитектура. Счетоводство. Сельско хозяйственный кредитъ, ссуды и меліорація 5) Лѣсное хозяйство Сельско-хозяйствен. и лѣсная технологія. Мелкія кустарно-техническія производства. 6) Корреспонденціи и письма изъ деревни по сельскому хозяйству. Сбытъ сельско-хозяйственныхъ произведеній. 7) Сельско-хозяйственная дѣятельность земствъ. Сельско-хозяйственныя общества, союзы, съѣзды, выставки опытныя станціи, фермы и поля. Сельско-хозяйственное обученіе: школы, практическія хозяйства, мѣстные агрономы, странствующіе учителя, инструкторы-спеціалисты, курсы, бесѣды и проч. 8) Отзывы о книгахъ и брошюрахъ. 9) Статьи и замѣтки по хозяйству и домоводству. 10) Изложенныя въ общедоступной формѣ статьи по гигіенѣ и вообще по медицинѣ. Вопросы и отвѣты. Объясненія. Подписная цѣна на журналъ «Деревня» за годъ, 12 выпусковъ, со всѣми приложеніями, съ доставкой три руб. Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Кирпичный переулокъ, уголъ Большой Морской, д. № 3 13.

Scanned by TapScanner

Открыта подписка на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ «Педагогическаго Листка»

для родителей и учителей

на 1897 годъ.

Въ 1897 г. «Дѣтское чтеніе» вступаетъ въ 29-й годъ своего существованія.

«Дѣтское чтеніе» допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, городскихъ и уѣздныхъ училищъ и для сельскихъ библіотекъ; одобрено Ученымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи; Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ Заведеній включено въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Въ журналѣ «Дѣтское чтеніе» помѣщаются: а) повѣсти, разсказы и сказки (оригинальные и переводные); б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи замѣчательныхъ людей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) мелкія статьи (по бѣлу свѣту), изъ книгъ и журналовъ; ж) музыкальный отдѣлъ; з) шутки, игры и занятія; и) задачи, ребусы, шарады и проч.

При журналѣ «Дѣтское чтеніе» издается «Педагогическій листокъ», выходящій четыре раза въ годъ отдѣльными книжками отъ 4 до 6 листовъ. Большая частъ статей «Педагогическаго листка» посвящается домашнему воспитанію, элементарному обученію и разработкѣ вопросовъ о классномъ и внѣклассномъ чтеніи. Въ „Педагогическомъ листкѣ“ помѣщается періодическій указатель дѣтской и учебной литературы, содержащій въ себѣ краткое описаніе и разборъ вновь выходящихъ книгъ для дѣтей, учебниковъ, руководствъ и пособій для родителей, воспитателей и учителей.

Въ журналѣ „Дѣтское чтеніе“ въ 1897 году примутъ участіе: Альбовъ М. Н.—Баранцевичъ К. С.—Борисовъ Н. А.—Вагнеръ Н. П.—Вагнеръ В. А.—Величко В. Л.—Глинскій Б. Б.—Гольцевъ В. А.—Гославскій Е. П.—Ермиловъ В. Е.—Засодимскій П. В.—Зенченко С. В.—Карелинъ М. С. — Коропчевскій Д. А.—Лавровъ В. М.—Ладыженскій В. Н.—Лукашевичъ К. В.—Маминъ-Сибирякъ Д. Н.—Мачтетъ Г. А.—Мечъ С. П.—Михаловскій Д. Л.—Михѣевъ В. М. Мордовцевъ Д. Л.—Невѣжинъ П. М.—Немировичъ-Данченко Вас. Ив.—Немировичъ-Данченко Вл. Ив.—Острогорскій Ал. Н.—Острогорскій В. П.—Потапенко И. Н.—Рубакинъ Н. А.—Семеновъ Д. Д.—Семеновъ С. Т.—Сергѣенко П. А.—Сизова А. К.—Скабичевскій А. М.—Слѣпцовъ М. Н.—Соловьевъ-Несмѣловъ Н. А.—Станюковичъ К. М.—Чеховъ Ан. П. и др.—Въ художественномъ и музыкальномъ отдѣлахъ: Бемъ Е. М.—Далькевичъ М. М.—Андреевъ В. И.—Гуганава И. Г.—Конюсъ Ю. Э.—Коровинъ С. А.—Кашкинъ Н. Д.—Максимовъ В. М.—Корещенко А. Н.—Чичаговъ К. И.—Степановъ А. С.—Хохряковъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ Москвѣ—5 р. Съ доставкою и пересылкою во всѣ гг. Россіи—6 руб. За границу—8 руб. На полгода—3 руб., на четверть года—1 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Тверская улица, д. Гиршмана, кв. Дм. Ив. Тихомирова, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издательница *Е. Н. Тихомирова.* Редакторъ *Д. И. Тихомировъ.*

*

Scanned by TapScanner

подписка на 1897 годъ.

„ЗАПИСКИ“

Кіевскаго Отдѣленія Император. Русскаго Техническаго Общества.

По свеклосахарной промышленности.

Программа „Записокъ“: протоколы общихъ собраній Отдѣленія засѣданія Совѣта Отдѣленія и назначаемыхъ Отдѣл комиссій. Правительственныя распоряженія. Оригинальныя изслѣдованія. Разныя статьи, замѣтки, извѣстія и корреспонденціи, касающіяся разныхъ сторонъ свеклосахарной промышленности. Обзоръ литературы по тому же предмету. Кромѣ того, въ „Запискахъ“ будутъ печататься статистическія свѣдѣнія о свеклосахарной промышленности въ Россіи, составляемыя по отчетамъ, обязательно доставляемымъ въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ. „Записки“ выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 24 выпуска въ годъ. Подписная цѣна „Записокъ“ для подписчиковъ внутри и внѣ Россіи 10 рублей въ годъ, а для гг. членовъ Отдѣленія—5 руб.

Подписка принимается въ Бюро Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (Кіевъ, Крещатикъ, домъ Оглоблина № 10).

ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЪ

„ДѢЯТЕЛЬ“.

Въ качествѣ сотрудниковъ изъявили желаніе принять участіе профессора: А. И. Александровъ, Е. Ѳ. Будде, А. Ѳ. Гусевъ, Л. О. Даркшевичъ, И. М. Догель, Г. Ѳ Дормидонтовъ, Н. П. Загоскинъ, В. Ф. Залѣсскій, Н. А. Засѣцкій, М. Я. Капустинъ, Н. Ѳ Катановъ, Ѳ. Г. Мищенко, А. В. Поповъ, П. А. Никольскій, О. А. Рустицкій, И. Н. Смирновъ, Н. В. Сорокинъ, Е. П. Янишевскій, А. И. Подбѣльскій и, кромѣ того, А. В. Нечаевъ, Б. Н. Агаѳоновъ, С. С. Бырдинъ, С. М. Капустина, Л. Ф. Мищенко, Я. Посадскій. Р. В. Ризположенскій, С. М. Смирновъ, А. Т. Соловьевъ, С. Н. Сорокина М. С. Сегель. П. Б. Траубенбергъ, свящ. Б. А. Охотинъ, Б. А. Ислентьевъ, М. Б. Казанскій и М. Д. Закревская.

программа журнала слѣдующая:

1) Правительственныя распоряженія
2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигіеническаго. педагогическаго и медицинскаго содержанія.
3) Повѣсти, разсказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія.
4) Письма изъ провинціи.
5) Свѣдѣнія полезныя въ жизни.
6) Изъ жизни и печати.
7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границею.
10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости.
11) Критика и библіографія.
12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля.

Адресъ редакціи: Казань, типографія Императорскаго Казанскаго Университета, Черноозерская улица, собственный домъ.

За редактора-издателя А. Соловьевъ.

Scanned by TapScanner

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„КАВКАЗСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“,

органъ Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Газета выходитъ по четвергамъ, безъ предварительной цензуры, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія статьи по техническимъ и экономическимъ вопросамъ сельскаго хозяйства Кавказа. 2. Популярныя къ статьи (оригинальныя и переводныя) по полеводству, молочному хозяйству, садоводству, виноградарству и винодѣлію, шелководству, лѣсоводству, техническимъ производствамъ и проч. 3. Хроника и корреспонденціи. 4. Отчеты хозяевъ о произведенныхъ ими въ своихъ хозяйствахъ опытахъ и наблюденіяхъ. 5. Обзоры литературы русской и иностранной по вопросамъ, относящимся къ Кавказу. 6. Сельско-хозяйственныя статистическія и рыночныя свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, о видахъ на урожай, о цѣнахъ на продукты; тарифы. 7. Правительственныя распоряженія. 8. Протоколы, доклады и отчеты общества и его органовъ. 9. Критика и библіографія. 10. Вопросы и отвѣты. 11. Сельско-хозяйственный календарь. 12. Домоводство. 13. Справочный указатель. 14. Смѣсь. 15. Метеорологическія наблюденія. 16. Объявленія.

Задача газеты заключается въ установленіи болѣе живой и тѣсной связи между Обществомъ и хозяевами Кавказа, съ цѣлью, во-первыхъ, совмѣстной разработки сельско-хозяйственныхъ вопросовъ Кавказа и, во-вторыхъ, распространенія среди населенія необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Въ отдѣлѣ „Вопросы и отвѣты“ газета, при содѣйствіи спеціалистовъ, будетъ своевременно давать хозяевамъ отвѣты на тѣ вопросы, съ которыми они будутъ обращаться въ редакцію или Общество сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—4 руб., полгода—2 руб., 1/4 года—1 руб. и 1 мѣсяцъ—40 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Тифлисѣ въ бюро Импер. Кавк. Общ. сель. хоз., Барятинская ул., собственный домъ и въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ журнала „Деревня“, уг. Большой Морской и Кирпичнаго переулка, домъ 3—13.

Отвѣтственный редакторъ А. А. Калантаръ.

Scanned by TapScanner

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 г. годъ III.

Извѣстія Московскаго

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАГО ИНСТИТУТА

Извѣстія выходятъ четырьмя книгами въ годъ, составляющими не менѣе 35 листовъ текста in 8°. Программа извѣстій:

Оффиціальный отдѣлъ. I. Правительственныя распоряженія, касающіяся М. С. Х. Института. II. Постановленія Совѣта Института и относящіяся къ нимъ приложенія: а) программы и планы лекцій и практическихъ занятій въ Институтѣ; б) отчеты объ экскурсіяхъ, ежегодно совершаемыхъ студентами Института подъ руководствомъ профессоровъ, преподавателей и пр.; в) работы комиссій, назначаемыхъ Совѣтомъ Института для разслѣдованія различныхъ вопросовъ и г) отчеты о командировкахъ членовъ совѣта и другихъ лицъ, служащихъ въ Институтѣ. III. Нѣкоторые изъ журналовъ засѣданій Сельскохозяйственнаго комитета, состоящаго при Институтѣ, а именно тѣ, которые имѣютъ особенное значеніе для учебной и ученой дѣятельности Института. IV. Годичный отчетъ о состояніи Института. V. Каталоги и описанія библіотеки, разнообразныхъ коллекцій и учебныхъ пособій, находящихся при Институтѣ.

Неоффиціальный отдѣлъ. I. Труды профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ, студентовъ Института и постороннихъ лицъ (сюда входятъ какъ отдѣльныя самостоятельныя изслѣдованія, такъ и совмѣстныя работы, исполненныя въ лабораторіяхъ, кабинетахъ, на опытномъ полѣ, или на предполагаемой опытной станціи, пасѣкѣ, въ лѣсной дачѣ, огородѣ, питомникѣ и пр.). II. Критическія и библіографическія статьи о выдающихся произведеніяхъ сельскохозяйственной и естественноисторической литературы. III. Метеорологическія наблюденія, произведенныя на обсерваторіи Института. IV. Труды Сельскохозяйственно-метеорологической сѣти Средней Россіи.

Работы могутъ сопровождаться рисунками, таблицами, чертежами, діаграмами и пр. и по желанію автора, краткимъ резюме на какомъ-либо иностранномъ языкѣ (резюме должно быть составлено самимъ авторомъ и прислано въ редакцію одновременно со статьею). Оглавленія каждой книги Извѣстій, кромѣ русскаго языка, печатается еще на французскомъ языкѣ.

Подписка принимается въ канцеляріи Московскаго Сельскохозяйственнаго Института. Подписная цѣна въ годъ, за четыре книги, **5** р.; для студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній **2** р. **50** к.; цѣна отдѣльной книги **1** р. **50** к.

Редакторы: *С. И. Ростовцевъ.*
Д. Н. Прянишниковъ.

Scanned by TapScanner

О подпискѣ на 1897 годъ на еженедѣльный художественный и юмористическій журналъ каррикатуръ

„ШУТЪ“

(XIX годъ изданія).

Въ теченіе года журналъ «Шутъ» помѣщаетъ: болѣе трехсотъ раскрашенныхъ рисунковъ (хромолитографіи), болѣе тысячи карикатуръ-перомъ и карандашемъ; не менѣе семисотъ столбцовъ разнообразнаго юмористическаго текста; тысячи стихотвореній, разсказовъ, анекдотовъ, курьезовъ, шарадъ, задачъ, ребусовъ и т. п. Каррикатуры-рецензіи на всѣ новыя пьесы, даваемыя на сценахъ столичныхъ театровъ. Каррикатуры на худож. выставки, скачки, маскарады, гонки и т. п. Портреты выдающихся дѣятелей. Въ каждомъ № журнала, въ теченіе года, будетъ печататься: «портретная галлерея героевъ и героинь дня».

Условія подписки съ перес. и дост.: въ годъ 7 руб., на 6 мѣсяцевъ 4 руб., за границу 10 руб. Разсрочка по соглашенію съ конторою.

Условія подписки безъ перес. и дост.: На годъ 6 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ 3 р. 50 к.

За редактора—издатель *Р. Голике.*

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Спасская, № 17.

Открыта подписки на 1897 годъ—седьмой годъ изданія

„ЛИСТОКЪ СПОРТА“,

выходящій въ Москвѣ еженедѣльно и кромѣ того въ дни московскихъ скачекъ и бѣговъ (въ годъ болѣе ста №№), въ форматѣ большихъ иллюстрированныхъ изданій, 8 16 страницъ.

Въ „Листкѣ Спорта“ помѣщаются: 1) Циркуляры и приказы по Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства; 2) руководящія статьи по коннозаводству и коневодству, б) по ремонту, в) по кавалерійскому спорту, 3) всевозможныя свѣдѣнія по скаковому и рысистому спорту, 4) подробные и своевременные отчеты о скачкахъ и бѣгахъ на всѣхъ ипподромахъ въ Россіи, 5) иностранная хроника: важнѣйшіе факты иностраннoй спортивной жизни, 6) повѣсти, разсказы и очерки спортивной жизни (спортивный фельетонъ) и 7) портреты лицъ, прикосновенныхъ къ коннозаводству и спорту. Портреты извѣстныхъ лошадей, моментальные снимки выдающихся бѣговъ и скачекъ и проч.

Въ „Листкѣ Спорта“ принимали и обѣщали принять участіе: А. Н. Али, фановъ, И. А. Араповъ, кн. Н. М. Вадбольскій, В. В Генерозовъ, Е. Джонсонъ, Джура (псевд.), Н. Ф. Зезюлинскій, И. М. Зиминъ, А. Г. Злоказовъ. Н. Н. Ильинъ, Кремянскій (псевд.), В. К. Кондзеровскій, Н. А. Манжинъ-Of The (псевд.), Г. Я. Политковскій, С. М. Соловьевъ, М. Н. Соколовъ, А. А. Стаховичъ, К. В. Стольпе, В М. Сухотинъ, Спортивный наблюдатель (псевд.), кн. В. П. Урусовъ, кн. С. П. Урусовъ, К. П. Черневскій и другіе.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой восемь рублей.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Столешниковъ пер., д. де-Карріеръ, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *В. Гиляровскій.*

Scanned by TapScanner

ВЪ РЕДАКЦІИ ЛѢСНАГО ЖУРНАЛА

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ.

Болѣзни деревьевъ. *Р. Гартига.* Переводъ И. Грачева и А. Толвинскаго, подъ редакціею *М. Турскаго.* in 8° 256 съ рисунками въ текстѣ. Москва 1894. Цѣна 1 р. 75 к.

Сахарный клент и клено-сахарное производство въ Сѣверной Америкѣ. *Н. С. Нестерова.* in 8° 78 стр. съ двумя таблицами рисунковъ С.-Петербургъ 1895. Цѣна 50 коп.

Отзывы печати объ этой брошюрѣ:

«Книжка Н. С. Нестерова, изъ которой мы взяли всѣ эти свѣдѣнія, навѣрное прочтется съ удовольствіемъ всякимъ сельскимъ хозяиномъ». *Московскія Вѣдомости* (1895 г. № 150).

«Не смотря на узкую, повидимому, спеціальность предмета, брошюра г. Нестерова написана очень живо и заслуживаетъ широкаго распространенія». *Русская Мысль* (1895 г. іюль).

Значеніе осины въ русскомъ лѣсоводствѣ. *Н. С. Нестерова.* 2-ое изданіе. in 8° 77 стр. Москва 1894 Цѣна 60 коп.

Фабрикація древесной стружки и ея примѣненіе. *Н. С. Нестерова.* in 8° 42 стр. съ двумя рис. въ текстѣ. Москва 1891. Цѣна 25 коп.



ФАБРИКИ С. СОБЕННИКОВА.

МАГАЗИНЫ: 1-й Невскій пр., д. 58.
2-й Невскій пр., д. 68.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Предлагаю непромокаемыя накидки.

ПАЛЬТО виксатиновыя, резиновыя, черныя и сѣрыя.

ЦѢНЫ УДЕШЕВЛЕННЫЯ.

Прейсъ-курантъ и образцы высылаются безплатно.

Scanned by TapScanner

Въ 1897 году.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗАПИСКИ“

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

(*годъ шестьдесятъ седьмой*)

будетъ выходить ежемѣсячно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, книжками не менѣе 5-ти печатныхъ листовъ каждая, по нижеслѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ составятъ: Правительственныя распоряженія, касающіяся сельскаго хозяйства, протоколы засѣданій и годичные отчеты Общества и Комитетовъ, состоящихъ при Обществѣ, доклады Коммиссій и т. п.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ составятъ: отдѣльныя статьи, очерки, изслѣдованія и монографіи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ оригинальныя, такъ и переводныя; обзоръ дѣятельности правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій и сельско-хозяйственныхъ обществъ; обзоръ русской и иностранной литературы; различныя замѣтки и наблюденія хозяевъ; вопросы хозяевъ по поводу встрѣтившихся затрудненій и отвѣты на нихъ редакціи и самихъ хозяевъ; объявленія.

Редакція журнала покорнѣйше проситъ лицъ, желающихъ принять участіе въ журналѣ, высылать предположенныя для помѣщенія въ журналѣ статьи, а равно обращаться и за всякаго рода справками и свѣдѣніями, относящимися къ изданію по ниже-указанному адресу.

Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, считаются безплатными.

Объявленія для напечатанія въ «Запискахъ» принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: напечатаніе не менѣе 10 разъ—25 руб. за страницу и 15 руб. за 5 разъ; за ½ страницы не менѣе 10 разъ—15 руб. и 8 руб. за 5 разъ; за строку 20 коп. и за объявленіе одинъ разъ напечатанное—7 руб. 50 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Записки»: на годъ 5 руб. 50 к. съ доставкою и пересылкою и 5 руб. безъ доставки и пересылки. Отдѣльныя книжки журнала стоятъ 1 руб.

Подписка и объявленія принимаются въ Канцеляріи Общества: Одесса, Дерибасовская улица, Городской садъ, зданіе Общества.

Редакторъ «Записокъ» *А. Бычихинъ.*

Scanned by TapScanner

8-й годъ изданія. открыта подписка на **1897** годъ на 8-й годъ изданія

ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

и ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ежемѣсячный журналъ открытій, изобрѣтеній, усовершенствованій и вообще новостей по всѣмъ отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ матеріаловъ.

Задавшись цѣлью служить интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакція стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по всѣмъ отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технологія, желѣзнодорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусства, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учрежденій и техническихъ обществъ, біографіи выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и библіографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныя мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: отвѣты на запросы гг. подписчиковъ, торговыя и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

Въ 1896 г. на страницахъ журнала помѣщено было описаніе «Всероссійской промышленной и художественной выставки въ Нижнемъ-Новородѣ».

За истекшіе семь лѣтъ въ составъ сотрудниковъ журнала вошли слѣдующія лица:

— **Профессоры, адъюнктъ-профессоры и доценты** Технологическихъ институтовъ С.-Петербургскаго и Харьковскаго, Императорскаго Московскаго Техническаго училища, Рижскаго Политехническаго института и др.—В. И. Альбицкій, К. А. Владиміровъ, А. П. Гавриленко, А. Д. Гатцукъ, А. В. Гречаниновъ, Г. Ф. Деппъ, В. Г. Залѣсскій, К. А. Зворыкинъ, П. А. Котурницкій. Н. П Лангов й, А. П. Лидовъ, П. М. Мухачевъ, Я. Я. Никитинскій, П. П. Петровъ, В. М. Рудневъ, А. И. Сидоровъ, Н И. Тавилдаровъ, П. К. Худяковъ, В. В. Шкателовъ и др.

— **Преподаватели, ассистенты, лаборанты**—И. П. Александровъ, А. П. Величковскій, Ц. В. Войнаровскій, Н. Л. Громъ, И. В. Егоровъ, Д. В. Зубаревъ, С. П. Ланговой, Л. М. Лялинъ, Н. А. Пановъ, В. А. Пантелѣевъ, К. М. Плѣшковъ, А. Русановъ, А. М Соколовъ, К. И. Тумскій, В. Г Фонъ-Бооль, А. Н. Шустовъ и др.

— **Представители** фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. промышленныхъ предпріятій, а также правительственныхъ и общественныхъ учрежденій—М. И. Алтуховъ, И. К. Андрюковъ, Л. Я. Аркинъ, В. Я. Беинъ, Н. Е. Березовскій, М. Берловъ, И. П. Боклевскій, Л. А. Боровичъ, А. И. Бѣловъ, Ф. И. Вараксинъ, М. К. Васильевъ, И. Видавскій, Ю. Ф. Вишневскій, С. Ганшинъ, П. Гарберъ. Д. А. Головъ, І. П. Горенцель, А. Ф. Грязновъ, С. И. Гулишамбаровъ, И Гурвичъ, А. Н Державинъ, И. А. Добряковъ, К Дьяконовъ, Л. П. Жеребровъ, А. А. Завадск й, А. Завалишинъ, И Залкиндъ, Н Н Зворыкинъ, А. Д. Зеленинъ, И. М. Зиновьевъ, А. А. Зябловъ, П. Касаткинъ, М. Кергеръ, Д. Кирпичниковъ, С. А. Козьминъ, А. И. Коренблитъ. П. Н. Коротковъ, М. Г. Котельниковъ, П. А. Малыхъ, А. Мейро, А. П. Милинскій, А. М. Настюковъ, Ф. Ф. Надлеръ, М. А. Нетыкса, С. Я. Никитинскій, Н. П. Овсянниковъ, В Н. Оглоблинъ, А. И. Онуфровичъ, П. А. Персіяниновъ, Н. А. Песоцкій, Л. О. Плущевскій. А. А. Прессъ, А. Т. Разуваевъ, К. Рейнеръ, Х. Х, Репманъ, М. А. Рыловъ, А. Семеновъ, С. Сербиновичъ, П. И. Сиптицъ, О. Старикъ, М. Н. Триполитовъ, А. Угаровъ, А. Фадѣевъ, И. А. Федоровъ, Н. А. Филипповъ, М. Я. Цоллеръ, В. Черневъ, О. В. Шаньгинъ, Ю. А. Эльтерманъ. П. К. Энгельмейеръ и др.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ Минист. Народн. Просвѣщенія.

Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895 и 1896 гг. по 16 руб. высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежомъ.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№.

Пробные №№ высылаются по первому требованію, съ наложеннымъ платежомъ, **по 1 р. 50 к.**

Допускается разсрочка. 16 руб. въ годъ съ перес. и дост., за 1/2 года—9 руб.

Учащимся—скидка 25%.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 71.

Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Ред.-Изд. Учен. Инж.-Мех. *К. А. Казначеевъ.* Ред. Инж.-техн. *А. М. Кудрявцевъ.*

Scanned by TapScanner

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ОБРАЗОВАНІЕ

Задачи журнала: 1) **содѣйствовать самообразованію и расширенію знаній** путемъ ознакомленія въ общедоступныхъ статьяхъ и сочиненіяхъ (преимущественно по общественнымъ, нравственнымъ и естественнымъ наукамъ) съ основными вопросами знанія въ различныхъ его областяхъ, съ новѣйшими теченіями въ литературѣ и наукѣ; 2) сообщая о всѣхъ достойныхъ вниманія фактахъ изъ жизни и литературы въ Россіи и за-границей, **выяснять общественное значеніе вопросовъ образованія (преимущественно народнаго) и ихъ связь съ жизнью** и 3) **утверждать въ обществѣ правильные взгляды на образованіе и его задачи,** указывая на его нужды и средства къ ихъ устраненію.

Кромѣ статей научно-популярныхъ и общепедагогическихъ (числомъ болѣе 100 въ годъ), ежемѣсячные отдѣлы: **Библіографія** (на этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе; даются подробные отзывы о всѣхъ заслуживающихъ вниманія общеобразовательныхъ и научно-популярныхъ сочиненіяхъ, книгахъ для народа и для дѣтей; журнальное обозрѣніе отмѣчаетъ все наиболѣе интересное въ общей печати). **Письма изъ провинціи.—На Западѣ** (Новыя теченія въ литературѣ и жизни за границей). **Изъ области знаній** (научныя бесѣды). **—Хроника – Статистика образованія.**

Въ 1897 году предполагается значительно расширить отдѣлъ **Хроники** и ввести новые отдѣлы: **Новости литературы и науки за-границей и Обзоръ иностранныхъ журналовъ.**

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (1-го числа) книжками около 15 печатныхъ листовъ,

Къ журналу въ 1896 году были два приложенія.

Исторія первобытнаго человѣчества. М. Гернеса пер съ нѣмец. съ примѣч. и предисл. Н. Березина съ 45 рис.

Исторія человѣческой культуры. І. Гонеггера пер. нѣмец. М. Чепинской.

Цѣна за годъ съ приложеніями 5 руб. съ пересылкой.

Адресъ редакціи конторы: С.-Петербургъ, Басковъ пер., 22.

Редакторъ-издатель Александръ Острогорскій.

Scanned by TapScanner

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА

РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.

12-й годъ изданія.

Еженедѣльное общеполезное изданіе съ рисунками въ текстѣ и съ приложеніемъ сверхъ того, при каждомъ нумерѣ двухъ листовъ исполнительныхъ чертежей или образцовыхъ рисунковъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ. съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися.

Въ «Рем. Газ.» дано было описаніе Всероссійской Промышленной и Художественной выставки въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ.

«Ремесленная Газета» необходима спеціальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремеслъ и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій. т. е. во всякомъ семействѣ.

Для того, чтобы выбрать или заказать нужный предметъ, полезно и необходимо знать, какимъ совершеннымъ требованіямъ онъ долженъ удовлетворять. Въ этомъ отношеніи «Ремесленная Газета» оказываетъ необходимое содѣйствіе и потребителю, и производителю ремесленныхъ издѣлій.—Въ ней постоянно помѣщаются рисунки и чертежи самыхъ модныхъ образцовъ по слѣдующимъ ремесламъ: столярному, драпировочному, портновскому (моды Русселя), сапожно-башмачному, кузнечному, слесарному, токарному и пр. Притомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ «Ремесл. Газетѣ» будетъ помѣщенъ рядъ описаній различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Кромѣ еженедѣльныхъ сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакція будетъ давать безплатно отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся до ихъ спеціальности.

Получая всѣ извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогого (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

Редакція имѣетъ спеціальныхъ корреспондентовъ за границей въ большихъ промышленныхъ центрахъ, получаетъ отъ нихъ лучшіе образцы новѣйшихъ издѣлій и множество рисунковъ съ описаніями.

Контора изданія оказываетъ гг. иногороднимъ подписчикамъ безплатно всевозможное содѣйствіе по различнымъ справкамъ, также по выпискѣ книгъ, инструментовъ и др. предметовъ, которые высылаются по первому требованію немедленно съ наложеннымъ платежемъ.

«Ремесленная Газета» въ теченіе 11-ти лѣтъ успѣла пріобрѣсти огромный составъ читателей, не только въ виду ея характера и крайней дешевизны, но главнымъ образомъ вслѣдствіе того обилія полезнаго и необходимаго для всякаго матеріала, который она даетъ своимъ подписчикамъ, а именно:

1) 50 №№ въ годъ, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ (гравюръ) въ текстѣ и

2) Сто листовъ приложеній (замѣняющихъ преміи къ «Рем. Газ.»), которыя отдѣльно стоятъ въ розничной продажѣ свыше 20 р. с.

3) Изящно иллюстрированный настѣнный календарь.

Редакція въ состояніи давать все это своимъ читателямъ лишь въ виду ихъ многочисленности и широкаго развитія своего дѣла.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№

Подписная цѣна: 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой (за полгода 4 руб.).

Полные экземпляры «Ремесленной Газеты» со всѣми приложеніями за 1886 г. по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895 и 1896 г. (безъ книгъ) по 5 р. высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежомъ.

ЭКЗЕМПЛЯРЫ ЗА 1885 и 1888 гг. ВСѢ РАЗОШЛИСЬ

«Ремесленная Газета» рекомендована Г. Министромъ Народ. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библіотекъ реальныхъ училищъ.

Адресъ Редакціи: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 71.

Редакторъ-Издатель Ученый Инженеръ-Механикъ К. А. Казначеевъ.

Scanned by TapScanner

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1897** ГОДЪ

НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЙ

Постоянною Комиссіею по техническому образованію при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ: I. Правительственныя распоряженія. II. Хроника техническаго образованія въ Россіи и заграницей. (Высшее, среднее и низшее техническое и промышленное образованіе; ремесленное образованіе; организація курсовъ, лекцій и вечерне-воскресныхъ школъ для рабочихъ; народныя чтенія, библіотеки, естественно-историческіе и промышленные музеи, выставки и т. п.). III. Статьи по вопросамъ техническаго и профессіональнаго образованія, по методикѣ и дидактикѣ техническаго обученія. VI. Библіографія.

Въ журналѣ «ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНІЕ» принимаютъ участіе слѣдующія лица: Е. М. Гаршинъ, Г. Ю. Гессе, проф. Г. Ф. Деппъ, К. И. Диксонъ, А. А. Ильинъ, Е. П. Ковалевскій, проф. Котурницкій, М. В. Лысковскій, проф. Н. И. Макаровъ, И. И. Мещерскій, П. Г. Мижуевъ, проф. И. Н. Миклашевскій, А. Г. Неболсинъ, Н. А. Рубакинъ, А. Н. Страннолюбскій, Д. Д. Струнинъ, В. А. Тюринъ, В. Г. Шапошниковъ, К. Ѳ. Цируль, И. И. и Е. Н. Янжулъ и др.

«Техническое образованіе» выходитъ (съ 1-го октября 1892 года) книжками, по четыре №№ въ каждое полугодіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ безъ доставки **2** р., съ доставкой **2** р. **50** коп. и съ пересылкой **3** р. За ½ г. безъ пер. **1** р., съ дост. **1** р. **25** к. и съ пер. **1** р. **50** к.

За **объявленія** взимается за 1 стр., позади текста, 8 р., за ½ стр.— 4 р. и за ¼ стр. 2 р. О всякой книгѣ, присланной въ редакцію, печатается объявленіе или отзывъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Пантелеймонская, 2 — Постоянная Комиссія по техническому образованію) и въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Карбасникова (Спб., Литейная, 46; Москва, Моховая, д. Коха; Варшава, Новый Свѣтъ, 67).

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ, пятницамъ и субботамъ, отъ 3 до 5 часовъ.

Scanned by TapScanner

„СБОРНИКЪ ХЕРСОНСКАГО ЗЕМСТВА“

ВЪ 1897 Г. БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ПО ИСТЕЧЕНІИ КАЖДАГО МѢСЯЦА, Т. Е. 12 РАЗЪ ВЪ ГОДЪ.

При отсутствіи на югѣ Россіи другаго повременнаго земскаго изданія, онъ можетъ служить журналомъ, въ которомъ земскіе люди этого района, а также и вообще лица, интересующіяся земскимъ дѣломъ, найдутъ отвѣты на запросы по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйтва вообще, такъ какъ программа изданія, расширенная съ 1886 г., кромѣ земской хроники Херсонской и друг. губерній, допускаетъ возможность помѣщеній въ немъ монографій, касающихся мѣстной исторіи, этнографіи, климатологіи, экономической и медицинской статистики, а также статей общаго содержанія по вопросамъ ветеринаріи, гигіены, училище-вѣдѣнія, сельскаго хозяйства и т. п

По постановленію губернскаго земскаго собранія стенографическіе отчеты о сессіяхъ собранія, представляющіе чисто мѣстный интересъ, выдѣлены изъ программы «Сборника», что даетъ возможность отвести въ немъ мѣсто статьямъ болѣе общаго характера.

Такъ какъ «Сборникъ» получается во всѣхъ волостяхъ губерніи, то объявленія, въ немъ помѣщаемыя, могутъ быть прочитаны сельскимъ населеніемъ, въ интересахъ котораго главнымъ образомъ издается «Сборникъ».

Всѣ статьи и сообщенія присылаются въ Херсонскую губернскую управу, издающую «Сборникъ», за полною подписью автора и съ приложеніемъ его адреса. Рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и исправленію. Статьи, признанныя за не удобныя, возвращаются авторамъ только по ихъ требованію.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА 4 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Отдѣльные номера продаются по 50 коп. безъ пересылки.

Подписка принимается въ Херсонской губернской и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Херсонской губерніи.

Отвѣтственная редакція Херсонская Губернская Земская Управа.

Scanned by TapScanner

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ (350 №№ ВЪ ГОДЪ)

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННУЮ ГАЗЕТУ ЗАУРАЛЬЯ

„ДѢЛОВОЙ КОРРЕСПОНДЕНТЪ".

(Въ Екатеринбургѣ).

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою на 12 мѣсяцевъ 5 р —к., 11 м. 4 р. 50 к., на 10 м. 4 р., на 9 м. 3 р. 75 к., на 8 м. 3 р. 50 к., на 7 м. 3 р. 25 к., на 6 м. 3 р. - к., на 5 м. 2 р. 75 к., на 4 м. 2 р 50 к., на 3 м., 2 р. — к., на 2 м. 1 р. 50 к., на 1 м. 1 р.

Отдѣльные номера 5 к.

Подписка принимается въ конторѣ радакціи: Екатеринбургъ, Колобовская ул., д. Магницкаго № 21 и у агентовъ.

(см. заголовокъ газеты).

Редакторъ **П. П. Басинъ.** *Издатель* **В. Н. Алексѣевъ.**

10.000.000

I и II ЛѢТНИХЪ САЖЕНЦЕВЪ СОСНЫ

продаются изъ питомниковъ Старо-Гутской лѣсной дачи потомственнаго дворянина В. П. Кочубея, находящейся въ новгородъ-сѣверскомъ уѣздѣ черниговской губерніи. по 50 к. тысяча, безъ упаковки, съ доставкою на ближайшую станцію жел. дороги.

Адресъ: Ст. *Середина-Буда* Моск.-Кіево-Вор. жел. дороги,

Лисничему Павловичу.

38620

13466

Scanned by TapScanner

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.
на политическо-общественную и литературную газету

„ЕНИСЕЙ“.

ВЫХОДИТЪ Въ Красноярскѣ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

1. Телеграммы, помѣщаемыя въ текстѣ газеты или отдѣльными бюллетенями. 2) Отдѣлъ оффиціальный, важнѣйшія правительственныя распоряженія. 3) Передовыя статьи, касающіяся жизни русскихъ областей, совмѣстно съ интересами сибирскихъ губерній, соприкасающихся съ бассейномъ рѣки Енисея, а также вопросовъ русской политики на Востокѣ. 4) Статьи и очерки по вопросамъ Енисейскаго края и соприкасающихся съ нимъ губерній Сибири,—по городскому и земскому хозяйству, статьи по сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности. 5) Обзоръ общественной жизни Сибири и Россіи. Городская хроника. Театръ и музыка 6) Политическіи извѣстія, общія и въ частности, касающіяся Азіятскихъ странъ. 7) Корреспонденціи, изъ различныхъ мѣстностей и бассейна рѣки Енисея, соприкасающихся съ нимъ губерній, а также сообщенія изъ Россіи. 8) Научный отдѣлъ,—открытія и путешествія по Сибири и ея окраинамъ, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности. 9) Литературное обозрѣніе,—критика и библіографія, особенно сочиненій объ Азіи. 10) Фельетонъ: романы, повѣсти, разсказы, очерки, сцены, наброски, летучія замѣтки и стихотворенія. 11) Судебная хроника, безъ обсужденія рѣшеній. 12) Смѣсь. Отвѣты редакціи. 13) Справочный отдѣлъ, судебныя свѣдѣнія, святцы, рыночныя цѣны, свѣдѣнія о приходѣ и отходѣ пароходовъ, поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, недоставленныя телеграммы и т. п. 14) Объявленія: казенныя и частныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, съ доставкой и пересылкой на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля, на четверть года 2 руб. 50 к., на одинъ мѣсяцъ 1 руб.

Подписка принимается въ Красноярскѣ въ конторѣ редакціи „ЕНИСЕЙ“, собств. домъ, Воскресенская ул.

Рдакторъ-издатель *Е. Кудрявцевъ.*

ГОДЪ V ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„МЕЛЬНИКЪ“

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Подписной годъ считается съ 1-го Іюня 1896 года по 1-ое Іюня 1897 года.

Подписная плата съ пересылкой за годъ **4** рубля.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Распоряженія Правительства по мукомольному, заводскому дѣлу и по хлѣбной торговлѣ. 2) Техническія описанія всякаго рода мельницъ, элеваторовъ, мельничныхъ машинъ, двигателей и аппаратовъ, съ чертежами и рисунками. 3) Статьи по вопросамъ мельничной техники и хлѣботорговаго дѣла. 4) Факты и слухи. Мелкія замѣтки и всякаго рода сообщенія, относящіяся къ спеціальности журнала. 5) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи и за границы, касающіяся мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. 6) Справочныя цѣны хлѣбныхъ рынковъ въ Россіи и за границей. 7) Придворныя извѣстія. 8) Политическія извѣстія. 9) Портреты Особъ Императорской фамиліи. 10) Портреты Государственныхъ дѣятелей. 11) Портреты дѣятелей въ области мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. 12) Иллюстраціи (рисунки), относящіяся къ описаніямъ торжествъ, Высочайшихъ выходовъ, пріемовъ и т. п. къ тексту придворныхъ извѣстій. 13) Иллюстраціи (рисунки) къ техническому описанію мельницъ. 14) Мелочи. Краткія замѣтки о новыхъ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ. 15) Торговыя и техническія публикаціи. Подписныя деньги адресуются въ Москву, въ редакцію журнала „Мельникъ“, редактору **Д. А. Маясфельду**. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера. Можно выписывать журналъ наложеннымъ платежомъ.

Библіотека Белорусскаго Государ. Политехникума

Scanned by TapScanner

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
МАГАЗИНА ОФИЦЕРСКИХЪ ВЕЩЕЙ
ЧЕЛПАНОВА И КОНЯЕВА.

Гостинный Дворъ, № 2, С.-Петербургъ.

Форма для чиновъ корпуса лѣсничихъ.

Съ пересылкою на счетъ магазина до 4000 верстъ.

Петлички ученой степени 4-го и 5-го класса съ арматурой	2 р. — к.
» » Штабъ и Оберъ-Офицерскія	1 р. 25 к. и 2 » — »
» » галунныя 4-го и 5-го класса	2 » — »
» » Штабъ и Оберъ-Офицерскія галунныя	1 » — »
Воротникъ на бархатѣ 4-го класса	35 » — »
» » » 5-го »	30 » — »
» Штабъ-Офицерскій	25 » — »
» Оберъ-Офицерскій и бархатъ на обшлага	20 » — »
Шапка каракулевая всѣхъ классовъ 6, 8 и	10 » — »
Фуражка съ бархат. и сукон. околышемъ съ арматурой	4 » — »
Ножъ новой формы, гладкій клинокъ	5 » — »
» » » стальн. клинокъ гравированный	7 » — »
Портупея серебр., галуны новой формы	5 и 6 » — »
Портупея съ серебр. прибор. 84 пробы	16 » — »
Ножъ кондукторск.	5 и 7 » — »
Портупея для ножа	2 » — »
Знакъ академическій серебр. 84 пробы ювелир. раб.	10 и 12 » — »
» » аплике	3 » — »
Листья на воротникъ для мундира серебр. 84 пробы	3 » — »
» » » » аплике	1 » — »
Шнуръ шелковый за аршинъ	— » 60 »
» шерстяной	— » 25 »
Пуговицы бѣлыя 1-го сорта за дюжину	— » 50 »
» малыя	» 30 »
» черныя кондукторскія	— » 40 »
Перчатки бѣлыя и сѣрыя замшевыя	1 » 75 »
Шпоры стальныя и мельхіоровыя	75 к. 1 р. и 1 » 50 »
Галстухъ форменный къ мундиру	— » 75 »
» » » вицъ-мундиру	1 р., 1 р. 50 к. и 2 » — »
Сукно зеленое за вершокъ	— » 80 »
Бархатъ на отложной воротникъ	2 » — »
» » стоячій воротникъ	1 » — »
Арматура на шапку и фуражку	— » 50 »
Лампасы серебр.	10 » — »
Гербъ на шапку	— » 75 »
Кокарда	— » 30 »
Медаль серебряная въ память Императора Александра III	2 » 50 »

На шапки, фуражки и воротники прошу прилагать мѣрки.

Scanned by TapScanner

ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ,

(26-й годъ)

издаваемый Лѣснымъ Обществомъ

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

выходитъ ШЕСТЬЮ выпусками

въ общемъ объемѣ въ 1896 году

около 50 печатныхъ листовъ

по слѣдующей программѣ, касающейся спеціально лѣсныхъ вопросовъ:

Правительственныя распоряженія.—Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ.—Статьи по всѣмъ отраслямъ лѣснаго хозяйства.—Научное обозрѣніе.—Хроника и библіографія.—Лѣсоторговыя извѣстія.—Смѣсь.—Вопросы и отвѣты.—Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ обществѣ, (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Госуд. Имущ.), у коммиссіонера Лѣсн. Общ. А. Ф. Девріена (Васильевскій Островъ, Румянцевская площадь, д. № 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Гг. члены Московскаго Л. Общества могутъ для удобства подписываться чрезъ свой Совѣтъ, высылая деньги на Лѣсной Журналъ вмѣстѣ съ членскими взносами.

Подписная цѣна на «Лѣсной журналъ» четыре (4) рубля въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

Журналъ за прошлые года можно получать по 2—4 р. за годъ (кромѣ 1871, 1879 и 1889 годовъ).

Редакторъ **Н. Нестеровъ.**

Scanned by TapScanner