

Проблемы адаптации общества и страны к изменениям климата должны рассматриваться и анализироваться при принятии управленческих решений, минимизации рисков событий катастрофического характера с учетом особенностей функционирования природно-хозяйственных систем и социально-экономических особенностей регионов.

Список использованных источников

1. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации до 2030 года : утв. Указом Президента от 30 апреля 2013 г. URL: <http://base.garant.ru/70169264/> (дата обращения 11.10.2022).
2. Соколов С.Н. Разработка экологических программ городов и их пригородных зон // Урбоэкосистемы: проблемы и перспективы развития: Сб. матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. Ишим : Изд-во ИПИ им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ, 2018. С. 30-34.
3. Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate. URL: www.ipcc.ch (дата обращения 11.10.2022).
4. Doyle A., Lewis B. World seals landmark climate accord, marking turn from fossil fuels // URL: <https://www.reuters.com/article/us-climatechange-summit-idUSKBN0TV04L20151212#gVKudBATCD0EGdxL.97> (дата обращения 11.10.2022).
5. Report Of The Conference Of The Parties On Its Third Session, Held At Kyoto From 1 To 11 December 1997. URL: <https://unfccc.int/resource/docs/cop3/07a01.pdf#page=2> (дата обращения 11.10.2022).

УДК 502.131.1

В.В. Солдатова

Национальный исследовательский университет ИТМО
Санкт-Петербург, Россия

АНАЛИЗ РАСКРЫТИЯ РОССИЙСКИМИ КОМПАНИЯМИ ИНФОРМАЦИИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Современные международные стандарты отчетности подразумевают привлечение инвестиций, создание конкуренции и ранжирование

компаний по их вкладу в решение вопросов ESG – повестки. Данная работа выявляет раскрываемые аспекты климатической деятельности российскими компаниями для участия в международном проекте по раскрытию данных о выбросах парниковых газов Carbon Disclosure Project (CDP).

V.V. Soldatova

Saint-Petersburg National Research University of Information
Technologies, Mechanics and Optics
Saint-Petersburg, Russia

ANALYSIS OF RUSSIAN COMPANIES INFORMATION DISCLOSURE ON CLIMATE PERFORMANCE INDICATORS

***Abstract.** Modern international reporting standards imply attracting investments, creating competition and ranking companies by their contribution to solving ESG agenda issues. In this regard, this work identifies the disclosed aspects of climate performance indicators by Russian companies for participation in an international project on disclosure of greenhouse gas emissions.*

На данный момент в мире наметилась устойчивая тенденция организации мер по борьбе с глобальным изменением климата, что повышает требования к компаниям. Требования международных стандартов отчетности подразумевают как наложение определенных обязательств, так и привлечение инвесторов, повышение конкурентоспособности. Поэтому необходимо выяснить, какую именно информацию раскрывают российские компании, и какие у них есть возможности для развития [1].

Рассматривая существующие исследования в сфере климатической отчетности, следует выделить научные работы, изучающие контент раскрытий в отношении конкретных вопросов экологической ответственности и рисков, и которые необходимы как основа для дальнейшего детального анализа совершенствования требований к раскрытию информации о воздействиях компаний на климат. Анализ потребностей инвесторов в получении сведений о рисках воздействия климатических факторов на бизнес (как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе) проводился с целью выявления наиболее значимых аспектов [2]. В ряде работ предлагаются теоретические разработки, например, заслуживает научного внимания многоуровневая теоретическая модель достижения устойчивого развития (имеющая значительный потенциал для применения в любом бизнесе) [3], а также предложение нового целостного учета, результатом которого является информация, обеспечивающая

пользователям понимание и оценку воздействия бизнеса на окружающую среду [4].

Для исследования использовались открытые отчеты об устойчивом развитии компаний – участниц проекта CDP за 2021 год, получившие оценку D и выше, результаты самого рейтинга, исследовательские статьи российских и зарубежных ученых.

Ранжирование 35 российских компаний по результатам рейтинга, где рассматривались компании с рейтингом от «А» до «С» с пояснением критерия приведено ниже (в рассмотрение не попали компании с категории «F», поскольку такую оценку получает субъект в случае отсутствия ответа на приглашение к отчету).

«А» и «А минус» (Leadership) – внедрение самых лучших практик: АЦБК, ОК Русал.

«В» и «В минус» (Management) – осуществление согласованных действий по вопросам климата: АФК Система, Газпром, Газпром нефть, Интер РАО, МТС, Полиметалл, Роснефть, Северсталь, ФосАгро, ЛУКОЙЛ, Металлоинвест, НЛМК.

«С» и «С минус» (Awareness) – осознание воздействия, знания на тему климатических проблем: Аэрофлот, ЕВРАЗ, ЕвроСибЭнерго, ММК, Нижнекамскнефтехим, Ростелеком, Татнефть, X5 Retail Group ("Пятёрочка").

«D» или «D минус» (Disclosure) – осведомленность о климатических проблемах, но отсутствие действий: Акрон, Алроса, ГМК "Норильский никель", Группа ЛСР, НОВАТЭК, Петропавловск, Полюс, Россети, Русгидро, Сбербанк России, Укалкалий, Mail.ru Group [5].

Из доступных в открытом доступе отчетов по устойчивому развитию этих компаний за 2020-2021 г.г. следует, что в сфере высшего менеджмента 32 из 35 компаний имеют закрепленный орган, несущий ответственность за управление климатическими рисками на уровне совета директоров. При этом в 18 компаниях закреплена система поощрения сотрудников за реализацию проектов по решению проблем воздействия бизнеса на окружающую среду. У 30 компаний описан механизм осуществления надзора совета директоров за климатическими рисками и возможностями.

В сфере учета и сокращения выбросов парниковых газов 32 компании ведут учет прямых выбросов парниковых газов (Score 1), 29 – косвенных выбросов (Score 2), и 12 – прочих косвенных выбросов ПГ (Score 3), см. рис. 1. По парниковым газам, помимо CO₂ и CH₄, ведут отчетность в 21 компании, судя по информации из отчетов. Информацию о наличии верификации выбросов парниковых газов и ее

типе предоставляет в открытом доступе 17 и 15 организаций соответственно. Заявления о сокращении выбросов парниковых газов в результате инициатив по сокращению выбросов в метрических тоннах эквивалента CO₂ были отмечены в 28 отчетах.

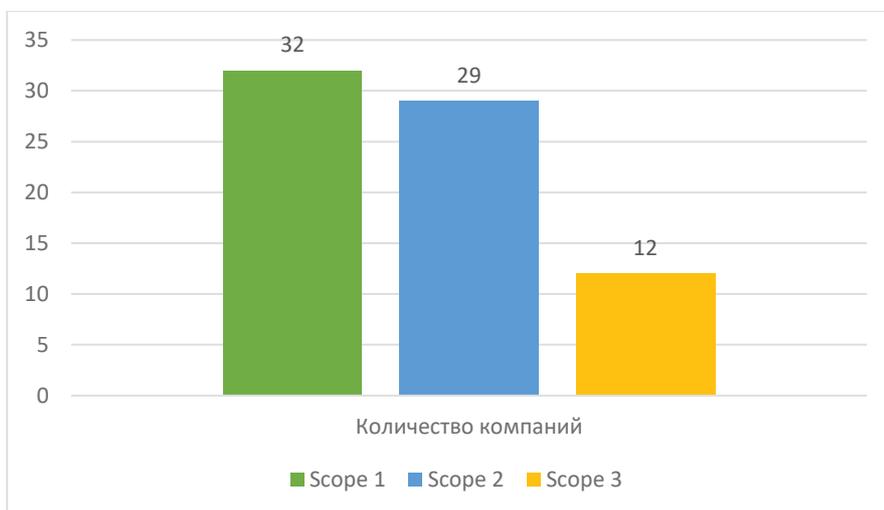


Рис. 1 - Распределение количества компаний, раскрывающих информацию о выбросах ПГ (Scope 1-3)

Если рассматривать область управления климатическими рисками и возможностями, то необходимо упомянуть, что наличие механизма выявления рисков и возможностей, связанных с изменением климата было отмечено в отчетности 29 компаний. Документированный процесс интеграции оценки рисков и возможностей, связанных с климатом, по всей производственно-сбытовой цепочке за отчетный период упомянут как реализуемая мера у 27 компаний. В целом описание рисков, связанных с изменением климата, имеется в отчетах 28 компаний, в то время как возможностей – в отчетах 21. Одновременно с этим при финансовом планировании и в стратегии 22 компаний учитывают климатические риски.

В целом климатическая стратегия представлена в отчете 29 компаний. Описание устойчивости стратегии организации с учетом различных сценариев, связанных с климатом, включая сценарий 2°C или ниже с прописанным сценарным анализом имеется у 14 компаний, еще у 6 компаний находится на стадии разработки (см. рис. 2).

Соответствие низкоуглеродной стратегии компании SBTi Net-Zero Standard заявлено у 7 компаний, еще 8 планируют присоединиться в краткосрочной перспективе. Взаимодействие компании с партнерами по производственно-сбытовой цепочке по вопросам изменения климата прописано в 23 отчетах, меры взаимодействия включают сбор информации об изменении климата и выбросах углерода от

поставщиков, проверка на соответствие поставщиков принципам ESG, образовательные программы, сотрудничество и обмен инновациями. Наличие инициатив по зеленым закупкам отмечено среди 25 компаний.



Рис. 2 - Представленность климатической стратегии и ее детализация среди компаний в РФ

В России есть компании, раскрывающие информацию о климатической деятельности, однако их не так много. Наибольшее количество компаний раскрывают информацию о сокращении выбросов парниковых газов, климатической политике и системе управления климатическими решениями.

Стоит отметить, что количество компаний, раскрывающих информацию по косвенным выбросам парниковых газов Score 2 и Score 3 ниже, чем предоставляющих отчетность по Score 1. Данный тренд наглядно представлен на рисунке 1. Это может быть связано с более сложной и затратной, а также менее распространенной практикой оценивания косвенных выбросов парниковых газов в Российской Федерации.

Также по мере увеличения детализированности климатической стратегии компании сокращается число компаний, имеющих более подробную стратегию. Большинство имеет общие положения и цели в климатической стратегии, меньше половины – рассматривают стратегию своей компании при различных климатических сценариях, учитывая повышение температуры на 2°C, и только пятая часть всех компаний, представленных в исследовании, имеют научно обоснованные цели в соответствии с SBTi Net-Zero Standard. Такая глубина проработки вопроса требует привлечения высококлассных

специалистов и детального анализа деятельности предприятия, что опять же сопряжено с дополнительными ресурсами.

Помимо прочего, набирает популярность внедрение зеленых закупок и механизма взаимодействия с партнерами, выражающееся в различных формах. Такое взаимодействие положительно влияет на распространение климатической повестки, ускоряет внедрение действий по снижению воздействия на климат на всех этапах жизненного цикла продукта или услуги от колыбели до колыбели.

Тем не менее, необходимо совершенствовать степень раскрытия информации и стремиться к детализации климатических стратегий, более полному учету выбросов парниковых газов, предоставлять данные о верификации выбросов, налаживать устойчивую модель закупок.

Список использованных источников

1. Ефимова, О. В. Стратегия гармонизации финансовой и нефинансовой отчетности в области раскрытий климатических рисков. Часть 2 / О. В. Ефимова, О. В. Рожнова // Учет. Анализ. Аудит. – 2020. – Т. 7. – № 4. – С. 6-17.

2. Qiu Y., Shaukat A., Tharyan R. Environmental and social disclosures: Link with corporate financial performance. *The British Accounting Review*. 2014;48(1):102–116.

3. Richard J., Altukhova Yu.V. Proposals on reforming the fundamental principles of the enterprise, jointstock company and social interest through environmental accounting (part 1). *International Accounting*. 2017;20(22):1318–1335.

4. Trotman A.J., Trotman K.T. Internal audit's role in GHG emissions and energy reporting: Evidence from audit committees, senior accountants and internal auditors. *Auditing: A Journal of Practice and Theory*. 2015;34(1):199–230.

5. Explore the full 2021 scores. — электронный ресурс // CDP : [сайт]. — URL: <https://www.cdp.net/en/companies/companies-scores> (дата обращения: 10.04.2022).