

А. К. Полянина

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Самарский государственный университет путей сообщения
Нижний Новгород, Россия

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ

Аннотация. Автор исследует проблемы правового регулирования отношений по обеспечению информационной безопасности детей. Проводится критический анализ мер правовой защиты и охраны. Делается вывод об иммунитете сети Интернет перед существующим сегодня регулирующим воздействием.

A.K. Polyamina

Nizhny Novgorod Lobachevsky University
Samara State University of Railway Transport
Nizhny Novgorod, Russia

SOME PROBLEMS OF ENSURING THE INFORMATION SECURITY OF CHILDREN

Abstract. The author explores the problems of legal regulation of relations to ensure the information security of children. A critical analysis of legal protection and protection measures is carried out. The conclusion is made about the immunity of the Internet to the regulatory impact that exists today.

Принципиальная множественность и плюральность социального мира [2] наиболее ярко явлена в медиапространстве. Утрата международно-правовыми и конвенциональными документами стандартизирующего значения, рост девиаций, интенсификация и «уплотнение коммуникаций», увеличение концентрации информационных импульсов указывает на глобальный характер кризиса в области обеспечения безопасной информационной среды.

Официальные взгляды на обеспечение информационной безопасности детей изложены в Концепции информационной безопасности детей 2015 г., предусматривающей в частности «минимизацию всех негативных факторов, связанных с формированием гиперинформационного общества».

Представляется, что лишь часть задач названных в Концепции информационной безопасности детей 2015 года соответствует определению информационной безопасности данному ФЗ № 436 «О защите детей от информации...». Решение многих из перечисленных в

Концепции задач направлены не на обеспечение безопасности детей, а на защиту прав субъектов медиарынка, в частности, защиту исключительных прав.

Категоризация запрещенной и ограниченной для оборота среди детей информации учитывает суггестивный потенциал информации. Отмечается, что информация способна ориентировать поведение, «побуждать», «способствовать вовлечению», «вызывать желание», «обосновывать и оправдывать» те явления, которые признаны в обществе вредными: во-первых, для жизни и здоровья (в том числе психического) самого ребёнка; во-вторых, для жизни и здоровья других лиц. Иными словами, эти явления предполагают наличие двух групп охраняемых благ: витальные блага - жизнь и здоровье; идеальные блага - нравственное развитие. Это и есть общие блага, которые требуют публичной, а не частной защиты.

Уязвимость правового регулирования отношений, связанных с обеспечением информационной безопасности детей, можно сформулировать следующим образом. 1. Регулирование направлено лишь на оборот информации в его локализации, в месте и времени, что в условиях ризоморфной природы гиперсети медиапространства утрачивает значение. Исключение из области - регулирование потребления информации, в том числе поведение лиц, ответственных за потребление информации детьми, то есть родителей и лиц, заменяющих, вовсе лишает смысла меры по ограничению оборота, права по администрированию доступа, к которому, делегируются родителям. 2. Возрастная маркировка информационной продукции утрачивает функцию сигнализации родителям о вредности контента в связи общедоступностью сети Интернет. Так, зрелищное мероприятие, проход (доступ) к которому его организаторы способны ограничить в реальном месте и времени, будет доступно в сети. Возрастная маркировка информационной продукции сегодня является указателем для лиц, имеющих так называемые девиации медиапотребления, на содержание в этой продукции сцен насилия и жестокости, порнографии и т.п. 3. Обеспечение бесплатности программных средств родительского контроля по использованию детьми интернет-контента являются платными. 4. Приведение мер государственного регулирования в соответствие с ризоморфной природой сети Интернет, отход от исключительно пространственно-временных принципов воздействия и охраны [1]. 5. Отказ от балансирования между информационным благополучием детей и правом на свободный доступ к информационной продукции лиц,

имеющих девиантные потребности, в пользу приоритета интереса детей.

Итак, принцип свободной доступности сети Интернет, а также презумпция добросовестности родителей при выполнении ими своих обязанностей по защите детей от вредной информации требует пересмотра. Необходима коррекция подхода в отношении правовой охраны информационного благополучия детей. Дефекты нормативного регулирования оборота информации, осуществляемого в целях защиты детей, требуют скорейшего устранения.

Список использованных источников

1. Полянина А.К. Гиперсетевая модель медиакommunikации: новые качества рисков для детской аудитории//Коммуникология. 2021. Т. 9. № 4. С. 148-159.
2. Шматко Н. А. Плюрализация социального порядка и социальная топология // Социологические исследования. 2001. № 9. С. 14–19.

УДК 001.895:338.24

А.И. Рябокoнь

Белорусский государственный технологический университет
Минск, Беларусь

ОСВОЕНИЕ НОВОЙ ПРОДУКЦИИ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ

Аннотация. Рассмотрены основы концепции открытых инноваций, формирования сетевых структур и особенности отбора продуктовых инноваций, реализуемых в условиях сетевого взаимодействия. Установлены критерии, определяющие целесообразность освоения новой продукции в сетевых структурах.

A.I. Ryabokon

Belarussian State Technological University
Minsk, Belarus

DEVELOPMENT OF NEW PRODUCTS IN IN THE CONTEXT OF THE OPEN INNOVATION CONCEPT

Abstract. The basics of the concept of open innovation, the formation of network structures and the features of the selection of product innovations implemented in the