

конференции «Наука, техника и инновационные технологии в
счастливой эпохе могучего государства» (г. Ашхабад, 12-14 июня 2012
года).

4. Hajymuhammet Geldiyev, Maksat Churiyev, Rejep Mahmudov “Chapter
1. Issues regarding cybersecurty in modern world”, Springer Science and
Business Media LLC, 2020.

УДК 338.001.36

К.К. Шебеко¹, Д.К. Шебеко²

¹Белорусский государственный технологический университет
Минск, Беларусь

²АО «Деловые решения и технологии»
Санкт-Петербург, Россия

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЕТЕВАЯ ЭКОНОМИКА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Изложены результаты исследования взаимосвязи индекса
сетевой готовности (*Network Readiness Index*) и уровня экономического развития
стран (*GDP per capita, PPP (current international \$)*). На основе использования
предложенной модели приведены прогнозные значения ВВП на душу населения по
Беларуси и соседним странам

К.К. Shebeko¹, D.K. Shebeko²

¹Belarusian State Technological University
Minsk, Belarus

²Business Solutions and Technologies
Saint-Petersburg, Russia

INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AND THE NETWORK ECONOMY AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT

Abstract. The results of a study of the relationship between the *Network Readiness
Index* and the level of economic development of countries (*GDP per capita, PPP (current
international \$)*) are presented. Based on the use of the proposed model, forecast values
of *GDP per capita* for Belarus and neighboring countries are calculated.

Количественная оценка влияния различных факторов на развитие
национальных экономик всегда вызывает интерес в деловых, научных

и политических кругах. В то же время, признавая успехи, достигнутые в исследовании теоретических аспектов данной проблематики, следует отметить существование многих нерешенных вопросов практического плана, имея в виду, прежде всего, трудности с обоснованием конкретных параметров экономической политики.

В качестве сформировавшегося тренда в исследовательских программах можно констатировать увеличение количества факторов, рассматриваемых как аргументы производственной функции, и совершенствование методических подходов к их измерению [1,2,3]. По нашему мнению, целесообразно развивать исследовательскую программу об уточнении подходов и к трактовке традиционных факторов, на основе которых строится производственная функция. Это вызвано разворачивающейся технологической революцией, последствием которой, среди прочего, является изменение относительных стоимостей, что затрудняет оценку, например, капитала традиционными методами.

На наш взгляд одним из возможных вариантов оценки такого фактора производственной функции как капитал может быть использование индекса сетевой готовности (Networked Readiness Index) — комплексного показателя, базирующегося на синтезе ординалистского и кардиналистского подходов, который характеризует уровень развития информационно-коммуникационных технологий и сетевой экономики в различных странах мира [4]. При этом мы принимали во внимание, что индекс признается в деловых кругах в качестве одного из наиболее важных показателей инновационного и технологического потенциала стран и возможностей их развития в сфере высоких технологий и цифровой экономики.

Методика расчета индекса базируется на 62 показателях, характеризующих уровень развития информационно-коммуникативных технологий по следующим сферам: технологии, люди, управление, влияние [4]. В расчетах используются статистические данные и результаты опроса экспертов.

Результаты изучения взаимосвязи индекса сетевой готовности (Networked Readiness Index) 2020 г. и уровня экономического развития, в качестве показателя которого применен валовый внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности в международных долларах в текущих ценах (GDP per capita, PPP (current international \$)) излагаются ниже.

Графически полученные результаты представлены на рис.1.

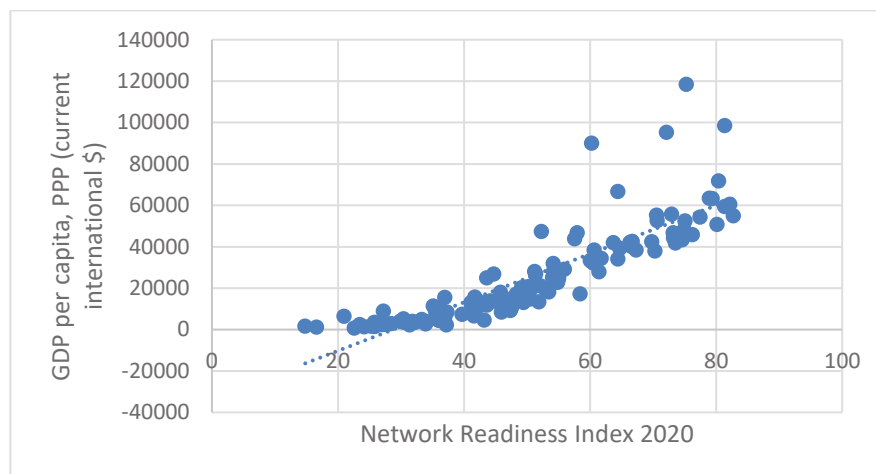


Рис. 1 - Индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index) и уровень экономического развития (валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности в международных долларах в текущих ценах (GDP per capita, PPP (current international \$))

Взаимосвязь этих параметров может быть представлена в виде модели, описываемой следующей формулой.

$$Y = 1,2 * X - 33,6$$

где:

Y – ВВП на душу населения по ППС в тыс. международных долларов в текущих ценах (GDP per capita, PPP (current international \$));

X – индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index).

Коэффициент корреляции составил 0,86, что указывает на наличие сильной связи между параметрами.

Основываясь на принятом допущении, что индекс сетевой готовности рассматривается в качестве фактора, влияющего на уровень развития экономики, используя предложенную модель, можно получить прогнозные значения ВВП на душу населения по Беларуси и соседним странам. Результаты приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Потенциальный ВВП на душу населения по ППС (международные доллары в текущих ценах)

Страны	Индекс сетевой готовности, 2020 г.	Реальный ВВП на душу населения по ППС в 2020 г. (международные доллары в текущих ценах)	Потенциальный ВВП на душу населения по ППС (международные доллары в текущих ценах)
Латвия	60,5	32212,4	37132,3
Литва	64,7	39191,9	42087,3
Польша	61,8	34406,2	38692,9

Российская Федерация	54,2	28213,4	29833,9
Украина	49,4	13056,7	24215,6
Беларусь	49,2	20231,7	23896,7

Источник: собственные расчеты на основе [4, 5].

В таблице 2 представлены фактические и расчетные внутригрупповые рейтинговые оценки по сравниваемым странам в рамках принятых нами допущений.

Таблица 2 - Внутригрупповые рейтинги на основе сравнения реального и потенциального ВВП на душу населения по ППС (международные доллары в текущих ценах)

Страны	Индекс сетевой готовности, 2020 г.	Рейтинг по индексу сетевой готовности, 2020 г.	Реальный ВВП на душу населения по ППС в 2020 г. (международные доллары в текущих ценах)	Рейтинг по реальному ВВП на душу населения по ППС в 2020 г. (международные доллары в текущих ценах)	Потенциальный ВВП на душу населения по ППС (международные доллары в текущих ценах)	Рейтинг по потенциальному ВВП на душу населения по ППС (международные доллары в текущих ценах)
Латвия	60,5	3	32212,4	3	37132,3	3
Литва	64,7	1	39191,9	1	42087,3	1
Польша	61,8	2	34406,2	2	38692,9	2
Российская Федерация	54,2	4	28213,4	4	29833,9	4
Украина	49,4	5	13056,7	6	24215,6	5
Беларусь	49,2	6	20231,7	5	23896,7	6

Источник: собственные расчеты на основе [4, 5].

Таким образом, на основе полученных результатов, можно в целом прогнозировать сохранение позиций анализируемых стран во внутригрупповом рейтинге, за исключением Беларуси и Украины. Следовательно, имеются основания для вывода о необходимости принятия мер для улучшения параметров экономической системы Беларуси, формирующих индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index), так как их текущее значение может способствовать ее отставанию в экономическом развитии от соседних стран.

Список использованных источников

1 Шебеко К. К., Грошев В. А., Шебеко Д. К. Человеческий капитал и экономическое развитие: Беларусь и соседние страны // Экономическая наука сегодня. 2022. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-i-ekonomicheskoe-razvitiye-belarus-i-sosednie-strany> (дата обращения: 12.10.2022).

- 2 Шебеко К.К., Грошев В.А., Шебеко Д.К. Рента, качество институтов и экономическое развитие // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/renta-kachestvo-institutov-i-ekonomicheskoe-razvitiye> (дата обращения: 12.10.2022).
- 3 Шебеко К.К., Шебеко Д.К. Институциональное доверие как фактор экономического развития: эмпирический анализ // Экономика и банки. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnoe-doverie-kak-faktor-ekonomicheskogo-razvitiya-empiricheskiy-analiz> (дата обращения: 12.10.2022).
- 4 Индекс сетевой готовности / Гуманитарный портал: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2022 (последняя редакция: 09.03.2022). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/networked-readiness-index> (дата обращения: 15.03.2022).
- 5 World Bank Open Data // The World Bank Data URL: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 09.01.2022).

УДК 65.012.8

Н.В. Яцевич

Гомельский филиал учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси
Международный университет «МИТСО»
Гомель, Беларусь

ОЦЕНКА ИНФРАСТРУКТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оценки инфраструктурной безопасности как важного элемента экономической безопасности. Для оценки предлагается рассматривать инфраструктурную безопасность как совокупность трех составляющих: физической, экономической и информационной.

N.M. Yatsevich

Gomel Branch of Educational Institution of the Federation of Trade Unions of Belarus
International University «MITSO»
Gomel, Belarus

ASSESSMENT OF INFRASTRUCTURAL SECURITY AS AN ELEMENT OF ECONOMIC SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS