

5. Коростышевская, Е.М., Николаева, Т.П. Высокотехнологичные производства, инновационная система и экономическая безопасность России // Инновации. 2013. № 2 (172). С. 54-61.

УДК 338.2

А.М. Серова, Н.А. Безрукова, Т.Н. Цапина
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет имени Н.И. Лобачевского
Нижний Новгород, Россия

ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В настоящее время вопрос экономической безопасности является достаточно актуальным. Для ее практического обеспечения используются, как правило, такие способы как охрана, контроль, страхование или модернизация производства. В статье рассматриваются различные способы обеспечения экономической безопасности и выделяются их характерные черты на основе системного подхода.

A.M. Serova, N.A. Bezrukova, T.N. Tsapina
National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
Nizhny Novgorod, Russia

WAYS TO ENSURE ECONOMIC SECURITY

Abstract. Currently, the issue of economic security is quite relevant. For its practical support, as a rule, such methods as protection, control, insurance or modernization of production are used. The article discusses various ways of ensuring economic security and highlights their characteristic features based on a systematic approach.

В широком смысле экономическую безопасность можно определить, как способность людей постоянно удовлетворять свои потребности. Это связано как с концепцией экономического благополучия, так и с понятием современного государства, всеобщего благосостояния, государственного образования, которое обязуется предоставлять базовые гарантии безопасности своих граждан. Экономическая незащищенность, напротив, возникает, когда не хватает средств на оплату еды, жилья, медицинского обслуживания и других предметов первой необходимости.

Культурные стандарты играют роль в определении того, что включено в список предметов первой необходимости для

экономической безопасности, а это означает, что и то, что считается экономической безопасностью, и то, как она разрабатывается, со временем подвергалось изменениям. Международный комитет Красного Креста, организация, которая пытается улучшить экономическую безопасность во всем мире, определил пять ключевых показателей средств к существованию для отслеживания экономической безопасности:

1. Потребление пищи;
2. Производство продуктов питания;
3. Условия жизни;
4. Доход.
5. Способность организаций гражданского общества и правительства удовлетворять потребности людей [1].

Действительно, экономическая безопасность зависит от восприятия безопасности в дополнение к поддающимся количественной оценке материальным или финансовым условиям. Экономическая безопасность может быть определена множеством способов в зависимости от рассматриваемого уровня анализа, начиная от воздействия иностранных инвестиций на национальную экономику и заканчивая возможностью рабочих получить доступ к медицинскому страхованию. Примечательно, что исследователи Организации Объединенных Наций заявили, что измерения экономической безопасности неадекватно отражают волатильность.

Изменение климата, растущие страхи и опасения во всем мире, большие технологические изменения и COVID-19 значительно усилили экономическую нестабильность в последние годы, что заставило такие учреждения, как ООН, отметить, что риски для экономической безопасности растут быстрее, чем политика [5].

На национальном уровне экономическая безопасность относится к способности страны добиваться собственных целей развития своей экономики и часто напрямую связана с национальной безопасностью. Это включает в себя широкую озабоченность по поводу торгового баланса, влияния иностранных инвестиций на национальные рынки и государственно-частного партнерства.

Национальное экономическое благополучие — это понятие, традиционно исчисляемое в терминах валового внутреннего продукта (ВВП) и тесно связанное с экономической безопасностью, но оно все больше расширяется и включает такие факторы, как национальное счастье [3].

Экономическая безопасность также связана с концепцией государства всеобщего благосостояния, которое представляет собой

государственное образование, призванное гарантировать базовую защиту благосостояния своих граждан как способ защиты от рыночных рисков, возникающих в результате наступления старости, несчастья или безработицы.

Один набор инструментов включает в себя рычаги внутренней политики, которые могли бы создать дополнительные стимулы для производства в России. В верхней части списка находятся налоговая и регуляторная политика. Переориентация производства — хороший аргумент, но необходимо учитывать структурные факторы, чтобы обратить вспять спад производства в России, в первую очередь, делая российскую налоговую и нормативную системы конкурентоспособными. В эпоху после COVID-19, когда правительства во всем мире будут создавать новые существенные стимулы для создания внутреннего производства, России нужна убедительная история для привлечения капитала.

Еще одним внутренним инструментом являются закупки, которые могут стимулировать спрос на продукцию компаний. Одним из способов можно считать использование согласованных договорных условий для поощрения местного производства, хотя эти требования должны соблюдать торговые обязательства России.

Правительство также может принять ряд мер с международным акцентом. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» дает правительству широкие возможности для отказа в поглощении иностранными компаниями для поддержки собственных целей в области экономики и национальной безопасности. Хотя в законодательстве перечислены факторы, участвующие в проверке чистой выгоды, интеллектуальная собственность (ИС) отсутствует в разделе закона. Небольшое изменение, включающее ИС и данные, послужит основой для обеспечения того, чтобы Россия придерживалась своих инноваций. Внесение поправок в закон также даст мощный сигнал рынку о том, что Россия придает приоритетное значение отечественным исследованиям и разработкам. Этот акцент на ИС дополняет безопасность, поскольку ИС является одной из наиболее ценных частей цепочки поставок. Обеспечение того, чтобы передовые технологии не попали во враждебные руки, имеет решающее значение для защиты национальной безопасности [4].

Однако осторожность не должна быть задней дверью для протекционизма. В конечном счете, как страна, зависящая от торговли, Россия полагается на иностранные рынки для получения дохода и производства продуктов, которые здесь не производятся. Как

обеспечить попадание отечественной продукции на зарубежные рынки, не секрет: в России требуется торговая система, основанная на правилах. Необходимо поддерживать такие институты, как Всемирная торговая организация, и использовать двусторонние торговые соглашения.

Основная проблема заключается в том, как обеспечить возможность получения исходных данных, когда они больше всего нужны. COVID-19 продемонстрировал, как быстро появились экспортные ограничения даже в странах, с которыми Россия имеет торговые соглашения. Одна из идей заключалась бы в том, чтобы Россия изучила «соглашения о поставках» с нашими самыми надежными союзниками. Эта структура, по сути, будет соглашением о свободной торговле плюс использование положительного списка продуктов, где стороны обязуются никогда не вводить экспортные ограничения на двустороннюю торговлю, даже по соображениям национальной безопасности или здоровья. Примеры продуктов, на которые может распространяться страховое покрытие, могут включать предметы медицинского назначения или критически важные продукты для обеспечения безопасности.

Идентификация инструментов, находящихся в распоряжении правительства, является самой простой частью. Настоящая работа заключается в исполнении. Каким бы важным ни было пересечение экономической и национальной безопасности для экономической политики правительства после пандемии, это не единственный вопрос, который правительство рассмотрит при формировании своего общего подхода. Однако есть четыре конкретных пути для продвижения вперед в этой повестке дня [2].

Первый использует недавно объявленные консультативные органы, Совет по отраслевой стратегии экономической стратегии. Вместо того, чтобы рассматривать исключительно традиционные экономические показатели, предоставляемые рекомендации должны учитывать национальную безопасность и устойчивость, где это уместно, чтобы отражать все аспекты национальных интересов.

Второй ключевой мерой является насущная необходимость всестороннего пересмотра налоговой системы России. Обеспечение того, чтобы наша налоговая система отражала экономику двадцать первого века и потребности цепочки поставок России, имеет решающее значение. Предприятиям необходим согласованный и конкурентный режим для привлечения инвестиций на разных этапах цепочки поставок.

Третий шаг — активизация реформы регулирования для поддержки цепочек поставок. Это включает в себя как использование Таблицы нормативного согласования и сотрудничества, установленной в соответствии с российским соглашением о свободной торговле, так и включение необходимости учета экономической конкурентоспособности в мандаты российских регулирующих органов.

Последним шагом является пересмотр международной политики России. Мировой ландшафт быстро меняется, и России необходимо, чтобы внешняя политика и торговая политика работали вместе, а не разрозненно.

Таким образом, экономическая безопасность необходима для обеспечения национальной безопасности, а национальная безопасность создает условия для экономической безопасности. Достижение обоих за счет повышения устойчивости цепочки поставок является сложной задачей, поскольку каждая компания должна иметь структуры стимулов, которые работают для ее индивидуальной бизнес-модели.

Список использованных источников

1. Баух Д.А. Продовольственная безопасность и импортозамещения как часть экономической безопасности / Д.А. Баух // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2020. — № 25. — С. 171-174.
2. Гуреева М.А. Экономическая безопасность государства. Противодействие спектру угроз — от материально-вещественных до информационно-цифровых / Москва — 2021. (2-е издание) – 341с.
3. Магомедова Д.А. Экономическая безопасность как составная часть национальной безопасности России / Д.А. Магомедова // Наука через призму времени. — 2019. — № 9 (30). — С. 21-22
4. Макарейко Н.В. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности / Н.В. Макарейко // На страже экономики. — 2020. — № 2 (13). — С. 74-80.
5. Цапина Т.Н. Определение экономической и национальной безопасности и её многогранность / Т.Н. Цапина, Н.А. Безрукова, Е.Д. Новоспаская // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Нижний Новгород, 2022. С. 63-72.