

## Список использованных источников

1. Российская Федерация. Президент. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017г. № 208. - URL: <http://www.consultant.ru/document>.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза. – URL: <http://www.eaeunion.org/>.
3. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. – URL: <https://customs.gov.ru/activity/results>

УДК 330.34

**Е.М. Коростышевская, О.В. Стоянова**  
Санкт-Петербургский государственный университет  
Санкт-Петербург, Россия

### **ЦЕНТРЫ ПРЕВОСХОДСТВА В СССР И РФ КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Аннотация.* Решение задачи укрепления национальной безопасности невозможно без единого научно-технологического пространства внутри страны, основу которого составляют Центры превосходства. В работе дано системное представление о механизмах обеспечения научно-технологической безопасности посредством развития таких структур в СССР и РФ с 1920 г. по настоящее время.

**E.M. Korostyshevskaya, O.V. Stoianova**  
St. Petersburg State University  
St. Petersburg, Russia

### **CENTRES OF EXCELLENCE IN THE USSR AND THE RUSSIAN FEDERATION AS A MECHANISM FOR NATIONAL S&T SECURITY**

*Abstract.* The task of strengthening national security cannot be solved without a unified scientific and technological space within the country, the basis of which is formed by Centers of Excellence. The paper provides a systematic view of the mechanisms for

*ensuring national S&T security through the development of such structures in the USSR and the Russian Federation from 1920 to the present day.*

В условиях выхода России из многих глобальных цепочек создания добавленной стоимости необходим поворот к глобальному развитию в направлении дружественных стран и регионов. Таким образом, крайне важно формирование самодостаточной экономической системы и полнокровного внутреннего рынка. Решение этой задачи невозможно без единого научно-технологического пространства внутри страны. Ядром этого пространства может стать, на наш взгляд, система Центров превосходства (стратегические, системные и экспериментальные).

Под стратегическими Центрами превосходства мы понимаем структуры, деятельность которых направлена на обеспечение экономической и технологической независимости страны и ее национальной безопасности. Формирование стратегических Центров превосходства может происходить либо «революционным» способом (с использованием всех механизмов и инструментов как отклик на текущую ситуацию в мобилизационном режиме), либо «эволюционным» (последовательной трансформацией экспериментальных в системные, а системных в стратегические). Примером перехода системных Центров превосходства в стратегические в современной России является Госкорпорация «Ростех», осуществляющая разработку, производство и вывод на рынок глобально конкурентоспособной продукции военного и гражданского назначения, полученной на основе собственных уникальных технологических компетенций.

Однако, следует отметить, что на протяжении последних 30 лет формирование Центров превосходства велось фрагментарно с помощью отдельных инициатив, без единой методологической базы. В то же время существует потенциал и опыт Академии наук СССР, которая представляла собой многофункциональный базис для формирования Центров превосходства мирового уровня, и сама являлась своеобразным стратегическим Центром превосходства. Таким образом, возникает задача анализа данного опыта и способов его распространения в современных реалиях. Помимо этого, требуется понимание и системный анализ других механизмов и инструментов стимулирования науки и технологий. На основании данного результата может быть сформирована методология формирования системы Центров превосходства.

Вопросы государственного стимулирования науки и технологий, несмотря на проработанность, все еще представляют большой

исследовательский интерес для научного сообщества. Они имеют важное значение в контексте национальной безопасности, на что указывают компетентные мнения экспертов [1]. В частности, на необходимость серьезных действий в одной из ключевых областей – космонавтике, указывает член-корреспондент РАН, бывший космонавт Ю.М. Батулин. Для решения существующих проблем требуется скоординированное развитие всех высокотехнологичных отраслей: от электроники до медицины. На важность развития программной и компонентной базы информационных технологий обращают внимание директор ИППИ РАН академик А.Л. Стемповский, директор Института программных систем РАН С. М. Абрамов и многие другие.

Отдельное направление в контексте рассматриваемой научной задачи составляют теоретические исследования проблем экономической безопасности страны, которые активно ведутся в Институте экономики РАН [2-3]. Существенный вклад в развитие данного направления исследований внесли труды Л.И. Абалкина, В.К. Сенчагова, В.В. Иванова, Г.Г. Малинецкого, И.В. Караваевой и др.

Научно-технической основой национальной безопасности может стать система Центров превосходства [4-5]. Типология Центров превосходства предложена С.А. Заиченко. В дальнейшем этот подход развивался такими авторами как Н.А. Волобуев, А.И. Каширин, Ю.Н. Коптев, С.В. Чемезов, а также В.Ф. Заец, В.В. Винокуров, В.С. Кулабухов и др.

Очевидно, что формирование Центров превосходства, особенно стратегических, невозможно без применения государственных механизмов и инструментов стимулирования науки и технологий. Отдельные аспекты данной проблемы в историческом контексте раскрываются в работах Н.А. Ащеуловой, И.В. Бойко, Г.А. Власкина, Э.И. Колчинского, А.В. Клыпина, С.Л. Парфеновой, Р.А. Фандо и др.

Ряд исследований посвящен эволюции ключевых отраслей. История становления Центров превосходства в высокотехнологичном комплексе представлена в работах А.В. Брыкина, Г.А. Ефимовой, Ю.Г. Драгунова, Л.В. Ивановой, С.В. Кричевского, Н.А. Махутова, М. Ю. Мухина, Т.П. Николаевой, А.А. Саркисова, В.М. Чеснова, В.Е. Фортова, И.Э. Фролова.

Современная ситуация в области стимулирования науки и технологий исследуется Е.Н. Корепановым, Б.В. Кузнецовым, М.Г. Кузыком, Л.П. Клеевой, С.Д. Размировичем, Ю.В. Симачевым и др.

Таким образом, в российском научном сообществе преобладающими являются следующие направления исследований:

- эволюция отдельных инструментов стимулирования науки и технологий,
- использование инструментов стимулирования науки и технологий в настоящее время;
- эволюция отдельных высокотехнологичных отраслей.

На наш взгляд, формирование стратегических Центров превосходства необходимо осуществлять в соответствие с приоритетами экономического развития страны. Большинство приведенных выше работ не рассматривают задачу с этой точки зрения. В связи с этим назрела потребность в формировании системного взгляда на эволюцию структуры государственного механизма стимулирования науки и технологий.

Целью данного исследования является формирование системного представления о механизмах обеспечения научно-технологической безопасности посредством развития Центров превосходства в СССР и РФ с 1920 г. по настоящее время, которое позволит создать методологическую базу для стимулирования в России Центров превосходства с учетом опыта бывшего СССР.

В исследовании проведен комплексный историко-логический анализ работ отечественных и зарубежных ученых, посвященных генезису Центров превосходства в СССР и РФ за период с 1920-х годов по настоящее время. Предтечей Центров превосходства в СССР стало становление военно-промышленного комплекса в тесной связи с осуществлявшейся тогда индустриализацией страны на основе ее масштабной электрификации и с учетом внешнеполитической конъюнктуры (военные конфликты). Накопленный в эти годы потенциал продолжал развиваться и в период Великой отечественной войны, когда Центры превосходства формировались вокруг ядерных проектов, а также в областях электротехники, авиации и судостроения. Сразу после войны были заложены основы превосходства страны в космической сфере. Исследование описанных и последующих периодов позволит понять причинно-следственные связи сложившегося на настоящий момент положения дел в экономике РФ, в первую очередь в научно-технической и производственной сфере.

С использованием системного, сравнительно-исторического и историографического подходов предложена типизация инструментов стимулирования Центров превосходства в СССР и РФ. В основу методологии исследования в данной работе положен принцип триад. Комплекс выделенных триединых контекстов включает следующие составляющие:

1. общие: «предпосылка→сущность→форма»,  
«прошлое→настоящее→будущее», «прогноз→план→программа»;  
2. в области науки, техники, технологий, производства:  
«открытие → изобретение → технология»,  
«наука→техника→производство»,  
«образование→наука→промышленность», «военно-промышленный  
комплекс→оборонно-промышленный  
комплекс→высокотехнологичный комплекс».

Особое внимание в исследовании уделено анализу особой роли Академии наук в формировании Центров превосходства в СССР. Академия с самого зарождения СССР выполняла координацию научных исследований по выполнению заданий по пятилетним планам. Благодаря деятельности выдающихся ученых она быстро превратилась в ведущее научное учреждение страны и оставалась в таком статусе все годы существования СССР. В РФ статус и роль АН оказались существенно ниже, а ее потенциал как возможного ядра системы центров превосходства использован недостаточно.

На основе синтеза всех полученных результатов могут быть сформированы основы методологии стимулирования Центров превосходства как механизмов формирования научно-технологической и экономической безопасности страны.

### **Список использованных источников**

1. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Научные основы промышленной безопасности. Научный руководитель Махутов Н.А. – М.: МГОФ «Знание», 2019. – 824 с., ил.
2. Караваева, И.В. Национальная экономическая безопасность в теоретических исследованиях Института экономики РАН // Вестник Института экономики Российской академии наук. №2. 2020. С.27-42.
3. Власкин, Г.А. Проблемы научно-технологического развития России и социалистических стран в истории исследований Института экономики РАН // Вестник Института экономики Российской академии наук. №3. 2020. С.27-39.
4. Чемезов, С.В., Волобуев, Н.А., Коптев, Ю.Н., Каширин А.И. Центры глобального технологического превосходства – механизмы опережающего инновационного развития // Инновации. 2019. № 10. С.3-19

5. Коростышевская, Е.М., Николаева, Т.П. Высокотехнологичные производства, инновационная система и экономическая безопасность России // Инновации. 2013. № 2 (172). С. 54-61.

УДК 338.2

**А.М. Серова, Н.А. Безрукова, Т.Н. Цапина**  
Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет имени Н.И. Лобачевского  
Нижний Новгород, Россия

## **ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Аннотация.* В настоящее время вопрос экономической безопасности является достаточно актуальным. Для ее практического обеспечения используются, как правило, такие способы как охрана, контроль, страхование или модернизация производства. В статье рассматриваются различные способы обеспечения экономической безопасности и выделяются их характерные черты на основе системного подхода.

**A.M. Serova, N.A. Bezrukova, T.N. Tsapina**  
National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod  
Nizhny Novgorod, Russia

## **WAYS TO ENSURE ECONOMIC SECURITY**

*Abstract.* Currently, the issue of economic security is quite relevant. For its practical support, as a rule, such methods as protection, control, insurance or modernization of production are used. The article discusses various ways of ensuring economic security and highlights their characteristic features based on a systematic approach.

В широком смысле экономическую безопасность можно определить, как способность людей постоянно удовлетворять свои потребности. Это связано как с концепцией экономического благополучия, так и с понятием современного государства, всеобщего благосостояния, государственного образования, которое обязуется предоставлять базовые гарантии безопасности своих граждан. Экономическая незащищенность, напротив, возникает, когда не хватает средств на оплату еды, жилья, медицинского обслуживания и других предметов первой необходимости.

Культурные стандарты играют роль в определении того, что включено в список предметов первой необходимости для