

<https://journals.psu.by/economics/article/view/1750>. – Дата доступа: 14.10.2022.

3. Адаптировано из материалов Министерства внутренней безопасности США (2019 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/summary-lep-plan-russian_0.pdf. – Дата доступа: 08.09.2022.

4. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://esc.vscs.ac.ru/article/192/full>. – Дата доступа: 08.09.2022.

УДК 330.341

В.Д. Секерин¹, В.В. Семенова²

¹ Егорьевский технологический институт имени Н.М. Бардыгина
Егорьевск, Россия

² Московский политехнический университет
Москва, Россия

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

***Аннотация.** В статье рассматривается значение технологического суверенитета для политической стабильности и экономического развития Российской Федерации в условиях глобальной цифровизации и политико-экономической турбулентности в мировом сообществе. Определена роль повышения качества и количества высокотехнологических инноваций как одного из основных факторов, определяющих уровень национального технологического суверенитета во временном и геополитическом измерениях.*

***Ключевые слова:** технологический суверенитет, инновационная инфраструктура, инновационные технологии, цифровая экономика, экономическая и технологическая трансформация*

V.D. Sekerin¹, V.V. Semenova²

¹ Yegorievsk Technological Institute Named After N.M. Bardygin
Yegoryevsk, Russia

² Moscow Polytechnic University
Moscow, Russia

TRANSFORMATION OF INNOVATION INFRASTRUCTURE AS A STRATEGIC FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY

***Abstract.** The article examines the importance of technological sovereignty for the political stability and economic development of the Russian Federation in the context*

of global digitalization and political turbulence in the world community. The role of improving the quality and quantity of high-tech innovations as one of the main factors determining the achievement of national technological sovereignty both in the time dimension and in the geopolitical one is determined.

Keywords: *technological sovereignty, innovative infrastructure, innovative technologies, digital economy, economic and technological transformation*

Современное международное сообщество очень диффузно и турбулентно, это отражается на развитии экономики как мирового сообщества в целом, так и на развитии национальной экономики Российской Федерации, что представляет собой фактор риска для достижения национальных целей развития и безопасности нашей страны. В связи с этим был издан указ Президента Российской Федерации от 14.04.2022 № 203 "О Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам обеспечения технологического суверенитета государства в сфере развития критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" [1]. Санкционная политика многих государств против России началась в 2014 году, тогда же начались первые программы по импортозамещению при поддержке государства, но в 2022 году введенные новые санкции заставили стратегически пересмотреть задачи в области импортозамещения, а указ Президента РФ В.В. Путина определил новые национальные задачи по созданию и обеспечению технологического суверенитета и трансформации экономики и задач технологического суверенитета (Т-суверенитета).

Актуальность вопросов, связанных с формированием и развитием технологического суверенитета на текущий момент, является стратегической национальной задачей, от конструктивности решения которой зависит не только развитие конкурентоспособной национальной экономики, но и национальная безопасность. С позиции современного мироустройства страны, обладающие более высоким уровнем технологического суверенитета и актуальным потенциалом его развития, как правило, занимают лидирующие позиции и авторитет в мировом сообществе, что является одним из ключевых факторов для России, способствующих укреплению статуса и доминирующей роли России в мировом сообществе. Развитие цифровых технологий, определяющих экономическое развитие (цифровая экономика) определяет технологическое развитие как доминантное, которое в свою очередь определяет развитие всех остальных социально-значимых процессов, в том числе и определяющих национальную информационную и экономическую безопасность и технологический суверенитет.

В современных условиях динамичного и стремительного развития цифровых технологий, цифровых решений и цифровой экономики, по мнению авторов, технологический суверенитет обладает устойчивой зависимостью от информационного суверенитета, так как ИТ- технологии составляют основу инновационных технологий во всех сферах человеческой деятельности, начиная от обучения и заканчивая освоением космоса и технологиями использования атомной энергии.

При этом, на сегодняшний день существует множество трактовок технологического суверенитета. Авторы определяют его следующим образом: технологическим суверенитетом называется устойчивое развитие ИТ- технологий, создание и реализация которых полностью осуществляется на основе компонентов (разработок) отечественного производства, что предполагает исключительные права на их использование. Кроме того, современные ИТ – технологии содержат в себе встроенные технологии информационной безопасности, что является основой технологической, а следовательно, и экономической безопасности государства.

Однако, для эффективного обеспечения информационно-экономической безопасности необходима четкая законодательная база, которая бы регулировала процесс формирования и развития информационной безопасности для достижения национальных целей и становления технологического суверенитета. Во многих развитых странах еще в начале века были приняты законы и международные стандарты, регулирующие информационную безопасность и взаимодействие с национальными представителями ИТ-индустрии, обладающими технологическим суверенитетом. В Российской Федерации согласно отзывам работающих в этой области организациям, законодательная составляющая по защите и обеспечению информационной безопасности, следовательно, и технологического суверенитета оставляет желать лучшего и не соответствует международным стандартам, хотя работа в этом направлении осуществляется, но медленнее, чем этого требует решение проблем технологического суверенитета.

Также важным условием развития информационного и технологического суверенитета заключается формирование полного комплекса технологий: от проектирование микроэлектронных элементов до выпуска полностью готовой продукции на их основе, прошедших оценку доверия в установленном порядке [2]. Для выполнения этого условия необходимо обеспечить высокотехнологичные предприятия и отрасли высоко

квалифицированными специалистами, что требует изменений в сфере инженерного образования.

Одним из основных условий развития инноваций и инновационной деятельности, на которых базируется становление технологического суверенитета, является инновационная инфраструктура. Инфраструктура состоит из элементов, которые определяют область востребованности инновационных технологий (промышленно – производственная составляющая), инвестиционные возможности реализации инновационных технологий (финансовая составляющая), правила взаимодействия и реализации инновационных решений (законодательная и юридическая составляющая), обеспечение инновационных решений специалистами определенного уровня подготовки и квалификации (кадровая составляющая), информационное обеспечение процесса разработки и внедрения инноваций и технологий (информационная составляющая), продвижение инновационных технологий для оценки доверия в установленном порядке (маркетинговая составляющая) и т.д. Для становления технологического суверенитета (Т-суверенитета) инновационная инфраструктура играет роль «материнской плаценты», обеспечивая практически всеми необходимыми ресурсами и формируя необходимую среду для развития технологического творчества, обеспечивающего появление технологических инноваций. Одной из актуальных проблем формирования и развития инновационной инфраструктуры является развитие инженерного образования в соответствии с требованиями высоких технологий, особенно в области ПО (программного обеспечения), которое составляет основу развития ИТ технологий, следовательно, Т-суверенитета [3].

Для достижения прорыва в области информационной и экономической безопасности необходимо кадровое обеспечение в соответствии с передовыми образовательными практиками, но сохраняющими национальную составляющую российской инженерной школы. Для достижения этой стратегической цели необходимо вовлечение молодого поколения со школьной скамьи в решение актуальных проблем общества, в том числе и имеющих национальную значимость, развитие творческого мышления, создание возможностей самореализации и обретения знаний на пересечении личных и национальных интересов.

Список использованных источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 14.04.2022 № 203 <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204140035>- дата обращения 28.07.2022г.
2. А. Неклюдов, И. Лившиц «Импортозамещение или технологический суверенитета», CONNECT № 9, 2016г.
3. https://tass.ru/ekonomika/10649913?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru- дата обращения 01.05.2022

УДК 338.2

О.В. Сорокина

Северо-Кавказский институт – филиал РАНХиГС
Пятигорск, Россия

РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

***Аннотация.** В статье рассмотрена роль таможенных органов Российской Федерации в обеспечении экономической безопасности. Для этого проведена сравнительная характеристика вызов и угроз, определенных в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации, с функциями выполняемыми таможенными органами. Учитывая, что Таможенный кодекс ЕАЭС, является наднациональным документом сходными функциями в области обеспечения экономической безопасности обладают и таможенные органы государств-членов ЕАЭС, что позволяет в перспективе разработать единую систему обеспечения экономической безопасности на территории Союза.*

O.V. Sorokina

North Caucasian Institute - branch of the RANEP
Pyatigorsk, Russia

THE ROLE OF CUSTOMS AUTHORITIES IN ENSURING RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY

***Abstract.** The article considers the role of the customs authorities of the Russian Federation in ensuring economic security. For this, a comparative description of the challenges and threats defined in the Economic Security Strategy of the Russian Federation was carried out with the functions performed by the customs authorities. Given that the Customs Code of the EAEU is a supranational document, the customs authorities of the EAEU member states also have similar functions in the field of ensuring*