

КЛАССИФИКАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Рассмотрены подходы к определению угроз экономической безопасности в современных условиях. Выделены угрозы функционирования реального сектора в рамках мировой экономической системы и сделаны выводы, что для каждой страны характерен свой перечень угроз.

S.S. Ryabova, M.G. Rubezh

Academy of Public Administration under the aegis
of the President of the Republic of Belarus
Minsk, Belarus

CLASSIFICATION OF RISKS AND THREATS TO ECONOMIC SECURITY IN MODERN CONDITIONS

Abstract. Approaches to the definition of threats to economic security in modern conditions are considered. Threats to the functioning of the real sector within the framework of the global economic system are identified and conclusions are drawn that each country has its own list of threats.

Глобальные изменения экономических процессов меняют картину угроз стабильности экономических систем разных стран. Согласно последнему глобальному исследованию экономических условий работы предприятий, проведенному McKinsey в сентябре 2022 года, отношение руководителей крупных предприятий к текущей ситуации - пессимистичное (рис. 1).

Так, большинство опрошенных отметили, что основные угрозы для работы предприятий связаны с инфляцией, геополитической нестабильностью, конфликтами, волатильностью цен на энергоносители и др.

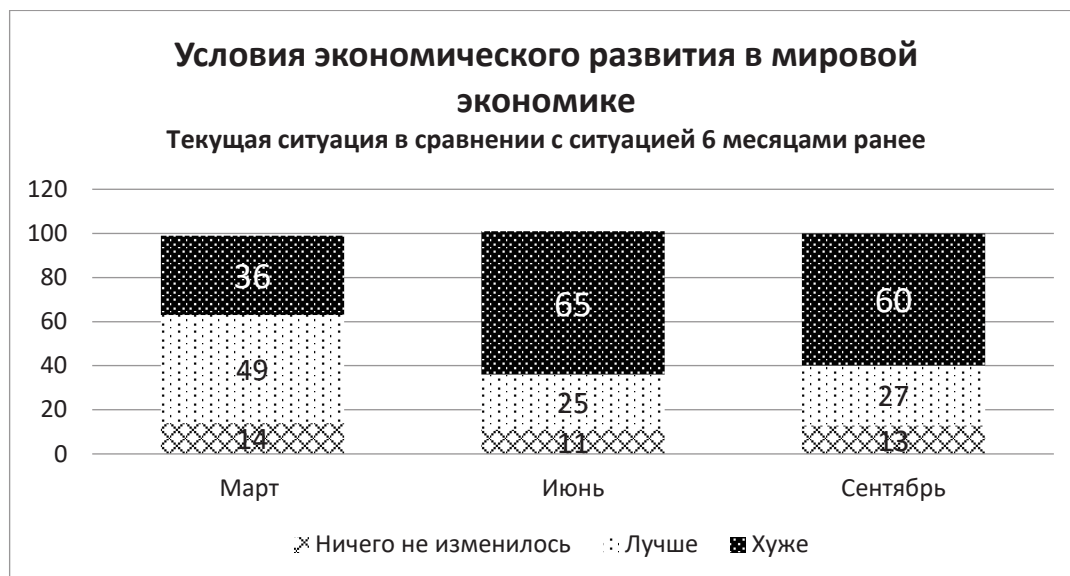


Рис. 1- Данные опроса респондентов об отношении к условиям экономического развития [1]

На основе исследований Ожигиной В.В., Мигранян А.А., Дориной Е.Б., Мещеряковой О. в Республике Беларусь можно выделить следующие угрозы экономической безопасности: экономическая зависимость от других стран; асимметричное распределение выгод и затрат и, как следствие, ухудшение количественных и качественных характеристик экономического роста; санкции, применение которых снижает потребительский спрос в стране; рост инфляции; высокий уровень коррупции по сравнению со странами, имеющими высокий уровень развития; низкий уровень инвестиций, включая инвестиции в инновационное развитие; снижение финансовой устойчивости предприятий в результате роста кредитной задолженности; снижение предложения на рынке труда и т.д. [2].

Угрозы экономической безопасности каждая страна оценивает для себя самостоятельно, поэтому они индивидуальны для каждой отдельно взятой страны. Так, ряд стран рассматривает экономическую безопасность с позиции финансовой безопасности домашних хозяйств и экономически эффективного реального сектора экономики (США, Англия), другие - с позиции доступности ресурсов, инфраструктуры по доставке ресурсов (Япония), третьи - с позиции защиты от угроз извне и от крупных ТНК (Китай), четвертые - включили разные угрозы из разных направлений государственной экономической политики (Россия).

По результатам исследований McKinsey определены потенциальные угрозы экономического роста в страновом срезе в

течение 2023года (рис. 2). Так, респонденты в Европе чаще всего ссылаются на рост цен на энергоносители, а респонденты в Индии и Северной Америке, как правило, указывают на необходимость повышения заработной платы сотрудникам. Нехватку рабочей силы отмечают, как потенциальную угрозу респонденты Северной Америки, а в странах Европы на первом месте – угроза волатильности цен на энергоносители. Большинство респондентов отмечает, как потенциальную угрозу дальнейший рост цен на свои товары и услуги.

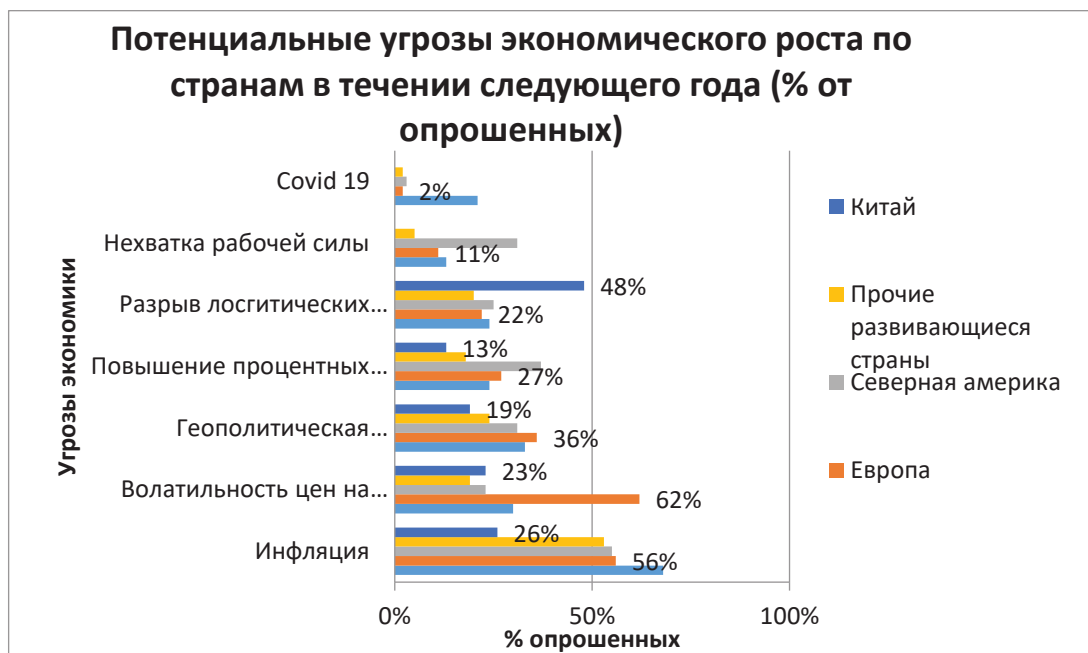


Рис. 2 -Потенциальные угрозы экономического роста по странам

Источник: составлено на основе данных [1]

Таким образом, у каждой страны свои риски и угрозы нестабильности экономической системы.

Угрозы по объектам могут быть категорированы следующим образом:

Критические секторы – это секторы, чьи активы, системы и сети (будь то физические или виртуальные) считаются настолько жизненно важными, что их вывод из строя или уничтожение оказало бы угрожающее воздействие на национальную безопасность, функционирование экономики и общества.

Объекты критической инфраструктуры – это актив или система, необходимая для поддержания жизненно важных социальных функций. Разрушение, повреждение или нарушение работы критически важной инфраструктуры может иметь негативное

воздействие на национальную безопасность или безопасность союзов, других государств и благополучие его граждан [3].

Критические процессы – это процессы, которые могут привести к серьезным социальным потрясениям в случае их сбоя или нарушения.

Республика Беларусь – экспортоориентированная страна, что предопределяет такие критические секторы как экспортоориентированные отрасли (автомобилестроение, сельскохозяйственное машиностроение, металлургия, нефтепереработка, нефтехимия, фармацевтика и другие), критическими процессами являются процессы, связанные с формированием логистических цепочек и доставкой грузов.

На сегодняшний день в Республике Беларусь наиболее актуальными для реального сектора являются следующие виды угроз:

- 1) ограничение доступа к иностранным кредитным ресурсам;
- 2) ограничения рынков сбыта;
- 3) нарушение договорных обязательств по поставке оборудования и проведению модернизации производств;
- 4) удорожание логистических цепочек и рост инфляции;
- 5) нарушения в расчетной системе.

Экономическая безопасность Республики Беларусь может быть обеспечена конкурентоспособностью экспортоориентированных отраслей на мировых рынках. Поэтому необходимы нивелирование угроз от санкционной потери части рынков сбыта и снижении покупательной способности на основных рынках и снижения объемов производства.

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по заказу Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) № договора Г22-003 от 04.05.2022 г. на тему «Управление государственными активами в системе обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь»

Список использованных источников

1. Economic conditions outlook, September 2022 [Электронный ресурс] – Strategy & Corporate Finance Practice – Режим доступа : <https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/business%20functions/strategy%20and%20corporate%20finance/our%20insights/economic%20conditions%20outlook%202022/sept%202022/economic-conditions-outlook-september-2022.pdf?shouldIndex=false>. – Дата доступа: 08.10.2022

2. Мещерякова О., Дорина Е. Assessment of risks and threats of integration interaction of the countries of the Eurasian economic union [Электронный ресурс] – Вестник Полоцкого государственного университета – Режим доступа:

<https://journals.psu.by/economics/article/view/1750>. – Дата доступа: 14.10.2022.

3. Адаптировано из материалов Министерства внутренней безопасности США (2019 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/summary-lep-plan-russian_0.pdf. – Дата доступа: 08.09.2022.

4. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://esc.vscs.ac.ru/article/192/full>. – Дата доступа: 08.09.2022.

УДК 330.341

В.Д. Секерин¹, В.В. Семенова²

¹ Егорьевский технологический институт имени Н.М. Бардыгина
Егорьевск, Россия

²Московский политехнический университет
Москва, Россия

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

***Аннотация.** В статье рассматривается значение технологического суверенитета для политической стабильности и экономического развития Российской Федерации в условиях глобальной цифровизации и политико-экономической турбулентности в мировом сообществе. Определена роль повышения качества и количества высокотехнологических инноваций как одного из основных факторов, определяющих уровень национального технологического суверенитета во временном и геополитическом измерениях.*

***Ключевые слова:** технологический суверенитет, инновационная инфраструктура, инновационные технологии, цифровая экономика, экономическая и технологическая трансформация*

V.D. Sekerin¹, V.V. Semenova²

¹Yegorievsk Technological Institute Named After N.M. Bardygin
Yegoryevsk, Russia

²Moscow Polytechnic University
Moscow, Russia

TRANSFORMATION OF INNOVATION INFRASTRUCTURE AS A STRATEGIC FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY

***Abstract.** The article examines the importance of technological sovereignty for the political stability and economic development of the Russian Federation in the context*