

Предложенные выше способы модернизации, должны усовершенствовать данную работу как внутри страны, так и иностранными экономическими агентами, что позволит повысить уровень финансовой безопасности РФ в условиях быстрых и глобальных процессах изменений мировой экономики в будущем.

Список использованных источников

1. Официальный сайт «Росфинмониторинг». URL: <https://www.fedsfm.ru/documents/law>.

2. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 N 115-ФЗ (последняя редакция). // КонсультантПлюс: [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/

УДК 33.330

В.Э. Василевская

Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СИНТЕТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ ПОЛИТЭКОНОМИИ: СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ

Аннотация. В статье рассматривается сущность и основные угрозы категории «экономическая безопасность» как структурного элемента национальной безопасности. Описываются этапы её эволюции через призму становления рыночной экономики.

V.E. Vasilevskaya

Belarusian State University
Minsk, Belarus

ECONOMIC SECURITY AS A SYNTHETIC CATEGORY OF POLITICAL ECONOMY: THE ESSENCE AND MAIN THREATS

Abstract. The article examines the essence and main threats of the category "economic security" as a structural element of national security. The stages of its evolution are described through the prism of the formation of a market economy.

Сегодня об экономической безопасности принято говорить преимущественно в контексте обеспечения национальных интересов. Система национальной безопасности призвана обеспечить саморегулирование и саморазвитие, как отдельной личности, так и общества в целом. Центральным элементом функционирования данной системы является государство, обеспечивающее условия поддержания социально-экономической стабильности. В общем плане, категорию «экономическая безопасность» можно определить как своего рода «иммунитет» экономики в отношении внутренних и внешних факторов дестабилизации функционирования общественного воспроизводства.

Проблема экономической безопасности наиболее очевидно актуализируется в эпоху становления капиталистических отношений в ареале европейских стран. На рубеже XVII-XVIII вв. активно развивались идеи необходимости обеспечения общего благосостояния и безопасности государством. Так, показательным примером, господствующего общественного сознания в контексте категории безопасность является трактат французского философа Ж.-Ж. Руссо «Об общественном договоре», в котором автор обращает внимание на самую важную заботу государства – самосохранение. В тот период безопасность интерпретировалась через призму либерального начала, и характеризовалась как состояние спокойствия, формируемое в результате отсутствия опасности. Здесь же важно отметить, что либерализм XVIII-XIX в. отражал природу исключительно методологического индивидуализма, в соответствии с которым, отдельный индивид может самостоятельно, без государственной опеки, решать собственные проблемы. В связи с чем, экономическая безопасность как государственный объект регулирования, становится центральным элементом дискурса в начале XX столетия, когда идеи свободной рыночной конкуренции сменяются «административной революцией» [2, с. 15]. История теории экономической безопасности включает три этапа:

1. *Камералистский*, развивается с середины XIX столетия, первоначально в немецкой школе. Основоположником камералистской концепции экономической безопасности является немецкий экономист Фридрих Лист, который подверг критике единый путь развития государства по траектории классической политэкономии. Ф. Лист в труде «Национальная система политической экономии» (1841г.), заявляет о кардинально отличных законах развития рыночной экономики в каждой стране. И если классическая политэкономия не признавала весомости национальных экономических интересов в пользу индивидуальных свобод. То в камералистской экономике,

превалировали протекционистские меры как инструмент обеспечения безопасности национального рынка. С целью защиты национального производства от конкуренции импорта, государство должно проводить протекционистскую политику в отношении внешних производителей, в первую очередь, за счет внедрения высоких таможенных пошлин.

2. *Кейнсианский*, формируется в 30-е гг. XX столетия, под воздействием идей английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса, который считал, что главным фактором угрозы экономической безопасности является вовсе не импортная конкуренция, а безработица и экономическая депрессия. Справиться с данными угрозами, возможно только с помощью административного контроля государства. Дж. Кейнс расширил функциональные возможности государственного института за пределы сугубо политического аспекта, определив тем самым государство как, в том числе, экономический институт. Таким образом, в кейнсианской концепции экономической безопасности основным инструментом защиты является государственное регулирование, существенным отличием которого от рыночного регулирования, является ориентация на национальные интересы.

3. *Институциональный*, приходится на вторую половину XX столетия, тогда приоритетную роль в экономической теории начинают играть специальные институты, разрабатывающие и реализующие экономические решения. Ярким представителем институционализма в проекции экономической безопасности является перуанский экономист Эрнандо де Сото, который большое внимание уделял проблемам теневой экономики, как результату беспомощного положения граждан в условиях «правового давления». В работе «Иной путь» (1989 г.) Э. де Сото, объясняет новый подход к увеличению факторов угроз, за счёт чрезмерного бюрократического контроля, препятствующего свободному развитию экономики. Неэффективность правового фундамента, ограничивающего развитие предпринимательства, продуцирует «теневую оболочку» экономики, чем активнее предприниматель манипулирует издержками налагаемых законов, тем успешнее его производство. В связи с чем, согласно институциональному подходу, угрозой национальной безопасности являются не изъяны рыночной системы, а изъяны государственного механизма её регулирования [3, с. 11].

В целом, теневая экономика как угроза экономической безопасности сегодня является весьма распространенным и сложным общественно-финансовым явлением. Скрытая от государства система экономической деятельности, охватывает абсолютно все сферы

производства (обмен, распределение, потребление). Причина её существования, в первую очередь, объясняется «отягощением» государственного контроля, что проявляется в следующем:

- уклонение от уплаты налогов (увеличение налогового процента, сборов, социальных отчислений);

- уклонение от правовых рамок экономической деятельности (расширение и непостоянство нормативного базиса, лицензионных требований, административных обязательств) [1, с. 84].

Теневая экономика создает благоприятную почву для развития следующего вида угроз экономической безопасности – коррупции. Феномен коррупции представляет собой умышленное использование служебного статуса должностным лицом, с целью получения противоправного блага в имущественной и неимущественной форме. К негативным последствиям данного социального феномена относят: замедление экономического роста, снижение уровня жизни населения, увеличение имущественного неравенства, усиление социальной напряженности, разжигание политической нестабильности, ухудшение инвестиционного климата, разрушение рыночного механизма конкуренции. Главным источником образования коррумпированной экономики, как угрозы экономической безопасности, является общественный кризис, с процветающим пренебрежением к законодательным правам и как следствие возрастанием нравственной неустойчивости [4, с. 53]. Самым распространенным государственным инструментом борьбы с коррупцией является ожесточение уголовного наказания. Однако важно отметить, что данный инструмент в полной мере не ликвидирует очаг разжигания, а выполняет лишь «болеутоляющую» функцию. Для эффективной борьбы с разрушающим феноменом, необходимо уделять большее внимание диагностике социального корня.

Снижение инвестиционной активности, также является примером угрозы экономической безопасности. Непрерывность и устойчивость инвестиционной деятельности обеспечивает не только экономический рост, но и экономическую защищенность. В этой связи создание условий экономической безопасности предусматривает, в том числе, развитие высокотехнологических производств, отвечающих требованиям инвестиционного спроса. В национальной стратегии главным регулятором инвестиционных процессов является государство, которое выполняет многоцелевые задачи:

- разработка нормативного базиса инвестиционной сферы деятельности;

- создание специальных институциональных структур для поддержки инвестиционного роста;
- формирование финансовых фондов, выполняющих функцию страхования инвестиционной активности;
- прямые государственные финансовые вложения в инвестиционные проекты;
- обеспечение государственными гарантиями инвесторов;
- регулирование рыночного механизма, в соответствии с инвестиционными предложениями и спросом и др.

Таким образом, сегодня экономическая безопасность является одним из наиболее динамично развивающихся разделов экономики, отражающих реальное состояние, проблемы и угрозы в обществе. Как структурный элемент национальной безопасности, экономическая безопасность оказывает существенное влияние и на функционирование политической системы, её способность отвечать на деструктивные силы. В связи с чем, об экономической безопасности можно говорить как об отдельном направлении государственной политики, выполняющей функцию защиты национальных экономических интересов на мировой арене, что особенно важно в условиях глобализации.

Список использованных источников

1. Гундорова, М.А. Экономическая безопасность: учеб. пособие / М. А. Гундорова. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. – 207 с.
2. Зибарев, М.В. Экономическая безопасность: учебное пособие / М.В. Зибарев. – Орск: Издательство ОГТИ, 2010. – 175 с.
3. Манахова, И.В. Экономическая безопасность: учебник для студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность / под ред. д-ра экон. наук, проф. И.В. Манаховой. – Саратов: Саратовский социальноэкономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. – 304 с.
4. Фрунзеева, А.Н. Коррупция как угроза экономической безопасности / А.Н. Фрунзеева, Ж.Н. Фрунзеева // Вестник науки и образования. – 2019. – №9. – С. 52–55.