

3. Ashburner K., McAllister H.A. The genus *Betula*: a taxonomic revision of birches: Royal Botanic Gardens. Kew. 2013. 431p.
4. Механика сплошной среды: учебник для студентов университетов и высших технических учебных заведений / Л. И. Седов. - Изд. 4-е, испр. и доп. - Москва : Наука, 1983-1984. Т. 1. - 1983. - 528 с.
5. Физическая энциклопедия / Гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1988. Т. 1. 1988. - 703с.

УДК 630*6

Т. В. Каштелян, Е. Ю. Разнорович

Белорусский государственный технологический университет

НА ПУТИ К ЛЕСНОЙ БИОЭКОНОМИКЕ, ОСНОВАННОЙ НА ЗНАНИЯХ

Целевой характер лесопользования как извлечения материальных благ предопределил двухуровневую систему максимизации доходов от лесных ресурсов, в системе субъектов лесного хозяйства, с одной стороны, и лесной промышленности, с другой. На сегодняшний день система «лесозаготовка – лесопереработка» характеризуется конкурентными отношениями (конкуренцией за то, кто получит лучшее древесное сырье). Конфликт интересов образуется во внутреннем пространстве лесного сектора. Он связан с дифференциацией конечных продуктов и выполнением специфических рамочных условий, которые сопряжены с различными рисками в процессах производства лесозаготовительных и последующих работ. Деформации и искажения рынков лесных ресурсов и продуктов инициируются как внешними факторами, так и внутренними источниками оппортунистического поведения. Ситуация усугубляется иерархически контрастными отношениями, когда для инновационного развития производственных систем на 70% используются бюджетные средства.

При этом следует выделить особый контекст биоэкономики – оценки использования биоресурсов, маркетинга взаимоотношений и потенциала для экономической безопасности биофизических моделей развития (что связывается с техногенным воздействием на почвенно-земельные ресурсы и окружающую среду), стоимостного измерения полезности лесов, возникновение новых экологоориентированных типов социального устройства территорий. Последний момент исследований превращает теорию и практику биоэкономики в синергетическую сферу, в которой решения, основанные на экономической целе-

рациональности (и ее ограниченности), являются подверженными культурным социальным факторам.

Лесная биоэкономика – это система взаимодействий бизнеса и государства, в которой выстраиваются новые институциональные возможности для инноваций. Институциональные инновации можно связывать с условиями и со стратегическими взаимодействиями партнеров бизнес-среды, которые оптимизируют финансовые, информационные, экологические издержки на основе ориентиров доходного функционирования хозяйственных систем, осуществляют рисковую деятельность, направляя ее в русло инноваций. В системе взаимозависимости решения задач владельцев ресурсов и фирм, производящих продукцию, могут создаваться стимулы для координации своих действий. Однако на пути к биоэкономике, основанной на знаниях, требуется понимание роли рентных отношений экономической деятельности и ценообразующей деятельности в управлении отраслевыми рынками.

В общем виде лесную биоэкономiku как инновационную систему можно представить в виде:

1) формирования децентрализованных систем с активными функциями инноватора-владельца, инноватора-администратора, инноватора-реализатора;

2) определения вознаграждений в соответствии с индивидуальными воздействиями на результаты экономической деятельности и трансакционным функционированием организаций, которое должно быть направлено на покрытие стоимости усилий в динамической системе финансовых потоков ренты и налогов, стремящихся к реализации накопления и потребления капитала.

3) направляемых конкретных действий для достижения высокой конкурентоспособности продукции, а также реализации потенциала инновационно-инвестиционных практик.

Анализ процессов биоэкономического развития Беларуси показал, что видение их только через призму технологического «прорыва» на базе патентной активности и инновационных субъектов целесообразно, но недостаточно. Мнения разных ученых сводятся к системным представлениям по блокам:

1) по финансово-экономической составляющей;

2) по организационным формам (интеграции, сетевым взаимодействиям);

3) по управленческим стратегиям и их реализации. В последнем блоке важно отметить, ориентацию на «цепочки добавленной стоимости», диверсифицированный подход и предложения для перспектив-

ных рыночных «ниш», задачи цифровой революции (внедрение «умных» систем и платформ).

Для лесного сектора Беларуси важен аспект не только реализации ценности, но и ее создания, а также непосредственного «улавливания» в системе рентных отношений. На уровне администрирования лесных ресурсов очевидна неправомерность замкнутости на внешней составляющей стратегического менеджмента, который не приемлет объективную необходимость формирования цифровых платформ бизнеса как агента открытой модели экономики [1]. Это доказала и сложившаяся ситуация с необходимостью генерирования ЕГАИС для осуществления грамотного и эффективного управления. Все поиски источников цифровизации процессов учета древесного сырья во внешней среде оказались безуспешными до тех пор, пока во внутренней среде интеллектуального центра управления лесными ресурсами не были сконцентрированы собственные финансовые средства для решения проблемы.

Деловая активность менеджеров лесного сектора в условиях неполного контракта модифицируется таким образом, что:

- 1) абстрагируется от уровня, на котором создается ценность;
- 2) имеет недостаточно ясные позиции относительно рент «природного банка» и «мониторинга», их взаимосвязанном и взаимозависимом функционировании;
- 3) для выполнения своих социально-экономических функций требует, в первую очередь, собственных (внутренних, эндогенных!) финансовых ресурсов;
- 4) должна быть направлена на соединение создания и захвата («улавливания») стоимости в разноуровневой социально-экономической системе.

В исследованиях, проведенных В. Д. Корте и Дж. Д. Гаудио [2] обоснована потребность рассмотрения стратегического управления как наиболее разработанного направления экономической модернизации. Авторы подчеркивают важность выявления организационных (корпоративных) возможностей, способностей координировать, контролировать и управлять наборами видов деятельности. При этом процессы инициации инновационных решений, их обоснования и подготовки следует понимать как конкретные прогнозируемые действия в системе аккумуляции и потребления финансовых ресурсов. Немаловажна их четкая институциональная предопределенность в рамках оформленной миссии осуществления лесной политики и рискованной деятельности, связанной с земельными ресурсами. Инновации требуют особого формата экономических отношений, реального запечатления мотивирующих «образов»

и механизмов высокоэффективного природно-ресурсного менеджмента и развития человеческого капитала на основе применения принципа «привязки» стоимости к прогнозам и осуществлению инновационной политики.

Суть предложений заключается не только в позиционировании изъятий финансовых средств в соответствии с определенными правами на активы (интеллектуальные, творческие достижения). В связи с указанным подходом нам представляется вполне обоснованным выполнение анализа рисков, связанных со сложившейся системой рентных отношений, а также в целом с пространственной – бизнес-экосистемой и экосистемой в рамках государственно-планетарных границ. На наш взгляд, модель национального лесного воспроизводства, несмотря на неоднозначность существующего в Беларуси рентного формата экономических отношений, должна ускоренными темпами обновляться посредством трансформационной стоимости ренты, локализованной акторами исследуемого сектора во имя экологизации экономических эффектов и инновационной активности. Таковы закономерности развития рентных отношений зарубежных лесохозяйственных систем.

Трансформация биоэкономики Беларуси должна осуществляться в соответствии с политикой роста производства и потребления. При этом и количественный, и качественный аспект формирования экосистемы сложноорганизованных знаний, оценки «замкнутости» на глобальных технологиях в системе рентных отношений пока что недооценены. В данном отношении для Беларуси актуально не превращать растущую интеллектуализацию отраслей природных комплексов в «безликое» приложение контролирующих органов, а ориентироваться на объединения научно-технических, экономических, организационно-правовых и социальных возможностей различных сфер инновационной активности, в первую очередь, на базе повышения эффективности государственно-частного партнерства.

Для активизации эффективного инновационного развития биоэкономики Беларуси важно применить политический подход, исходящий из микрооснований экономической деятельности, сбалансировать финансовые стратегии. Для этого требуется реализовать на практике бизнес-процессный подход по обозначенным выше двум уровням доходного функционирования субъектов лесного хозяйства и лесной промышленности. Важно интериоризировать активную ренту лесных ресурсов (корневую цену, попенную плату, таксовую стоимость). Возможности успешного развития биоэкономики видятся в арсенале специфических средств инновационного управления в системе цено-

образующих факторов: решения экологических проблем путем формирования специальных институтов (с постоянным поиском непрямых (теневых, неявных, имплицитных) подходов к отображению выгод и зависимости от экосистем), а также с институционализацией моделей инновационного развития в контексте мероприятий по повышению эффективности государственно-частного партнерства (перехода от неполного контракта к полному, учитывающему риски функционирования лесов).

Литература

1. Степнов И. М. Цифровые платформы как новый экономический агент открытой модели экономики / И. М. Степнов, Ю. А. Ковальчук // Друкеровский вестник. – 2019. – №2. – С. 5–13.
2. Corte V. D., Gaudio G. D. A Literature review on value creation and value capturing in strategic management studies / V. D. Corte, G. D. Gaudio // Corporate Ownership & Control Volume 11, Issue 2, 2014, Continued – 3.