

ИННОВАЦИИ В ЧАСТНОМ БИЗНЕСЕ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

.....

УДК 630*6

Т.С. Сергеева, А.В. Мехренцев

ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ДЕРЕВЯННОГО ДОМОСТРОЕНИЯ

Современное развитие рынка деревянного домостроения определяется разнообразными факторами. Управление этими факторами зачастую требует решения различных технических проблем. Особое место в этом может занять современная процедура проведения маркетинговых исследований и исследований эффективности технологических процессов. В этой ситуации малоэтажное жилищное строительство является специфической сферой деятельности, на которую влияет как состояние технологических процессов, так и мнение потребителей продукции этой сферы деятельности при этом следует выделять исторические традиции жителей регионов, требование населения обеспечить более комфортные условия проживания, стоимостная оценка, обеспечивающая покупательную способность жителей при сохранении требуемого качества [1].

В связи с разнообразием задач, решаемых при организации технологических процессов, появляется множество факторов, которые с успехом могут быть выявлены в процессе применения экспертных аналитических методов. Применение экспертных методов оценки эффективности технологических процессов в условиях ограниченного объема информации достаточно сложно. Поэтому требуется выполнить выбор наиболее приемлемого для этого метода экспертной оценки [2].

Метод экспертного анализа – включает в себя выбор способа организации работы с экспертами и методики обработки экспертных заключений.

Область применения экспертных методов. Наиболее широко распространенные задачи экспертной оценки включают в себя:

– Формулировку целей и тактики организации хозяйственной деятельности производства в краткосрочной и среднесрочной перспективе;

– Выявление проблемных узловых точек производственно-экономической деятельности предприятия;

– Выполнение оценки персональных предпочтений экспертов и определение альтернативных способов решения проблемных вопросов;

– Ранжирование наиболее важных факторов влияющих на эффективность работы предприятия на основании сформулированных критериев.

Подбор специалистов. Выбор специалистов для экспертного анализа основывается на определенных требованиях. Их можно сгруппировать следующим образом: наличие способности в области принятия решений; способность находить нетривиальных решения; отсутствие персональной заинтересованности; отсутствие способности поддаваться влиянию других мнений; склонность к командной работе. Количество специалистов в экспертной группе определяется важностью решаемой проблемы, наличием имеющихся возможностей и другими факторами. Чаще всего при определении количества приглашенных специалистов, останавливаются на минимально необходимом количестве [3].

Методы экспертного анализа. Метод индивидуальной аналитической оценки - это самостоятельная работа специалистов по анализу тенденций, оценке состояния и методов развития объектов. Специалист использует всю доступную информацию об объекте, тщательно анализирует ее и делает выводы в виде аналитических записок.

Коллективный метод определяет перспективы развития объекта, оценивает важность проблемы и при общих условиях наиболее вероятные и желательные альтернативные результаты: сужение сферы оценки, отбор общих мнений.

Коллективный метод может быть реализован в следующих форматах:

1. Метод комитета (совещания) - это заранее подготовленная встреча экспертов ориентированная на проведения групповых дискуссий по обсуждаемой проблеме и подготовки плана мероприятий. Положительным моментом этого метода является удобство и скорость принятия решения, а отрицательным - отсутствие активности экспертов и уровня принятия решения.

2. Круглый стол как метод формирования общего мнения. Традиционно проводится в виде совещания заинтересованных лиц.

3. Судебный метод, проводящийся по схеме «адвокат и обвинитель». Для реализации этого метода цель принятого решения должна

быть известна заранее. Этот метод не исключает влияния личной заинтересованности экспертов.

4. Метод инверсии. Данный метод применяют при решении сложных задач, если она безвыходная или решение не удовлетворяет стороны, тогда эксперты формулируют новые решения в совершенно противоположном направлении заданном поиску

5. Методы эмпатии. Метод эмпатии формируется на основе логического и интуитивного мышления. Группа экспертов решает задачи в разнообразных сферах человеческой деятельности связанных с взаимодействием с природными и технологическими факторами.

6. Методы синектики. Ориентирован на обучение механизма отбора, квалификации, креативности специалистов разных специальностей. В процессе обучения специалистов подводят к пониманию проблемы, они проходят этапы обучения, которые требуют хорошей организации творческого поиска

7. Метод важных вопросов. Главная задача этого метода состоит в сборе информации, а не для принятия решения. Этот метод позволяет систематизировать информацию по различным обсуждаемым вопросам. При использовании метода важных вопросов существенным является участие разнопрофильных специалистов. Этот метод позволяет найти возможные альтернативные решения и выявить причинно-следственные связи, опираясь на систематизированную информацию[4].

8. Метод мозгового штурма. Этот метод проводится по заранее подготовленным вопросам при этом предварительно отобранные эксперты могут высказывать самые разнообразные идеи. Мозговой штурм ориентирован на отсутствие критики. Все, что предлагается, фиксируется записывающими устройствами. Успех мозгового штурма зависит от его модератора, в задачу которого входит пробудить творческое мышление экспертов,

9. Метод Delphi - это специальный метод, который интегрирует в себе индивидуальные методы, которые скоординированы между собой групповой оценкой. Особенностью этого метода является анонимность работы экспертов, участники экспертизы не должны быть знакомы друг с другом. Метод включает в себя несколько экспертных раундов, после каждого раунда подводят итоги и выявляют разброс мнений, результаты каждого раунда передаются для анализа членам экспертной группы, после чего провозят еще 3-4 раунда. В результате этого метода происходит поэтапная сокращение диапазона оценок. Таким образом, у каждого эксперта появляется возможность более

обоснованного подхода к участию в последующем раунде, не попадая под влияние авторитетов.

10. Метод сценария заключается в написании специалистами своеобразного сценария развития анализируемой ситуации и близок по формату к деловой игре.

В большинстве случаев в практике применения экспертных мнений в оценке организационных систем используется инструмент анкетирования, который позволяет специалистам собирать мнения с меньшими затратами. Для использования данного инструмента очень важен процесс разработки анкеты, который включает в себя: форму и содержание анкеты, выбор типов вопросов, их формулировку[5].

Заключение. В производстве деревянного домостроения одним из ключевых факторов является показатель эффективности технологических процессов производства. Для проведения анализа оценки этого показателя считаю рациональным применить метод Delphi для сбора информации, обработки и анализа собранных данных. Метод Delphi является объединяющим две формы экспертных оценок методом, позволяющим проводить коллективный опрос анонимно, что позволяет не учитывать фактор влияния подавляющих авторитетов в экспертной группе.

Литература

1. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года утверждена распоряжением правительства РФ №312-р от 11.02.2021г. [Электронный ресурс]: информационные ресурсы. docs.cntd.ru - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/573658653?marker=65A0IQ> (дата обращения 17.10.2022).

2. Коваль А.О., Дугнист С.В. 164 Ползуновский альманах №3 2009г., том 2.

3. ЛЕСПРОМИНФОРМ [электронный ресурс]: Решения проблем деревянного домостроения. - <https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=3282> (дата обращения 17.10.2022).

4. Кане М.М., Иванов Б.В., Корешков В.Н., Схиртладзе А.Г. Системы, методы и инструменты менеджмента качества. 2-е изд. - СПб.: Питер, 2012. - 576.:ил.

5. Орлов А.И. Принятие решений. Теория и методы разработки управленческих решений. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н\Д: Издательский центр «МарТ», 2005. - 496 с.